



J. Rymarkiewicz.

WZORY PROZY

Stopień III.

WZORY PROZY

wedle

Rodzajów i Kształtów

chronologicznie

z Literatury

zebrane

przez

Prof. Jana Rymarkiewicza,

Doktora Filozofii i Nauczyciela Wyższego w Gimnazjum ad Stm Mar. Magd.
w Poznaniu.

Stopień III.

WYDANIE DRUGIE.



POZNAŃ.

NAKŁADEM JANA KONSTANTEGO ŻUPAŃSKIEGO.

1874.



58498

884-82 + 82,085

Czcionkami A. Schmädicke w Poznaniu.

Biblioteka Pedagogiczna w Radomiu
nr inw.: K - 58498



BGZs 58498

OBJAŚNIENIE.

Książka niniejsza w obecnym swym składzie znacznie się różni od wydania pierwszego. Ustępy z dzieł pisarskich nie tylko systematycznie, ale i chronologicznie w każdym rodzaju są w niej ustawione. Do ustępów z Prozy przydanym jest Dodatek, obejmujący, także w chronologicznym następstwie, ustępy z najwydatniejszych dzieł poetyckich. Tym sposobem tom ten trzeci Wzorów Prozy na wyższym stopniu nauki języka polskiego w czworakim względzie pożytecznym być może:

W jednej lekcji służyć może, jako książka do Czytania (Lektura): do poznawania i wyrozumiewania rzeczy i myśli w celniejszych utworach literatury zawartych, tudzież do poznawania właściwości języka, tak pod względem frazeologicznym, jako i historycznym.

W innej lekcji przydatnym być może do ćwiczenia się w ustnym przedstawianiu rzeczy (w tak zwanych Wykładach ustnych), — gdzie młodzież przyswajając sobie i zachowując w pamięci zasób najcelniejszych ustępów z literatury, tworzy zawsze obecny sobie wzór, mimowolnie nawet umysłowi jej przyświecający i do pracy ją własnej zagrzewający.

Dalej przydatnym być może przy „Ćwiczeniach piśmiennych“, jużto dostarczając do nich materiału odpowiedniego, jużto budząc i nastroczając odpowiednie myśli, a na koniec przedstawiając wzory kształtów, w jakich się dzieła literackie tworzą.

Wreszcie, (i to w obecnym jęj układzie najważniejszy z tęg książki użytek) służyć ona może jako podręczna książka przy wykładaniu „Historyi Literatury”: ponieważ każdej chwili w porządku chronologicznym podać może gotowy wyimek, czyli próbkę z pism, o których na lekcyi Literatury właśnie się mówi, czy to z dziedziny Prozy, czy tęg z dziedziny Poezyi.

Jakkolwiekbydz, zebrane, jak w dwóch poprzednich, tak i w niniejszym tomie trzecim ustępy, słusznie Wzorami są nazwane, ponieważ służyć mają do wzierania, czyli do zapatrywania się na nie, jako na ustalone w piśmiennictwie formy tak co do układu, jak co do piękności wysłowienia w dziełach pisarskich, chociażby te dwa ich przymioty nie zawsze z sobą w parze chodziły.

Bogdajby tylko uczniowie wraz z przewodnikami swymi, zgadzając się na myśli, będące dzieła niniejszego podstawą, zdołali jak największe odnieść z niego korzyści; — byłoby to zaiste najmiłszą dla mnie za trudy podjęte nagrodą!

P o z n a ń, dnia 12. Listopada 1873.

J. R.

SPIS RZECZY.

I. Proza Historyczna.

A. BIOGRAFIE.

| | Str. |
|--|------|
| a. Żywot Wszechmocnego Pana Jezu Krista, któryż Baltazar Opeć mistrz krakowski Elżbiecie, Królownie Polskiej wyłożył. W Krakowie Lata Bożego Narodzenia 1522 . | 3 |
| b. Żywot Ś. Wojciecha Arcybiskupa Gnieźnieńskiego, który żył około r. 950, przez X. Piotra Skargę, r. 1602 . | 9 |
| c. Żywot Ś. Janā Kantego, Doktorā Akademiei Krakowskiej, przez X. Piotra Skargę r. 1602 . | 15 |
| d. Żywot Św. Stāniskāwā Kostki, który żył roku Pańskiego 1568, przez X. Piotra Skargę r. 1602 . | 19 |
| e. Żywot X. Piotra Skargi Societatis Jesu, Krōla I. M. Zygmunta III. Kaznodziei, przez ks. Fabiana Birkowskiego, zakonu Ś. Dominika uczyniony R. P. 1612 . | 26 |
| f. Żywot Mikołaja Reja z Nagłowic przez Jędrzeja Trzecieckiego r. 1567 . | 33 |
| g. Żywot i śmierć Jana Tarnowskiego, kasztelana krak. hetm. w. kor., pisany niegdys po łacinie przez St. Orzechowskiego a p. X. Bohomolca, wydany w Warszawie 1873 z rękopisu pisanego przez Wojciecha Smogorzewskiego r. 1640 . | 36 |
| h. Życie Jana Zamojskiego, kanclerza i Hetmana wielkiego kor. przez Frańciszka Bohomolca w Warszawie 1775 . | 46 |
| i. Kopernik przez Jana Śniadeckiego. Wilno 1818 . | 56 |
| j. Autobiografia Staszica r. 1820 . | 61 |
| k. Żywot Frańciszka Morawskiego z jego listów ułożony przez Lucyana Siemieńskiego 1867 . | 64 |

B. MONOGRAFIE HISTORYCZNE.

| | |
|---|----|
| a. Atalia. Z Biblii Królowej Zofii r. 1455. Wydanie Profesora A. Małeckiego w Lwowie 1871 . | 79 |
|---|----|

| | Str. |
|---|------|
| b. Judith. Z Biblii Królowej Zofii z roku 1455. Wydanie Professora Ant. Małeckiego 1871 | 81 |
| c. Dzieje w Koronie Polskiej przez Łukasza Górnickiego od r. 1538—1573 | 86 |
| d. Peregrynacya do Ziemi Św. Mikołaja Krzysztofa Radziwiłła tłumaczył X. Wargocki Andrzej r. 1623 | 100 |
| e. Przewagi Elearów polskich, co ich niegdyś Lisowczykami zwano, przez X. Wojciecha Dębołęckiego 1623 | 109 |
| f. Historia Jana Karola Chodkiewicza Tom I i II, 4 ^o przez X. Adama Stanisł. Naruszewicza. Warszawa 1781 | 118 |
| g. Dzieje Panowania Zygmunta III. przez J. U. Niemcewicza. Warszawa 1819 | 131 |
| h. Ostatnie lata panowania Zygmunta starego przez Joachima Lelewela. Warszawa 1821 | 146 |
| i. Początkowe Prawodawstwo Polskie przez Joachima Lelewela. Warszawa 1828 | 151 |
| j. Szkic historyczny od r. 1279 do 1333 przez K. Szajnochę. Lwów 1849 | 155 |
| k. Ostatnie lata panowania Stanisława Augusta wydał Walerjan Kalinka 1868 | 161 |

C. HOLOGRAFIE.

(Całokształty dziejowe.)

| | |
|--|-----|
| a. Kronika Stanisława Chwalczewskiego Starosty Kobryńskiego pisana r. 1549 | 169 |
| b. Kronika Marcina Bielskiego r. 1597 | 171 |
| c. Kronika Macieja Strykowskiego. Królewiec 1582 | 190 |
| d. Historia Narodu Polskiego przez Adama Naruszewicza. Warszawa 1780 | 201 |
| e. Koniec Średnich Wieków w Dziejach Polski przez J. R. R. 1840 | 213 |
| f. Dzieje Polski przez Józefa Szujskiego r. 1862 | 227 |

II. Proza Dydaktyczna.

A. DYSSERTACYE.

(Rozprawy.)

| | |
|---|-----|
| a. Apokalipsis to jest Dziwna Sprawa Skrytych Tajemnic Pańskich przez Mikołaja Reja. Z Drukarni Macieja Wierzbity Roku Pańskiego 1563 | 239 |
|---|-----|

| | Str. |
|--|------|
| b. Wykład na lament Jeremiasza Proroka przez X. W. Kuczborskiego Kanonika Krakowskiego | 243 |
| c. Droga do zupełnej wolności przez Łukasza Górnickiego 1550—1590 | 248 |
| d. Reformacya obyczajów polskich wszystkim stanom ojczysty naszemu terażniejszym czasom zepsowanych bardzo potrzebna; tym zwłaszcza, u których jest białe czarnem, wola prawem, upór słuszością, utrata pochwałą a jednym słowem quorum deus venter est, przez Szymona Starowolskiego. Warszawa 1692 | 252 |
| e. Głos wolny wolność ubezpieczający przez Króla Stanisława Leszczyńskiego r. 1773 | 257 |
| f. O wartości Fizyki przez ks. Józefa Rogalińskiego r. 1771 | 266 |
| g. Rozprawa o nauk matematycznych początku, znaczeniu, i wpływie na oświecenie powszechne przez Jana Śniadeckiego przy otwarciu poruczonej Autorowi katedry Matematyki Wyższej przez Komisją Edukacyjną w Uniwersytecie Krakowskim, czytana publicznie dnia 9 Listopada Roku 1781 n. s. | 279 |
| h. O Poezyi przez Michała Grabowskiego. R. 1840 | 288 |
| i. O sztuce dziejopisarskiej przez Michała Wiszniewskiego | 293 |
| j. Pojęcie Narodowości przez J. R. Rok 1843 | 299 |
| k. Sposzczerzenie lingwistyczne przez J. R. Orędownik str. 250. R. 1844 | 311 |
| l. O Narodowości i o języku ojczystym przez Karola Libelta. (Wyimek z obszerniejszej rozprawy) w Roku 1844 | 314 |

B. MONOGRAFIE UMIEJĘTNE.

| | |
|--|-----|
| a. Żywot Człowieka poczciwego przez Mikołaja Reja 1567 | 323 |
| b. Dworzanin Polski przez Łukasza Górnickiego r. 1566 | 330 |
| c. O Sprawie Rycerskiej przez Marcina Bielskiego. Kraków 1565 | 340 |
| d. O języku polskim przez ks. St. Kleczewskiego Zakonu S. O. F. Reformata. Rok pań. 1767 we Lwowie | 347 |
| e. O naukach wyzwolonych przez X. Włodka. R. 1786 | 352 |
| f. O ziemiородztwie Karpat przez X. Stanisława Staszica. Warszawa 1815. | 358 |
| g. Ethnologia czyli Nauka o Narodowości w zarysach, przez J. R. r. 1849 | 362 |
| h. Północny w schód Europy pod względem natury przez Wincentego Pola. Kraków 1851 | 370 |
| i. O Juliuszu Słowackim przez A. Małeckiego. Lwów 1866 | 376 |

C. SYSTEMATA UMIEJĘTNE.

| | Str. |
|--|------|
| a. Kosmografia, to jest rozmierzenie wszystkiej ziemye według stopniów y inych znamyon w okręgach niebieskich przez Marcina Bielskiego r. 1550 | 387 |
| b. Z polityki Aristotelesowej przez Doktora Sebastjana Petricego. Kraków 1605 | 390 |
| c. Teorya Jestestw Organicznych przez Jędrzeja Sniadeckiego. Wilno 1838 | 400 |
| d. Wykład Filozofii natury i filozofii ducha ludzkiego przez Dr. Józefa Kremera. Wilno 1832 | 407 |
| e. Pomysły o wychowaniu człowieka przez Floryana Bochwica. Wilno 1847 | 416 |
| f. Estetyka czyli Umnictwo Piękne przez Karola Libelta. Poznań 1848 | 422 |

III. Proza Oratorska.

A. MOWY PRZYGODNE.

| | |
|---|-----|
| a. Przedmowa Hieronima Wietora z r. 1522 | 433 |
| b. Przedmowa Marcina Bielskiego (do VIII. księgi kroniki) r. 1564 | 435 |
| c. Przedmowa do Zygmunta III. przez Joachima Bielskiego r. 1597. Najjaśniejszemu Zygmunтови III z łaski Bożej królowi polskiemu, W. X. Litewskiemu, Ruskiemu, Mazowieckiemu, Zmudzkiemu, Inflanckiemu, y dziedzicznemu królowi Szwedzkiemu a X. Finlandkiemu etc. | 437 |
| d. Mowa Jana Zamojskiego Hetmana do Rycerstwa polskiego w obozie pod Filipinami, w czasie wojny Wołoskiej r. 1599 z konia wyrzeczona | 440 |
| e. Dziękowanie kościelne za zwycięztwo nad Mich. Mułtańskim, za sprawą Jana Zamojskiego, przez X. Piotra Skargę roku 1600 | 442 |
| f. Przemowa Jana Karola Chodkiewicza, Hetmana W. Kor., miana do rycerstwa pod Chocimem r. 1621 | 445 |
| g. Podziękowanie za vspokoienie Korony po Wojnie Chocimskiej przez X. Fabiana Birkowskiego r. 1621 | 447 |
| h. Mowa Jakoba Sobieskiego na pogrzebie Karola Chodkiewicza, Wojewody Wileńskiego, Hetmana W. Ks. Lit. (W skróceniu.) r. 1621 | 451 |

| | Str. |
|---|------|
| i. Mowa Wacława Rzewuskiego, wojewody Podolskiego, hetmana polnego, miana w Wiśniowcu na pogrzebie księcia Michała Wiśniowieckiego, wojewody Wileńskiego, hetmana W. Ks. Litewskiego, dnia 6 października roku 1745 | 453 |
| j. Przemowa przy uroczystém poświęceniu chorągwi wojsku nadanych, miana dnia 3 Maja 1807 roku w Warszawie przez J. P. Woronieza. | 456 |

B. GŁOSY SEJMOWE.

| | |
|---|-----|
| a. Mowa Piotra Boratyńskiego, Kasztelana Bełskiego, miana na Sejmie Piotrkowskim do króla Zygmunta Augusta w roku 1548 | 463 |
| b. Odpowiedź króla Zygmunta Augusta r. 1548 | 467 |
| c. Mowa Jana Tarnowskiego kasztelana krakowskiego. Na sejmie Lubelskim miana roku 1554 | 469 |
| d. Mowa Jana Ocieskiego, kanclerza wielkiego koronnego, jako odpowiedź na powyższą mowę Jana Tarnowskiego | 470 |
| e. Mowa Rafała Leszczyńskiego, Starosty Radziejowskiego i Żoldawskiego, W imieniu izby poselskiej do króla i senatu miana na sejmie piotrkowskim w dzień św. Andrzeja R. 1562 | 472 |
| f. Rzecz Króla Jmci Zygmunta Augusta do Posłów, na dokończeniu Unii lubelskiej, miana własnemi usty jego, dnia 12. sierpnia 1569 roku | 477 |
| g. Witanie Rad i Stanów Koronnych Polskich, do króla jego mości Zygmunta III w polu przed miastem Kazimierzem przez Wawrzyńca Goślickiego Biskupa Kamienieckiego czynione, dnia 10 grudnia roku 1587 | 480 |
| h. Mowa Jana Zamojskiego, kanclerza i hetmana wielk. koronnego, na sejmie warszawskim 1605 r. | 485 |
| i. Mowa Króla Jana Kazimierza względem elekcyi następcy, miana w senacie na sejmie roku 1661 | 489 |
| j. Jan Kazimierz król Polski abdicando królestwo, żegna wszystkich publice w senacie, dnia 16 września 1686 roku | 492 |
| k. Powitanie Najjaśniejszego Stanisława Augusta, króla polskiego, wielkiego księcia litewskiego etc. etc. etc., gdy po odprawionej podróży ukraińskiej odwiedzał województwo krakowskie i miasto stołeczne Kraków, uczynione w kościele katedralnym krakowskim, imieniem kapituły katedralnej i duchowieństwa, przez X. Józefa Olechowskiego, biskupa uranopolitańskiego, suffragana, archidyakona katedralnego, audytora i sę- | |

| | |
|--|------|
| | Str. |
| dziego generalnego krakowskiego, kawalera orderu św. Stanisława. Dnia 16 czerwca 1787 roku . . . | 494 |
| l. Odpowiedź Stanisława Augusta na to powitanie . . . | 498 |
| m. Mowa Jaśnie Wielmożnego jegomości pana Juliana Ursyna Niemcewicza, pośła inflanckiego, na sessyi sejmowej dnia 30 marca 1789 roku miana . . . | 499 |
| n. Przemowa Ks. Hugona Kołłątaja do prześwietnej deputacji dla ułożenia projektu konstytucyi rządu polskiego od sejmku wyznaczonój r. 1790 . . . | 502 |

C. KAZANIA.

| | |
|--|-----|
| a. Kazanie z kodexu gnieźnieńskiego r. 1420 . . . | 517 |
| b. Kazanie X. Jakoba Wujka o sędzie ostatecznym r. 1573 . . . | 521 |
| c. Kazanie X. Jakoba Wujka o powołaniu ludzi r. 1574 . . . | 523 |
| d. Kazanie Ks. Józefa Wereszczyńskiego o odpuszczeniu grzechów r. 1587 . . . | 525 |
| e. Kazanie X. Hieronima Powodowskiego, na pogrzebie Stef. Batorego z r. 1588 . . . | 527 |
| f. Kazanie X. Piotra Skargi. Na dzień śś. Apostołów Piotra i Pawła. R. 1594 . . . | 531 |
| g. Kazanie X. Piotra Skargi. Wtore Kazanie sejmowe . . . | 536 |
| h. Kazanie X. Piotra Skargi. Kazanie Sejmowe ósme . . . | 540 |
| i. Kazanie X. Piotra Skargi. Wzywianie do Pokuty obywateli Korony polskiej i w. ks. Litewskiego, w Krakowie 1610 . . . | 543 |
| j. Kazanie na pogrzebie królowej polskiej Anny, ostatniego potomka domu Jagiełłowego, przez X. Piotra Skargę r. 1600 . . . | 546 |
| k. Kazanie Fabiana Birkowskiego na dzień śś. Jacka r. 1620 . . . | 549 |
| l. Kazanie X. Tomasza Młodzianowskiego r. 1681. Wtóra część . . . | 552 |
| m. Kazanie O Przyjściu Ducha świętego X. Tomasza Młodzianowskiego . . . | 556 |
| n. X. J. P. Woronicza, Homilia na Nowy Rok, miana w Warszawie r. 1829 . . . | 559 |

Dodatek.

Historia Poczyi w Okazach.

I. Czasy przedchrześcijańskie.

do roku 1000 p. Chr.

| | |
|---|----|
| 1. Wyprawa Igora na Połowców. (Słowo o polku Ihorewie (napisana około XII wieku) zdarzenie z roku 1185. . . | 3 |
| a. Wstęp. . . | 3 |
| b. Zbieranie się na wojnę . . . | 4 |
| c. Pochód . . . | 5 |
| d. Klęska . . . | 6 |
| e. Niedola . . . | 6 |
| f. Płacz Jarosławny . . . | 6 |
| g. Ucieczka . . . | 7 |
| h. Powrót Igora . . . | 8 |
| 2. Sąd Lubuszy. (Lubuśin Sud), napisano około połowy X. wieku, (zdarzenie z początku VIII wieku) . . . | 9 |
| 3. Królodworski Rękopis (około r. 1300) Wypadek około roku 629. . . | 13 |
| a. Zabój-Sławój-Ludiek . . . | 15 |
| b. Oldrzych i Jarmir . . . | 21 |
| c. Skowronek . . . | 23 |

II. Czasy kościelno-klasztorne, tudzież akademicko-scholastyczne.

od r. 1364 do r. 1521.

| | |
|---|----|
| 1. Bogarodzica (pieśń pochodząca z r. 994: najstarszy jej rękopis z r. 1408) . . . | 25 |
| 2. Psalterz Floryański (z XIV i z początku XV wieku); według wydania Professora W. Nehringa. (Nakładem Żupańskiego 1871). . . | 28 |
| Psalm I . . . | 28 |
| Psalm CII . . . | 29 |
| Psalm CIX . . . | 30 |
| Przekład antyfony „Salve regina!“ . . . | 30 |
| Wiersz o Wiklefic p. Andrzeja z Dobczyzna r. 1450 . . . | 51 |

III. Czasy Zygmuntowskie-Klassyczne

od r. 1521—1622.

| | Str. |
|---|------|
| <i>Mikołaj Rej z Nagłowic:</i> | |
| Heynał świta na rane powstanie. | 33 |
| Wizerunek żywota człowieka poczciwego. | 34 |
| <i>Jan Kochanowski:</i> | |
| A. Psalterz Dawidów. | |
| Psalm I. | 37 |
| Psalm VIII. | 38 |
| Psalm CIV. | 39 |
| B. Treny. | |
| a. Tren 2. | 40 |
| b. Tren 6. | 41 |
| c. Tren 7. | 41 |
| d. Tren 8. | 42 |
| e. Tren 10. | 42 |
| f. Tren 19. abo Sen. | 43 |
| C. Pieśni. | |
| a. Pieśń (2. ks. I). | 45 |
| b. Pieśń (2. ks. II). | 45 |
| c. Pieśń (9. ks. II). | 46 |
| d. Pieśń (19 ks. II). | 46 |
| e. Pieśń Święto-Jańska (O Sobótce). | 47 |
| D. Dramat. | |
| Odprawa posłów greckich, podana na tentum przed królem jmcia i królową jmcia, w Jazdowie nad Warszawą d. 12. stycznia r. P. 1628 na feście jmc pana podkanclerzego koronnego. W Warszawie 1628. | 52 |
| Potroiny z Plawta przez Piotra Cieklińskiego r. 1597. | 58 |
| Jephtes Jana Zawickiego r. 1587 | 61 |
| <i>Mikołaj Sęp Szarzyński:</i> | |
| a. Sonet do Najświętszej Panny. | 65 |
| b. Pieśń. | 66 |
| c. Pieśń o wielmożności Boskiej. | 67 |
| <i>Jędrzej Kochanowski:</i> | |
| Śmierć Pryama (ks. 4). | 68 |
| <i>Piotr Kochanowski:</i> | |
| Goffred abo Jeruzalem wyzwolona. Pieśń IX. | 70 |
| <i>X. Stanisław Grochowski:</i> | |
| a. Toruńskie noce | 73 |
| b. Żalonna Kumena na powódź gwałtowną. | 75 |
| <i>Kasper Miaskowski:</i> | |
| a. Chwała Nowonarodzonemu | 76 |

| | |
|--|----|
| b. Waleta włoszczonowska | 77 |
| c. Nagrobek Kasprowi Miaskowskiemu. | 79 |
| <i>Sebastyan Fabian Klonowicz:</i> | |
| a. Flis, to jest spuszczenie Statków Wisłą | 80 |
| b. Worek Judaszów, to jest: Złe nabycie majątności | 81 |
| c. Zale nagrobne na Jana Kochanowskiego (Grobowiec Jana Kochanowskiego). | 82 |
| <i>Szymon Szymowicz:</i> | |
| Sielanki (Sielanka I) Daphnis. | 84 |
| (Sielanka XVIII). Zeńcy. | 85 |
| <i>Szymon Zimorowicz:</i> | |
| Poświęcenie Roxolank B. Z. i K. D. | 87 |

IV. Czasy Panegiryzmu i Makaronizmu.

od r. 1622—1750.

| | |
|---|-----|
| <i>Samuel ze Skrzypny Twardowski:</i> | |
| a. Władysław IV. król polski i szwedzki. (Podróż królewicza Władysława z Warszawy do Wiednia | 89 |
| b. Dafnis, w drzewo bobkowe przemieniła się (Scena piąta). | 92 |
| c. <i>Miscellanea selecta</i> czyli Zbiór różnych Rymów. Maryannie Twardowskiej, wdzięcznej dziecinie, jedynaczce swojej, ojciec napisał. | 93 |
| <i>Wacław Potocki:</i> | |
| Wojna Chocimska, Apostrofa | 94 |
| Rok 1621. | 96 |
| Kozacy. | 97 |
| <i>Krzysztof Opaliński:</i> | |
| <i>Satyry albo Przestrogi</i> , do naprawy rządu i obyczajów w Polsce należące, na pięć ksiąg rozdzielone. Satyra na zmyślane i farbowane przyjaźni | 99 |
| Satyra na tych, którzy w głębokiej gnusności i lenistwie leżą ponurzeni | 100 |
| <i>Wespazjan Kochowski:</i> | |
| Niepróżnujące Próznowanie, ojczystym rymem na lyrica, epigrammata polskie rozdzielone. | |
| a. Wiosna. | 102 |
| b. Wszystko z nieba. | 103 |
| c. Do lutni | 104 |
| <i>Stanisław Morsztyn:</i> | |
| Smutne żalo po utraconych dzieciach. Żal I. | 105 |
| <i>Andrzej Morsztyn:</i> | |
| Wiejski żywot | 106 |

| | Str. |
|---|------|
| <i>Jan Gawwiński:</i> | |
| Wież. | 107 |
| Dwór | 108 |
| Mirtyl | 108 |
| Dameta | 108 |
| Skowronek | 108 |
| Słownik | 109 |
| Oracz z Skowronkiem | 109 |
| <i>Elżbieta Drużbacka:</i> | |
| Wiosna. | 109 |
| Pochwała lasów | 111 |
| <i>Piotr Baryka:</i> | |
| Z Chłopa Król (Komedia Dworska której argument podobny masz w facecyej pierwszej facecyy polskich, o pijanicy co Cesarzem był | 112 |
| <i>Wacław Rzewuski:</i> | |
| Władysław pod Warną | 117 |

V. Czasy Stanisławowskie, pseudo-klassyczne.

od r. 1750—1820.

| | |
|--|-----|
| <i>Adam Stanisław Naruszewicz:</i> | |
| Oda XVI. Hymn do Boga. | 121 |
| Oda XXVIII. Głos umarłych | 122 |
| Sielanka VII. Pacierz Staruszka | 123 |
| Satyra III. Głupstwo | 124 |
| <i>Ignacy Krasicki:</i> | |
| Wojna Chocimska. | 126 |
| Pieśń I. | 126 |
| Pieśń V. | 127 |
| Myszeis. | 128 |
| Pieśń I. | 128 |
| Pieśń IX. | 130 |
| Monachomachia. | 131 |
| Satyra Pochwała Wieku. | 133 |
| Bajki. | 134 |
| Człowiek i zdrowie. | 134 |
| Bogacz i żebrak. | 134 |
| Ptaki i osiek. | 134 |
| <i>Stanisław Trembecki:</i> | |
| Zofiówka (w skróceniu.) | 135 |
| Do Jana Maryjańskiego Kowala. Z okazji darowanych przez niego dwóch wozów dla Woyska Rzeczypospolitej. | 138 |
| Wilk i baranek. | 139 |
| <i>Tomasz Kajetan Węgierski:</i> | |
| Do Stanisława Trembeckiego. | 140 |

| | |
|---|----------|
| Próżność Świata. | Str. 140 |
| Kolaska. | 141 |
| <i>Franciszek Karpiński:</i> | |
| Teśkność na wiosnę. | 142 |
| Powrót z Warszawy na wieś (Elegia.) | 143 |
| <i>Franciszek Dionizy Kniaźnin:</i> | |
| Wiosna (z Anakreona.) | 144 |
| Żal. | 144 |
| <i>Ludwik Kropiński:</i> | |
| Ludgarda. | 146 |
| <i>Aloizy Felński:</i> | |
| Barbara. | 151 |
| <i>Franciszek Zabłocki:</i> | |
| Sarmatyzm. | 154 |
| <i>Julian Ursyn Niemcewicz:</i> | |
| Powrót Pośta. | 158 |
| Śpiewy historyczne. | 161 |
| Duma o Żółkiewskim. | 161 |
| <i>Jan Paweł Woronicz:</i> | |
| Sybilli. Pieśń I | 162 |
| Pieśń II. | 163 |
| <i>Kajetan Koźmian:</i> | |
| Stefan Czarniecki. | 165 |
| <i>Ludwik Osiński:</i> | |
| Wiersz na pochwałę Kopernika. | 167 |
| <i>Kazimierz Brodziński:</i> | |
| Wiesław. | 169 |

VI. Czasy Rodzimo-Romantyczne

od r. 1820.

| | |
|--|-----|
| <i>Adam Mickiewicz:</i> | |
| Pan Tadeusz. (Burza.) | 171 |
| Łowy na niedźwiedzia | 173 |
| Pieśni. | 175 |
| a. Willa. | 175 |
| b. Pieśń z wieży | 175 |
| <i>Bohdan Zaleski:</i> | |
| Przenajświętsza Rodzina | 177 |
| U nas inaczej. | 180 |
| <i>Zygmunt Krasiński:</i> | |
| Przedświt | 182 |
| <i>Juliusz Stowacki:</i> | |
| Ojciec Zadżumionych w El-Arish | 188 |
| Wesele Bieleckiego | 189 |

I.

Proza Historyczna.

A.

Biografie.

a.

Żywot

Wszechmocnego Pana Jezu Krista,

któryż

Baltazar Opec*)

mistrz krakowski

Elżbiecie, Królownie Polskiej

wyłożył.

W Krakowie

Lata Bożego Narodzenia

1522.

(NB! Czytaj wedle ortografii dzisiajszej.)

Gdy się napelnił czas aby panna Marya porodziła, stało się wywołanie od Cesarza Augusta, aby popisano wszyscy ludzie, aby każdy posiadał do miasta swego, a tam wyznaczenie uczynił być się z ludu Cesarzkiego. Gdy tedy Jozeph chciał iść do Betleiem, miasta swojego, widząc pannę nadedniem zakłopotał się barzo ztego. Bacząc to Maria, prosiła go, aby jey samey nieostawił, ale ją z sobą wziął. Przeto Jozeph wziawssy wołu y osła, posiadał z jey miłością aż do Betleiem miasteczka, które było sześć mil od Jeruzalem. A kiedy tam jako ubodzy przyssli, gospody mieć nie mogli dla wielkości rozmaitych ludzi albo gości. O dusso nabożna, rozmyśl sobie, iako ona panna wpiętnaście lat młoda, sromieźliwa, chodzenim spracowana, dom od domu chodzi zapalając się, gospody prosiąc, a nikt iey niechce przyjąć, a tako nienalawssy sobie z swym oblubienicem gospody, musił wnieć pod ssope pospolitą, wktórą

*) Którego potomkiem może być sławny później w lit. niem. Martin Opitz na Szląsku; tłumacz Dafnidy i Argenidy, autor kilku poematów odnoszących się do królów i rzeczy polskich. Porównaj: Allgemeines Gelehrten Lexicon von Jocher. 1751. i. i.

sie ludzie schodzili czasu pluty y niepogody. Tam gdy sie sklonili, Jozef, ktory był cieśla, jasłki bydłom udzielał, a iako mógł tam sie spanną przywarł. Y stało sie gdy sie przybliżał czas y godzina bożego narodzenia, powstała panna zwielkiey radości, y dała sie na modlitwę, a będąc wnicwymowney słodkości, porodziła syna bożego, niemając żadney boleści. A tak syn boży, ktory iest iako kwiat nad słońce iaśnieyszy, nad balsam wonnieyszy, owoc nad wssytki słotkości najśłotsszy, zakwitnąwssy na latorośli niskiey, wyssedł przez swe święte narodzenie z panieńskiey czystości, przez wssytkiey trudności. Gdy panna ksobie przyssła, uźrzała dziecię leżąc iako prosty człowiek, płaczące slyssała, też i widziała anioły śpiewające, poklekna-wssy nabożnie mu chwałę dała, bogu oycu niebieskiemu dziękowała mówiąc: O boże wszechmocny, niewymowne dawam dzięki twej miłości albo dobroci, iżemi twoego syna dał, y matkąś mie iego udzielał, proszę twej niewymowney łaski, raczyż mi to dać z swey mądrości, abych pilnie mogła służyć iego świętey miłości. Ogląday już tu grzessny człowiecze, gdzie sie to syn boży narodzył, izali wkrólewskiem pałacu między złotogłowy; patrzay iż sie nienarodził wrozkossy, ale wubogiey śmierzdzącey stałini, na goley y twardey ziemi między zwierzęty, zimy barzo ostrey, od zimna drzał, leżąc na ziemi gorzko płakał, niemając czym by sie zagrzał. Matuchna też iego miła widząc wielkie ubostwo y płacz swego namilcyssego syna, pospołu snim płakała, żalując iż nie miała czym by go zgrzała, przeto z ziemi go podnioswssy zwielką pocztliwośćią y z boiaźnią całując ksobie go przytulała, grzała, toliła iako nalepřey umiała. Potym ziąwssy z swey głowy podwikę albo rąbek ubogi, dziecię rozkossne weń powiła, tak że zawite, spłaczem w iasłki położyła, tam poklekna-wssy na swe kolana, modłę mu dała, bo go wiernym bogiem być wiedziała. Woł też y osieł boga znając, do iaśli przystąpili iakoby zwierzęta rozumne, na kolana swoje pokleknęły, przez swe nozdrza dychając, syna bożego zziębionego, parą swą zagrzewali. —

*

*

*

Jezus miły wskrzesił Łazarza umarłego, czterzy dni w grobie leżącego.

Wtenczas rozniemógł sie dnia iednego śliczny y barzo podobny panie, jmieniem Łazarz z Betaniey, brat rodzony

Mariey Magdaleny y Marty, a ta była Maria, ktora była pomazała pana Jezusa Krystusa maścią drogą, i y ucierała nogi iego swoimi włosy, — ktorego żalując siostrzyce, posłały do pana Jezusa za Jordan, na ono miejsce gdzie był ustąpił dla gniewu żydowskiego, gdy go chcieli iąć y zabić, — obiawiając mu, iż miłośnik iego Łazarz niemocen leży. Slyssząc to pan Jezus odpowiedział jm, rzekąc: Niemoc ta nie iestci na śmierć, ale by sie chwała boża przezeń rozmnożyła. A tak przez dwa dni otey rzeczy milczał, y rzekł potym po dwu dniu ku swym zwolnikom: Poćmy do żydowskiey ziemie. Slyssząc to zwolenicy iego rzekli: Mistrzu niedawno cie żydowie chcieli kamionować, a ty tam zacie iść chcesz? Odpowiedział miły Jezus y rzekł: Ażali nie dwanaście godzin iest przez dzień. Będzieli kto chodził we dnie nieurazi sie, bo widzi światłość tego świata; ale będzieli chodzieć wnocy, urazisie, bo światłości nie.

To zmowiwssy miły Jezus rzekł jm: Łazarz przyjaciel nass spy; ale jdę abych gi zesnu obudził. Tedy rzekli zwolennicy: Panie, iestlić spi, tedyć będzie zdrow. A to miły Jezus rzekł był o iego śmierci, a oni mnimali by rzekł o spaniu sna. Przeto miły Jezus gdy tego nierozumieli, iż to mówił o iego śmierci, rzekł jm jawnie: Łazarz przyjaciel nass umarł, a radem iżem tam niebył, dla was abyście wierzyli, ale podźmy kniemu abyśmy gi zbudzili. Tedy święty Thomass rzekł ku drugim zwolnikom: Podźmy, y my snim umrzemy, y possli. A kiedy było blisko Betaniey, dowiedziawszy sie Marta, iż pan Jezus przybliżał sie do Botaniey, zabiczała jemu; padwssy przed iego nogi spłaczem rzekła: O moy miły panie, by ty tu był, brat by moy był nieumarł, ale y ieszcze wiem co kolwie będziess żędać od boga, to bog da tobie. Miły Jezus iey odpowiedział rzekąc: Niepłacz wstanieć brat twoy. Odpowiedziała mu Marta: Wiem miły panie iżę wstanie zmartwy wsądny dzień. Miły Jezus odpowiedział: Jaciem — wstanie zmartwych y żywot! Kto wnie wierzy, aczby umarł, będzie zdrow albo żyw. A wsselki ien wierzy wnie, nieumrze na wioki. Wierzyssli temu? A Marta rzekła: Wierzę miły panie, iżęś ty Krystus syn boży ktoryś przyssedł na ten świat. A iako to zmowiła, ssedwssy y wezwała swą siostrę Marią potajemnie iey rzekąc: Mistrz przyssedł a zowie cie ksobie. A ona skoro to uslyssała, natychmiast prętko powstała, y naprzeciw panu Jezusowi biegła, bo ieszcze był miły Jezus nieprzyssedł, ale był natem miejscu, gdzie iemu Marta zabiczała; tegodla żydowie ktorzy byli snią wdomu cie-

ssąc ją, kiedy uźrzel i że sie tako ręczo pochwaciła y wysła, naśladowali iey rzekąc: Iże jdzie do grobu płakać. Maria gdy przyssa tam gdzie był miły Jezus, uźrawssy gi padła płacząc na swe kolana y oblicze przed iego nogi y rzekła iemu: Panie by ty tu był, brat by moy nie był umarł. Miły Jezus uźrawssy iż ona płacze, y żydowie płacząc, którzy snia byli, poruszył sie duchem ku placzu, y płakał gorzko. Zarzewniwssy sie y zasmucił sie sam w sobie, a wstelnawssy rzekł: Gdzieście gi położyli, aczkoli wiedział iako bog wierny. A oni rzekli: Podź miły panie ogląday. Y poczał tym więcej płakać y lzy puszczać. Widząc to żydowie rzekli: O iako gi silno miłował. A drudzy lepak mówili: Niemógł li by ten uczynić, iż by nieumarł, który otworzył ślepemu oczy? Rozmyślay tu iako miły Jezus jdzie pokornie płacząc z siostrami Łazarzowymi, a snąć też y apostołowie plakali, a tak płacząc ku grobu przyssli, który grob był wykowan skamienia, y przyłożon kamieniem na wierzech, y kazał gi miły Jezus odiać, ale Marta odmawiała rzekąc: O moy miły panie, już ci śmierdzi, boć już czterzy dni wgrobie leży. Rzekł iey Jezus: Izaméi nierzekł Marto: Jestli uwierzysz, uźrzyć natychmiast chwałę bożą. Gdy on kamień odiało, Jezus podnioswssy swoje oczy wniebo rzekł: Dziękuję tobie oycze niebieski, iżes mie zawsze wysluchawał, a wiem, iż mie teraz wysluchass, dla tych, co tu stoia, aby wiedzieli iżes ty mnie zesłał. — O nabożna dussó, rozpamiętay tu stworzyciela twego płaczącego, bacz iego wielką miłość y żądzą o ludzkim zbawieniu, która sie ukazuje zplaczu y zwołania wielkiego; bo gdi to mówił miły Jezus, zawołał wielkim głosem rzekąc: Łazarzu winidzi sam zgrobu. Natychmiast sie zatym słowem podniósł ożywssy zgrobu, a związany były iego ręce y nogi. Y rzekł pan Jezus apostołom, rozwiąście gi; niechay wyszedssy zgrobu chodzi. To dobrodzieystwo widząc iego siostry, przed panem Jezusem poklekna wssy, y pokornie stego uczynku dziwnego iego świętej miłości dziękowały. Wiele żydów którzy to widzieli, wmiłego pana Jezusa uwierzyli, a niektorzy snich ten dziw ssedwssy do miasta, między ludźmi roznieśli, tak iż z Jeruzalem y z jussych miast wiele ludzi przychodziło oglądać Łazarza żywego. Ale doktorowie, licemiernicy, y nauczeni w zakonie, slyssąc ten dziw, który miły Jezus uczynił, barzo się zasmucili, y otym już spillością miślili iako by gi zabić mogli. —

*

*

*

Jezusa miłego na krzyżu okrutnie rozbiętego skrzyżem niemiłościwie podnoszą.

Jezusa miłego potym zwielkim wołaniem podnosili, a mało od ziemię podnioswssy, zasiał go na ziemię cięssko upuścili, od którego upuszczenia, żyły sie w nim stargały. A pokrzepiwszy sie, zasiał go na górę wznosić poczęli, ciągnąc wzgorę powrozy, ofiarę żywą bogu oycu, nad wssytkę wonność slotssą. A tak go podnioswssy gwałtownie, w wykowaną opokę prętko skrzyżem wpuścili, aże sie ciało wssytko strząsało, y każda blizna y rana zasiał sie otworzyła, y krew obfita snich wypłynęła. A to była męka nawiętsza na krzyżu cięsskie rościąganie, y na goździach przez trzy godziny w męce cięsskiey wiśnienie.

Wzglądnij już, o dusso nabożna, na chorągiew, na której sie narodził owoc naszego zbawienia. Toć iest drzewo żywota naszego, na to zawsze wssytcy patrzaycie, a dzięki bogu czyńcie, y bolesé iego oplakawaycie, boć on woła s krzyża mówiąc do człowieka: Weźrzy na mię miły człowiecze, a ogląday okiem miłosiernym, sercem gorzkim, co ciępię zacię. Weźrzy proszę cię na głowę moję krolewską, ostrym cięrnim zbrodzioną, na oblicze zeplwane, zbite, spuchłe, iako by trędowate, na oczy krwią y łzami oblane; na usta blade y śiniałe, na ręce me niewinne, y na nogi święte. Ogląday bok moy, y wssytko ciało moje panieńskie, niewinną krwią oblane, iakoć począwszy od pięty nożney aż do wierzechu głowy, okrutnie iest zranione. Powiedz to człowiecze dussy swej, oblubienicy mej miłej, niechając mię wssym sercu położyć sobie, za zamię y wieczne upominanie.

Już tedy o dusso miła, nieczamykay daley twego serca, ale patrzac na krzyż święty, oglądaj upominki iego niewymowney miłości, iżci on na krzyżu, iako złodziey między lotry wiśi, dla twej miłości. Wspamiętaj tedy zwielką serdeczną miłością albo żalostí, na dobrodzieia twego śmierć okrutną, y też bolesé i smotę niewymowną, płacz wylewając gorzkie lzy, wednie y wnocy, a nicodpoczywaj od żalostí, ty ani twoje oczy.

Przeto cie już prosimy Jezu miły, łaskawy panie, weźrzy dzisia miłosiernym okiem na twoje stworzenie, day nam łaskę twoję ninie, abyśmy oplakali twoje umęczenie.

*

*

*

Jezusa miłego skrzyża seymowanie.

Matuchna boża po odeściu onych żołnierzow, przystąpiwszy do krzyża, myśli radząc się, iakoby złożyła ciało skrzyża swego namilszego syna, a ono trudno, bo mocy niedostaie, naczynia niemass, odeydz go tak nie śmieć, ani chce dla miłości wielkoy. A tako radząc sye, co by stym działać miała, y poźrzała ku miastu, alisci druga rota niemala knim się zmiasta prowadzi, niosąc naczynie ku seymowaniu ciała godne, y sto libr miry y aloës ku pomazaniu ciała przenaswiętszego, Jezusa miłego. A ci byli Nikodem, człowiek bogaty, a Jozef z Aromatyey, rotmistrz naczelnny y wzięty między ludźmi, zwolenicy tajemni pana Jezusowi y słudzy nabożni. Matuchna, gdy ie uźrzała, wielice się zasmuciła; bo ich zdaleka poznać niemogła. Przeto z żalością mowiła: O boże oycze, y co lepak dopuścić chciess na syna twoiego y matuchnę iego? Zatym Jan prętko wstał, y pilnie poglądając poznał którzy byli, y opowiedział to Marię. Uslyssawssy to Maria, zwielkim płaczem tako rzekła: Błogosławione jmię boga wiecznego, który wnassey nędzy użyć za nam wspomóżenia swego. Potym rzekła też do Jana: Moy miły synu, biegay rychło naprzeciw jm, a przyimi ie nabożnie, prossąc pomocy ich miłości. Pochopił się Jan, y biegał opodal od krzyża, y przywitał ie płacząc gorzko. A malutko tam iako by odetchnąwssy, poiechali bliżey ku krzyżowi, pytając Jana, kto by tam był przy pannie ukrzyża; są li też tam zwolenicy? Powiedział Jan o paniach ktore tam były, bo o zwolenikach nie niewiedział gdzie by się podzieli. A gdy się ku mieścu bliżey przybliżyli, skoni swoich zsiadli, a pokłękawszy uczynili cześć boską ciała świętemu. A wstawssy z onego mieśca, picsski poczliwie ssli, y nabożnie pannę smętną pozdrowili. A tak płacząc, pannę Marię ciessąc, niemalą chwile podług czasu prze-miesskali. Potym rzekła jm panna przenaswiętsza: O wierni wyznawce y zwolenicy boga wiernego, dziękuieć nad najwyżssse wassey dostojności stakicy pilności ku synu moiemu, któryż waju obu naśilnicy umiłował, raczeie mi wierzyć, iż iako by mi nowe słońce wessło, kiedym od Jana slyssała przybliżenie wasse, bo wssytcy niewiedzielismy cosmy począc mieli; pan bog bądź wam odpłata wassa. Oni zasie mowili: Gospodze wielebna, wssytkim sercem żaluie my tego, co się twemu synowi y tobie miła panno przygodziło; by to być mogło, odiełlibysmy gy byli, ale

wielkiey mocy sprzeciwiessmy się niemogli. A gdyśmy tego udziałać nieśmieli, ani mogli, to co możemy mistrzowi nassemu milemu teras posłużemy. Bo mamy odpuszczenie od starosty, abychmy gy zieli y pochowali. A wstawssy, drabiny do obu rąk przystawili, aby Jezusa zieli. Do prawey ręki Jozef stąpił, a spracą wielką gwoźdź miassssy wybił. Nikodem do lewey ręki się rzucił, którą odbiwssy, ku nogam się przybliżył. Matuchna rączki wznosiła, uiąc go chciała, ale Jozef ciało podiał wpoły aż Nikodem znog gwoźdź wybił. Ręka prawa nadół wisiała, do tey matuchna nabożnie przystąpiła, a oblicze swoje na nią położyła, oglądając, łzami cięskimi omywała. A tak Jozef z Nikodemem, leguchno ciało iego naswiętsse, zwielką uczliwoscią spuścili, aby ciała iego nienaruszyli, potym gy spłaczem na przescieradło położyli.*)

b.

Żywot

ś. Wojciecha

Arcybiskupa Gnieźnieńskiego,

który żył około r. 950

przez

X. Piotra Skargę

r. 1602.

Śława i światłość wielkich narodów: czeskiego, polskiego, węgierskiego, przenajchwalebniejszy mąż, kapłan i męczennik Chrystusów, z narodu onego słowiańskiego z Czechów idący, zacne i z królami krwią spojone rodzice miał, których on chwałę i stan wielki świecki świętym

*) Przedrukowano z pierwszego wydania r. 1522 z egzemplarza będącego niegdyś własnością ś. p. X. Prusinowskiego a dziś ozdobą Biblioteki Kórnickiej.

i dziwnym żywotem swoim duchownym okrasil i wsławił. Będąc niemowięciem, zachorzał i żalność nie małą rodzicom uczynił, którzy pragnieniem zdrowia jego ściśnieni pociechy swęj doczesnej w nim odstąpili a P. Bogu na służbę go posłubili: woląc raczej żywym go między sługami kościelnemi widzieć, niż na smętną śmierć jego patrzeć. Ponieśli go na polu umarłego do ołtarza przeczystej matki Bożej Maryi, prosząc aby ona na służbę synowi swemu nowego a maluczkiego sługę przykazała a zdrowie mu do tego zjednała. Nieomieszkając dzieciątko ozdrowiało. Anielska i nasza Cesarzowa świętą przyczyną swoją i cudem onym naznaczyła sługę wielkiego Panu Bogu. Skoro trochę podrośł, oddali go rodzice kapłanom i z sługą, który go z dzieciństwa pilnował. Ale gdy sługa on przez niestatek swój od pacholecia uciekł, Wojciech też święty po nim tęskniąc do ojca pobiażał. Niewdzięcznie go ojciec przyjął i jako zbiega różgami obił i do szkoły oddał: a Pan Bóg rozum Wojciechowi otwarzając, i baczenia zaraz z nauką przymnażać mu począł. Widząc dowieczne dziecię, rodzice dali go arcybiskupowi magdeburgskiemu na wychowanie, na imię Albertusowi, u którego tak był wdzięczny, iż mu swe imię przy bierzmowaniu dał. I przeto dwoje imie miał, i z chrztu Wojciech, i z bierzmowania Adalbertus. Dziewięć lat na nauce strawiwszy, stał się z niego uczony człowiek w każdej nauce, iż mało sobie równych towarzyszków w tej mierze miał. I wrócił się po skończonych naukach do domu ojca swego, gdzie go młodość i krew bujna uwiodła. Bo gdy z pracy szkolnej wyprzął a próżnowania sobie dopuścił, za światem się i jego próżnościami udał; na Pana Boga mało wspomnieć, rozkoszy, marniej kosztować, z rówieśnikami biesiad używać, i inne pochlebstwa a zwodzenia świata tego przyjmować począł. Nie długo w takim stanie nieprawej drogi trwał. Pan Bóg upominał go śmiercią pierwszego biskupa Pragskiego Dytmara, do której się był trafił: który iż umierając straszliwie wołał, że go czarni czarci do piekła wlekli, wielki mu gwóźdź w serce wbił, iż o poprawie żywota swego i drogach Bożych, któremi pierwój chodził, statecznie myślił, i niemieszkając ukrócił obyczaje swoje i w klubę je bogobojność wprawił. Rychło potem na pragskie biskupstwo, jako swoją krew i zaenego, uczonego a cnót pełnego człowieka Czechowie po Dytmarze obrali. Obrany będąc, jechał na poświęcenie do arcybiskupa Mogunckiego, i przy cesarzu Ottonie wtórym na dostojność biskupa poświęcony był. Wróciwszy się na biskupstwo, dochody kościelne na cztery części rozdzielił: jedną na kapłany i kleryki swe

drugą na ubogich, trzecią na poprawę kościołów i wykupno niewolników, czwartą na swoje wyżywienie. Wiódł żywot świątobliwy: bogaćty gardził, złoto sobie za błoto miał, i rozkosze do piekła prowadzące o ziemię uderzył. To jedno jego pragnienie i staranie było, aby o Chrystusie myśląc, nie sobie innego nie smakował, nieczego innego nie szukał, posty gęstemi i wielkimi trapił członki swoje: a modlitwa była mu chlebem powszednim, w której się ustawicznie za swe i ludzkie grzechy Panu Bogu skruszonym sercem korzył. Wszystką się siłą starał, jakoby był złe namiętności swe i chęć i pokusy świeckie i cielesne z serca swego wykorzenił. Serce wolne od myśli świeckich chowając, na skrzydłach je rozmyślania nabożnego w niebo podnosił, i jako uczył tak żył, iż mu nikt rzec nie mógł: przyjacielu, zlecź sam pierwój siebie. W tym tylko nie-szczęśliwy był, iż czujność około owiec swych mając, mało im pomagał: bo na złą a zepsowaną rolę trafił. Ludzie nieukarani w zbytki wielkie i rozpustność cielesną się wdawali: niewolniki chrześcijańskie i dzieci swe żydom przedawać śmieli, święta gwałcić, postów nie chować, nikogo nie słuchać, to ich obyczaje były. Klerykowie też i stan duchowny naprzód się był skaził: karność kościelną zmiatali, biskupa sobie nie nie ważyli, i świeckie przeciw niemu a możniejsze pany pobudzali. Leczył wrzody one upominaniem, karaniem, przykładem; ale jako szaleni z ran tych, tak szkodliwych, przywijania i maści drogie zdzierali, pracy było dosyć, a pożytku nie: upominania gęste, ale sprzeciwienie większe. Co miał czynić ś. biskup. Z jeziora niepołownego sieci zdjął, a bojąc się, aby przy złych rybach a głębokiej wodzie i sam nie utonął, myślić o sobie też począł. I postanowił udać się na pielgrzymowanie. W Rzymie u świętego Bonifacyusza w zakonny się ubiór obłócił i pod posłuszeństwem starszego, ochotnie się do zamilowania Boskiego w żywocie onym zapalał, każdemu najmniejszemu służył tym ochotniej, im mu co wzgardzeńszego poruczono, wzgardy się samego siebie a pokory pilnie ucząc, stał się jako maluczki już w lecach doskonały: między małemi bratami kuchnią umiały, miski i naczynia umywa, wodę nosi, wszystkiej się domowej służby u starszego domaga. Myśl każdą swoją i co mu kolwiek czart do serca przyniósł, starszemu oznajmił. A w tym jednak mądrze się o trudnościach pisma świętego pytał i o sposobach i naturach cnót i występków rad rozmowy i nauki słuchał. I tak co dalej postępując, założył osnowanie pokory, na której inne cnoty szczęśliwie postawił, i stał się domem i budowaniem Bożym.

Przez pięć lat tam będąc, wszystkim się wdzięcznością obyczajów swych w miłość podał, wiele ich w enotach doskonałości przechodząc; jeżeli kto zazdrością zdjęty okonań nieczytelne obrócił, umiał go rychło pokorą ubłagać i ujać. W tém stęskniał się Czechowie i Prażanie bez swego biskupa, i wyprawili dwóch poń: Pappata i Chrystyana mnicha wymownego, którzy wzięwszy list od arcybiskupa Mogunckiego do papieża jachali, prosząc: aby biskupa ich posłał do sprawowania owice, wszelaką poprawę ludu i posłuszeństwo pasterzowi swemu obiecując. Acz ta perła miła była papieżowi i nierad z niej Rzym zubożył, wszakże dla ludzkiego zbawienia Wojciechowi wrócić się na biskupstwo kazał. Toż mu i opat jego porzucił. On posłuszeństwem wolę swoją przełomiwszy, wrócił się z onymi posły. Lecz skoro w jedno miasto czeskie wszedł, wyjrzał iż przekupują w dzień święty; i frasować się począł, mówiąc, takąście poprawę obiecali? Obruszyła ta rzecz bardzo świętego Wojciecha, a gdy co dzień większych grzechów przyczyniali a za stare nie pokutowali, umyślił ich drugi raz odbić i powiedział swemu wiernemu towarzyszkowi Pappatowi: abo masz zemną iść, abo mię więcej nie ujrysz. I puścił się do Węgier, gdzie mu się niejaka droga do szczepienia chrześcijańskiej wiary otworzyła. Bo książę Węgierskie Gejssa i z żoną przychylnym się wierze świętej pokazywał, i syna swego Stefana do chrztu, abo jako drudzy piszą, do birzmowania świętemu Wojciechowi ofiarował. Tam nieco znajomości Bożej, przez rok i dalej z nimi mieszkając, w serca one pogańskie wsiawszy i Chrystusa im opowiedziawszy, gdy do zupełnego fundowania tam wiary jeszcze pogody nie widział, znowu się do Rzymu do klasztoru swego do Benedyktynów wrócił.

Gdy Otto trzeci cesarz w Rzymie od papieża koronowany był, arcybiskup Moguncki pisał znowu do papieża, aby do owice biskupa świętego Wojciecha z Rzymu wygnał. Długo się wymawiał, o pożytku swych owiec wątpiąc, a o swe się roztargnienie bojąc: wszakże iż nadzieję miał, że go męczeńska korona potkać miała, dla tej saméj ochotnie się zasię wrócił. Przybliżając się do Czech niechciał prosto na swe biskupstwo jachać, ale się udał do Polski do księcia polskiego, Bolesława chrobrego, który napierw koronę królewską Polskę ozdobił, który go już przedtém znał i wielce miłował. Przyjęty jest z wielką czcią od Bolesława jako człowiek święty.

Bolesław książę polskie, papieża prosił, aby mu go za arcybiskupa do Gniezna dał, wtenczas gdy stolica po Robercie pierwszym arcybiskupie osierociła. Tam w tym

jako głównym mieście, jako pasterz najwyższy wszystkiój Polski, Polaki nowe chrześciany w wierze świętej posilił: zbawienną im drogę ukazując, i w niebie patronem zostając, których i pieśni onęj, *Bogarodzica*, nauczył. Potém słysząc iż w Prusiech byli srodzy poganie i możni, którzy królom polskim wielkie i trudne wojny zadawali, ludzkiego zbawienia i chwały Chrystusowój rozmnożenia pragnąc, Bolesława prosił, aby go do Prus wodą, na nawrócenie pogaństwa do wiary Chrystusowój wyprawił. Acz mu żal było bardzo z ziemie swój tak drogi skarb wypuścić, wszakże bacząc tak wielką i pilną okolo dusz ludzkich posługę, uczynił to; wyprawił go wodą, dobrze szkuty opatrzywszy. Dwóch z sobą towarzyszków wziął kapłanów Wojciech święty, Gaudenycusza, i drugiego, na tę drogę już z tym umysłem idąc, iż abo one pochańce nawrócić, abo wzdy męzną, i której dawno pragnął, śmierć za Chrystusa podjąć miał. O nienasycone miłości Bożej serce, maloliś już był prac dla Chrystusa podjął?

Wysiadł Wojciech święty z towarzyszami na jeden wysep, który Wisła w Prusiech czyni. I tam się modląc, gdy sobie szczęśliwego wejścia na posługę Pańską prosili, Prusacy je niektórzy wypatrzyli i cicho się do nich przewiozłszy, ujrzeli ludzie dziwne, niewidziane, w odzieniu mniskim, ale jako owieczki pokorne, i umyśliłi je pojmać. Tedy jeden z nich najgorszy cicho schodząc na świętego Wojciecha, który wtenczas psalterz mówiąc, drogę swoją Panu Bogu polecał, okrutnie go wiosem z tyłu między łopatki uderzył. Padł o ziemię święty Wojciech, a oni wołali: co tu czynicie; uciekajcie z tąd, pozabijamy was i pomęczemy prędko. A święty Wojciech on wielki ból cierpiąc, dziękował Panu Bogu w sercu swym.

Wyniść przecię z onęj pruskiój ziemie niechciał: ale szedł do jednego miasta, gdzie był zjazd ludzi wielki do przekupna. Obstąpili je ludzie oni srodzy, pytając: coście zacz, co chcecie? A święty Wojciech powiedział: idziem z Polski, niosąc wam zbawienie wasze, sługam jest Boga żywego, co stworzył niebo i ziemię i wszystko co jest na nich. Poznajcie Pana Boga jednego a wybawcie dusze wasze z mocy piekielnej i czartowskiej, wreszcie w Jezusa który świat odkupił, a chrzciecie się na grzechów waszych odpuszczenie. Takie i inne ewangielii św. słowa gdy chodząc po wsiach i miastach rozsiewał: Prusacy się śmiali, a słuchać nie chcąc, kazali im z ziemie wyniść, rozkazując pod utratą gardła i majątności, aby ich nikt do gospody nie przyjmował. Szli wzgardzeni z miasta w pole się udając. Myślił i mówił św. Wojciech: podobno się tym ubio-

rem naszym brzydzą, albo by odmienić nam te mniskie szaty, a wziąć kleryckie? Zapięsim już brody, a tym czasem idźmy do Litwy, potem się tu z lepszym szczęściem wrócim, albo tu gdzie wyrabiamy chleba u jakiego wiciśniaka, wzdych albo co ich zbawieniu pomogę, albo wzdych koronę męczeńską najdziemy. I puszczając się ku Litwie, w polu mszą świętą odsłużywszy, a trochę się chlebem posiliwszy, w drogę swoją szli. A gdy czas nocny na odpoczynienie przychodził, położyli się w polu i spali, Panu Bogu drogę i zdrowie swoje polecieli. A gdy nazajutrz służbę ś. rano w polu czynili, Prusacy z poduszczenia najwyższego ich kapłana, którego Krywe zwali, żalowali iż świętego Wojciecha zdrowo puścili, i goniąc z gniewem, naleźli je niedaleko miasta Romowe nazwanego, na onejże służbie Bożej. Tam wnet porwawszy świętego Wojciecha, siedm włóczęw w nim utopili, i rozsiekawszy na drzewie zawiesili. Tak ten wielki święty oddał ofiarę swoją Bogu swemu a męczeńskiej korony, której długo w rozlaniu krwi swój dla Chrystusa Boga swego pragnął, ucześniekiem się stał. Dwa jego towarzysze poimani są od onych okrutników, a ciało trzy dni tak leżąc rozsiekane, straż od jednego orla miało, aż się jeden zmiłował, i ono pogrzebł. Gdy się tego dowiedział Bolesław książę polskie, bardzo wielką żalnością zdjęty, posłał znaczne posły do Prus, żądając ich o ciało Wojciecha ś. A oni widząc, iż się tak pilnie o nim król pyta i stara, chlubili się z tego, mówiąc: Bogaśmy polskiego zabili i nie damy go inaczej aż nam tak wiele srebra przywieść król każe, jako ciało samo zaważy. Nie żałował się na tak wielką utratę, pan on pobożny: wiedząc jako go Pan Bóg w wielkich a sławnych zwycięstwach za przyczyną tego świętego szczęścił, nad wszystkie skarby najdroższe sobie członki, w których Duch święty przemieszkiwał i pałac Boskiego przebywania poczytając, zebrał wielką kupę srebra i posłał do Prus. Ale Pan Bóg nabożeństwo i chęć pobożną Bolesławowi cudem wielkim uczył i swego męczennika zasługę wślawił, bo ciało ono tak się lekkie na wagach stało, iż bardzo mało srebra wzięło. Z jaką czią i radością, tryumfem i pokorą on król z kapłaństwem i ludem swym ciało ono pierwój do Trzemeszna, potem do Gniezna prowadził, baczeniu twemu polecam czytelniku, gdzie cudami wielkimi słynie po dziś dzień, i korony polskiej; którą on wyniósł, wielkim obrońcą i patronem zostaje, przed sędzią i Bogiem naszym Jezusem, którego z Ojcem i z Duchem świętym moc, sława i rozkoszowanie na wieki. Amen.

C.

Żywot

ś. Janá Kántego,

Doktora Akadémiey Krákovskiej,

przez

X. Piotra Skarge

r. 1602.

wybrány z starych pism ná párgáminie Kościola ś. Anny w Krákovie: y z Kroniki Polskieu Mácieiá Miechowity, lib. 4. cap. 69. Żył roku Pańskiego, 1473.

Przesałwna Akadémia Krákovska, Krolow Polskich szczęśliwa fundacya, Korony tey ozdoba, y kościola ś. Kátholickiego podporá, iáko dobre drzewo, dobrych wiele owoców w męzách sławnych, ktorých błogostáwiona pámiéć zostáć, rodziła, ktorzy żywotem chwálébnym, y náuká, y pracá na żniwie Bożym, y wychowániu młodzi láta swoie trwájąc, pomocne nam do zbáwienia y enot świętych przykłády zostáwili. Miło mi wspomnieć ná te ktore pámiéć moiá zúszlá, y ktorýchem ćwiczenia y towarzysztwá z wciécha záżywał, ná one: Szadki, Leopolity, Pilzny Herbesty y káznodzieie sławne krolow Polskich: Sokołowskie, Kłodáwity, ktore tá mátká vrodziła, y z ktorých się iúž niebo weseli. Iáko cię zápomnieć mam złotey wymowy Ianie Leopolito, ktorý ná pogrzebnym kazániu od świce záráżony poległ? Y ciebie Sokołowski, ktorýs pismem ták powážnym kościol Boży oświecił? Byliście mi ochłoda y pobudką do dobrego. Nie ruszam tych, ktorzy pámiéć moię przechodzą. Wiele było synow mátki tey płodney, iáko nápoly zákonnikow. Ludzie ná enotách pobożności y náuce osádzeni: pokorni, gárdziéiele swiátá, nabożeństwú y náukom oddáni, w wierze Kátholickieu nienáruszeni, prácowiéci, á ná málych dochodźikach, y v iednego stołu spólnego przestájący; kościola ś. obrońce, pilni náuczyciele vczniow wszystkich stanów. Roboty y prace ich, ná duchownych y swiétkich Korony tey kwitnęły, y do tego czásu kwitną.

Miedzy nimi był ten którego się zywot kładzie. *B. Jan Cantius*, w Królewskim Biskupstwie w miasteczku Kenty v Oświęcimiu, roku Pańskiego 1412 z wcześnich y pobożnych rodziców Stanisława y Anny wypuszczony, w młodości karmiąc się przykłady domowej pobożności, naśienia wielkich cnót w sobie pokazywał. Dany na naukę do Akademicy prędko nie tylko w naukę, ale y w obyczajie wcześnie Chrześcijańskie podraślał, y wszystkim był wdzięcznym y miłym, kwiatem młodości swej y poznać á domyslać się każdy mógł, iż z niego wielki człowiek y P. Bogu miły wrość miał; y tak było. Nie długo zgodnym głosem wychowawców swoich, w nauce y dowcipie y w zachowaniu pochwalany, *Bakalarskim* pierwej, á potem *Mistrzowskim* tytułem okraszony był, głow i serc rozmnażając, godnym się stał policzenia i wezwania na wstawną robotę y Katedrę Akademicy Królewskiej. Na ktorej pilność wierną y życzliwość ku słuchaczom pokazując, do Theologicy nawyzszej zabawy przyszedł, y oney nauczając, sam prawym został, y miał większą do służby Bożej przyczynę, y wdzień przeczystą ofiarę sprawując, błagał Pana Bogá za swoje y ludzkie grzechy, y tym się więcej od świętych pożądlivosti odrażał, y do niebieskich przyprowadzał. Zaczynał już surowsze życie, vprzeymie serce swoje Tworcy swemu oddając, nie więcej y gorącey nie pragnąc, iedno mocną miłością do niego się przypoić y wolą jego ś. pełniąc, w dom się gornych jego rozkoszy y widzenia chwały jego dostać.

Na pomoc nieudolności swej, y zwoiowanie cielesnych pożądlivosti, trudził ciało swoje rozmącić, chcąc ie powolne duchowienstwu uczynić, aby mu do służby Bożej świętego towarzystwa pomagáło, á swemi głupimi żądzami nie przeszkadzało; wymyślił ie y nabożną drogą do ziemie świętej y grobu Bożego vkrocić, gorącą ku Panu Zbawicielowi naszemu miłością zapalony. Dostawszy towarzystwa teyże myśli, puścił się do Jeruzalem, żadnemi się trudnościami y niebezpiecznościami, na ziemi y morzu odstrzążyć nie dając, ani się Tureccy niewoley y naziędzow nie bojąc, y wpadając do nog Biskupa swego, á błogosławienstwa prosząc y ono biorąc, puścił się w onę daleką y trudną drogę, w ktorej koni poki ziemią iachać mógł, choć go na to namawiano, nie ożywał, tłumoczek swoj sam nosząc, y pieszo poki ziemie sstawáło idąc. Y tam prowadzony od Anyolá Bożego, zdrowo przebywszy, oddawał poklon Chrystusowi Bogu swemu, ziemie onę, na ktorej były ślady nog jego, y odprawa przedziwná zbawienia naszego, y trudzenia, y cierpienia, y krzyża, y śmierci jego pamiątki cá-

lując, y łzami polewając, napełniał się radości duchowney; y grob on przenachwalebniejszy oglądając, dziękował za tak ciężkie y pokorne nawyzszego Syná Bożego, dla nas poniżenie y srogiey śmierci podięcie. Przemieszkáł tam czas niołki na modlitwach, gdzie y Turkom śmiał przeganić, y one do prawdy zbawiennej przywodzić. Wrocił się do domu zdrowym, y za przejazd on daleki, y miłościwe prowadzenie y przyprowadzenie, Pana Bogá wychwalał.

A gdy z onego ciężkiego vtrudzenia odpoczął, á na siły się pierwsze zdobył: słodkość onego mieysce świętych nabozeństwa, w sercu swym rościerając: wymyślił w Rzymie Apostolskie groby nawiedzić. Y uczynił nie raz ani dwa, ale czterokróć, trudnościami wielkimi w głodzie, w zimnie, w niedostatkach, y pracy podrożney podeymując. Po czym było znáć, iż po każdej drodze, dobr duchownych y pociech od P. Bogá sobie przyczyniał. Bo potrawá smaczna, do powtorzenia wzywa. Polacy ktorzy w Rzymie przemieszkowali, dziwując się iego częstey do Rzymu przechadze: pytáli go dla czego się tak trudził, gdyż dla żadnych praw, ani otrzymania iákich beneficji tam nie zabiegał? On im odpowiadał: To moy czyścić, w którym moie grzechy obmywam.

Te się słowa iego z żywotem wielce świętym, który aż do końca prowadził, zgadzają. Żył w doskonałych cnotach, światu y ciału vmárty, samemu P. Bogu chcąc się podobać, na ktorego się służbę wszystek y cále oddał; nie na świecie nie pragnął ani mieć chciał, w rzeczy niewidome y przyszłe, serce wszystko obrociwszy. Dana mu iest Plebánia w Olkuszu, pięć mil od Krákowá, ale iá prędko z siebie złożył: za ciężar sobie y niebezpieczeństwo, straż dusz ludzkich mając, wrocił się do Collegium, y piśmá świętego nauczał. Czystość duszną y cielesną zachował, postámi się trapił, á modlitwy wstawnicze w niebo posyłał: lzy często przed obrazem Zbawiciela y przeczystey Mátki iego wylewając. Ten obraz na pamiątkę iego przybity aż do czasu iest. W zachowaniu postów był pilny, w cierpliwości łaskawy, w wierze przemocny, w pokorze niski, w rozmyślaniu tajemnie Bożych wysoki, w oczekiwaniu mocny, w strzymawalości osobliwy. Iedzenie iego było tylko do podpory ciała: suknia nie tak zimno odganiała, iáko tylko nagość pokrywała. Sen krotki, ledwie strapione postámi y duchownym ewiczeniem zemdlone ciało posilał. Łozko ziemia gola, á niedzwiedza drugdy skóra go zágrzewála. Mięsa nigdy nie iadł. Mało powszednie grzechy bez ktorych nie żyem, tak oplakiwał, iákoby były

grube y śmiertelne. W mowie prawdę zawsze chował, a kłamstwem się srodze brzydził.

Gdy raz w drodze oney nabożney, złupiony był od rozboyników, którzy go o pieniądze więcej, iesliby ich gdzie nie skrył, albo zataił, pytali: on zapomniawszy iż był gdzieś kilá czerwonych złotych w sukni zaszyl, powiedział, iż więcej nie miał. Ale gdy ná one zasyte wspomniál, zawałál ná rozboyce, aby się wrocili, y mówił im: Niechcę kłamać; bierzcie y to czegoś zapomniál. A oni zdziwili się cnoście iego, y ono co mu byli wzięli, przepraszając go, wrocili. Ná schadzkać y rozmowach Doktorów y Mistrzów, gdy mu się co wolnie mowie przy prawdzie przydało, pomniál ná one słowá: Posługą czyni przyiaciele, a prawdá nienawisć rodzi; y do tych, ktore od siebie obrażone być minimal, mieszkánia wchodząc, mówił: Idę do służby Bożey, proszę odpuść mi ieslim cię jakim słowem przykrym obraził. A gdy go kto obraźliwą y potworną mową nágabnáł, milczał, a sam do siebie, iako się był przyzwyczaił, one słowá mówił:

Conturbare caue: non est placare suauē.

Infamare caue: nam reuocare graue.

Strzeż się kogo zafrásowác: bo nie smáczno przeprawowác. Sławy nie ruszay bliźniego: bo odwołác coś ciężkiego.

I te słowá y drugim ná przykład, ná ścienie swoiey pisał. Miłosiernie uczynki nie przestając czynił: potrzebnym pomoc dając, smutne ciesząc, goście y pielgrzymy przyjmując, więźnie nawiedzając, y sercem miłosierdzia pełnym, szaty y boty co rok vbogim kupując, rozdawał. Drugdy wyżrawszy bosego vbogiego, swoje mu trzewiki dawał: a sam nogi swoje gołe spuszczeniem płaszcza pokrywając, do domu się wracał.

Przyszedł czas zeszćia iego. Gdy iuż był y w látá y w dobre uczynki pełny, zachorzał, y z Psálmu one słowá mówił: „Ach mnie Pánie, przedłużyło się mieszkánie moje: Nawyższy Boże, Oycze, źródło wieczney sprawiedliwości, który z niewymowney dobroci swey wszystko stworzysz, początkiem y przyczyną pierwszą natury wszystkiey będąc, który niezmierną mądrością, y opatrnością swoią wszystko rządźisz, vmacniasz, ożywasz, wblagasz, wskromiasz y wzbudzasz; któryś jest Bog ieden w Troycy: prowadź mię przez nicobięte miłosierdzie twoie, y wysługi y mękę namilszego Syná Twego, do siebie y do przeszcześliwego końca, áczem dla grzechow moich niegodny, ábych cię w krolestwie twoim wychwalał y dziękował ná wieki.“ Y opatrzywszy się przeświętym strawnym ciałá Pańskiego, vpominał towarzysze swoje do spolney miłości, pobożności,

y wszystkich uczciwości. Zátym z tego mieszkánia ciemnego do wieczney zapłaty wyszedł, roku P. 1473. w sámę Wigiliá Narodzenia Bożego z wielkim wszystkich wiernych żalem y czcią, w kościele ś. Anny w Krákwie położony.

Ciałó iego w lat 66. po śmierci, to iest roku Pán. 1539. ná przybránsze y ozdobne miejsce, w cynową przełożone trumnę, w tymże kościele ś. Anny przeniesione iest, y w wielkiej czci v wszystkich zostáie, y do niego nabożnie przybiegáią, gdzie grob poważny y wielki z kámieniá Iákob z Kleparza, Kanonik Krákowski, prędko potym iemu zbudował.

V ciałá iego, zá láską Bożą, zaraz po śmierci cudá się otwarzály, ktorech to powód daly nawyższy Kościół Bożego głowie Klemensowi XIII., że go roku Pańskiego 1767 wrocystym obrządkiem w poczet Świętych policzył. Z czego w słudze swoim niech będzie Chrystus uwielbiony. Amen.

d.

Żywot

Św. Stánisława Kostki,

który żył roku Pańskiego 1568.

przez

X. Piotra Skargę

r. 1602.

Urodził się Św. Stánisław Kostka w^o Rostkowie, stárodawney oyczyźnie przodków swoich, w Zakrócimskim powiecie Roku P. 1550. Od dziecinstwa podrastając, wziętej ze chrztu ś. niewinności dochowywał, strzegąc się grzechu káżdego, y kwiátu czystości dziewiecy nie utrácił, y od grzechu śmiertelnego, z láski Bożey, wolnym zostawał. Już go był dary swemi wielkimi P. Bog od młodości okraśił y vmiłował, wlewając w naczynie piękne, cnoty wysokie y duchowieństwa nábożnego pełne.

Ná on czas, gdy Luterskie heretyctwo y tu w Polsce

się ząymowało, Cesarz Ferdinandus Collegium Societatis Jesu w Wiedniu fundowawszy, y dom też ná szláchecckie dzieci, áby od złego wychowánia y heretyckiey náuki obronę miały, zbudował, w którymby spólnie żyjąc, pod vezonymi y pobożnymi nauczycielmi, w rozum dobry y náuki, y w nabożeństwo kátholické zapráwowáne były. Tám Jan Kostká ojeciec dwu synow swoich, Páwla stárszego, y tego Stánisláwa młodszege, który iuż miał lat piętnásćie, na náukę wysłał: y do tegoż domu przyięci byli, w którym nie długo przemieszkáli. Bo syn Ferdynándá Cesarzá Máxymilian, wstąpiwszy ná páństwo, on dom odiał roku P. 1565: y musieli drudzy studenci do gospod się heretyckich udáwác. Co się też y onym dwiemá brátom Kostkom przydálo, ácz Stánisláw, by mu było wolno, nálažby był w ten czas sobie inná gospodę, ábo v zakonnikow, ábo gđzie indžiey, á nižli v heretyká. Lecz brát stárszy im rzádził, który rózne ná on czas miał od niego obyčzáie: kwitnáce láta nie bárzo się chéiwościom šwietekim sprzeciwiły: stroyno chodžić, hoynie u stole užíwác, wolnosť rozpúszczác, w igrzyskách się młodości kochác, nie bárzo się nabożeństwem á wiécęy z rowiennikámi towarzystwem zábáwiác, to iego były młode nieudolności. Ale brát młodszy w innych się zabáwách kochał: pokoy swoy y milezenie milował; często pošćil y modlitwy do Pána Boga czynil; skromnosť w kážděy rzeczy záchował, nád swemi zmysly straž miał, náwiécęy dobrego sumnienía pilnując. Nie dáł się przykłády złemi á domowemi zwałszczá, ktore mocne są, naruszác. Stál w swym státku, y prošbá y grožbá brátorská niewyciežony. Stárszy brát vžíwal práwá swego stárszeństwa nád nim, y tym się wiécęy náń pobudzał, iż go čierpliwym widžiał: y ná spráwy iego pátrzyć nie mógł, iakoby go zázwdy obwiniáły: iż sam tákim być niechćiał. Z czego się baczy, iáko w enocie vstálony był ten Stánisláw, čierpliwostí y čichošći sobie přyczyniájąc. Bo čestokroć wašń oná ná brátá młodszege ták się wrywála, iż nie do słow tylo zelžywych, ále i do bićia přychodžilo; ni ocz inego, iedno iż tákim być, iáko on byl, nie miał woley. Y bylo to iedno domowe mčeenstwo, kterym Pan Bog sobie milego młodziéniaszká došwiadczał, do korony go y zapláty gotuiác, iáko inne šwięte.

Stárał się iakoby się brátu nie przykržyl; vsługował mu iáko slugá, czynil rozkazánie iego, nie narzekáł náń, krzywdy nie čuł, áni icy pamietáł, á swoje dobre spráwy pokrywał, á zwałszczá posty y modlitwy nocne; do košćiolá iáko mógł často vğęszczá, codzien dwu ábo trzech

Mšzey sluchájąc, y w šwięta Mšzey wielkiey, ktora dluga z špiewaniem przypráwnym ná on čas w Collegium bywála, y Nieszporow, nie omieszkáł. Ná modlitwie wielkiey się słodkošći niebieskiey až do zapámětywánia, nápełniał.

Zátym mu P. Bog do serca podał, áby wszystkim šwiátém, y to co ná nim iest pogárdžil, á w zakonie się cale P. Bogu oddáł. Lecz one myšli přez šzešć miesięcy w sobie táil, áni się ich swemu spowiednikowi zwierzał: až gdy mu się z wielkim plákáním otworžyl, přezdiwney się słodkošći z niebá, ktora ledwie ogárnáć mógł, nápełnil. Juž w iego sercu y všćiech sam tylo Pan Jesus slynáł: iuž nioczím, iedno o wesčciu do zakonu nie myšlił. Prošil Prowincýala Láurentego Mágiuszá z wielkim pláčem, áby go przyjáł. Prowincýal pomniá na ústáwę zakonu tego: iż či ktorzy się w náukách v nas čwězčá, do zakonu przyięci być nie moga, ážby rodičow swoich přyzwolenie mieli. Ale sam młodziénieč twierdžil, iż od rodičow iego přyzwolenia próžno bylo prošić: znájąc ich ku sobie miłość, á iż się prošbie iego sprzeciwić bárzo mieli. To slúžilo ná doznanie młodziéniaszká y dowod státku iego: bo drugiby się iuž byl tym odrážil, y nátehnieniaby Duchá šw. odbiežáł, á myšlby o zakonie porzucił. Ale on z tákého přeciwiénia, wičšzú moc wžíal, y šlubem się P. Bogu obwięzuiác: iż w tym zakonie Societatis zostáć, á prošby y stáránia o przyięcie nie přestawác miał.

W tym wielká chorobá žięty iest, ktora mu nie ku šmierci byla, ale áby się cudowne spráwy Boskie nád nim pokazály; y nie nád tę niemoc šwičtniejszege w nim nie bylo. Bo w niey postráchy šzáťáńskie žyčiežyl, y Šákráment přešwięty přezdiwnym obyčzáiem przyjáł, y zdrowie mu się z Boskiey mocy wroćilo. O bráćie iáko nie bárzo ná on čas nabožnym zwátpiwszy, á o heretyku gospodarzu žadney nádžicie nie máiac: do P. Boga się sámego o pomoc obráćáł.

Pobrawszy zdrowie, vszystkú myšl do zakonu Societatis, Pánu ná się tak dobrotliwemu się oddájąc, obroćil; zwałszczá iż miał od Mátki Božey upomnienie, ktore šlub iego vměniálo.

Lecz Prowincýal, uszy ná iego prošbu zámýkal, áni go do zakonu przyiáć chćiał, ážby oycowskie miał přyzwolenie. Čym zasmucony šwięty młodziénieč, rády nie nádyuiác, myšlic iednáć o sobie nie přestáł. Był w Wiedniu káznodžiečá Cesaržowey Máxymilianowey, zakonu Societatis Jesu, Franciscus Antonius: do tego się vďal o po-

rådę y pomoc, przekłádając mu ciężkość swoją, iż go do zakonu przyjąć Prowincyał niechce, do którego się już przez dwie lecie wprasza: rzeczą się niepodobną wymawiając, a przyzwolenia oycowskiego czekając, do którego gdybych się, prawi, wrocił, pewnieby mię więzienie y łańcuch potkał, a ślubow swoich wypełnićbych P Bogu nie-mógł. Muszę do inych Prowincyi bieść, a tak długo kolatać, aż mi gdzie wrota utworzą. Vżalił się nąd nim on káznodzieiá, wiedząc już o iego cnotách, y P. Bogá się poradziwszy, kazał mu się vdąć do Auszpurku do Piotrá Kanizyuszá, Prowincyałá wyższych Niemiec, ábo więc do Rzymu do Generalá Borgiey; dając mu nádzieję, iż tam gdzie się nie czuł, przyięty być miał.

Tę radę przyjąwszy, o wćiekaniu myślił. Do czego mu też brát Páweł przyczynę dał. Bo gdy go tak iákoy pierwey troskał, y bił, rzekł mu: takim zemnám obchodzeniem przywiedziesz mnie do tego, iż od ciebie wćieknę, a rodzicom się o to sprawować musisz. A on grubo mu odpowiedział: idź, byś chciał y ná szubienicę! Zátym młodzieniec cicho sobie płócienną czarną odzieżą kupiwszy, iáko vbogi się wypráwiając, noc onę nápoły ná modlitwie strawił, y ráno gdy ieszcze brát leżał, szedł do niego pytając: iesli mu wprawdzie odieść pozwala? On go z gniewem także odegnał. Zátym sukienki vezciwe porzuciwszy, a one wioskiego chłopięciá odzienie, które zgotował, oblokszy, pobieżał do Collegium, y Mszey ś. wysłuchawszy, a ciałem się Páńskim posiliwszy, wyszedł w drogę, z tym vmysłem, áby się nie wracał, a tak długo biegał, ázby go gdzie do Collegium przyięto. Brát, gdy go nie widział, zálością zięty, iż mu do wćiekania takie przyczyny dawał, z gospodarzem y z pedágogiem, szukać go poczęli, y ná koniách náiętych zá nim wysłáli; ále go nie náleźli.

Przyszedł zá strażá Boską do Kanizyuszá, y utworzył mu serce y myśli swoje. Po słowiech gorących y duchownych, poznał Kányzyus moc Duchá ś. w nim, y dobrze mu potuszył, a jednak dla pewniejszego doznánia, posłał go do Dylingu, áby tam v Conwiktorow posługi domowe odprawował. Z wielką pokorą y ochotą bawił się onym czoládnym y grubym wslugowaniem. tak iż oczy ná się wszystkich obrocił, którzy się pokorą iego y wiernością y innemi cnotami budowali, y przyszło do tego iż go nádwyczay, nie pytając pierwey Generalá, Canisius za drugiemu dwiemá do Rzymu wysłał: pisząc zá nim y wychwálicząc go, y nádzieję wielką o nim czyniąc. Y tak onę długą drogę, która miała mil Włoskich tyśiąć dwieście, pieszo odprawił, y w dzień śś. Apostołow Szymoná y Judy, roku

P. 1567. do zakonu y probácyey w Rzymie przyięty iest. Pierwey w domu professów y w Collegium posługi kuchenne odprawował a potym do ś. Jędrzeiá posłany był. Wszystkie te trzy mieysca dźwinnie swemi świętymi przykłady wćieszył, ále nawięcey Nowicyusze v ś. Jędrzeiá: między ktoremi nie tylo doskonałe przykłady cnot wszystkich zakonnych, ále y ciałó swoje polozył. Miał w ten czas zsobą w towarzystwie swego nowego ćwiczenia ludźie wielkie y znázne. Nász X. Stánisław Wárszewicki, który też dworską sławę y bogáte praelatury, y nádzieję do Biskupstwá, ktorey nablizszy był, porzuciwszy, świadtem y sám sobą pogárdził, y w teyże szkole Rzymskiey P. Bogu się oddał, y napierwey żywót tego Świętego po Łáćinie nápiisał. Te wszystkie iam żywe zástal, y szczęśliwego w teyże pierwszey zakonney szkole towarzystwá ich záżyłem, gdy mię P. Bog niegodnego w kilká mieśięcy po zeszcíu Bł. Kostki do nich przygnał, roku P. 1569.

W tym czasie oćiec, Jan Kostká, dowiedziawszy się, co się z synem iego Stánisławem działo, bárzo się zafrásował; y widząc, iż synowi przeszkody do stanu onego uczynić nie mógł: list do niego pełny láńiania y pogrozek nápiisał, w te słowa: Lekkomysłnością swoją domeś mi zolżył, y wszystkiemu świetnemu rodziáowi Kostkow zmáże y sromotę uczynileś; iáko żebraczek śmiałeś się po Niemcách y Włoskiey ziemi włoczyć. Będzieszli w tym głupstwie trwał, do Polski się nie vkázuy: wszędzie cię naydę, y miásto złotych láńeuchow, ktoremci gotował, želázne cię potkáia, y wrzucon będziesz tam, gdzie słońcá nie wyźrysz. Ten list stárszy w zakonie, dufając státkowi iego, dáli mu czytać, y czytając plákać począł; a gdy go pytáno, dla czego by plákał? rzekł: oplákiwam ślepotę rodzicow moich, iż się ná dárach Bożych nie znáia.

Kazáno mu ná on list odpisáć, y odpisáł temi słowy: Iż mię P. Bóg między slugi swoje policzył, nie masz się o co frásować, ále ráczey się z tego rádować; szczęście to i ná oycá się wlewa; gdy ná dworze niebieskiego krolá, syná swego ma, bez staránia y nakládu swego, co się v świeckich nie tráfia, do ktorych oycowie swoje syny dáia. Nie godźieniem nie dla Páná Jezusá cierpieć; ále gdy mię tym obdárzył, ten który dla nas tak wiele wćierpiał, nieby mi nie bylo milszego y szczęśliwszego; y przeto, czym mi pánie oycz groźisz, tego ia sam prágne. Wiedząc, iżem się ia nawyższemu Boskiemu máiestátowi oddał, y pokim żyw, w vhostwie, w czystości, y posłuszeństwie, służyć iemu, y wiáry mu dotrzymawáć będę, ktorey mi żadná śmierć y nędzá nie odeymie: wszystkim dla niey wćier-

pieć gotow. Lepiejbyś sobie, pánie oycze, porádził, gdybyś mnie syna swego Pánu Bogu z rękú swoich oddał, y prosił go, áby mię w tym wezwániu y w dárách swoich nieoszczędowanych vmocnił, y wytrwáć dał aż do końca. Przeszkadzać mi w tey służbie Bożey, y sprzeciwiać się P. Bogu próżno y szkodliwie jest: á trwáć w dobrym przedsięwzięciu oboimá zbáwienno będzie.

Gdy tak przemieszkował w Collegium Rzymskim, Kárdynał Commendonus Joannes Franciscus, który tu w Polsce dwákróć do krolá Augustá posłem był Papieskim, słysząc o cnótach iego, á powinienny iego świadomy będąc, náwiedził go osobą swoją, y Oycem go y zaćność domu iego zálecał, y z wielkim zbudowaniem od niego, modlitwom się iego zálecając, odchodził.

W posługowaniu y karności domowey zdał się nád inne więcej y lepiej wszystko czynić, choć też to co y drudzy czynił: dla osobiwey wdzięczności, y światłości w nim nieiákicy przebywający. Był żywy w nim wszystkich cnót przykład; y stárszy innym go Nowicyuszom wskazowali, áby tácy byli, iáki on był. Wielką miał skromność y umiárkowanie, ná twarzy, ná oczách, ná chodzeniu y w tym co jedno poczynął. Z twarzy iego iákas iákoby niebieska bárwa wynikała, y światłość z niey iego czystości y całosci świeciła, y ná patrzące zamilowanie czystości záwiewała. Nigdy go żaden smutnym y troskliwym nie widział; ále záwždy z wesołą y wdzięczną y przyjemną twarzą. Duszą roskoszami żywota świętego nápoioná, więcej niżli młodość, kwitnące láta iego czyniła. Bo nie vstájąc záwždy się w Bogu trzymała. Náuczyciele iego pilnie to opátrowáli, áby serce iego zbytnią duchowieństwą siłą, ciała iego nie tak potężnego, nie przemágáło, á przed czasem naczynia śmiertelnego nie opuszczało: iednak wszystek żywot iego, vstáwiczna była modlitwą. Ku przeczystey máce Bożey tákie miał serce, iż iá bezpiecznie zá swoją mátkę miał: y w kaźdey rozmowie iá wdzięcznie y mile wspominał.

A będąc tákicy świątobliwości y niewinności on młodzienszek, nigdy ciała bárzo sobie posłusznego trapić nie przestał. Ná żadną się surowość nie przelekkł, nie sobie trudnego, czegoby nie przemógł, nie miał. Co y drugih pracey, vtrudzenia, y podłego vsługowania dla doświádeczenia widział, to sam nienásyconá chęcią czynić y robić chciał: y w niskich á grubych robotách bárzo się weselił y kochał, y o nie prosił, y w nich zwycięstwo sobie pokládał.

Bárzo wielce sobie ważył reguły y práwá y stáno-

wienia y one mocno y pilno wypełniał; osobną do posłuszeństwa ochotę máiąc, namnieyszym rozkazaniem nie pogardzał, áni ná nie swego wykłádu nie kładł: w prostocie y wiernie, co kazano wykonywał, ná tym samym przestájąc: iż kazano.

W rozmowách potocznych y w vmiarkowaniu ich, przedziwne miał szczęście, wnet gdy z miáry wypádały, vmiał ie do duchowieństw náprostować, z żywotow świętych skłádne przykłády wrywał, ták iákoby sam ná nie pátrzył, ábo toż sam co oni czynił, z chęcią gorącą sam siebie y drugie do nich pobudzając. Nic o sobie nie trzymał, áni sobie czego przypisował: kaźdego dziwnie poważając, czynił się ich Anyelskiego towarzystwá niegodnym, á z kaźdego wzor brał, co sam czynić miał, cnotom się ich przypátruiać. Tákie szczęśliwie prácujać, w krotkim czasie długą cnót drogę odpráwił, y zámyśloney odpłaty dostał.

Dzieśiątego miesiącá po weszciu swoim do zakonu, w dzień w Niebowzięcia Bogárodzice w nocy, zá pátronką y mátką swoją poszedł. Pełnił się rok iáko był z Wiedniá vszedł.

W dzień przed śmiercią, gdy Stánisław miły powiedział, iż przyszeley nocy dokonać swiátá tego miał, bráćia to zá śmiech przyięli, mówiąc: iż to do prawdy nie ma podobieństwá, chybaý go krolowa niebieska, ktorey Wniebowzięcia dzień przypadał, z sobą wziąć chciałá. Po poł dniu przyszeł nań młodość i zimny pot, y gdy Facius Rector mówił: nie to, ták to bywa; on odpowiedział, iż tą niemocą umrę: y wnet się słowo iego státecznie isciło; poczęły w nim siły vpádać, i pilnie prosił, áby mu ná ziemi vmrzeć dopuścili. Czego mu Rector nie pozwalał; ále gdy nálegał prosząc, vzáliwszy się go, ná ziemię go z wezgłowkiem polozyć dopuścił, y ták ná ziemi, przenaiświetsze Sákrámenty, z wielką swoją y drugih poćiechą przyjmował. Sam na modlitwy czuynie odpowiádał. Baczyli to wszyscy przytomni, skoro się do komory ciało Pańskie vkażało, iákoby do swego zamilowanego wyskoczyć chciał, na twarz się iego nád zwyczaj pięknieyszą, wesoły kwiát dziewiectwá puścił. Dwákróć się spowiadał, iákoby tego potrzebował, y bráćia przepraszał: iż im nie dobre przykłády z siebie dawał, ták z sercá mówiąc: iákoby złe á nieprzewyborne dawał.

Potym inne modlitwy skończywszy, z wesołą záwždy twarzą, prosił o Crucifix: który w rękú trzymając, rozmowę nabożeństwá pełną, iáko mu do sercá przychodziła, z P. Jezusem vczynił. Dziękował zá dáne dobrodzieystwá, pro-

śli o grzechow odpuszczenie, y w ręce iego ducha swego oddawał; y począwszy od nog, wszystkie członki Crucifixá z wielką słodkością całował.

Nakoniec gdy go pytano, coby go boláło? powiedział: nie mię nie boli; y drugi raz spytano, iesliby gotow był na głos Boży z ciała wychodzić? rzekł: Gotowe serce moje Boże, gotowe serce moje; y w jedney ręce trzymając paciorki z ziarnkami odpustow, a w drugiej świecę poświęconą, mówiąc często y powtarzając Jesvs y Maria, z ciała wyszedł, y żyć Pánu Bogu poczał.

Ták snadnie y mile oná duszá szczęśliwa z ciała, ktore zawsze mu iako wierny towarzyszył wslugowało, wychodziła: iż żywa bórwa ná twarzy, y w oczách iásność zostawiała, iż drudzy mniemáli aby ieszcze żywym był; y trwała ná twarzy oná krasność miluchna, iákoby się pomálu y wdzięcznie vsmiechał. Zbieżeli się prędko do ciała świętego wszyscy Oycowie y brácia y nogi iego całując, łzami polewali, dziękując Pánu Bogu za takiego towarzysza y w niebie pomoeniká.

Pogrzebiony iest támże w Rzymie v świętego Jędrzeiá, ná gorze Monte cavallo názwany, w osobnym złożeniu y w trunnie z drugimi nie zmieszány. Żył lat ósmnaście. Był wzrostu miernego, twarzy piękney białey, okragley, iákoby Anyelskiy, do ktorey się rumiáność pánieńska przymieszowała, włosá czárneho, oczy przeźręczyste, a od łez ktore z słodkości duchowney płynęły, mokre y nieiáko plączliwe. Obráz iego w Rzymie przy iego grobie postawiony, máło co twarzy iego własney chybia. —

e.

Żywot

X. Piotra Skargi

Societatis Jesu

Króla I. M. Zygmunta III. Kaznodziei

przez

ks. Fabiana Birkowskiego,

zakonu ś. Dominika uczyniony R. P. 1612.

Urodził się X. Piotr Skarga w Mazowszu, roku Pańskiego 1536. Dziecinne lata w pięknych i pobożnych obyczajach stra-

ciwszy, w roku 17 tu do Krakowa, jako do krynicy nauk pobożnych przybył, i w akademii Krakowskiej we dwie lecie potem wzięł świadectwo jawne ćwiczenia swego w naukach (primam lauream zowią uczeni). Rosła do tego honoru miłość w nim do matki tej, akademii, przez wszystkie lata, i krzewiła się aż do starości; chciał ją nakoniec oświadczyć pismem jednym, które pilne uczynił, o *św. Janie Kantym*, w którym chęć swoją wielką i miłość stateczną do akademii Krakowskiej potomnym czasom podał ku rozczytaniu.

Roku Pańskiego 1563 subdyakonem został, zaraz i kaznodzieją. Ta była wola świętej pamięci arcybiskupa Lwowskiego ks. Tarła, który piękne w nim przymioty bacząc do urzędu tego kaznodziejskiego należyte, w prawach kościelnych uczynił dyspensę. Kapłanem potem prędko został, a zaraz proboszczem Rohatyńskim, i nie długo zatem kanonikiem i kaznodzieją Lwowskim. Słudze Pańskiemu na małym przestawiającemu, zdało się wiele tych beneficjów kościelnych, kanonia i probostwo, dla tego zaraz kanonikiem zostawszy puścił probostwo Rohatyńskie, a gorąco serce swe obrócił do kaznodziejstwa. Czegoż na ten czas nie czynił nasz ksiądz Piotr Skarga, co dobremu przynależało kaznodziei czynić? Heretyki nawracał, między którymi jedną wojewodzinę Ruską, uporną w błędzie swym przedtem, powolną potem, pod jarzmem prawa Bożego widział, oczy jego. Do więzienia, w którym złożony na śmierć osądzeni bywali, chodził, onych aby na duszach nie ginęli, upominał. Niewiastę jedną dla świętokradztwa na śmierć skazaną, prowadził na plac, spowiedzi św. przedtem jej wysłuchawszy; krucyfiks przed nią idąc w rękach trzymał.

Ale na większe prace gotował Bóg robotnika swego; dla tegoż puścił mu prędko potem do serca, aby pogardziwszy światem tym marnym, Panu Bogu służył in Societate Jesu zakonnikiem. Bieżał tedy do Rzymu, i w mieście po szczęśliwej śmierci błogosławionej onego młodzieńca Stanisława Kostki, tam przybył, i pragnienie swoje ochłodził 2 dnia lutego, r. Pańsk. 1569. Próbę swoją w Rzymie odprawiwszy, i pewny czas na słuchaniu i nauce teologii św. straciwszy, do Polski był posłany, aby kazanie czynił w Pułtowsku na pilną i ognistą robotę jego, i nie mógł ścierpieć, aby dłużej odwłokę miał professyi quarti voti; dla tego roku Pańskiego 1575, przypuszczony nieodwłocznie do ostatniej tej professyi. Kilka lat potem bawił się w Inflanteich i w Rusi, kaząc abo przed królem Stefanem, abo przed ks. kardynałem Radziwillem, gubernatorem

Insłantskim na ten czas, wiarę katolicką, która przez 60 lat na wygnaniu była, za pomocą Bożą, tudzież też za pracami króla Stefana, i ks. Radziwiłła kardynała, na one miejsca wprowadził. Sposobiał przytem więcej robotników Pańskich, gdy fundował przez wielkie wielkich ludzi ręce kollegia swego zakonu. Bo jako przedtem był założył kollegium w *Jarosławiu*, przez J. M. Panią Zofię ze Sprowej, wojewodziną Sandomirską, z domu wielkich onych Odrowążów, którym nie nowina kościoły w Krakowie, ba i w Polsce fundować, tak na ten czas w *Rydze*, w *Derpcie*, w *Połocku* nakoniec, przez wielmożną rękę króla: wielkiego Stefana I. kollegia wystawił. Roku Pańskiego 1584. Kraków miasto to stołeczne nawiedził, kazaniem swem katoliki spragnione nie ladażako ochłodził, nabożeństwu, które teraz do takiej doskonałości przyszło (z czego niechaj będzie Panu Bogu cześć i chwała) wielkie pobudki podał, i mieszkając tu cztery lata, w kazaniach ustawnie pracował.

Wezwany potem na pałac pański króla teraźniejszego Zygmunta III. roku Pańsk. 1588. zaraz po koronacji onegoż, unosił tak szczęśliwie młodość pana, któremu na ten czas 21szy rok liczono, iż co rzadka u świata, ani jeden zły rumor nie uderzył w uszy ludzkie, któryby miał pogorszyć poddane, zelżyć imię Pańskie między postronnymi. Wpoił w serce królewskie miłość wiary św. katolickiej nasz kaznodzieja szczęśliwie. A jako przed cesarzami nigdy pochodnie zapalone noszono, tak przed królem naszym nosił pochodnię słowa Bożego zapaloną ks. Skarga, lat 24 i kilka miesięcy. Ośmnaście sejmów walnych oświecał kazaniami swemi, które bogatej wymowy gorącego dobra pospolitego pragnienia pełne bywały. Prawom niezbożnym, które od niektórych, Machiawelem podszytych wnoszone bywały na sejmy, jako chorągwiom rozbójniczym szedł na czoło, ukazując to, iż nie prawa są, ale rozboje, gdy przeciwko Panu Bogu i rozumowi przyrodzonemu są uszykowane. Senatory aby na swoje godność i przysięgę pamiętali upominał; bracią młodszą tej korony, aby starszych słuchali; serca dodawał bojaźliwym, animując ich, aby się tych strachów heretyckich, starych tych mówię sprzysiężników na złe, nie bali, których rady Bóg rozprasza, jako Achitofelowym nigdy uczynił. Zalecał zgodę i miłość zobopólną wszystkim, posłuszeństwo Bogu, królowi, prawu; a czynił to z taką wagą w słowach swych, które o tych rzeczach wypuszczał, iż nie rozeznać było, czy ojciec do synów, czy mistrz do uczniów mówił. Nie rychło takiego kaznodzieję Polska nasza obaczy, który serca ludzkie trzymał w rękę swych,

i obracał niemi kędy chciał, przez dziwną a jemu tylko daną wymowę. O której nie mnie-by ale Skardze drugiemu trzeba mówić; bo Skargi nikt, jeno Skarga chwalić nie może. Wiem jednak co uczynić: wspomni o nim rozsądek wielkiego teologa i wielkiej wagi kaznodzieje u króla Stefana, ks. *Stanisława Sokółowskiego*, a wspomnię jego słowy, które zostawił in *Partitionibus Ecclesiasticis*: „Kaznodzieje powinni oprócz tego, co najpierw samo przez się za sobą mówi, jeszcze coś uczonego. przyjemnego, niespodzianego mieć na podorędziu, co by słuchacza i bawiło i uczyło, co nasz Skarga tak przedziwnie czyni.“ Z tych słów niechaj każdy osądzi, jaki był w oczach wielkiego onego kaznodziei ks. Skarga, któremu przypisywał takie przymioty. Czterdzieści bowiem lat i trzy in *Societate* przeżywszy, przedtem będąc kapłanem lat 6 abo 7, wszystkie te lata strawił na urzędzie kaznodziejskim. Płynęły złote słowa z ust jego, tak dalece, iż jako Grecya wspomina swego Jana Złotoustego, Latium Piotra Chryzologa, to jest Złotomownego. tak Polska nasza może wspominać przez długie czasy Piotra Złotoustego, dla wdzięcznej, słodkiej, złotej prawie wymowy jego! Nie bawił się na kazaniach swych subtelnościami, ale o cnotach, o świętych obyczajach kazania jego bywały. Przypomnię tu, jako się pierwszych czasów, w zakonie już będąc, na kazanie gotował. Wiedział dobrze co ojciec wymowy Rzymskiej Cicero napisał: *Stylus est optimus dicendi magister* (Styl najlepszy mistrz wymowy), dla tegoż i raz i drugi, czasem do trzeciego razu, kazanie jedno po polsku od słowa do słowa ażby było ku smaku i pojęciu słuchacza, pisywał. Zawsze go nalażł, a on pismo św. czytał a czytał z poważnym rozmysłem. Nawet i na ten czas, gdy w kollegium nie mógł bywać między bracią, nie jadł przy stole, ażby sługa jego podróżny kilka rozdziałów pisma św. przeczytał.

Nazbierawszy tedy tak wiele nauki i wymowy, nie próżnował, ale gdy baczył Koronę Polską heretykami zoszczepioną, ognistym kazaniem swem wypalał z nich kacerstwa kalwińskie, aryańskie, odszczepieńskie greckie, a tych potem do Kościoła katolickiego prowadził, mędzcy którymi wiele było wojewodów, kasztelanów, samych ministrów kila. Nie wspominam dworzan J. K. M. komorników, pacholąt, żołnierzy, odźwiernych, z których wiele z trądu heretyckiego oczyścił, i do Kościoła katolickiego zaprowadziwszy, chlebem prawdziwym łaknienie ono wieczne nakarmił. Księgi o błędach Greckich i o jedności z Kościołem prawdziwym napisał. Władynom, to jest biskupom Ruskim, którzy od Ojca św. z nią i posłuszeń-

stwem jechali, zalecenie pilne na drogę od I. K. M. uprosił. Przeciwnikom tej świętej zgody, ludziom u świata wielkim mocno się opierał, którzy z heretykami spiknęli się byli na to, aby z tej unii nie było. Gdy się władcy wrócili z Rzymu i w *Brześciu Literckim* synod złożyli, aby jedność swoją z Kościołem Rzymskim oświadczyli i ogłosili, przybył sam do Brześcia, jako mógł miłości onej katolickiej, braterskiej dopomagał. Nowochrześcijańskie, Tatarskie, Żydy, gdy się do wody świętej i do Kościoła św. katolickiego prosili, prowadził z wielką ochotą, wezwawszy do tego aktu assistencyi ludzi wielkich. A gdy niezgodne widział, bądź to Duchowne, bądź Świeckie, wstępował między nie, i nie odszedł aż one serca uspokoił. Wiedział, iż prawda twarz ma ognistą; przetoż onę tak udawał, aby oświeciła, zagrzała, a nie paliła, i nie obrażała. Zwłaszcza gdy o żołnierskiej swejwoli, albo o wydzierstwach niektórych urzędników słyszał, biegał z temi nowinami, które pomsty wołają do nieba, do pokojów Pańskich, prosił i upominał, aby karano niekarne, i niesprawiedliwości pełne, zbrodnie, jeżeli chcą ująć karania od Pana Boga.

Więc nie trzeba mi tego wielmi dowodzić, iż słowa jego które kładł do uszu Królewskich, Senatorskich, pożytek wielki czyniły. Kto tej wielmożnej i szczodrej ręki nie widzi w jałmużnach szczodrych, na rozmaite Zakonny wydanych? Królewska ręka dała, ale język ks. Piotra Skargi uprosił!

Nie tu jeszcze stanął ks. Skarga, ale na ubogie wstydlive oko swe i Panów wielkich miłosierne obrócił, na-przód w Krakowie postanowiwszy *Bractwo Miłosierdzia* u świętej Barbary; ustawy im i przykłady rozmaite z piśma św. i z doktorów do czytania na schadzках, które co niedziela miewają, popisawszy, a potem w mieściech zacniejszych koronnych, jako w Poznaniu, w Wilnie, w Lublinie, w Warszawie, toż porządziwszy, *Bractwo św. Łazarza* na te ubogie, którzy po ulicach leżą, w Krakowie zaczął i postanowił.

Ile mu czasu zbywało od kazań, i tych uczynków miłosiernych, od gotowania się na kazanie, i z ludźmi około zbawienia ich konwersacyi, obracał go na *Ksiąg pisania*: Łacińskich i Polskich, aby tym którzy go słuchać nie mogli, kazał w księgach, aby po śmierci jego kazania nie umierały. Gromił tedy piórem swem szczęśliwem zabobony Kalwińskie, Aryańskie, odszczepieńskie: położył przed oczy niewinnych dzieci, *Żywoty Świętych*, które do siedm kroć za żywota jego do druku chodziły; wielkiego

kardynała *Baroniusza Roczne dzieje* 12 tomów polszczyzną darował. Nie umiał piórka odłożyć od ręki, ale i w te zeszłe lata prawie umierając, cnoty chrześcijańskie opiso-wał. Śmierć go zastała piszącego, i nie pierwszej pióro wzięła, aż lampę żywota zagasila, na ten czas niemal, gdy o świętej Cierpliwości kazanie pisał i skończył. Nie wspominam innych ksiąg *Kazań jego Rocznych, o Świętych, Przygodnych*, i innych, w których obraz wymowy jego żyje, i żyć będzie póki Polska żyje.

Lecz gdy innych uczył, samego siebie zaniedbywać nie chciał, pilnując tego, aby doskonałości zakonnej, na którą robił zawsze zabawami temi potocznymi, duszom ludzkim kwoli nie utyrał. Przetoż jedną zupełną godzinę poranną na bogomyślność obracał, wedle statutów zakonu swego; dwakroć zaś na każdy dzień rozbieranie sumnienia swego czynił.

Ubóstwo zakonne dziwnie miłował. Kto wszedł do komórki jego, dziwował się niemal każdy, iż tak ubogie łóżko, ławaterz, ławki, stoliki nieprzybrane, widział. Nie takie (mówili niektórzy) kaznodzieja królewski ma mieć swoje pomieszkanie; a nie widzieli, iż on komorę swoją zakonnikowi więcej, niż słudze królewskiemu chciał być nagotowaną.

Od Senatu wszystkiego był niemal na rękę noszony; od Ojca św. Clemensa ósmego dziwnie umiłowany, i tytułem dobrego Ojca nazwany. Tak był wysoko położony przez łaskę magnatów, sławę wymowy, ozdobę pióra swego, jednak niziuchno o sobie rozumiał; odmiany nie uczy-niły w obyczajach honory, które a kogóż nie odmienia? Nie było tego człowieka, którego by okiem miał przenieść; woźnicom, kucharzom dworskim, gdy się go radzili o rzeczach do zbawienia wiecznego należytych, ucho łaskawe i poradę dawał. Ale gdy go Panowie wielcy o przyczynę do Króla I. M. prosili, dziwnie się frasował, iż go takimi zabawami okładali, które do professyi jego bynajmniej nie służyły. Dla tegoż i Króla I. M. często prosił, jeszcze od lat dziesięci, i Ojca Generała zakonu swego, aby mu do komórki zakonnej odwrotu dopuszczono, już spracowanemu, ani po temu, aby miał ciągnąć w tym pługu ciężkim, wół zrobiony tak długo, ale raczej aby myślał o tem, jakoby się do śmierci nagotował.

Ża pokorą, matką wszystkich cnót, następowała też święta cierpliwość. W Wilnie gdy lat niemal kazał, a zabobony heretyckie znosił, sługa jeden pana wojewody Wileńskiego, heretyk zapamiętały, w ulicy jednej koniem, na którym siedział, przytarł na ks. Skargę i policzek mu

wyciał, dla tego, iż przeklęte ministery gromił. Przyjął ten policzek cierpliwie, ks. Skarga. A gdy ks. biskup Wileński Waleryan na tem był, aby złoczyńca był karany, jeżeli nie na gardle, przynajmniej na ręce, która wolność person kościelnych gwałci, gdy sam pan wojewoda Wileński sługi tego odstępował, i aby był karany dopuszczał: nie dopuścił ks. Skarga, ale żeby cierpliwości swej zupełną dogodę uczynił, uprosił mu zupełne skarania onego wypuszczenie. Drugi raz gdy z pałacu królewskiego schodził, trafił na niego Pan jeden wielki, i jawnie przed wszystkimi lżył i sromocił; zniósł to cierpliwie. Dobra głowa ks. Skargi one trzaski i wrzaski wytrwała, a nie wiele oglądała się na te Achaby, którzy go turbatorem nazywali!

Co dzień to mniej siły było do roboty, kaznodziej-skiej. Dla tego u Króla I. M. tak dawno żebrząc wyprągnięcia z plugu tego, ledwie uprosił roku 1612 dnia 5. kwietnia. Uprosił, ale nie tak, aby zgola wolen był ode Dworu, ale by mógł przez jakikolwiek czas, poprawić jako tego instrumentu, to jest, zchorzałej starości swej, a potem znówu szyję pod jarzmo położyć. Ale któraż receptą tę starość spędziemy, gdy lignum vitae, które było w pół raju, w aptekach naszych nie dostaniemy? Na Wielkanoc przeszła na kazaniu zegnał się z Królem, i z Senatem, i z Dworem w Warszawie, prosił aby winy jego były mu odpuszczone, lamentował iż był sługą niepożytecznym na tem miejscu, którego się być niegodnym w głos opowiadał. Uczynił to kazanie, które było jako pieśń łabędziowa, z takim affektem, iż Król I. M. i Dwór jego, i drudzy słuchacze, łzami się zalewali. Dzień przed wyjazdem swym Król I. M. i z Królową, w kaplicy prywatnej, także też Królewicz I. M. Władysław, na ten czas chory, najświętszy Sakrament przy Mszy z rąk jego przyjmowali w dzień Zygmunta św. Patrona Króla I. M.

Do Krakowa przyjechał potem, i przez trzy miesiące, które tu z nami żył, na każdy dzień póki mógł ofiarę naświetszą czynił. Nie mógł nakoniec miewać Mszej św. jako kapłan; przecię na każdy dzień przy Mszej św. komunikował, stojąc a nisko głowę skłaniając, bo uklęknąć nie mógł. Póki mógł mówić, póty Officium divinum odprawował; skoro znacznie usychać w nim arterye poczęły, od starszych swych z tej powinności był wypuszczony; bo nie mógł jedno z wielkim bólem mówić, i z ciężkiem odetchnieniem. Jednak nie chciał próżnować, prosił aby mu zawsze co świętego i nabożnego przeczytano, bo mów żadnych i nowin nie chciał słuchać, jedno tych które były o królestwie Bożem, na które jako mógł tak dobywał

z serca westchnienia głębokiego. Tydzień przed śmiercią św. Olej przyjął.

Śmierć jego była dziwnie spokojna. W dzień przeniesienia Stanisława św., swego Patrona, roku 1612. z tego świata mizernego, na lepszy on świat jest przeniesiony, nad spodziewanie tych, którzy go pilnowali. Ledwie półkwadransa godziny przedtem, wstał był z łóżka, na które się potem położył; skoro to uczynił, zaraz Panu Bogu ducha oddał. Oleju do lampy nie stało: gasnąć musiał ten kaganiec jasny, piękny, który nam tak długo świecił!

f.

Żywot

Mikołaja Reja z Nagłowic

przez

Jędrzeja Trzycieskiego

r. 1567.

Żywot i sprawy poczciwego szlachcica polskiego Mikołaja Reja z Nagłowic, który był za sławnych królów polskich Zygmunta Wielkiego pierwszego tym imieniem króla polskiego, a potym za Zygmunta Augusta syna jego.

Stanisław Rej w Rusi mieszkał, tamże mu się z Herburtowny urodził syn Mikołaj w miasteczku Żorawnie, które dzierżał nad Dniestrem, w mięsopustny wtorek roku bożego 1525. Tamże w tym Żorawnie ten Stanisław Rej umarł, i tamże leży.

A iż był człowiek pobożny, poczciwy, spokojny, a nie parął się żadnymi sprawami ziemskimi, także też i o wychowanie tego syna mało dbał, bo jednegoż miał, także go przy sobie chował, aż do niemających lat, że go byli potym ledwo namówili, iż go był dał do Skarmierza do

szkoły, iż tam było blisko jego wsi Topolej. Tamże był dwie lecie, i nic się nie nauczywszy, wziął go był za się do domu, i potem go dał do Lwowa, i tam się też nic nie nauczył, bawiąc się między przyjaciół, bo już był dorosły, a był tam dwie lecie. Potym dał go do Krakowa, i był rok w Bursio Jeruzalem, toż mu mało albo nie pomogło, bo już rozumiał co to jest dobre towarzystwo. I zdało się ojcu, iż już był nauczony człowiek, a on przecie jako dawno nic nie umiał, wziął go za się do domu, do onego Żórawna. Tamże z rusznicą, a wędką biegając około Dniestru, aż do osiemnaście się lat ćwiczył, baki strzelając.

A gdy przyniósł pełne zanadra płocie, laskowych i wodnych orzechów, a kaczora albo gołębia, albo wiewiórkę za pasem, to go z onęj koszule, z płaskonek roztrząsali, rozpasawszy, a no wszystkiego dosyć. To się tu w nim kochali mówiąc: „Nic nasz Mikołaj, nie ba, nie zależy ten na starość gruszki w popiele.“ A no prawdę mówili, bo było prawie ze wszystkiego nic. Potym go posłali do Topoli do stryja aby go gdzie wyprawili na służbę, i kupili mu kitajki na kabat na wyprawę; a on się jął brogiem wron łowić, a nim mu uszyto suknie, tym onę kitajkę wykrajał na proporczyki a czyniąc drzewca z onemi proporczyki przywiązywał wronom do szyję, a do ogona, pod skrzydło, a żywo je puszczał. Tak z onemi proporczyki latając, wygnały inne wrony i kawki precz, że szkody w gumniech nie czyniły. A ten dla kabata rok przy urzędniku musiał mieszkać, aż ojciec przyjechawszy toż mu inny sprawił, a pan młody się ćwiczy około brogów z wronami.

A dał go potym już we dwudziestu lat do pana Andrzeja Tęczyńskiego, który był natenczas wojewodą sandomierskim; a byłto człowiek zacny i mądry, acz był wzrostem mały, ale głowę wielką miał.

Tam potym będąc, poczał go pan w listy polskie wprowadzać, bo łacińskiego języka bardzo mało, albo nic nie umiał. Tamże potym, z listów, z rozmów między pisarzami, z czytania, a snadź więcej z natury, jął się już był przegryzować po trosze, z łacińskiego pisma czytać, a czego nie rozumiał, tedy się pytał. Także potym z onego zwyczaju, poczał po trosze rozumieć co czytał, a Bog, a natura, ostatka dodał, iż był przyszedł potym ad iudicium, iż wždy rozumiał co czarno a co białe. Jedno iż mu to wiele przeszkadzało, iż był zawsze zabawion towarzystwem a muzyką tak z natury, iż rzadkiej której nie umiał. Teksty dziwne, a wiersze rozmaite, tak nie się nie roz-

mysłając czynił. A był pan bardzo ciekawy z młodu, że nigdy na jednym miejscu długo posiedzieć nie mógł, a myślistwo mu też wiele przeszkadzało.

Potym za się odstawszy od onego pana, parał się znowu między przyjaciół w Rusi; ale nigdy nie służył, a wszakoż był zawsze pilen hetmana, który był na ten czas zacny człowiek, Mikołaj Sieniawski, wojewoda bełzki potym ruski; radby też był widział, co ludzie zacni czynią, ale mu się tego nigdy zdarzyć nie mogło. Bo był tak fortunny, albo niefortunny, że powiadał, iż nigdy za żywota jego, taka nań potrzeba nie przyszła, aby był powinien korda swego dobyć, chyba w rozwadaniu: był pan bardzo ciekawy, jedno iż był wielkiego zachowania, a dworski. A nigdy żadnej przyczyny z siebie nikomu do złego nie dał, tak tego około siebie przestrzegał.

Potym się był Rej ożenił, pojął był z imieniem niejaka Rosnównę z Szędziszowa tu z Krakowskięj ziemie, siestrennicę arcybiskupa Rożego.

A wszakoż tu do Krakowskięj ziemie, bardzo go zawsze przyrodzenie ciągnęło dla dworu, bo bez tego być nie mógł. A żadnego sejmu, zjazdu, ni żadnej koronnej sprawy nie zamieszkiał. A był nań stary król Zygmunt I. bardzo łaskaw, także i królowa Bona, i dał mu był jurgielt, i stacją Skarmierską i wieś także, i wszyscy panowie bardzo go radzi widzieli, i wiele mu dawali.

A urzędem żadnym ziemskim nie chciał się parać, powiadał, iż w zatrudnionym żywocie, dwa co najszlachetniejsze klejnoty ociążone być muszą: wolność, a sumienie, które (powiadał) iż w zabawionym żywocie nigdy bezpieczne być nie może. A wszakoż kiedy rozumiał iż tego była potrzeba, bywał posłem, bardzo rad służył Rzeczypospolitej, bo już ze zwyczaju rozumiał i sprawy koronne, i prawo pospolite, ale się niechciał żadną rzeczą bawić, tylko wolny i spokojny żywot sobie obierał. A z Polski też jako żyw za granicę nie wyjechał, chyba w Księstwie litewskim bywał, i to bardzo mało. Po tym się parał około króla onego sławnego Augusta, który mu też był iście miłościwym panem, i dał mu był jurgielt na chłmskim mycie i wieś mu był dał.

Na żadnym piśmie swym, ani się podpisać, ani swego imienia wspomnieć nie chciał: powiadał iż się tego wstydał, iż był nie uczony, a miotał się prawie, jako z motyką na słońce. A co tych pieśni i nabożnych i świeckich, wierszów rozlicznych, Epitaphia ludziom pocziwym, także też i na herby ich, to temu i liczby niebyło, co mu to ze zwyczaju, a natury, tak snadnie przychodziło, że tego

przez jedną noc napisał co chciał, bo we dnie nie mógł, iż był bardzo ludźmi zabawiony. Panięta, a ludzie młodzi zawsze się około niego bawili, bo był człowiek poczciwy, zachował, dworski, znajomy wszem, a byli nań ludzie zacni bardzo łaskawi, a żadnego stanu mieć nie chciał, tylko był sobie żywot wolny a spokojny obrał, będąc nemini molestus, tak że się nigdy nikt nie ozwał, ktoby był nań kiedy o co poskarżyć miał, sam się każdemu osądził i usprawiedliwił. Tak, że sobie wszystko tuszył, iż się już w żaden inszy stan, ani w żadne zawikłane sprawy, nigdy wdać nie miał, jedno, iż tak spokojnego a wolnego żywota swego używać miał. Bo acz to był pan z młodu bardzo ciekawy a bezpieczny, a bardzo mu światek smakował, ale już był potym skromny, trzeźwy, spokojny, tylko się już był na wszem, na wolny żywot udał: wszakoż co czas przynosił, i Rzeczypospolitej, i przyjacielskiej posługi nigdy nie omieszkiał. Tamże w tej Okszy, którą sobie fundował, i kościół zbudował, powiadał, iż miał wolać swe kości położyć, Panu Bogu wszystko poruczywszy, tak jako o tym nadobnie w onych wierszach rozmawiając się z światem napisał. A toć była wszystka sprawa żywota, postępów i spraw tego poczciwego szlachcica polskiego.

g.

Żywot i śmierć

Jana Tarnowskiego,

kasztelana krak. hetm. w. kor.

pisany niegdyś

po łacinie przez

St. Orzechowskiego

a p. X. Bohomolca wydany w Warszawie 1873.

z rękopisu pisanego przez

Wojciecha Smogorzewskiego

r. 1640.

Wstęp.

Piszesz do mnie Jakubie Gorski, abym ci pogrzeb pana Jana Tarnowskiego kasztelana krakowskiego, hetmana koronnego, nieodjeżdżając z Tarnowa łacińskim językiem

wypisał. Krótki czas naznaczyłeś mi, i ku łacinie, i ku pogrzebu: albowiem, i po łacinie mnie do ciebie pisać ziemianinowi, który ledwie polskie umiem, nie jest łatwa, i pogrzeb tak zacny i żaloszny onego dobrego człowieka, i sławnego pana, i dzielnego hetmana tak wystawić, abyś ty słysząc o nim, tak żaloszny był, jako ja jestem na ten pogrzeb patrząc, to na mnie trudna jest. A wszakżeż, iż podobno myślisz to w cudze krainy dalej ludziom po łacinie podać, co się sam w Tarnowie na tym pogrzebie działo, wypisać wszystko porządnie, jakoby jaki komentarz, dodając wam uczonym materji, na którejby pióro wasze łacińskie tak bujało, jakby jedno chciało.

Winniśmy tę posługę uczynić, naprzód ojczyźnie polskiej, matce naszej wspólnej, która szczęśliwa tym swym płodem była; winniśmy też to onemu zmarłemu, który na wszystkim narodzie polskim to wysłużył, aby w pamięci naszej on wiecznie żywym był; winniśmy też samym sobie, abyśmy tego daru Bożego, który miły Pan Bóg nam był dał z domu Tarnowskiego, wdzięcznemi się być pokazali, chcemyli drugi taki z rąk Bożych wziąć. Ale nie bawiąc się zalecaniem długo, słuchaj pogrzebu.

O pogrzebie Wielebnego Pana, zacnego męża i bohatera wielkiego, pana Tarnowskiego tak rozumiej, że pogrzeb ten przystojny był śmierci jego, tak jako też i śmierć żywotowi jego przystojna była. Jeśliż tedy o pogrzebie jego mam do ciebie pisać, muszę od żywota jego począć, a przez śmierć do pogrzebu jego nakoniec przyjsć, abyś wiedział, iż wszystek pogrzeb tego pana obchód, był przystojny Tarnowskiemu, na którym nie zmyślonego nie było, ale wszystka prawda żywota jego rzetelnym wszystkim obchodem wyobrażoną była; co więc dziwna na inszych pogrzebach: gdy za szczekarzami drzewa łamią, albo za kacerzmi świece noszą, którzy, iż nie byli godni znaków tych, nieprzystojnie obchód chrześcijańskimi albo rycerskimi upominki się im wyrządza. Pierwej tedy powiem ci który, a jaki człowiek w Polsce zmarł, potym ci kształt pogrzebu jego wypiszę temu umarłemu przystojny. Tu mało cię prosić będę, abyś nie czekał odemnie o tym umarłym takiej mowy ludzi onych, którzy pochlebstwem jawnym ludzie śmiertelne nieśmiertelnymi Bogi czynią, wyciągając sławę ludzką. Ja do ciebie pisać będę o Janie Tarnowskim, człowieku u Boga grzesznym, ale u wszech ludzi dobrym, i przez wątplenia Bogu miłym, dla prawdziwej swjej wiary, który teraz to przed sobą ma, czym się Bogu i ludziom za żywota podobał, to jest: prawdziwą wiarę przeciwko Panu Bogu a skutki wiary tej prze-

ciwko bliźniemu swemu; z kąd też i ozdoba chwały jego, a nie z moich słów w tym naszym Komentarzu niech będzie; gdyż tak i w zakonie pisano jest: Qui gloriatur, in Domino gloriatur. Z tego ja kresu nie wykroczę, ani od tego przykazania nie odstąpię ani na lewą, ani na prawą. Tak do ciebie o Janie Tarnowskim pisać będę, jako o jedynym darze Bożym wielkim, którym darem domu Tarnowskiego Pan Bóg uczcił, uraczył i uwielbił naród nasz wszytek polski. Bo abym to porządniej uczynił, pierwiej powiem o zacnym narodzie jego, potym o wychowaniu jego, nakoniec o dzielności jego; niczego tu nie powiem czego byś z wielką pociechą nie rad słyszał.

* * *

Wychowanie Tarnowskiego.

Został był Jan Tarnowski po ojeu swym Janie, panu Krakowskim, z matką swą w dzieciństwie sierotką. Był wychowany od pocziwój matki swój z wielką pilnością. Ale i to muszę, co mu się było niemowięciu przytrafiło, wypisać. Miał mamkę, której piersi pożywał, która niżli rok dziecięciu wyszedł, umarła, po której dziecie mamki żadnej inniej jąc się niechęciało, tak, że przez tę przyczynę pana tego ciało zliszało nad zwyczaj rodzaju Tarnowskiego, krasnego, urodziwego rodu. Ten, mimo inne, za tą przysgodą człowiekiem krótkiego ciała był. Co nie jest dziw: bo i między zwierzęta każde zwierzę, które czasu swego nie dössie, zliszeje: ale jednak nieszczęście to jego, dziwnym sposobem, natura ona ostra i dzielna Tarnowska jemu nagrodziła. Albowiem dziecie ono przed dwiema laty dobrze mówiło i piątego Donaty umiało, dzieciątego po sto wierszy z Wirgiliusza mówiło za text, piętnastego roku listy łacińskie w potrzebach swych do rad koronnych, i do króla Olbrachta pisało.

Miał dwa braty rodne: Aleksandra, który na Bukowinie zabit i Pana wojewodę Sandomirskiego, który potym umarł. Sam ten został w znamenitej ojezyźnie swój. Mógł był użyć swój woli, mógł był, jako mówią świata zażyć w młodości swój. Ale się jemu toż trafiło, co i Herkulesowi za wieku dawnego, który w młodości rozmyślając sobie, w którąby się drogę udać na świecie miał, na puszczy widzi dwie panie: jedną rozkosz, drugą cnotę. Rozkosz mu zalecała dziwne biesiady, pieszczoty, maskary, psy, kotki; a druga, to jest cnota, obiecowała mu srogość życia, nieprzyjaźni, niebezpieczeństwa, prace

i wojny. Tu więc Herkules, gdy obaczył w tej rozkoszy upadek, udał się za cnotą, za którą sława, i błogosławieństwo wieczne było. Tę baśń wyraził dobrze w polskim wizerunku swym stryj mój *Mikołaj Rej* Oksza. Tak ten Jan Tarnowski w rękach swych miał rozkosz, i cnotę. Ojca nie było, bracia pomarli, opiekuna też piętnasty rok nie cierpiał. Młodość go wiodła ku rozkoszy, była chuć ku złemu, była też możność ku uczynieniu, co ciału lubo było. A wszakoż krew ona Tarnowska sama przez się chyliła go od rozkoszy ku cnocie i ktemu go przywiodła, iż on dawszy diabłu, i rozkoszy po gębie, za cnotą się udał, i opuściwszy matkę i dom, do mądrego człowieka i urzędnika wielkiego Macieja Drzewieckiego, biskupa Przemyckiego, a podkanclerza na on czas koronnego, wszystek się był skłonił, aby jego radą i sprawą na dworze Olbrachta króla młodość swą wyprawował ku wszelkiej cnocie, i ku wszelkiej uczciwości domu wielkiego synowi przystojnej: z której sprawy swojej takie miejsce u króla Olbrachta miał, iż gdy był król zachorzał, a dekret był uczyniony, aby żaden do króla na pokój nie chodził, jedno wezwany, sam tylko pan krakowczyk, (bo go tak po ojcu naonczas zwano) dekretem albo edyktem o nim był wyjęty, aby jemu samemu tylko i niewezwanemu wolno było do króla na pokój wchodzić. Tom ja słyszał od ojca swego, który naonczas dworzaninem u króla Olbrachta był. Takie świadectwo o wychowaniu swym, i wywleczeniu w młodości swój pan Jan Tarnowski miał.

Potem gdy z młodości już wychodził po śmierci Olbrachta króla, u Aleksandra, a potem u Zygmunta między pierwszemi dworzany był poczytany, który jakoby szczenie jakie z rodu myśliwe pokazywał się, ku jakiemu się on urodził polu: spraw bojowych na dworze się przysłuchiwał, hetmanów się dzierzał, w roznowach ich się kochał, historye możnych królów i hetmanów rad czytał.

Przyszła bitwa u Orsze z Moskiewskim, na którą Jan Tarnowski na swą szkołę z innemi panięty jechał. Tam na onej wojnie moskiewskiej, on panięcy huf świetny i zacny, w którym Kmitowie, Tenczyńscy, Tarnowscy, Zborowscy, Ostrorogowie, Czarnkowscy, Zarębowie i innych rozliczne wielkich domów panięta byli, wszysey Jana Tarnowskiego sami sobie i hufowi swemu przełożyli. Tam ona wrodzona w onym panie natura ukazała możność swą: albowiem nigdy przedtem nietylko wojennej sprawy hetmańskiej, ale nigdy na wojnie nie będąc, tak on panięcy huf sprawował, jakoby przedtem hetmanem zawsze ludu wielkiego

bywał: albowiem jedno jeden Kmita, a jeden Zborowski zabici są.

Te były, iż tak rzekę prymicie albo początki hetmana tego, u króla Zygmunta miłe, a u wszech sławne: i już wtenczas z tego początku rosła o nim nadzieja przyszłej dzielności wielka.

Cudzych krajów zwiedzenie.

Po bitwie moskiewskiej, schowawszy matkę swą r. 1517, nie chciał przestać na sprawach i na obyczajach domowych, ale opuściwszy dom, idwór polski precz wyjechał, i po rozlicznych krainach pielgrzymował, szukając tak po ziemi, jako też i po morzu onej drogiej perły, którą nam ewangelia święta zaleca, wążąc nanię nie tylko koszt, ale nakoniec i zdrowieswoje. A tu mię spytasz co tak za droga perła jest? Powiem ci krótko: Być dobrym a cnotliwym.

Jan tedy Tarnowski widząc wielkie przykłady domowe, a chcąc nietylko równym przodkom swym być, ale chcąc też przodki swoje celować, szukał pomocy ku tak wielkiemu celowi. Przeto nie gnił doma na Tarnowskim miedzie, nie trawił młodości swój sprośnemi biesiadami dworskimi; nie przestawał też na imieniu swoim Tarnowskim, poczytając sobie za hańbę imię Tarnowskich bez dobroci a cnoty Tarnowskich.

Przeto jakem już pisał, Chrześcijańskie i pogańskie kraje przechodził, przez bystre Dunaje i burzliwe morza pływał; w morzu, i w ziemi szukając godności wielkiemu człowiekowi przyzwoitej: i jeżdżąc, chodząc, pływając, nie oparł się, aż na Synai górze, w Jerozolimie oblanęj krwią Pańską. Aleksandryą, i wszystek Egipt, miejsca pamiątkami staroświeckimi nadobne, przechodził, Ateny uczone widział, w Rzymie apostolskiej się stolicy uklonił, a z tamtąd do Hiszpanii, a potem do Portugalii jechał na wojnę, przeciwko murzynom, Emanuelowi na pomoc: na której wojnie, gdy mu się było zdarzyło dobrze, przez francuzką ziemię, a potem przez niemiecką i przez angielską do polskiej się był wrócił, wdzięcznym u pana swego poddanym, i wszem zaleconym człowiekiem.

Bitwa Obertyńska.

Skoro hotmanem Jan Tarnowski został, Piotr, Wołoski wojewoda, podniósł walkę, hold rzuciwszy, na króla

Zygmunta, holdownego swego pana. Posłan był na jego Jan Tarnowski, hetman wielki, z pięciu tysięcy ludu tylko, między którymi młodzików, aniżeli ewików więcej było. Widział Jan Tarnowski, że go Wołoszyn przesiągl ludem i mocą: widział też w wojsku swoim być trwogę, i rozpacz, jako to zwykło bywać na młodziki, którzy *Tyrones* po łacinie się zowią. Chcąc tedy niebywalce one na nieprzyjaciela z nienagła naprawić a serca im dodać, u Grudca na Pokuciu z szczęcią tysięcy bitwę zwiódł i nieprzyjaciela poraził: w której bitwie, onym szczęśliwym początkiem tak był młodziki swe Tarnowski zaprawił, że z chucią wszego swego wojska naprzeciwko gospodarowi samemu ku Obertynu obozem pociągnął. Miał Piotr wojewoda pięć i dwadzieścia równego ludu tysięcy: miał działa wiele, miał nakoniec wszemi rzeczami przeciwko naszym przyprawne wojsko. Który to Piotr, wiedząc o małości wojska polskiego, hardzie i swobodnie nocą przyszedł na obóz nasz, urągając, wyzywając, i hańbiąc wojsko polskie nasze. Wtenczas Jan Tarnowski hetman pokazał się czém był: albowiem sprawiwszy wojsko porządnie, sam na krzyż między wozy upadł, wzywając przeciwko mocy onej wielkiej wołoskiej ratunku Bożego na pomoc; polecając ziemię ruską, sam siebie i wojsko swe w obronę przeciwko mocy onej Panu Bogu. Takowe nabożeństwo nieżyczliwi jemu za bojażń poczytali: co i ja im przyznawam, i powiadam, że sroga tam tego hetmana bojażń natenczas była. Bał się o ruską ziemię, które na bitwie onej, jako na szaniec były wystawione; bał się o część królewską, o którą Zygmuntowi królowi z holdownikami swym szło; bał się o wojsko swe jemu zwierzone: bał się sam o siebie jako człowiek śmiertelności poddany. Bojażń tedy ona była, która tam wtenczas męstwo hetmana ostrzyła. Strachci męstwo pokazuje. A przeto Jan Tarnowski w onym wielkim strachu będąc, ku samemu się Panu Bogu uciekł, widząc nikiemne być siły wojska swojego; to też pewnie wiedząc, iż nie w wielkości ludu, ale w siłach Bożych położone są wszystkie ludzkie zwycięstwa. Jako ta pokora wielkiego tego hetmana u Pana Boga ważna była, wnet się na świtanie ukazało. Albowiem dał mu był Pan Bóg serce mężne, sprawę mądrą, rycerstwo posłuszne: przeto on oną miłością wojska swego wielkie i nadęte wojsko wołoskie poraził, Piotra wojewodę rannego i ostatek wojska jego gonił, działa mu pobrał, ziem ruskich obronił, Pokucie wygrał, sprawiedliwość pana swego, i króla wszemu światu okazał! Czego wszystkiego

w wielkiej pokorze płaczącymi dziękami ku Panu Bogu używał, jemu samemu cześć i chwałę oddawał, rycerstwo swe umiłował i każdego cnotę, i męstwo bez zwłoki wysławiał, upomiunki wszystkie tak od króla, jak od innych panów sobie posłane, między rycerstwo rozdawał, zbite ludzkie znaczne z płaczem pogrzebował. Takiejci pokory w wielkim zwycięstwie zażywał, że go nikt nigdy nie słyszał tak mówiąc: poraziłem, wygrałem; ale: porażiliśmy za łaską Bożą, i sprawiedliwością pana a króla naszego. O cnoto! jakoż ty dzielna! Paniś jest, gdy na swego trafisz!

Po tej sławnej bitwie ruszył się do Zygmunta króla pana swego. Gdy od Mohily ku Krakowu się przybliżał, rada koronna, i duchowieństwo, i wszystek Kraków jezdno i pieszo przeciwko niemu wyszedł witając. Toczono naprzód obfite działa, sztuk kilkadziesiąt, na których były herby polskie, przez Olbrachta króla we Wołoszech na Bukowinie stracone. Więźnie też znaczne, Wołoską radę, przed nim wiedziono. Lud pospolity krakowski palcem sobie na działa, i więźnie pokazywał, mówiąc: ten jest Logofet kanclerz ziemie moldawskiej; ten hetman moldawski, dwornik Burkulap: to wszystko był król Olbrecht na wojnie potracił, co teraz nam Pan Bóg do naszego Krakowa wraca: bądźże Tobie Boże chwała; a ty bądź zdrów Tarnowski! bądź nam szczęśliwym hetmanem! i tak tryumfując na zamek wjechał.

Tam w kościele naprzód głównym przed ołtarzem na swe kolana z radami koronnymi upadłszy, Panu Bogu podziękował, że posług jego i królowi Panu zwierchniemu, i wszystkiemu narodowi polskiemu poszczęścił. Po modlitwach onych, chorągiew ziemi Wołoskiej, z wielką bawolą głową i z innymi chorągiewami mniejszemi, na wojnie wołoskiej zdobytymi, na grobie świętego Stanisława zawiesił, nie ku chlubic swój, ale ku chwale Bożej, i ku ludzkiej wiecznej pamięci.

Potem z kościoła z wielkimi tłumy ludzi wyszedł Jan Tarnowski ku królowi. Gdy na plac wchodził, tę cześć Zygmunt król temu hetmanowi wyrządził, której był za wieku królowania swego żadnemu hetmanowi nie wyrządził. Albowiem on wielkiej powagi król, z miejsca swego królewskiego powstał, i przeciwko niemu aż na ganek wyszedł. Tamże Jan Tarnowski Zygmunta, jako poddany a hetman króla swego, z wielką uctwością witał. Summa witania była: dzięki wprzód Bogu za zwycięstwo, a pokorne do króla upominanie, aby drugi raz Bogiem nie

kusił, mało ludu przeciwko nieprzyjacielowi wielkiemu na harc sadowiąc. Potem męstwo rycerskie (a o swoim nie) opowiadał, i prosił, aby rycerstwo miłował. Na co król łaskawie odpowiedział, z zdrowia i szczęścia się jego radował, łaskę jemu, i rycerstwu obiecał.

* * *

Obchód pogrzebu.

Był na ten czas pan Jan Krysztof, kasztelan Wojnicki, syn jego, w Gorliczynie u Przeworska, który dowiedziawszy się, że Ojciec już swój wiek zakończył, dniem i nocą z małżonką swą ku Wiewiorce biegał. Tam przyjechawszy ojca umarłego znalazł; ztąd w taką żalność i w tak wielki smutek był wpadł, że się Doktorowie i służebnicy jego oń bardzo bali. Także potym obiwszy żalobą w kościele, postawiono ciało, przy którym ustawicznie kapłani psalterz śpiewali, i msze miewali. Pan też Wojnicki z miłą i smutną małżonką swą, każdy dzień przy ciele mszy słuchali, od ciała całe trzy miesiące nigdzie z Wiewiorki nie odjeżdżali. Świętność swoje, i Dworu swego w grubą żalobę wnet odmienili, i wszystko wesele w smutek wielki obrócili.

Po Polsce wszędzie, także w Litwie, i w Rusi, pełno żalności i smutku było. Naprzód król Jegomość, jako żalnościwym królem po tym hetmanie swym w Litwie był, wypisał o tym dostatecznie łacińskim językiem Piotr Rojzusz, Hiszpan. W Polsce też, a zwłaszcza w Rusi, jako śmierć pana tego zasmuciła wszystek lud pospolity, ztąd znać możesz. W niektórych miastach a zwłaszcza w Przemyśle burmistrz zakazał tańców i biesiad wesołych dnia onego, którego ta smutna nowina do Przemyśla przyszła była. U jednego mego przyjaciela byłem na biesiadzie: były krotofile tam wielkie; ale skoro ta wieść o śmierci tego pana przyszła, wnet nasze wesele w żalnościwą boleść się obróciło. Panny tańców wnet przestały, umilkli piszczone, zgasła biesiada; a gdziekolwiek się obrócił, nie usłyszałem głosu innego, jeno: „jużemy siedli; jużci nie będzie Jan Tarnowski na podwodziech do Rusi biegał nas bronić!“ Takiego płaczącego narzekania wszędzie było pełno po Rusi.

Ale co się o tym długo bawić? Pogrzebu pompa żalosa jego, pokazuje jawnie, z jaką boleścią Jana Tarnowskiego, hetmana i senatora, korona polska straciła, o którym pogrzebie słuchaj:

Gdy czas pogrzebowi na poniedziałek przed świętym Bartłojem założony był, w sobotę przed tym, ciało z Wiewiorki na zamek Tarnowski było przywiezione, które ciało smutny syn z małżonką swą, i z panem wojewodą Sendomirskim, Stanisławem, bratem swym stryjecznym, w wielkim zebraniu pań i panów z Wiewiorki na Tarnowo prowadził, aby z tamtego miejsca do grobu ciało prosto wiezione, na którym się też miejscu urodziło, było: bo pan Jan Tarnowski, na Tarnowie był się urodził. W niedzielę zjechało się było, jakoby na pogrzeb pospolitego Ojca wiele rozlicznego ludu, którego tak wielka moc była, że w mieście, po przedmieściu, po wsiach, wszędzie pełno koni i ludu było, którym wszystkie stajnie i obroki hojnie rozdawane były.

W poniedziałek nad południem z zamku Tarnowskiego do kościoła ciało prowadzono. Tłuszcze były wielkie ludu, pola między zamkiem a miastem ludem smutnym, a czarnym były przykryte. W procesyi ubogich w kapach z świecami, huf wielki był, za którymi szli kapłani, między którymi ci byli pierwsi: Jakób Uchański Biskup Kujawski: Walenty Herbert Biskup Przemyski, Stanisław Słumowski Sufragan Krakowski, Jan Zborowski proboszcz sendomirski, Marcin Łyczko, proboszcz Tarnowski. Za xieżą tudzież kilkadziesiąt koni wiedziono, jedwabnemi dekami przykryte. Za koniami szły mary pod złotogłowy, srebrnogłowy, aksamity, których było kilkadziesiąt. Za nim jechał Stanisław Kozicki młodzieniec z proporcem czarnym, na którym złotem było wybito obraz krzyża św. a około, te były litery: *In hoc signo vinces*: a na drugiej stronie tegoż proporca złotym pismem, krótka historia dziejów jego była wyrażona.

Za tym proporcem jechało drugie pachole Bobola z drzewem: za nim kirysnik Brzostowski, za kirysnikiem jechał Nikodem Radoszowiecki podkomorzy w czarnej atlasowej długiej szubie sobolami podszytej, w kuczmie sobolowej, reprezentując pana swego umarłego. Za tą jazdą potem ciało wieziono. Po marach, i po koniach herby jego cztery: Hleliwa, Sulima, Gwiazda, Koń stary. Za ciałem przy panu Wojnickim panów, paniąt i ludu pospolitego tłum wielki. Przy pani Wojnickiej także pań i panien mnóstwo wielkie.

Gdy ciało już w kościół Tarnowski nad wieczorem wprowadzone było, Łukasz Dominikan Lwowiezyk, osobliwe kazanie na onym pogrzebie uczynił.

Było zaprawdę czego słuchać. Po kazaniu tegoż dnia był kondukt, po kondukcie ciało do grobu nowego scho-

wano na prawej ręce ołtarza wielkiego. Proporzec czerwony nad grobem zawieszono.

Nazajutrz procesye po kościołach były, za którymi panowie i panie nabożnie chodzili. W kościele u Bernardynów ksiądz biskup Przemyski żałobną mszą śpiewał: na ofiarę i panie chodziły. U Fary także ksiądz biskup Kujawski żałobną mszą śpiewał: po ewangelii kazał. Pelen kościół ludzi był. Kazał około bojaźni: żywot też umarłego pana przypomniał, słuchali tego kazania, pan Wojnicki, pan Spytek Jordan wojewoda Krakowski; pan Marcin Zborowski wojewoda poznański, pan Stanisław Tarnowski, wojewoda Sendomirski: Stanisław Herbert Lwowski, Walenty Dębicki Sądecki, Zbigniew Sieniawski Sanocki, Jan Herbert Lubaczowski kasztelani. Byli też Posłowie na pogrzeb posłani, jako: pan Jan Ocieski kanclerz koronny poseł króla Imci; tak też poseł Niemiec był od księcia pruskiego, poseł księcia Ostroskiego i poseł wojewody Wileńskiego.

Po kazaniu u ołtarza podawano znaki, tak rycerskie jako i chrześcijańskie tego pana umarłego. Pan Wojnicki syn jego szczyt świecami oblepiony. Pan wojewoda Sendomirski synowiec niósł Kapalin świecami oblepiony, pan Jan Rzewuski niósł miecz świecami oblepiony. Pan Jan Sieniawski wojewodzie ruski herbownych panów z Tarnowa niósł, i łamał drzewo. Potem Brzostowski kirysnik z konia spadł z srogim i ogromnym trzaskiem. Nie jeden tam w tenczas zapłakał, patrząc na onę w śmiertelności odmianę a jak ludzka cześć i chwała wniwecz się rychło odmienia, a prawie w proch się obraca. Ale jednak one wyświadczają, iż Jan Tarnowski prawdziwym chrześciani-
nem i rycerzem był. Oddawał nam żywym na swym pogrzebie zapaloną świecę, na znak, iż on świecy, którą był na chrzcie z rąk kapłańskich raz wziął, nie zgasił niewiarą, ani kacerstwem żadnym, jakoś to z żywota jego jasnie poznał. Oddawał nam też zbroję całą, na znak tego, że w rycerskim stanie był dobrym, a cnotliwym rycerzem. A iż on dla rzeczypospolitej drzewa, zbroję, szczytu, konia swego przeciwko nieprzyjacielowi polskiemu, wiernie, a mężnie używał, z tego wszystkiego niech będzie dana od nas samemu Bogu cześć i chwała. Po tych i innych wszystkich ceremoniach, był obiad na probostwie wielki i długi. Ja nie byłem na tym obiedzie, bom się był zabawił koło tego pisanja; dla tego też o nim nie piszę: to tylko wiem, że był dostatni, jako u pana wielkiego.

h.

Życie

Jana Zamojskiego,

kanclerza i Hetmana wielkiego kor.

przez

Franciszka Bohomolca,

w Warszawie 1775.

Wstęp.

Między trudnemi do pojęcia rzeczami i nad tą często się zamyślam: czém się to dzieje, że w niezmiernym owym obywatelów świata tłumie nie wielu tak zacnych ludzi znajdziemy, którzyby się w czym wielkim, a mianowicie w przymiotach do rządzenia zdatnych, znacznie nad innych wślawili. Nie jest mi tajno, że wielu narodom ba i całym wiekom na świetle nauk zbywało a przez niedostatek pisarzów nie mało zacnych mężów pamięć u potomnych narodów straciło. Z tym wszystkim ich liczba nie może być tak wielka, żeby miała wnieść w porównanie z niezmierną tych ludzi zgrają, którzy się po ziemi czołgając, żadnego pamiętnych dzieł śladu po sobie nie zostawili.

Wszakże i w oświeconych narodach też trudność zachodzi. Żadnego nie znajdziemy, którzyby i liczbą i wielkością dzieł sławnych nad inne tak bardzo wygórował, jak rzymski. Nie zbywało w nim i na pilnych dziejopisach, którzy nie tylko współżyjących, ale i dawniejszych wieków zaciągając pamięć, wypisali znaczne swych bohaterów czyny i do naszej wiadomości przestali. Więcej nie równie w tym narodzie osobliwszych mężów każdego wieku znajdziemy, niż w innych przez wszystkie wieki. Z tym wszystkim, szczupła nader zdaje się być temu ich garstka, kto tego państwa niezmierną ludność i obszerność rozważa.

Wszyscy to sprawiedliwie wyznajemy, iż nad inne narody Rzymianie mieli osobliwsze do rządzenia światem przymioty, co i Wirgiliusz rzeczą im właściwą być sądzi mówiąc: *Tu regere imperio populos Romane memento.*

Wszakże nie wielu i między nimi było Fabrycuszów,

Kamillów, Scypionów, Fabiuszów, Marcellusów, Pompejusów i Cezarów.

Ale od dawnych wieków, obróćmy oko na teraźniejsze, przebieżmy myślą wszystkie świata krainy, nie wielu zaiste takich znajdziemy, o których to mówić można, co Homer z okoliczności śmierci Tyrezyasza rzekł o małej liczbie bohaterów na polu Elizejskiem spoczywających: *Hi soli sapiunt: reliqui volitant velut umbra.*

Tę tak znaczną między ludźmi różnicę niektórzy mniej baczni fortunie raczej i przypadkom, niż cnocie przypisują; drudzy ją na czasie urodzenia zasadzają, jakby to tegoż samego czasu i pod tą planetą, pod którą maż wielki wziął życie, inni tak podli nierodzili się, że ledwo między ludzi policzeni być mogą.

Są drudzy, którzy cnocie najwięcej przypisując, twierdzą, iż do wielkości człowieka i samej nawet cnoty wydoskonalenia, zewnętrzne niektóre rzeczy wielce pomagają, jako to: czerstwość i ozdoba ciała, ojczyzna, w której kto żyje, współobywatelów obyczaje, dostatki fortuny i inne okoliczności. Ale któż tego nie widzi, iż wielu i urodzeniem i dostatkiem i ciała ozdobami zaszczyconych, ponieważ się w gnuśności i lenistwie kochali, ani cnoty gruntownej przez pracę, ani sławy pamiętnej przez cnotę nie nabyli.

Przeciwnym sposobem nie mało takich znajdziemy, którzy lubo żadnej zewnętrznej pomocy nie mieli, samą jednak umysłu statecznością wsparci, i cnoty dostąpili i z cnotą wielkich rzeczy dokazywali. Przetoż to za rzecz pewną mieć powinniśmy, iż sama cnota prawdziwa, wielkimi nas czyni. Wszakże i o tém wątpić nie możemy, że też sama przy zacnym urodzeniu i dostatkach silniejszą bywa i piękniej się wydaje.

Sławny tej prawdy przykład mamy w *Janie Zamojskim*, którego tu żywot dla przykładu, naszym i potomnym wiekom, do publicznej wiadomości podać umyśliłem.

* * *

Wychowanie Jana Zamojskiego.

Jan w dziecinnym jeszcze wieku utraciwszy matkę, posłany był zaraz na nauki do Krasnostawu, które to miasteczko jest stolicą kapituły Chełmskiej, i po Chełmnie najpierwszém po tenczas było w tej prowincyi, a z dobrami Zamojskich graniczyło. Tam pod Wojciechem Ostrowskim, sławnym nauczycielem, w pojęciu nauk pierwiastkowych wszystkich prawie współuczniów celował. W samym

jego dzieciństwie, roztropność nad lata i chęć do cnoty wcześniej rokowała, jak wielkim miał być potem w ojczyźnie mężem. Szczęśliwy, iż miał takiego ojca, który tych wrodzonych jego przymiotów nie zaniedbał wydoskonalać, jakoż to było pierwszym gruntem i zasadą przyszłej jego wielkości.

Ledwie dziecinny wiek skończywszy, wyjechał z rozkazu ojcowskiego do Paryża, do dworu Delfina francuzkiego, Franciszka. Tam będąc nietylko w dworskich obyczajach, ale też w naukach pilnie się ćwiczył, aby przez to zdolniejszym stał się do służenia swojemu królowi i ojczyźnie. Często on w późniejszym wieku mawiał, iż pod ten czas przeciwko pospolitemu młodych obyczajowi postąpił. Drudzy albowiem chcąc jak najprędzej z jarzma nauk uwolnić się, spieszą do dworów królewskich lub pańskich, on zaś, z innych podziwieniem, umyślił od dworu do szkół, od próżnowania do pracy, od rokoszy do niewygód szkolnych udać się. Znał to dobrze i w kwitnącym wieku, że od młodości źle lub dobrze przepędzoną, dalszego wieku los zawisł. Przetoż wykonał to mężnie, co mądrze postanowił.

Oddaliwszy się od dworu, zamknął się, iż tak rzekę, w cieniu Paryża w Lutecyi. Zdawna te szkoły największą miały w Europie zaletę; pod ten czas jednak przez zacnych zbior nauczycieli najbardziej kwitnęły. Do nich tedy udał się Zamojski. Do ćwiczenia się w krasomówstwie używał Adryana Turneba i Dyonizego Lambina, do filozofii Jakóba Karpentariusza, a do matematyki Piotra de Penna, których wszystkich sława, aż do naszych wieków przez mądre księgi od nich wydane doszła i w potomne trwać będzie. To mię zadziwia, iż on przy tych naukach nie zaniedbał i arytmetyki, która podówczas była w wielkim pogardzeniu u ludzi zacniej urodzonych. Mniemali oni, że ta nauka samym tylko rachmistrzom, ludziom najemniczym jest przyzwoita. Inaczej o nią Zamojski sądził i publicznie tego dowodził, iż ona niemniej do spraw domowych, jako i do dobrego rzeczypospolitej rządu jest wielce potrzebna.

Na tych i tym podobnych naukach lat cztery w Paryżu przepędziwszy, udał się do Strasburga. Uczynił w tém zadość woli ojca swojego, który losem owych czasów uniesiony, kacerstwem się był zaraził, przetoż syna swojego do przyjaznej swym błodom akademii wyprawił. Nie strawił i tam próżno czasu, bo pod Janem Sturmusem bardziej się w krasomówstwie wydoskonalił. Nie

zaniedbał on i języka greckiego, ale do zupełnej jego uniejętności nieprzyszł, na co potem nieraz się uskarżał.

Dawną on miał chęć zwiedzenia krajów włoskich, wiedział bowiem jak wielu tam sławnych było mężów w naukach. Padwa jednak między innemi miastami włoskiemi najbardziej pod ten czas słynęła, tak dalece, iż ją siedliskiem i stolicą wszech nauk nazywano. Przetoż ze wszystkich narodów, niby na jarmark najślawniejszy, młodź zacna do niej się zbiegała. Tam tedy, za otrzymaniem pozwoleniem ojcowskim, Zamojski przeniósł się z Strasburga. Było pod ten czas dwóch sławnych nauczycieli w Padwie, którzy w krasomówskiej sztuce największą zaszczytali się doskonałością: Franciszek Robertellus i Paweł Sygoniusz Modeńczyk rodem. Oba ci zacni mężowie miłością sławy pobudzeni, jeden drugiego chcąc przesadzić, ustawiczną z sobą wiedli utarczkę. A jako w rzeczach pospolitych, tak i w szkołach to bywa, że za powodem dwóch hersztów uczonych a sobie przeciwnych pospólstwo też szkolne na dwie strony rozdzielać się zwykło. Toż samo działo się pod ten czas w Padwie. Robertellus miał po sobie Niemców, a Sygoniusz Francuzów. Zamojski do żadnej z raz nie wziął się strony. Tym bowiem do Padwy przybywszy umysłem, aby tych wszystkich czcił i szanował, od którychby się mógł czego nauczyć, równie się obu zasługiwał. Potem odstąpił od tej obojętności i przywiązał się zupełnie do strony Sygoniusza, i w wielu mu rzeczach przeciw Robertellowi dopomagał. Nie tylko albowiem Polaków tam uczących się do niego przyciągnął, ale też i różnemi pismami, któremi uczniowie nawet, na siebie wzajemnie powstawali, honor nauczyciela swojego utrzymywał. Największą jednak w tym jemu przysługę uczynił, gdy osobliwszym swoim przemysłem i sprawnością tego dokazał, iż senat wenecki prym Sygoniuszowi nad Robertellem przyznał.

Dla lepszego tej sprawy i innych po nią następujących objaśnienia, umyśliłem przełożyć niektóre Padewskiej akademii ustawy.

Ponieważ pomieniona akademія nad wszystkie inne europejskie najbardziej pod ten czas kwitnęła, przetoż i uczących się mnóstwo, z różnych krajów tam przybywających, niezmiernie prawo bywało. Dzielila się na różne narody, jako to: francuzki, niemiecki, hiszpański, polski, angielski, szkocki, czeski etc., z każdego z tych narodów obierano co rok kolejno rektora akademii. Przywileje jego osobliwsze były. Do niego należało sądzić sprawy między obywatelami szkolnymi, bez żadnej od tego sądu

appelacyi, i wykraczających karać, urzędników szkolnych obierać, i onym jurgielty rozdawać, ustawy nowe przepisywać lub odmieniać. Z tych najslawniejsze są, które za rektorstwa Jana Zamojskiego i jego pracą były ułożone. Znalazłem je w bibliotece tutejszej publicznej *Zaluskich* pod tytułem *de Constitutionibus et immunitatibus almae Universitatis etc. Libri IV. Patavii 1564.* Jest to książka dość spora in 4to.

Powaga rektora tak wielka była, że wszyscy miasta urzędnicy, prócz prezydentów, wszyscy pralaci i biskupi, prócz Padewskiego, na wszystkich zgromadzeniach pierwsze miejsce i prawą rękę dawać mu powinni byli. Miał zawsze przy sobie wyznaczonych dla powagi, kiedy gdzie szedł, urzędników akademickich i sług, którym wolno było szpad używać, nawet gdy sami gdzie bez pana wychodzili. Ale powróćmy do sprawy Robertella z Sygoniuszem.

Przyjaciele Robertella, chcąc pierwszość dla niego wyjednać, wysłali dwóch posłów z pomiędzy siebie do senatu weneckiego. Zamojski dowiedziawszy się o tém, przyjął na siebie poselstwo przeciwniej strony, dla pomieszczenia zabiegów tamtęj. Do swego towarzystwa dobrał innych wielu, których rozumiał i porozdawał każdemu z nich różnych narodów imiona. Senatorowie rozumiejąc, iż Sygoniuszowi wszystkie narody sprzyjały, a Robertellowi dwa tylko, przyznali swym wyrokiem prym pierwszemu.

Wielkość dowcipu, doskonałość w naukach i przyjemność w postępowaniu ze wszystkimi taką Zamojskiemu miłość u młodzi szkolnej zjednała, że najprzód ogłoszony był od nich *princeps juventutis Literatae*, a potem na godność rektora tej akademii wyniesiony, a to z tém większym wszystkich podziwieniem, że w tamtym roku urząd rektora przypadła na niemiecki naród, jemu przeciwny. Nie wspominałbym tu tych prywatnych jego nad rówieśnikami zwycięstw, gdyby to nie miało służyć do pokazania w młodym wieku tej jego wielkości, która przyszłej niejakim była zadatkiem.

Wyniesiony na tak wysoki w owej akademii stopień Zamojski, nie przestawał w różnych naukach, a najbardziej w jurisprudeneyi, szukać większej doskonałości. Wiedział on, iż ta nauka wielce pomaga do sprawowania wysokich w rzeczypospolitej urzędów. Przeplatał te prace swoje czytaniem ksiąg w każdym rodzaju najslawniejszych. Gdy wszystkie z pilnością i uwagą przeczytał, udał się do ksiąg ojców świętych i doktorów kościoła. Zkąd ten największy odniósł pożytek, że błędy Lutra, któremi od

ojca był nieco zarażony, zupełnie porzucił i w pobożności chrześcijańskiej mocniej się ugruntował.

Bawiąc się pomienioném różnych ksiąg czytaniem, miał zwyczaj myśli swoje nad tém zastanawiać, co mu przynieść jakieś oświecenie mogło; nad temi jednak najbardziej bawił się naukami, które mu większą do służenia ojczyźnie sposobność ukazowały. Nie szedł on torem tych ludzi, którzy dopiero uczyć się poczynają obowiązków swego urzędu, gdy go objawwszy sprawować powinni. Przyprawował on wcześniej swój umysł do spraw rzeczypospolitej, aby za powrotem swoim do ojczyzny mógł zdolnym być do nich. W tych myślach zanurzony, postanowił dać dowód swojej nauki, wydając na światło publiczne księgi dwie o *Senacie Rzymskim*, który swojego czasu mógł się nazywać szkołą publiczną rządu wszystkich narodów. Te księgi lubo w pierwiastkach młodości swojej napisał, w wielkim jednak aż dotąd są u mądrych szacunku. Łacina w nich wyborna, uwagi rozsądne, nauka gruntowna i niepospolite z dziejów starożytnych przykłady. Dla tej doskonałości nie raz były przedrukowane w różnych krajach pod tytułem *Joannis Sarri Zamosci de Senatu Romano Libri Duo.*

* * *

Wstęp do usług Rzeczypospolitej.

Po wydaniu tych ksiąg wkrótce Zamojski do ojczyzny powrócił. Przyjazd jego poprzedziła sława o pięknych serca i dowcipu jego przymiotach. Nie zawiódł on publicznej nadziei, która o przyszłej jego wielkości powzięta była. Zygmunt August, który ojca jego dla wielkich cnót i zasług miłował, uwiadomiony wcześniej o syna w naukach doskonałości, wziął go zaraz do siebie; a wiedząc o tém, iż prawdziwa mądrość na pożytecznym nauk zażywaniu zawisła, polecił go Piotrowi Myszkowskiemu, w greckich i łacińskich naukach biegłemu senatorowi, na podkanclerskim pod ten czas urządzie zostającemu, aby przy nim sprawując urząd sekretarza, do usług rzeczypospolitej zażył swych przymiotów. Najpierwsza to i najdosłatniejsza w królestwie szkoła bywała, w której nie tylko pisząc, ale też i w publiczne wchodząc sprawy rzeczypospolitej, do wyższych w niej urzędów sposobniejszymi stawali się a potem już nie gośćmi w ojczystych prawach do senatu wstępowali. Postrzegł w nim zaraz Myszkowski i gruntowną naukę i obyczaje chwalebne, przetoż nie bawiąc, dał mu pole do pokazania ich całemu królestwu.

Księgi publiczne rzeczypospolitej, albo *Archiwa*, w których się zawierają granice królestwa, sojusze z innymi państwami, prawa albo pretensje do narodów sąsiedzkich, ustawy ojcyste, przywileje, zwyczaje i podatki, te mówię księgi w Krakowie w skarbcu królewskim pilnie chowane, tak były rozrzucone i pomięszane, że ich w potrzebie użyć niepodobna rzecz była. Ułożył je był niegdyś sławny Kromer, ale czy to z niedostatku czasu, czy z niedostatku pilności, nie było w tém ułożeniu dobrego porządku. Po nim, w tak długim czasie przeciągu znowu się te księgi rozrzuciły i tak się pogmatwały, iż dla trudności ich użycia, całe już były zaniedbane i w niepamięci, iż tak rzekę, pogrzebione. Potrzeba je przypominała. Poznano, jak wiele na tém zależy, aby te księgi przejrano, porządnie ułożono, i rejestr onych spisano.

Rzecz tak wielkiej wagi wyciągała pracy takiego człowieka, któryby dowcipem, nauką, roztropnością i wiernością nieposzlakowaną był zaszczycony. Między wszystkimi zdał się być najzdolniejszym do tego dzieła Zamojski, i zaraz był od króla do tego wyznaczony. Przyjął on chętnie tę pracę na siebie, i z osobliwszą pilnością przez całe trzy lata nad nią się bawił. Powynajdował tam niektóre księgi, od kilku wieków nieczytane, niektóre przegniłe lub od molów popsute, a niektóre starożytnym charakterem tak pisane, że prawie niepodobne zdawały się być do czytania. Ten tak nudny ksiąg stósami nieporządnie leżących widok, odraziłby i najpilniejszego człowieka; ale Zamojski im więcej w tém znajdował trudności, tém usilniej starał się uczynić zadość swemu obowiązкови. Jakoż wszystkie te pisma popleśniałe, wprzód z wielką pilnością przeczytał, potem ich summaryusz pispisywał, nakoniec tak porządnie one ułożył, że za pierwszemu w jego rejestrze lub summaryusze wejrzeniem, mógł każdy bez trudności poznać gdzie, w której księdze i na jakim miejscu tego szukać, czego potrzebował. Ta jego dla ojczyzny usługa dobrze mu się opłaciła: bo i sławę mu wielką i pożytek przyniosła. Trzyletnie albowiem tych ksiąg czytanie i wypisowanie, zjednało mu niepospolitą w sprawach i dziejach rzeczypospolitej biegłość, która mu potem ku wielkiej bywała pomocy w sprawowaniu najwyższych w ojczyźnie urzędów.

* * *

Dobycie Wielkich Łuk.

Miasto *Wielkie Łuki*, leżące w bliskości rzeki Ławaty, która nie daleko od niego wpada do wielkiego jeziora

Perby, wielki handel i wygodny prowadziło. Okolice jego w łaki i zboża obfitujące, wabiły zewsząd do siebie mieszkańców. Z tych przyczyn do takiej wielkości i bogactwa przyszło, że po Moskwie, mieście stołecznem i po Pskowie, najpierwszemu całemu Państwu Moskiewskiemu miastem nazywać się mogło. Sławne też było i mocną fortecą, do której dwanaście twierdz na około wystawionych przystępu broniło. Xiążę Moskiewski po zdobyciu przez naszych Polocka, przejrzał to, iż Polacy do tego miasta pomkną się; przetoż kazawszy spalić miasto i przedmieścia, fortecę samą jak mógł najmocniej obwarował i straż tak liczną w niej osadził, że nie tylko się bronić, ale i na otwartem polu mogła się bezpiecznie potykać z Polakami. Słowem tak ją opatrzył i utwierdził, jakby na niej całą pomyślność tej wojny pokładał.

Król stanawszy obozem, zlecił Zamojskiemu dobywanie tej fortecy i prócz wojska, które miał pod sobą, przydał mu część piechoty Węgierskiej. Rzeką Ławat i bagnami wielkimi dzieliły obóz królewski od fortecy. Zamojski tak porządnie wszystko ułożył, iż w jednym dniu całe prawie swe wojsko przeprowadził i one należycie oszańcował. Nazajutrz wzięwszy część jazdy, wyjechał dla oglądania i poznania przystępów do fortecy. Wypadli nań Moskale, ale tak mężny odpór znaleźli, iż utraciwszy kilku swoich, do fortecy cofnąć się musieli. W kilka dni potem postrzegłszy Moskale, iż nasi dalszych szanów kopaniem zmordowani, mniej ostrożnie i niedbale powinność swą na strażach czynili, wypadli na nich, zabili jednego, a chorążemu, który się im niepoddawał, chorągiew poszarpawszy, z wielkim pospiechem do swoich powrócili. Po kilka razy przypuszczali nasi szturm do miasta, który że się nie udawał, poczęto szemrzeć w obozie i tracić nadzieję zdobycia onego. Nakoniec radzili królowi odstąpić od tej fortecy; ale Zamojski im się oparł i króla w tém przedsięwzięciu utwierdził.

Tym czasem jezioro, które część słabszą fortecy zasłaniało, nasi spuścili. Mając tedy wolniejszą już drogę, Węgry na siebie szturm przyjęli i tak się w nim popisali, że potrafili wzniecić pożar w fortecy. Moskwa samym widokiem tak licznego rycerstwa Polskiego dosyć już strwożona, bardziej się jeszcze przeraziła tym pożarem. Przetoż wysłała do króla posłów, prosząc go o wstrzymanie wojny na niedzielę dwie, żeby tymczasem o stanie fortecy mogła donieść książęciu swojemu i prosić go o zezwolenie na jej poddanie, pod uczciwymi warunkami. Wielu radziło kró-

lowi, aby nie był ich prośbie przeciwnym; ale Zamojski znając, iż się to działo dla zwłoki czasu, utwierdził króla w popieraniu zaczętego oblężenia. Z tym wszystkim pozwolono Moskwie wysłać kogo do księcia, i na to pas wolny dano, wszakże bez przerywania dzieł wojennych.

Zamojski po kilku szturmach uważwszy, iż działa jego nie nie szkodziły fortecy, ponieważ jej wały gęstą darnią okryte były, chciał przez podkopy drogi do niej szukać. Ale się i to nie udało, bo grunt na około fortecy był miękki i błotnisty. Uradzono tedy: darnię od wałów oddzielać, a drzewo, z których się te wały po większej części składały, różnemi podżogami zapalić. Na ten koniec podszańcowawszy się pod najwyższą twierdzą, która fortecę od wojska naszego zasłaniała, a z drugiej strony rozłożywszy armaty dla przeszkodzenia Moskwie wycieczki, wysłano ku tej twierdzy jednego piechura dla doświadczenia, jeśli się ten zamysł mógł udać. Już ów piechur zaczął był motyką darnię rozwalać w tym Moskalę wypadli i zabili go. Pomścili się za niego nasi, kilku nieprzyjaciół z dział ubiwszy i kilku złapawszy, przez co tego dokazali, iż się odtąd nie śmiała Moskwa z fortecy wysuwać.

Zamojski wybrawszy z piechoty jak najdzielniejszych i częścią pochwałami, częścią obietnicami ich serca zagrzawszy, wysłał ich do szturmów. Wielu, a nawet zanie rodzonych, dobrowolnie na tę wyprawę swe usługi ofiarowało. Dodając tedy wzajemnie sobie serca, z taką ochotą i żwawością przypadli do owej twierdzy, że prawie w momencie odarłszy z niej darnię, do ścian drewnianych dobrali się i taką w niej dziurę zrobili, że się w niej znaczna część naszych pomieścić mogła, równie od dział, jako i ręcznych pocisków bezpieczna. Tymczasem drudzy z obozu, z ogniem i różnemi podżogami przybiegli. Nieprzyjaciele widząc swoje niebezpieczeństwo, ostatnie siły do swojej obrony zażyli. Jedni z twierdzy, drudzy z wałów, inni z okien różnemi pociskami i strzelaniem naszych odpędzali. Ich rozpacz a naszych chęć sławy do dzielnej walki pobudzała. Przetoż zapomniawszy na swe niebezpieczeństwo nasi, jedni coraz więcej podżog dodawali, drudzy odstrzeliwując się podżogaczów bronili.

W kilku już miejscach ogień wybuchać poczynął ale nieprzyjacieli różnemi sposobami, a najbardziej skórą mokremi tłumili ten pożar, i szerzyć się mu niedopuszczała. Nakoniec zdawało się, iż go całę ugasili.

Byli w naszym obozie, którzy szemrali, iż rzecz z tak wielkim kosztem i niebezpieczeństwem przedsięwzięta, nie

dobrze się powiodła: ale Zamojski mąż statecznego umysłu, nie na to nie uważając, większe daleko kazał czynić przygotowania do ponowienia nazajutrz takiegoż szturmów. W tym o trzeciej w noc straży, ogień ów, który w środku wałów przytłumiony był tylko, ale nie całę ugaszony, zaczął sił coraz większych nabierać, i tym mocniej wybuchnął, im dłużej tlał zatrzymany. Przetoż nie tylko tę twierdzą i domy jej przyległe, ale też i kilka cerkwi zamkowych w momencie prawie ogarnął. Moskalę, nietylko strwożeni, ale i po większej części opaleni, nie wiedzieli sami, co mieli czynić, nasi tymczasem ze wszystkich obozów ruszywszy, kędy kto mógł, wpadli do fortecy. Żadnej tak ciężkiej, jak tam, przez całą tę wojnę klęski Moskwa nie doznała, do której jednak sama dała przyczynę. Wiedząc albowiem z jednej strony ogień, z drugiej nieprzyjaciela u siebie, przecież w najlepszym była stanie, mocno się z naszymi o poddanie fortecy targowała. Zaczynamy gdy coraz uciążliwsze obowiązki zwyciężcom podawała, tymczasem ogień dobrał się do składu wielkiego prochów i znaczną część Moskwy jednych porozrywał, drugich podusił; resztę nasi długim ich uporem rozjątrzeni, dokonali.

* * *

Śmierć Zamojskiego.

Ten zacny mąż za życia jeszcze swego, nietylko od obywateli, ale i od zagranicznych wielkim sprawiedliwie nazwany, gdy już był przyszedł do tak wysokiego zasług i sławy stopnia, że mu sami nieprzyjaciele nie zadać nie mogli, prócz jego wielkości i wagi, postanowił był od spraw publicznych całę się oddalić, i resztę dni swoich w spokojności przepędzić. Ale nie długo jej na tym świecie zażywał, bo roku pańskiego 1605 dnia 3. Czerwca, mając lat wieku swojego 64, przeszedł do wieczności. Godna jest wspomnienia odpowiedź jego, którą skończywszy lat 63 wieku swojego, dał winszującym sobie, iż przebył ten rok klimakteryczny. Podziękowawszy albowiem za ich życzliwość rzekł: „Kto skończył rok sześćdziesiąty trzeci, temu już każdy rok jest klimakterycznym.“

Miał on we zwyczaju na początku wiosny, co rok bawić się dietą i lekarstwami osuszającymi, zostając przez trzy lub cztery tygodnie pod dachem. Tegoż sposobu ratowania zdrowia, na wyprawie Inflanckiej i sejmowych sprawach zwątlonego, powróciwszy do Zamościa, używał przez czas niejaki. Dnia 3. Czerwca po wesołych z do-

mowemi i gośćmi rozmowach, nie czując żadnej na zdrowiu słabości udał się do snu, którego po południu miał zwyczaj zażywać. Gdy się ocknął, młodości go niespodzianie ogarnęły tak mocno, że w krótkim czasie, na rękę żony, syna jedynaka i przyjaciół, dokonał chwalebnego życia.

Pogrzeb swój wcześniej za życia ułożył, zalecając, aby go bez wszelkiej okazałości obrządkiem katolickim pochowano. Nad grobem nie więcej nie kazał napisać, jak tylko te słowa: *Joannes Zamojscius Regni Poloniae Cancellarius et Exercituum Praefectus, Quod Mortale Habuit, Reliquit.*

i.

Kopernik

przez

Jana Śniadeckiego.

Wilno 1818.

W dwudziestym szóstym roku panowania Kazimierza Jagiellończyka, Ery zaś chrześcijańskiej roku 1473, dnia 19. Lutego urodził się Kopernik w Toruniu, z ojca Mikołaja, i z matki Barbary Watzelrod, siostry Biskupa Warmińskiego. Odesłany na nauki do akademii krakowskiej, i w rejestr jej uczniów roku 1492 zapisany, czerpał w tej jedyniej podówczas polskiej szkole przez lat pięć wiadomości literatury greckiej, łacińskiej i nauk matematycznych. Tym trojakim rodzajem nauk słynęła pod ów czas w Europie szkoła krakowska. Jakób z Kobyłina, Mikołaj Szadek, Marcin z Olkusza, sławni matematyki professorowie, byli współuczniami Kopernika, wszyscy zaś w matematyce i astronomii uczniami Wojciecha Brudzewskiego: i kiedy za naleganiem Xiążęcia Kardynała Fryderyka Jagiellończyka, Brudzewski wyjechał do Litwy na urząd sekretarza przy księciu litewskim Aleksandrze, królu potem polskim, Kopernik w r. 1497 przeniósł się do Bononii, gdzie pod astronomem Dominikiem Marya z Ferrary, jak świadczy Retykus, nie jako uczeń, ale jako świadek i pomocnik, nad obserwacyami gwiazd pracował.

Wyjechał więc z ojczyzny swojej Kopernik już opa-

trzony w wiadomości astronomii i matematyki, któremi tak słynął we Włoszech, iż w dwudziestym siódmym roku wieku swego ucząc publicznie matematyki w Rzymie, liczne bardzo zgromadzenie uczniów na swoje lekcye ściągnął. Tam w ciągu swego nauczycielstwa, nie zaniedbując obserwacyi gwiazd, uważał zaćmienie księżycy w roku 1500. Wracając z Włoch do Polski, w Padwie popisywał się z swego w Anatomii postępu i stopień doktora Medycyny otrzymał. W Krakowie zaś w liczbie akademików roku 1504 jest zapisany: i zdaje się, jak gdyby było jego przedsięwzięciem zostać przy akademii, gdyby go był wuj jego Biskup Warmiński, dawszy mu kanonią, do Warmii nie zawołał.

Ale nie zapuszczajmy się w dociekania i domysły o drobnych zdarzeniach i znikomych dziejach jego życia: bo historia człowieka, który pierwszy założył niewzruszone gruntu nauki, i stał się, że tak powiem, nauczycielem wieków i narodów, być powinna historią jego rozumu. Zamiast więc szperać, za przykładem niektórych, po jego rodzie i pokoleniu, wnudźmy raczej w genealogią wielkich o budowie świata myśli i wynalazków, żeby się przekonać, iż Hypparch, Philolaus, Apollonius i inni wielcy w starożytności ludzie byli godnymi przodkami; Galileusz, Kepler i Newton potomkami Kopernika.

Jak szedł do poznania dawnych błędów i ich poprawy.

Co tylko osiadł w Frauenburgu, pilne uważanie biegów niebieskich, doskonalenie istotnych do tego pomocy, a najbardziej (jak się Pawłowi III. Papieżowi spowiada) ściśle roztrząsanie wykładu i wszystkich Astronomii początków, cały jego umysł zajęło. Chcąc odkryć i pokazać dzieło natury, zaczął naprzód być surowym sędzią tego, czego się nauczył. „Wystawmy sobie (mówi Kopernik w przedmowie do Pawła III.) członki ciała ludzkiego rozrzucone, pochodzące od osób różnego kształtu, urody i wielkości: gdyby kto pozbierawszy te tak różnorodne części do siebie źle przystające, w proporcji niezgodne, w stosunku nieforemne, wziął się połączyć razem i złożyć, wystawiłby zapewne raczej poczwagę, jak postać szykowną człowieka. Taką budową wydała mi się w ścisłym rozstrząśnieniu dawna nauka astronomii. Widziałem w tłumaczeniu biegów niebieskich mniemania naciągane do jednych przypadek, odmieniane lub odrzucane w drugich: tam wklące porządek rzeczy, tu mieszające pojęcie, a nigdy prawie nie dogadzające przekonaniu: w dziełach zaś natury więcćj okazujące dziwactwa i zamieszania, niż szuku

i porządku. Cóż wypadało sądzić o całym tym gmachu, okrytym chmurą ciemności i chwiejącym się pod ciężarem zarzutów i trudności? Oto, że cały fundament, na którym osiadł, musi być nieugodzony, słaby i fałszywy.“

To surowe o nauce Ptolemeusza zdanie, mające dziś za sobą całą moc ściśle dowiedzionej pewności, powiedziane na początku XVI. wieku, przed głową na ów czas całego chrześcijaństwa, wystawia nam w Koperniku człowieka, który natchnięty mocą przekonania, wynosi się pierwszy nad powagę czternastu wieków, nad uprzedzenia uporeczywe i powszechne uczonych, wreszcie nad pozorne zmysłów świadectwo, i w rzeczach dociekaniu ludzkiemu zostawionych oddaje cześć prawdzie mężną ale przystojną odwagę. Wyewiczony przez nauki matematyczne w sztuce ugruntowanego, czystego i porządnego myślenia, którego wzorem były i będą zawsze pisma Jeometrów dawnych, ponosił ten wielki człowiek w naukę astronomii głęboką i skupioną uwagę, skrzętną i surową ścisłość w równaniu, wiązaniu i dowodzeniu myśli: a nie mogąc zaspokoić swego przekonania tém, co się w oczach innych wydawało pewnością, odważył się wnieść w źródło wątpliwości i sądzić mniemania ludzkie, równając je z widowiskiem biegów niebieskich.

Jakie miał niebezpieczeństwa do uniknięcia.

W tak trudnym przedsięwzięciu trzeba było uniknąć dwóch równie niebezpiecznych przypadków, przez które przechodzić zwykły nauki fizyczne, naznaczone w epoce swego dzieciństwa najczęściej piętnem słabości ludzkiej. Tworzyć bowiem w fizyce mniemania i domysły, jestto czasem naukę dzieł przyrodzenia zamienić na zbiór uczonych przywidzeń; zabronić sobie znowu wszelkich myśli do tłumaczenia i wiązania skutków naturalnych, postrzeżeń i doświadczeń, jest zostawić, że tak rzekę, odlogiem wiadomości nasze, a naukę skazać na wieczną nomenklaturę, obciążającą pamięć bez zatrudnienia myśli i rozsądku. Trzeba więc do pomyślności w podobnym zawodzie szczególnie uprzywilejowanej głowy, obdarzonej siłą nie marzenia, ale zgadywania tajemnic natury. Nie dosyć, że jaka trafna myśl zabłąśnie rozumowi w takowym dociekaniu; pozostaje mu jeszcze tej myśli poznanie z wszystkich jej stron i postaci, godzenie jej z dziełami natury i świadectwem zmysłów; pozostaje nadto dostrzeżenie pewnych granic, do których nas te zmysły prowadzić mogą: rozróżnienie wszystkich odmian przypadkowych i obcych, którym czucia nasze podlegać zwykły: wreszcie pokonanie tego rodzi-

cielskiego do myśli naszych przywiązania, które nas utrzymuje i zapala, ale też częstokroć i zaślepia w poznawaniu rzeczy.

Zbiór i widok ogólny jego nauki i wynalazków.

Trafność w myśleniu i stosowaniu, utrzymanie pewnej uwagi między usługą zmysłów i władzą rozumowania, uspienie miłości własnej przez wygórowaną miłość prawdy, te są wielkie i rzadkie przymioty, które doprowadziły Kopernika do odkrycia porządku świata, i które on w jego wyłożeniu za prawo myślenia potomności zostawił.

„Że słońce jest gwiazdą nieruchomą, otoczoną szeregiem planet około niego krążących, których jest i środkiem biegu, i pochodnią oświecającą: że oprócz planet głównych, są planety drugiego rzędu czyli księżyce, naprzód około swych planet, a potem wraz z nimi około słońca bieżące: że ziemia jest planetą głównym, bieg trojaki mającym: że wszystkie widowiska biegu dziennego i rocznego, wszystkie pory roku, i z nich wypadające odmiany w świetle i powietrzu są rzetelnymi skutkami biegu ziemi wirowego około swjej osi, i peryodycznego około słońca: że wszystkie biegi gwiazd stałych są tylko złudzeniem oka naszego, a prawdziwym wypadkiem biegu ziemi: że nakoniec w biegu wszystkich planet, tak pierwszego, jak drugiego rzędu, zachodzą dwojakie skutki baczego rozróżnienia wyciągające, to jest jedne które pochodzą od biegu ziemi, drugie, które wypadają z ich własnego około słońca obrotu.“ Te są niewzruszone i wieczne w fizyce niebieskiej prawdy, które Kopernik pierwszy światu objawił i wyluszczył w swem nieśmiertelnym dziele „*O obrotach niebieskich*.“

Umarł Kopernik dnia 1. Czerwca 1543, kiedy wyszła jego książka *O obrotach ciał Niebieskich* już drukiem ogłoszona. Był to wschód nieśmiertelności przy zgonie niknącego człowieka. Jego gieniusz w tém dziele wylany, wcielał się już że tak powiem, w pamięci ludzkie, mając tak szczęśliwie zatrudniać uwagę, i upłodniać myśli i pojęcia następnych wieków. Wypracował i objawił dzieło to Kopernik, kiedy Zygmunt pierwszy władał szczęśliwie berłem polskiem. To panowanie tak dla Polski dobroczynne i świetne, tak dla nauk łaskawe i przyjazne, warte było tego znakomitego zaszczytu: jakoż rządy tego wielkiego, a zawsze miłego Polakom króla, będąc już pod ów czas przykładem mądrości, stały się jeszcze stolicą oświecenia dla całej Europy.

W pasmie przemian i znikomości rzeczy ludzkich, dwa tylko są źródła rzetelnej, trwałej i dobroczynnej

chwały człowieka: dzieła sprawiedliwości, któremi się tworzy, utrzymuje i zdobi porządek towarzyski; i wynalazki, które doskonaląc siły i władze ludzkie, odsłaniają nam porządek fizyczny świata. Świat bowiem jest zbiorem niewyczerpanej różnorodności stworzeń; jego poznawanie jest składową niezliczonych porównań, których człowiek istotnie potrzebuje do znalezienia i ocenienia swojej prawdziwej wartości: gdyż jej wiadomość jest najczęściej matką błędów i okropnych skutków moralnego nieładu. Te same zaszczyty, które uczyniają człowieka w porządku towarzyskim, stanowią rzetelną chwałę narodów w porządku politycznym: i dla tego rządy pracujące nad szerzeniem dzieł sprawiedliwości, i opiekujące się postępkiem nauk, są prawdziwą i widzialną na ziemi Opatrznością; bo wpływają skutecznie w doskonalenie obyczajów, i władz człowieka: z których pierwsze stanowią całą dostojność i znacność; drugie zawierają całą dzielność natury ludzkiej: tamte kierują czyny, te prowadzą myśli ludzkie do najważniejszych osobistych i towarzyskich korzyści.

Liczmy w dziejach polskich te, lubo przemijające jednak zawsze chlubne epoki rządu opatrzności. Kazimierz Wielki i Zygmunt Pierwszy, zawsze będą odbierać błogosławieństwa Polaków: ostatni nawet zgon bytu politycznego Polski, nie przestanie być sławnym w dziejach narodów, pierwszym przykładem w ustawie i dziełach komisji edukacyjnej. Jej usiłowaniami zaszczerpione w Polakach szlachetne do nauk przywiązanie, dało początek naszemu Towarzystwu Przyjaciół Nauk, i tej gorliwości, z którą stara się czcić i uwielbiać wynalazki i prace swych uczonych rodaków. Ustały dla nas pożytki wielkich przykładów cnoty publicznej i męstwa z dziejów domowych: ale owoce dowcipu i rozumu, które się zrodziły na ziemi polskiej, zapalać nas powinny do utrzymania tego dziedzictwa chwały narodowej przez nasze niewinne prace około wzrostu nauk i umiejętności. Skazani na pokutę za błędy i przewinienia ojców naszych szukajmy pociechy w spokojnym, ale najdogodniejszym człowiekowi zatrudnieniu, to jest, w rozwadze prawdy i natury; w przyjemnościach i rozkoszach dowcipu i nauki!

j. Autobiografia Staszica. r. 1820.

W roku 1775, w miesiącu listopadzie, urodziłem się w mieście Piła, z rodziców powszechnie szacowanych. Dziad mój był przez lat 50, zgodnymi głosy gminy miasta tego, wybierany na burmistrza. Wycierpiał wiele prześladowań od starosty Cińskiego. Ten naruszył prawa miasta, odebrał mu własność propinacji, wielką część miejskich gruntów leżących obok jego; za to narzucił piaski i wydmy. Dwadzieścia lat miasto wiodło z tym możnowładczą proces. Dziad mój, jako pierwszy zastępca miasta, był wystawiony na wszystkie groźby i złości przemożnego. Wytrwały przy swojego urzędu obowiązkach i przy bronieniu dobrej sprawy, doprowadził ją do szczęśliwego końca, i odzyskał dekretem wydartą miastu własność.

Ojciec mój był następnie wybierany na burmistrza tegoż miasta przez lat 10, aż do nieszczęśliwego upadku ojczyzny, w którym, przy pierwszym zaborze miasto to wpadło pod rząd pruski. Item, przez czas urzędowania swego był ciągle wystawiany na prześladowania i srogość napadników naszego kraju, obstając przy ochronie miasta. Okrutny DREWICZ uwięził go i męczył kilka miesięcy, aby przymusił miasto dla okupu jego do złożenia nadzwyczajnej kontrybucji.

Ojciec mój był człowiek wiele posiadający nauki, osobliwie w prawach rzymskich i biegły w klasycznych rzymskich autorach. Matka była pełna ludzkości, nadzwyczajnie do swoich dzieci przywiązana, mająca wiele religii, ale z nią i przesady. Tej miłości, jako najmłodszemu z dzieci, i tych jej religijnych uprzedzeń stało się skutkiem, od dzieciństwa przeznaczenie mnie do stanu duchownego. W dzieciństwie zdrowie moje było słabe. Miłość ku mnie matki i przesad, skłoniły ją, że uczyniła ślub Bogu, iż od dzieciństwa w poświęconej mu sukience księskiej wychowany będę.

Dopełniła swe śluby; w księskiej odzieży od dzieciństwa byłem wychowany, a przez wzajemną miłość ku tej najlepszej z matek, rosnąc, wchodziłem w jej czucia. Wszystkie nieustannie ukazywane mi życzenia były, bym zachował stan duchowny, w którym mię Bogu poświęciła.

Dla jęj się przypodobania, w 15 roku wytłómaczyłem o *religii poema Racina*. Ojciec mój, ulegając w tém słabości matki, nie zdradzał mię widocznie z zamierzonego przezo-
mnie stanu, ale kierował wychowaniem i zachęcał do nauk. W tym celu radził mi, bym po skończonej krajowej edukacji wyjechał za granicę do uniwersytetów niemieckich a bardziej jeszcze zachwalał akademie francuzkie.

Jakoż tym końcem oddał mi wcześnie część majątku na mnie przypadającą, abym starał się kończyć nauki w zagranicznym uniwersytecie. Zwiedziwszy uniwersytety w Lipsku i Getyndze, zatrzymałem się lat dwa w Paryżu, przy kolegium francuzkiém. Szczególniej oddałem się naukom *fizyki i historyi naturalnej*. Pierwszej słuchałem pod Brissonem, drugiej pod sławnym d'Aubanten. Przez tego zabrałem znajomość z nieśmiertelnej pamięci Buffonem. Wydał on był wtenczas świeże Epoki natury. Przy częstiej z nim o tém dziele rozmowie, powziąłem myśl wytłómaczenia Epok natury na ojczysty język.

Następnie zwiedzanie gór Alp i Apeninu, gdym powracał do kraju, przekonywało mię, iż ta teoria epok jest dowcipna, ale z naturą niezgodna. To postrzeżenie zwracało coraz więcej uwagę moją na rozpoznanie ziemiorodztwa Karpatów. Zacząłem w tym zamiarze zbierać wszystkie uwagi geologiczne, tak we własnym kraju, jakoteż przypowtórnem zwiedzeniu Włoch, Alp, Apeninu, Wezuwiuszu i Etny. Nakoniec przez kilka lat zwiedzanie naszych ojczystych Karpatów przyprowadziło mnie do wydania dzieła: O ziemiorodztwie Karpatów i ziemi dawniej Sarmacyi.

Przy wstępie moim na świat uderzyło mię to nadzwyczajnie, że znalazłem w owe czasy przed sobą zapory nieprzestępne w każdym stanie, w duchownym, wojskowym i cywilnym; że zrodzony z tak zacnych i tak enotliwych rodziców, z ojca tak się w ostatnich czasach poświęcającego za swoją ojczyznę, przecież wszędzie wstydzic się musiałem mego urodzenia, wszędzie je znalazłem okryte wzgardą, odrzucone od czci, od urzędów i od ziemi. niesprawiedliwość ta, im więcej myśleć zacząłem, tém więcej mnie dziwiła.

To stało się powodem, że zacząłem zastanawiać się i szukać przyczyny źródłowej tego pokrzywdzenia i zбочenia towarzystw ludzkich z drogi ich ogólnego szczęścia. Przy tych uwagach, gdy trafiłem na czas nieszczęś, gwałtów, rozbioru ojczyzny mojej, dla której, chociaż dla ludzi mego urodzenia była niewdzięczna, przecież wysłałem z rodziców moich najżywszą miłość, a z tą równie mocne

uczucie krzywdy i gwałtu wykonanych na Polsce; te dwie niesprawiedliwości uczyniły tak wielkie na mnie wrażenie, że przedsięwziąłem życie od ludzi odsobnione, unikając obcowania; a coraz bardziej zagłębiając się nad źródłem tych niesprawiedliwości wypływających z zasad społeczeństw ludzkich, poświęciłem czas na rozpoznanie gruntowne tych wad szkodliwych ogólnej ludzkiej rodziny, zbierałem uwagi nad głównymi epokami zmiany, powstania i upadania cywilizacyi narodów. Rezultatem tych prac moich ciągle przez lat 40 jest napisane dzieło w sposobie poematu dydaktycznego: *Ród ludzki*.

W tych uwagach często traślałem na pytanie: jaki zamiar Stwórcy w człowieku na tym świecie? co najpewniej gruntuje szczęście stałe człowieka? Przekonałem się, że tylko miłość bliźnich ziszczana przez dobre czyny jest szczęściem dla ludzi. Z niemi bowiem ma człowiek najmilsze związki przez wrodzoną mu ludzkość. Najprzyjemniejsze uczucia znajdują się w dobroczynności dla ludzi. Przeto tylko postępuje najlepiej do celu swojego Stwórcy, kto przez ciąg swojego życia poprawi los, powiększy szczęśliwość drugich ludzi. Ten, kto przez swoje życie poprawi i udoskonali los współczesnych lub całych plemion następnych ten dopełnia całkowicie swojego tu istnienia przeznaczenie, czyli te zamiary, jakie najwyższe jestestwo w jego stworzeniu założyło.

W takiem przekonaniu przedsięwziąłem całe moje życie na to poświęcić, abym mógł kilka lub kilkadziesiąt familii los polepszyć i swobodniejszém uczynić ich życie. W tej chęci wcześnie i stałe na całe życie ograniczyłem wszystkie moje potrzeby, abym z ich oszczędności mógł dla drugich, odemnie potrzebniejszych, zrobić ofiarę. Szczępy majątek jaki wziąłem, i to co przez całe życie zebrać mogłem, z największą starannością ku temu raz powziętemu celowi obracałem nieprzerwanie. Byłem stały w przedsięwzięciu, raz obranego sposobu życia nie zmieniłem nigdy aż do śmierci.

Z takich przez 50 lat z oszczędności zbieranych fundusów, kupiłem włość *Hrubieszowską* i urządziłem ją dla pięciu kilkuset familii. nadawszy im grunta z prawem dziedzictwa. Dziękuję Opatrzności, że już za życia mego towarzystwo ludzkie doszło do tego postępu i cywilizacyi stopnia, iż każdy człowiek już może zostać właścicielem ziemi. Jakiż to wielki krok zrobiło społeczeństwo ludzkie od tego czasu jak myśli moje rozpocząłem, do momentu w którym je w skutku dopełniam!

Powróciwszy z uniwersytetów niemieckich i z Francyi

do kraju, byłem wezwany przez szanownej pamięci Andrzeja Zamojskiego do zarządzenia edukacją synów jego. W częstych rozmowach z tym najenotliwszym obywatelem, nieskończenie do swęj ojczyzny przywiązanym a przez długie doświadczenie i przez wielką biegłość w prawach znającym wszystkie wady towarzyskiej zasady kraju naszego, częstemi z nim rozmowami skłoniony zostałem, aby je wystawić narodowi stojącemu nad przepaścią i wskazać ostatni moment do ratunku i pomocy.

W takim zamiarze wydanem przezemnie zostało w roku przed walnym sejmem konstytucyjnym dzieło: Uwagi nad życiem Jana Zamojskiego; a podczas sejmku napisałem: Przestrogi dla Polski.

Taki jest rzetelny rys mojego życia i te są pobudki moich główniejszych pism i czynów."

k.

Żywot

Franciszka Morawskiego

z jego listów ułożony

przez

Lucyana Siemieńskiego.

1867.

W czasach Legionów i Księstwa Warszawskiego, kiedy wszystko co żyło, w orężu pokładało nadzieję, nierzadcy byli ludzie, którzy dary talentu rozwinięte nauką, badania w ciszy bibliotek zdobyte, nieśli w szeregi, na pole krwi i trudu. Wszelkie inne drogi i zawody publicznego użytku ustępowały przed orężnym rzemiosłem. Jeniusz wojenny stał na czele świata, i świat wzorował się podług niego.

Szczególniej dla poetycznych usposobień porywająca była ta sława wojenna przyémiewająca wszystkie inne, jak tego uczy sama historia, gdy tonem epopei umieszcza zawsze na najwyższym szczeblu wielkich zwycięzców i zdobywców, a niższe miejsce daje mędrcom, prawodawcom i wynalazcom, zgoła dobroczyńcom ludzkości pracującym i poświęcającym się dla niej bez krwi rozlewu.

Ciche zdobycze mniej porywają wyobraźnię ogółu, niż szczykiem szabel i hukiem dział wygrywająca siła lub odwaga.

Pod tém hasłem instynktu narodowego, każdy gorętszy duch opuszczał swój zawód, do którego ciągnęło go naukowe usposobienie lub dar natury, i stawał się żołnierzem.

Takich poetów-żołnierzy zapisały dzieje naszej literatury, naznaczając im niepoślednie miejsca w szeregu znakomitości tego okresu. Dość wymienić legionistów Cypryana Godebskiego, Antoniego Malczewskiego, Aleksandra i Maksymiliana Fredrów, Reklewskiego, obu Brodzińskich, Ant. Goreckiego, a nakoniec Franciszka Morawskiego, który nawet po skończonych napoleońskich wojnach zawodu wojskowego nie zmienił na cywilny.

Gdyby wypadło grób jego ustroić w godła życia, położyłbym lutnię, szablę, a nareszcie lemicz — bo i to godło ziemiańskiego zawodu, na którym u nas każdy niemal życie kończy, piastował w ostatnim okresie żywota, tak samo zaszczytnie i wzorowo, jak nosił dwa inne.

Franciszek de Paula Dzierżykraj z Chomęc Morawski urodził się na dniu 2. kwietnia 1783 r. w województwie poznańskim, w wsi Pudliszki, którą ojciec jego Wojciech Morawski, ożeniony z Zofią Sezaniecką, dziedzic dóbr Belęcina i Karchowa trzymał podówczas w zastawie.

Urodził się więc jeszcze za czasów dawnej Rzeczypospolitej, lubo już okaleczonęj pierwszym zaborem. Dziecięcych lat wrażenia mogły zatrzymać charakterystyczne rysy obyczaju staropolskiego, ale już nie patrzyły na swobody publiczne. Sparaliżowane życie zewnętrzne chroniło się w kryjówki ducha; widok upadku czoła starców pokrywał wstydem; krzywdy i upokorzenia matkom lzy wyciskały....

O wychowaniu swojem, kształceniu się naukowem, nareszcie o służbie publicznej skreślił jenerał Morawski sam autobiografię na krótko przed zgonem. Są to daty i główne rysy odnoszące się najwięcej do wojskowego zawodu. Podaję je, żeby na tém tle dopełnić człowieka życiem jego serca i głowy.

„Najpiérw — (pisze on) — pobierałem nauki w domu rodzicielskim w Belęcinie, gdzie do tego czterech nauczycieli trzymano. Potém byłem na pensyi w Lesznie u niejakiego Chyliczkowskiego; potém znowu w domu, gdzie mi emigrant Francuz, ksiądz Bienaimé, późniejszy sufragan w Nancy, dalszych nauk udzielał. Na uniwersytecie w Frankfurcie nad Odrą byłem cztery lata, potém pracowałem przy są-

dzie tamecznym w wydziale kryminalnym, następnie zaś złożony w Kaliszu egzamin auskultatorski przed prezesem Dankelmanem, pracowałem tamże dwa lata. Później przez dwa lata gospodarowałem w Kotowiecku wraz z bratem moim Józefem, a następnie rok jeden w Luboni, gdzie dowiedziawszy się o bitwie pod Jeną, pojechałem do Poznania i wstąpiłem do gwardyi honorowej Napoleona w r. 1806. Zaraz zostałem podporucznikiem i w tymże roku jeszcze po bitwie pod Czezewem porucznikiem. Przy oblężeniu Gdańska w r. 1807 byłem ranny w nogę i mianowany kapitanem. Tegoż roku przy oblężeniu Kołobrzega ranny byłem w ramię siekaczami, przy tej sposobności pochwaleń męstwa i od razu krzyż kawalerski, emaliowany, orderu *Virtuti militari* otrzymałem. Roku 1809 odbyłem kampanię austriacką jako adjutant generała Fiszer. Po bitwie pod Raszynem, gdzie miałem dziewięć razy przestrzelony mundur, zostałem podpułkownikiem i przeszedłem do dwunastego pułku piechoty księstwa Warszawskiego. Tegoż roku byłem przy obronie Sandomierza i w różnych bitwach; wszedłszy zaś do Krakowa, posłany zostałem na zdobycie Wieliczki, którą też łatwo Austriacy odstąpili. W r. 1811 byłem z pułkiem przy fortyfikowaniu Modlina, potem wkrótce przed kampanią 1812 r. zostałem grosmajorem w tymże dwunastym pułku piechoty, a że dowódzca jego, generał Weissenhoff poszedł na szefa sztabu dywizyi generała Zajączka, więc ja komenderowałem jako grosmajor pułkiem aż do Smoleńska. Roku 1812 pod Smoleńskiem przeznaczony zostałem na szefa sztabu dywizyi generała Kniaziewicza. Za tę bitwę, w której konia podemną zabito, dostałem krzyż kawalerski legii honorowej. Całą tę kampanię rosyjską jako szef sztabu odbyłem i znajdowałem się we wszystkich wielkich bitwach, nawet pod Tarutynem za Moskwą. W czasie tej kampanii zostałem także pułkownikiem, o czém się dopiero dowiedziałem za powrotem do Warszawy, gdyż kuryer z podpisem nominacyi nie mógł dojechać do armii. Podezas odwrotu byłem w bitwach pod Wiazmą i nad Berezyną.

„Wróciwszy do Warszawy nom nowany zostałem adjutantem-komendantem w sztabie księcia Poniatowskiego, przez którego z Krakowa wysłany do Napoleona z depe szami, znajdowałem się w bitwie pod Bautzen. W kampanii saskiej przeszedłem do kawalerii jako szef sztabu dywizyi jazdy księcia Antoniego Sułkowskiego, przy którym byłem w bitwach wszystkich, a nakoniec pod Lipskiem, za którą to otrzymałem krzyż złoty oficerski legii honorowej.“

„Po śmierci ks. Poniatowskiego, gdy ks. Sułkowski objął dowództwo naczelne wojska polskiego, mianowany zostałem szefem sztabu głównego; a gdy po Sułkowskim Dąbrowski objął toż dowództwo, i przez niego w tym stopniu potwierdzony zostałem, znajdowałem się w bitwach pod Hanau i pod Paryżem, lecz w tej ostatniej już jako świadek tylko jeździłem z marszałkiem Marmontem, gdyż nie należałem do organizacyi pułków będących na linii bojowej, wliczony bowiem zostałem do kompanii honorowej oficerów nieobjętych organizacją.“

„Roku 1814 po abdykacyi Napoleona posłany byłem przez cesarza Aleksandra do Danii, dla sprowadzenia brygady jazdy polskiej tamże znajdującej się. Przy nowej organizacyi wojska polskiego przez w. ks. Konstantego, mianowany zostałem podszefem sztabu głównego; a w r. 1819 generałem brygady; w którym przeciągu czasu wiele rozmaitych nadesłano mi dekoracyi.“

„W czasie wojny 1831 r. komenderowałem najprzód brygadą, potem mianowano mię generałem dyżurnym całej armii, i w tymże stopniu byłem jeszcze w pierwszej bitwie pod Grochowem. Gdy Skrzynecki został naczelnym wodzem, na podanie jego do rządu narodowego, mianowano mię ministrem wojny.“

„Po skończonej wojnie odesłano mię do Wologdy w głąb Rosyi, gdzie kilka lat przeżyłem: z kąd wróciwszy otrzymałem dymisyę, przy której mi pozostawiono rangę, tytuły i wszystkie oznaki honorowe; poczem wziąłem paszport emigracyjny i przeniósłem się do majątku mego w w. ks. poznański.“

W krótkim tym zarysie tak zapełnionego żywota, uderza przedewszystkiem szybkie posuwanie się w stopniach wojskowych od pierwszego wstąpienia w szeregi; a w końcu pozostawienie tych stopni i nagród przez cesarza Mikołaja. Widać, że talent odznaczający się i przytomność torowały mu drogę; jak znówu godność, utrzymana nawet w pognębieniu, kazała się uszanować samęj zemście.

Sama powierzchowność generała miała szczęście ujmować sobie ludzi, tych nawet, którzy go z blizka nie znali. Postawa wojskowa, słuszna, okazała, wyraz twarzy sympatyczny, pociągający myślącem czołem i składem ust, na których kręcił się dowcipny uśmiech; rysy zaokrąglone, znamionujące łagodność i dobroć, a razem silnie wymodelowane mężkością charakteru, w całym ułożeniu swoboda ujmujących ruchów, zdradzająca mimowolnie pod regulaminową sztywnością konstantynowskiego żołnierza, dobrze wychowanego i światowego człowieka —

oto mniej więcej wiernie oddane wrażenie jakie robił widok tego generała, kiedy przed wielą laty widywałem go na paradach wojskowych lub przychodzącego na publiczne egzamina uczniów.

Za owych czasów szkoły nasze były wolne od postronnych wpływów; nie mieliśmy gazet pisanych przez młodzież dla młodzieży, propagujących tę lub inną opinię; ajenci różnych stowarzyszeń nie przychodzili nam narzucać swoich nienawiści i admiracji — a jednak samym instynktem, wrodzoną domyślnością, umieliśmy kochać Morawskiego, chwycić każde jego słowo, obiegających wierszy jego uczyć się na pamięć, nie posiadać się z radości, jeżeli czytane na popisie wypracowanie czyje, trafne zdaniem pochwalili.

Wielce to jest zajmującym, dochodzić u ludzi, którzy wsławili się jakim wynalazkiem lub odkryciem, tego pierwszego pomysłu, tego natchnionego potrącenia, co otwiera przed nimi nowy zawód lub świat. Podołnie w pierwszym drgnięciu żyłki poetycznej, w formie w jakiej się myśl objawia, można znaleźć zarodek charakteru utworów przyszłego poety. Morawski kształcący się na prawnika, sam nie wiedział o sobie że ma talent do wierszy, w rodzaju epigramatu i satyry. Z przypadku więc nastrożonego widokiem złośliwej niewiasty złożyły mu się mimowolnie następujące cztery wiersze:

„Że kobieta z kości swój początek bierze,
Mocno temu wierzę,
Bo i Basia swoją złością
Stała mi w gardle kością.“

Wyborny ten epigram podobał się wszystkim; osądzono go dowcipnym i ciętym, co zachęciło młodzieńca do próbowania swych sił w tym zawodzie.

Dowcip też wrodzony najlepiej objawiał się u niego w epigramatach i bajkach, i w tym rodzaju nikt mu nie sprostował między wierszopisami XIX. wieku.

Przez romantyków potępiony i wygnany dowcip, w nim jednym miał swego reprezentanta, tradycję staropolskiego jowializmu, przefiltrowanego w szkole dowcipów epoki stanisławowskiej.

Z tego rodzaju dowcipnych, lekkich wierszyków znany był Morawski w kołach towarzyskich; atoli głośniejszej literackiej sławy nabył dopiero z utworzeniem się królestwa konstytucyjnego. — Zrobiła mu ją mowa, miana przy obchodzie pogrzebowym księcia Józefa Poniatowskiego w Sedan (23 grudnia 1813 r.), — drukowana w Paryżu,

czcionkami francuzkiemi, krążyła w rzadkich egzemplarzach, lecz w niezliczonych odpisach.

Patryotyczny ten głos, biorący pochop z wielkiej narodowej straty, przejmował do głębi duszy, i rozbudzał w młodzieży żądę sławy i ofiar z nią połączonych, jak znowu zwięzłością stylu, dosadnością wyrażen i artystyczną budową peryodów, (lubo nie zawsze wolnych od napuszystości krasomowczej, w modę wprowadzonej przez Stanisława Potockiego), zyskiwał admirację ówczesnych stylistów, przenoszących manierę nad naturalną prostotę.

W każdym razie nie mógł być trafniejszym wybór jak ten, który padł na Morawskiego, żeby opowiedział żołnierzom i narodowi czem był ten książę Józef odjęty nam w chwili bliskiej rozstrzygnięcia losów Polski. Nie wiem kto wówczas umiałby świetnie wywiązać się z tego zadania, a lubo w całej tej mowie gra fosforyczne światło wielkiego efektu wyrachowane na tych słuchaczów co nie mrużyli ocz przed ogniem baterii, niemniej jednak dla myślącego czytelnika znajdzie się wiele trafnego sądu, mistrzowskiego ujęcia wypadków, i tego krasomowczego polotu, który ze sobą porywa.

Świetna ta próba wymowy i stylu, słusznie zapowiadała w Morawskim znamienitego pisarza.

W pierwszych latach kongresowego królestwa wykonał on przekład Andromachy Rasyna, kiedy grono literatów warszawskich: Niemcewicz, Kajetan Koźmian, Osiński, Kruszyński, Mostowski, a z nimi Morawski, zaczęło myśleć o podniesieniu sceny narodowej, tak przez krytykę jak dzieła oryginalne i przekłady klasycznych wzorów.

Wyobrażenia literackie panujące wówczas przeważnie w stolicy, całkiem były francuzkie, i to nie w kierunku pani Staël ani Châteaubrianda, którzy niepodległość ducha uważali za żywioł dla kraci, którzy nie podawali prawideł ani teorii smaku, a natomiast udzielali rad godności i odwagi, protestując przeciw despotyzmowi cesarstwa siłą woli, entuzjazmem wolności, ufnością w postępek. U nas ze wspomnieniami Napoleońskimi i wyobrażenia imperyalistowskiej literatury przeciągnęły się dłużej niż gdzieindziej w tym samym kierunku, w jakim ją chciał mieć Napoleon, to jest żeby traktowała przedmioty czysto literackie, unikając metafizyki, historii, prawa publicznego.

Wzorem była literatura dworska Ludwika XIVgo, której główną cechą ogląda, regularność i smak wyrafinowany. Nie znajdziesz w niej ani ognia zapалу, ani szczytowego nieładu, ani oryginalności myśli; wszystko to zastąpione

symetrią, tolerancją, wykwintem, zdrowym rozsądkiem i umiarkowanymi prawidłami mierności. W siedmnastym wieku była to reakcja biorąca w karby dobrego smaku roznamiętnione wojnami o wolność i religię życie narodów. Napolcońskiemu imperyalizmowi dogadzał ten kierunek zostawiający pisać rolę małych naśladowników mniemane go klasycyzmu.

Grono ówczesnych koryfeuszów naszej literatury, czy przez wyrozumowanie, czy instynkt zachowawczy, pozostało na tej drodze, obierając sobie za wzór pisarzy wieku Ludwika XIVgo, tak spętanych prawidłami formy i konwencyonalności języka, że niepodobna było w to przepelnione naczynie nie nalać swojego, wszelka bowiem nowa śmiałość czy pomysłu, czy słowa, czy formy, zaraz poczytywaną bywała za przemieszanie się arcywzorom, niebezpieczne nowatorstwo, mogące wtrącić literaturę ojczystą w przepaść znikczemnienia. Opinia powag bądź ustna, bądź pisana, najwięcej czepiała się wyrazów i wyrażań, wymagała po autorze gładkości, pięknego brzmienia okresów, a nade wszystko żeby nie powiedział takiego, co by się nie opierało na powadze Kornela, Rasyna, Woltera, Horacego lub Wirgila. Wprawdzie powoływano się ciągle na klasyków greckich i rzymskich, ale tych pierwszych wcale nie znano, a drugich zbyt powierzchownie. Na utrzymanie tego kierunku wiele wpływała pozycja tych, co stali na czele literatury; byli to bowiem ludzie głośnego patriotyzmu, piastujący wysokie urzędy, majątni używający powagi; i ci mimowolnie stali się stróżami zachowawczości, a raczej po stracie politycznego bytu czując się nagle przywróconymi do bytu, a chcąc pozostać w konsekwencji, ochraniali go nawet w dziedzinie myśli. Łatwo stąd wytłómaczyć sobie tę uporeczywą walkę, jaką staczali z romantyzmem, którym Litwa zelektryzowała Koronę.

Nie dziwnego, że Morawski żyjący w tej atmosferze, a do tego od dzieciństwa zaprawiony na literaturze francuskiej (miał bowiem nauczyciela emigranta), — skłaniał się ku wyobrażeniom literackim panującym w stolicy.

Dziś, kiedy nas lat czterdzieści przedziela od tej epoki tak pełnej zajęcia i życia, możemy spokojnie spoglądać na dwa ściągające się prądy i streścić charakterystyczne ich różnice.

Klasycy poddali się prawidłom i uważali je nie jako historię sposobu pisanego starych mistrzów, lecz jako śro-

dek służący nie tylko do naśladowania lecz i do tworzenia.

Romantycy przyjęli powagę myśli i uczucia indywidualnego; z estetyki zrobili umiejętność racjonalną, kiedy dotąd nie była niczem, tylko empiryczną receptą. Szkoła klasyków wylęła na dworach, wykolysana w przyzwoitościach, delikatnych cieniowaniach, arystokratycznych wykwintach, więcej dbała o gładkie kontury niż o koloryt, więcej o loikę niż o porywy fantazyi; będąc ubogą w uczucia, nie była bogatą w obrazy, zwłaszcza, że jej nie brała z pierwszej ręki.

Romantycy wcielili się w lud, stąd mniej u nich ogłady, mniej wyrafinowanych sentymentów, lecz natomiast więcej życia.

Klasycy malowali ludzkość ogólnymi rysami, w abstrakcyjnej piękności, mającej siedzisko w jedności, nie dbając o koloryt miejscowy i o te drobiazgi, co dają fizyonomię i charakter.

Nowatorom romantycznym szło o prawdy żyjące, raczej o prawdę indywidualną, niż obejmującą cały rodzaj ludzki; szło im o typy wyjątkowe, nie zaś ogólne. Ztąd tak zwani klasyki doszli do pojęcia pięknoty konwencyonalnej, niewłaściwie przez nich nazwanej ideałem; a że rodzaj ten nie obfity, więc i oni musieli obracać się w ciasnym kółku i prędko skazać się na niepłodność. Romantyczność garnie w ramiona świat zły i dobry, szpetny i piękny, jaki przedstawia się w rzeczywistości, — gdy zaś idzie o wybór, z łatwością popada w gminną pospolitotę lub gubi się w nieładzie i ekscesach rozbujającej fantazyi. Słowem romantyzm mierzy w rozmaitość i nieograniczoność.

Ówczesni krytycy grubo mylili się, zadając nowej szkole odbieganie starych form dla przyjęcia nowych; zerwanie z Horacym i Rasynem a przerwienie się do Szyllera i Byrona. Nie nowych to wzorów szukano, żeby się im zapisać w poddaństwo, lecz dążono do samopoznania, aby z własnego ducha i z natury a nie z gotowych wzorów czerpać i tworzyć.

Aczkolwiek tedy dążność nowej szkoły miała za sobą widoczną słusność, aczkolwiek do utworów jej garnęła się publiczność, klasycy trwali w uporze, nie dając się nieczem przekonać, ani mocą rozumowania, ani przykładami mówiącymi przeciw nim. Była to więc zaciętość stronnictwa zachowawczego, wietrząca po za dążnością romantyków — rewolucję. Bojaźń utraty tego, co stało na łasce nieprzyjaciela, robiła ich nieprzystępnymi, nawet wstrętnymi nowemu ruchowi umysłów. Morawski pojmo-

wał tak dobrze jak i oni niebezpieczeństwo grożące egzystencji Królestwa, atoli opozycya literacka, jeszcze na tak blachych podstawach, była w rozumieniu jego słabą zaporą. To też kiedy Jędrzej Koźmian napisał mu, dając radę, żeby w liście o romantykach wydrwił Mickiewicza i Litwę, odpowiedział w tych słowach: „O Litwie i Polsce, coś mi pisał, nie wypada tego rozdrażniać ze względów polityki; łączyć trzeba nie rozdawać, nawet w literaturze.“ On też jeden z obozu tego rozumiał, że należało ruch opanować a nie przez niedolęzną opozycję potęgować jego działanie. Ztąd rola jaką odegrał w tym literackim sporze, stanowiącym jedną z najożywiejszych epok w całej naszej literaturze, przynosi zaszczyt trafności jego sądu tak pod względem literackim jak obywatelskim. W drobiazgowych podjazdach na wybryki romantyków uchodził on za najdzielniejszego obrońcę obozu klasyków, — tymczasem był to u niego objaw niepodległego stanowiska, które sobie wyrobił, gdyż tak samo i na klasyków napadał, ilekroć bredzili. Koźmiany, Osiński i inni liczyli go przecież za swego, a ilekroć bronili przed nimi romantyków, powiadali mu: Czemuż sam tak nie piszesz jak oni? Najgorszy jaki być mógł argument przeciw autorowi, który chce być samym sobą.

Wśród rozmaitych kolei, przeważających szalę opinii, to na tę, to na przeciwną stronę, lecz częściej na stronę nowatorów, walka dwóch szkół ciągnęła się aż do roku 1830, — i w każdym niemal liście Morawskiego znajduje się jaki ustęp poświęcony to obronie romantyków, to karceniu ich, jak również nie brak docinków zwolennikom starej szkoły.

Było zamiarem generała wydawać po kolei wszystkie swoje prace, które miał tomami przygotowane do druku.

Przed wydaniem „Dworca“ pisał on do Koźmiana o tym swoim planie:

„Pytasz się o Dziadunia? Odpowiadam ci, że dawno „gotów. Lecz na cóż się to wszystko zda? Mam materiały na cztery jeszcze tomy, nie mówiąc już o wydrukowanym (poezyc we Wrocławiu. T. I. 1841). Drugi tom mógłby składać Dworzec Dziadka, Bajki, Parchatka, i drobne poezyc. Trzeci objąłby Manfredda, Paryżynę, Mazeppę i Oblężenie Koryntu*). Czwarty Andromakę;

„komedyc przelożoną wierszem. Piąty Mowy, i com tylko „prozą nabazgrał lub jeszcze [nabazgrzę. Któż to drukować będzie?“

Plan ten nie przeszedł w wykonanie: Dworzec wyszedł osobno; potem osobno pięć poematów Byrona — a każda z tych książek w innym formacie.

Po przyjęciu jakiego doznały te dwie publikacye, zamyslał drukować zbiór swoich Bajek. Z tego powodu pisał w r. 1851:

„Przybyło mi nieco bajek: Wstęp, Pan Marcin, Zwada, „Oś, Kundel, Stary Kalendarz, Rzeźbiarz, Latarnia magiczna.... Nie wydam ich, póki nie znajdę na nie kupca. „W Lesznie bym drukować mógł i dojrzeć korekty.“

Pokazuje się, że nieprędko znalazł nakładcę i nabywcę, kiedy Bajki te wyszły dopiero na kilka miesięcy przed jego zgonem (w Poznaniu u Zupańskiego r. 1860). Rodzaj ten, jak popadł w niełaskę od czasu romantyzmu, tak zaczął być lekceważony i przez publiczność i przez nakładców.

Obok służby wojskowej zabierającej tyle czasu, później, obok kłopotów i zatrudnień gospodarskich, zawsze znajdował czas nie tylko samemu pracować, lecz jeszcze należeć do jakiejś literackiej pracy o połączonych siłach. Widzieliśmy jak w nowo utworzonym Królestwie interesował się sceną narodową, i należąc do towarzystwa Iksów (XX), światłemi krytycznemi uwagami wpływał na smak publiczności i na dobrą grę aktorów; jak ówczesne pisma peryodyczne płodami swemi zasilal; jak żywy brał udział w pamiętnej walce klasyków z romantykami, — jak następnie wspierał leszczyńskiego Przyjaciela Ludu, Przegląd Poznański, wydawany przez Jana i Stanisława Koźmianów; Pokłosie, Dodatek do Czasu, niemniej inne piśmka, w dobrym kierunku rozszerzające oświatę między wiejskim ludem.

Interesował się starymi książkami, rękopismami, wydawnictwem, malarstwem — później znowu, gdy owionął nas zapal do archeologii, widzę go z jaką uwagą pogląda na każdy zabytek przeszłości, szczególnie jeżeli go znajduje na obcej ziemi. W r. 1856 dla poratowania zdrowia był w Karlsbadzie, potem pojechał kąpać się w morzu na wyspę Rugię.

W ostatnim lat życia dziesiątku czuł sędziwy generał częstsze i dolegliwsze napady podagry; jeździł leczyć się na nie do Karlsbadu, gdzie spotykając dużo dawnych znajomych z różnych dzielnic Polski przybyłych, nie tylko krzepił zdrowie ciała, lecz i umysł odświeżał w tych rozmowach.

*) Więzień Czyllonu był drukowany w pierwszym Tomie.

wach, co wiecznie około jednego, nigdy niewyczerpanego przedmiotu obracać się zwykły. Interesujący się wszystkimi mającym związek nie tylko z literaturą, lecz stosunkami domowymi, towarzyskimi, gospodarstwem, instytucjami publicznymi, wypytywał o szczegóły, badał usposobienie umysłów, i nieraz miał sposobność cieszyć się z postępu, gdy ten nosił cechy rzeczywistego rozwoju materyalnego i duchowego, a smucił gdy wpadał na trop szkodliwych wiehrzeń podkopujących podwaliny społeczne, co także zwykły uchodzić za postęp. Obywatel jednej prowincji nie zamykał się w niej; wszystkie uczucia i myśli do całości odnosił; a światło jego, wytrawne doświadczeniem zdanie, przemikało się nieraz nieskontrolowane i nieoclonione przez różne granice.

Zwykle to bywa, że pod koniec dłuższego życia starość staje się podobną do kija, na którym się opiera. Ów *baculus senectutis* stracił swoje liście, gałązki, kwiat, owoce — tak samo człowiek patrzy jak jedne po drugich opuszczają go drogie i bliskie sercu osoby; kwiaty nadziei, owoce trudu. Alie człowiek niezawsze jak ów kij usycha; soki w nim krążą, serce bije, myśl pracuje — a on podobien mitologicznej Niobie, patrzy na przeciągające pogrzeby!... Cóż go broni że nie skamieniał jak Niobe, nie usechł jak kij? Ufność w Bogu, gorąca wiara w nieomylność jego wyroków przechowywana w sercu co płacze krwawymi łzami, a jednak znosi z mężną pokorą..... Taką wiarę i takie serce miał sędziwy wieszcz wielkopolski. Umierały osoby drogie sercu jego przyjaciół; umierali starzy przyjaciele: Kajetan Koźmian, Zygmunt Krasiński i coraz samotniej było mu na świecie.

Przeczuwał tę kolej i, cichy chrześcijański filozof, zawczasu zrzucił ze siebie wszystkie blichtry i zaszczyty światowe, które człowiek nakłada na siebie, lub nakładają na niego, w ziemskiej pielgrzymce. Pragnął on stanąć przed Bogiem w postaci człowieka bez żadnych przyborów próżności, i do tej najprościejszej, a oraz najtrudniejszej roli układały się resztki dni, które miał jeszcze przeżyć. Wszystko odrzucił — nie odrzucił tylko dowcipu i tej wesołości, co bywa przymiotem serca miłującego ludzi. Dwie te urocze strony jego natury nie opuszczały go nawet w godzinach najpoważniejszych rozmyślań i postanowień. W przypisku do jednego listu, z całym sobie właściwym humorem, maluje on tę nową fazę w którą wstępował:

„Humillimus ex-dziedzic, ex-jenerał, ex-poeta, ex-członek towarzystwa uczonych, wszystkich systematów kre-

„dytowych; balów, pikników — słowem taki *ex* ze wszystkiego, że siedzę już tylko jak szkielet, trochę trawiący, trochę drzemający, i jak z ostatnim jeszcze znakiem życia z paciorkami lub preferansem w ręku. Przypominajcie sobie często, że tam gdzieś, za światem, we wschodniej ziemi, żyje stary wojak, ów biec boży Jaksy i zabity wasz przyjaciel... Zapomniałem jeszcze dodać ex-kawalera tyłu orderów; lecz bałem się, aby ci się nie stało, jak niegdyś panu Stanisławowi Potockiemu, wojewodzie*), co gdy przed nowym kamerdynerem zaczął się rozbierać i zdjął siedmnaście kamizelek ze siebie, ten myślał, że nie a nie nie zostanie z jego pana, i ze strachu, aż za Trzy Krzyże dernął. *Notabene* prawdziwe zdarzenie.“

W humorystycznym żarcie ileż głębszej prawdy! Im więcej czujemy zbliżający się koniec, tém węższymi wydają się te wszystkie oznaki wielkości, na których człowiek opierał się w ciągu życia. Wyższy duch roztaje się z niemi bez żalu; zrzuca je jak ów minister swoje kamizelki, aby w obliczu Boga stanąć tylko z treścią swego moralnego jestestwa. Tak i nasz sędziwy generał poświęcił ostatnie lata rozmyślaniom o wieczności, spsobiającym go na tę daleką, tajemniczą podróż. Umysł jego zwrócił się był więcej ku rzeczom religii; zawsze czytając wiele dzieł w tym przedmiocie, teraz wyłącznie oddał się rozpamiętywaniom i praktykom pobożnego chrześcianina. W ciągu żywota łagodny i sprawiedliwy, czuł na cierpienie nędzy, wyrozumiały na słabości ludzkie, teraz przy schyłku nie zmienił się w niczem, tylko dobre skłonności i cnoty swoje związał ze źródłem, z którego płynie źródło łaski w duszę spragnioną niebieskiej rosy.

W takim usposobieniu rozstrzelone promienie nazewnątrz coraz bardziej skupiają się w głównym ognisku; duch potężnieje sam w sobie, lecz już nie wylewa się w świat — bo to rzecz młodzieńczego zapалу niemogącego się w piersi pomieścić. Starzec zamyka się w ciśniejszym kółku; trzeba się doń zbliżyć, żeby się ogrzać lub zaczerpnąć światła zdobytego w szkole doświadczenia.

Starzec rachował się z życiem, i jak słońce bywa promienniejsze i większe u zachodu, tak i on pracą wewnętrzną rósł i promienił się na dni swoich schyłku....

*) Minister Oświecenia w Król. Polsk. i autor dzieła: O wymowie i stylu.

Rycerza, patriotę, obywatela i wieszca narodowego — dopełniał doskonały chrześcjanin. Byстрыm umysłem śledził i przenikał najtrudniejsze kwestyc, religijne, a w najprościejszój modlitwie korzył się przed Bogiem. Pieniami dziwnój wzniosłości ulatywał przed sam tron Jego majestatu, a nie lenił się dopełniać codziennych katechizmowych prawideł i praktyk katolickich. Głębokiego tego uczucia religijnego dawał świadectwo w codziennych swych uczynkach. Lud polski całém sercem kochał, troszczył się o jego dobro, każde ulepszenie w jego losie witał z uniesieniem. Litościwy aż do rozrzutności w miłosierdziu, nie czekał na wezwanie, ale sam spieszył z pomocą i ratunkiem dotkniętego chorobą lub niedolą. Nie pojedynczo też, ale gromadami drzwi jego oblegali ubodzy z okolicy (w samój Luboni ich nie było) a zwłaszcza z sąsiednich miasteczek. Sam zawsze pierwszy spostrzegł idącego biedaka, wzywał go ku sobie, a ostatnim był w przyznaniu się jak go hojnie obdarzył.

Nie są to panegiryczne frazesy; jest tylko charakterystyka człowieka jakim był w ciągu długiego żywota. Pozналиśmy go z jego listów, i nigdzie w nich nie ma nic, coby temu zaprzeczało.

Dopóki nie wygaśnie w czytającej publiczności dobry smak, uczucie piękna, dopóty liryczne poezye Morawskiego znajdą wielbicieli; a „Dworzec Dziadka“ dla nieznawców nawet pozostanie drogim narodowym pomnikiem, wonnym symbolem. w którym się skryalizowało życie jednéj prowincyi.... Możnaby jeszcze i to dodać do charakterystyki jego utworów, że na wielo-strunnej lutni Morawskiego, zawsze odzywa się jedna struna nawiązana gdzieś na dnie serca — jest to struna miłości ojczyzny — ale tak czysta, tak rzewna, tak nieszukająca efektu w pustym hałasie, że te pieśni które wygrywa, nie mogą się liczyć do rzędu tych, co przybierają dla tego kolor patryotyczny, żeby nim pokryć płaskości wewnętrzne. Duch polskiej pieśni wielko-polskiego poety, zawsze leci na złotych skrzydłach wiary w przyszłość.

Pomimo dolegliwych cierpień z każdym dniem się wzmagających, starzec nawykły od lat kilkudziesięciu prowadzić listowną rozmowę z nieobecnyimi przyjaciółmi i znajomyimi, pozostał z tém nawykniieniem do dni ostatka.

Opatrność, żeby poecie zrobić mniej przykrą chwilę rozstania się ze światem, powołała go w najsmutniejszym miesiącu z całego roku.... Umarł 12. grudnia 1861 r.

Zima, to przedsmak grobu. Umierający poeta nie szukał już słońca, ani zieleniącej murawy, ani drzew,

ani zbolalą piersią wciągał wonne powiewy zalatujące z pól i łąk — kwiaty, drzewa, murawa, słońce — wszystko to leżało w swojej martwocie — żegnał tylko serca co koło niego były, żegnał ojczyznę, której miłość poślu-bił, a żegnał z mniejszą może goryczą, gdy ją zostawiał zmężniałą, i podniesioną w duchu....

Wiara w miłosierdzie ukrzyżowanego Zbawiciela spły-wała się z wiarą w zbawienie ukrzyżowanego narodu....

Któraś z obecnych osób, tak opisuje ostatnie chwile wielkopolskiego wieszca:

„Na godzinę przed śmiercią kazał się z krzesła od-prowadzić do łóżka, po kilkakrotnój utracie krwi ustami; poczem wypowiedział się, przycisnął syna oburącz do piersi i przemówił: „Wzrok mój ciemnieje, podajcie mi krzyż.“

A gdy mu go podano, rzekł:

„Nie ten, ale tamten co nademną wisi nad łóżkiem.“


Wziął więc krzyż w ręce, zaczął go całować, i spo-kojnie zasnął na wieki, tak, że otaczający go, chwili wy-zionięcia ducha dostrzedz nie mogli.“

B.
MONOGRAFIE HISTORYCZNE.

a.
Atalia.
Z Biblii Królowej Zofii
r. 1455.

Wydanie Profesora A. Małeckiego
w Lwowie 1871.

(NB. Czytaj wedle mowy dzisiejszej.)

 Atalya, macz Otoziaszowa, wydząc, ysze sin gey umarl, wstawshi y zbyla wszitko plemię krolewske. Tedi Jozaba, dziewczka krolya Jorama, syostra Otoziasza krolya, wżawszi Joaza, sina Otoziaszowa, ukradla gy z poszrzod sinow krolyowich, gesz zabyiano, y s pyastunką gego s syeny krolyowi, y przekrila gy przed Atalyą, abi nye bil zagubyon. Y bil s nyą taynye w domu boszem szescz lyat. a Atylya krolyowala nad zemyą. A syodmego lyata posla Joyada, a wszaw setnyky a ricerstwo, y wwyodl ge klsobye do domu boszego, y uczynyl s nymy szlyub, a zaprziszał ge w domu boszem, a ukazał gym sina krolyowa, y przikazał gym rzekąc: Tocz gest przikazanye, gesz macye uczynycz: trzecya częsz s was wnydzi w sobotą, ponoczuycesz w domu krolyowye. a trzecya częsz bądź w bronye Seyr. a trzecya częsz w bronye, iasz gest za przebitkem sczitonynykow. y bądźcye ponoczowacz w domu Messa. Ale dwye częscy z was, wszitei wnydacz w sobotą, ponoczuycesz w domu boszem przy krolyu, a oblyaszecye gy, maiącz bron w rąku waszu. A wnydzely

kto do ogrodzenia kosecyelnego, zabycyę gy, a bądzecyę s krolem, dokąd poydze abo wnydze. Y uczyniły setnyci podle wszego, iakosz gym bil rozkazal kaplan Joyada. A przymuiąc wszitei swe mąsze, gisz wchodziły do kosecyola przes tidzen, y ti takesz, gysz wchodziły w sobotę, y prziszły s soboti s timy, gysz wchodziły, ku Joyadowy kaplanowy, a on gym dawał kopyia a bron krolya Dauida, gesz bila w domu boszem. Y staly, kaszdi maiąc bron w swu rąku, ot prawe stroni kosecyola asz do lewey stroni oltarza a syenie (?), okolo krolya. Y wiwyodl krolyowa sina, y wstawyl nan koronę krolyow, y swyadecstwo. y uczyniły gy krolem a pomazaly, a plyaszcząc rąkama, rzekly: Żyw bądź krol! Tedi usliszawszi Atalya glos lyuda byegaiącego, a wszedszy ku sebrany do kosecyola boszego, y uzzala krolya stojącego na stoleczu podle obieczi, a spyewaki y sebranya blysku gego, a wszitek lyud zemski raduyą są a trąbyąc w trąbi. A rozdarszy odzienie swe, y wzwola: Sprzisyżenye, sprzisyżenye! Y przykazal Joyada setnykom, gisz bily nad zastąpem, y rzekl gym: Wiwyedzcye ią z ogrodzenia kosecyelnego, a kto bądź są gey przidzszecz, zabycyę gy myeczem. Bo bil rzekl kaplan: Nye zabiyaycyę gey w koscelye boszem. A chwacywsi są gey rąkama, y weysly ią do tey drogy, iąszto s konmy wgeszdzią, podle syeny, y zabita tu. Y uczynyl slyub Joyada myedzi bogem a myedzi krolem, a myedzi lyudem, abi bil lyud boszi, a myedzi krolem a myedzi lyudem pospolytim. Y wszedl wszitek lyud zemski do kosecyola Baal, y wzruszily oltarze gego, a obrazi starly mocnye, a Matana kaplana Baal zabyły przed oltarzem. Y postawyl kaplan strosze w domu boszem. A wząw setnyki a strzelce a samostrzelnykowe zastąpi y wszitek lyud zemski: przewyedly krolya z domu boszego. y prziszly broną sczitownykową na syen, y syadl na krolewskim stoleczu. Y uwyesyelyl są wszitek lyud zemski a myasto są upokoylo, a Atalya zabyta myeczem w domu krolya. Syedm lyat bil w strarz Joas, gdi bil poczał krolyowacz.

b.

Judith.

Z Biblii Królówéj Zofii z roku 1455.

Wydanie Prof. Ant. Małeckiego 1871.

Judith wdowa, bila dziewczka Merari, a gey móż bil Manases, gen umarl we dnyoch znywa iączmyenego, bo stal nad zenci, gysz snopi wyżzaly na polyu, a prziszedszi wyądro wyelyke na gego głową, a uraziło gy, y umarl gest w Betuly myeseyę swem, a pochowan gest tu s oczci swimy. Y bila Judith zona gego ostala wdową iusz trsy lyata a szesz myesyączow. A na swyrzchnym podnyebienyu swego domu uczyniła sobye tajni pokoyk, w nyem-sze s swimy dzatkamy zawarszy są, przebiwała, maiąc na swich lyądzwyach gzło włosyane, poseyla są po wsze dny ziwota swego, kromye dnyow sobotnich a dnyow nowego myesyącza a swyątkow domu israhelskego. A bila vyelmy iasnego wezrzenia, geyzeto mąż bil odumarl, w bogoczstwyę wyelykem, a czelyadz oplwyta,*) a gymyenyę stada wolow a stad oweczich pelno. A ta bila myedzi wszemy naslawatnyeysza, yze są bala boga barzo, a nye bil nyzadni, ktobi mowyl o nyey złe słowo. Przeto gdisz ona usliszala, yze Ozias slyubyl podacz myasto po pyący dnyoch nyeprziacyelyom: posłala ku kaplanom, abi prziszly k nyey. A gdisz przidą, rzecze k nyma: Ktore gest to słowo, gemuz powolyl Ozias, abi podal myasto Asyrskim, acz w pyący dnyoch nye przidze pomocz nam? Y kto geseyę wi, gisz pokuszacyę pana boga? Bo taka rzecz mylosyerdza boszego nye obdzersza, ale wyący gnyew wzbudza, a roznyewanyę zanyecza. Ulozylyseyę wi ten czas mylosyerdu bozemu, a podle waszey woley ustawylyseyę gemu dzen. Ale ysze gest pan bog cyrpyedliwi, pokaymi są tego, a smylowanya gego ze slzamy posządaymi. Bo bog nye iako gyny czlowyck, any iako sin czlowycczi ku gnyewywosey są zapalya. A przeto ponyszmi przed nym nasze dusze, a w duchu skruszonem a ponyszonem sluząc gemu a placząc, powycmi panu, aby podle swey woley s namy uczynyl swe mylosyerdze. Mi

*) obśita.

nyc wyemi gynego boga, kromyc pana boga naszego. Przeto czekaymi w pokorze ucyeszenya naszego, bo on pomscy naszej krwy w udrączeniu nyeprzyiaczol naszych, a ponyszi wszech narodow, ktorzikoly powstaną pryncyw nam, a ucziny ge przes czcy pan bog nasz. A przeto nynie vi bracya, gyszescyc kaplany w lyudu bozem, z was zalezi zbawcyne gych dusz, ku wimowyc waszey syercza gich podzwynycyc. Maią pamyatacz, kako ocyecz nasz Abram, pokuszon a przes wylke zamątki opatrzon bądacz ustawyczen, przyiacycem bozim uczinyon gest. Takesz Jzaak, takez Jacob, takez Moyzes, y wszitei, ktorzi są bogu lyubyly, przes wyelyke zamątki szly a obezrzany są wyerny. Ale cy, ktorzi są pokuszenya bozego zboiazny nyc przyiały, ale swą nyceyrzplywoscą a ganyenye swego szemranya ukazaly pryncyw panu bogu, y zagubyeny od zagubycelya, a od robakow są zgynaly. A przeto mi nyc mscymi sychyc nad tim, czso cyrzpymi, ale przilyczaiącz naszym grzechom, ta ista zamącenya przimuyimi za mnyecysza biczowanya boza, iako slugy gego, ktore karze, wyerząc temu, ysze ku naszemu polepszenyu to są nam przigodzilo, ale nyc ku zatracenyu.“ Y rzekly k'nyey Ozias a kaplany: Wszitka słowa, iazesz mowyla, prawa są, a nyc w twich rzeczach ny genego pochybenya. A przeto iusz modl są za nas bogu, bosz ti zona swyąta a boiacza boga. Y rzekla Judilh: Iako znacye, ysze czsom mogla mowycz, z boga gest, takesz to, czsom umynenyla uczinyecz, gestly z boga, skuszye; a za to proscy boga, abi pewną uczynyl radą mą. Stanyecyc v broni myesczскеy tey noci, a iacz winyda s swą sluszebnyczą; a proscy, iakosycy rzekly, ysze w pyacy dnyoch sezrzy bog na swoy lyud israhelski. A nyc chezą, biseyc wi spitaly uczinka mego; a dokąd wam nyc ukaszą, nyc gynego nyc bądż, gedzine modlytwa za mą ku panu bogu naszemu. Y rzeknye Ozias, kaplan iudzki: Gydzi w pokoiu, a pan bądż s tobą na pomstą naszych nyeprzyiaczol. A wrocyszi są, odeszly.

A gdisz ony odeszly, weszla Judilh do przebitka swego, a oblekszi są w cylycyum, nasuwszi popyolu na swą głową, a padshi na zemyą, wzwola ku panu bogu, rzekącz: Panye boze oczcza mego Symcona, genszesz gemu dal myecz ku obronye pryncyw czudzokraynom, gysz bily nasylncyi w swej nyesromyszywosc, obnaziwszy byodra panyenską na poganbyenye: y podalesz zoni gich w pylon, a dzewki gich w iaczstwo, a wszitek gich pylon w rozdzał slugom twim, gisz gorlyly są prze zakon twoy: proszą panye boze moy, wspomoszi my wdowyc. Bosz ti sam uczynyl wszitko pyrwe, a ti cyaszke przigodi, gesz nas

potkali, tisz wimiszyly, a to są stalo, czsosz ti cheyal. Bo wszitki drogy tve gotowi są, a tve sądi w twej opatrznosc poloszilesz. Wezrzy nynie na stani Asyrske, iakosz raczil wezrzecz na stani Egypske, gdi po twich slugach wodzenye byezely, ufaiącz w swe wozi y w swe geszczce y w vyelykosc boiownykow.

A tisz vezrzal na gich zastapi, a czmi ge znądzili. Dzerzczala głabokosc nogy gich, a wodi ge wszitki pokrili. Takesz są sstan y tym, panye, gisz ufaią w swą wyclykosc y w swe wozi y w swe spustki y w swą strzelbą y w swe wlochnye a nyc wyedzą, yszesz ti sam bog nasz, gen trzesz boge pryncywne ot poczatka, a pan gest gymyą tobye samemu. Day my panye ustawycznosc na meymiszy, abich gym pogardzila, a wszitko mocz gego abich przewrocyla. Bo to bądze pamyacz gymyenia twego, gdisz ręce zenske gy porzucyta. Bo nyc gest syla twa w ubranyu lyuda, panye, any w syle konskey wolya twa, ale są tobye lyubyla modlytwa. Boże nycbyeski, stworzycelu wod, a panye wszego stworzenya, uslisz mą nądzną tobye są modlyczą a w twe mylosyerdze ufaiącą. Wspomyc panye na slugą twą, a day slowo w ma usta, a syerce mego umislu posyl, aby dom twoy w poswyacenyu twem ostal, acz wszitei narodowyc poznaia, yszesz ti bog, a nyc gest gyny kromyc cyebye.

I stalo są, gdisz przestala wolacz ku panu, wstala s tego myasta, na nyemsze leszala rozpostarszi są przed panem. Y zawolala sluszebnycy swej, y seszla do domu y zrzucy s syeby cylycyum, a swłoksz s syeby odzew wdowski, omila swe cyalo a pomazala są myrrą nalepszą, a rosczosawszi*) włosi głowi swej, wstaula czepyecz**) na głową swą, y oblekla są w rucho ucyeszenya swego a obula nogy swe w trzevycy, y wzdzege naloketnycy a lylcy a nausznycy y pyrscyeny, y wszemy gynimy okrasamy okrasyla są. Geyce takesz bog przidal krasi, bo wszitka ta ozdoba nyc z nyecznoti, ale se czsnoti bozey pochadzala, a przeto pan wszitką tą krasą na nyey roszi-rzil, abi nyepzrirownaną krasą wszech oczima bila ukazana. Y wlozila na swą sluszebnyczą lagwyczą vyna, a banya oleia, a kubek, a szele, a syr, a chleb, y brala są przed są. A gdisz prziszla ku bronye myesczскеj, nadye Oziasa a ksyaszata myesczске. Gysz gdi ia opatrzyly,

*) Tego słowa nie ma w Wulg.

**) Mitram imposuit. W.

lyäksi sę, podziuiły sę barzo krasye gey, a wszako nyczego gey nye opitaly. Wipuscylę ię precz z myasta, rzekęć: Bog oczczow naszich day tobye sę myloszcz, a wszitkę radę syercza twego sę moczą posyl, acz sę tobę oslawy Jerusaleń, a bądź gymię tve w lyczbye swyęćich a sprawyedlywich. Y odpowiedzely, ktorzi tu bily, wsziteci genim glosem: Bądź tak, bądź tak! Przeto Judith modlyęć sę, winydzę precz broną, ona y sluszebnyęć eey. Y stalo sę, gdisz szła z gori, na dnyu, potkaly sę s nę stroszowyę Asyrsci y ustanowylę ię, rzekęć: Odkąd sę byerzesz, a dokąd ydzesz? Ona odpowye: Dziewkacyem szidowska, a przetom ucyękla od gych oblyęć, bocyem poznala bądęć rzecz, ysze bądęć wam podany w plyon, przeto ysze wzgardzylę wamy, a nye chcyely sę wam podacz dobrowolnye, abi nalezly mylosecz w wydzenny waszem. A prze tę przyczinę umylęlam sobye, rzekęć: Poydę przed oblyęć ksyęszęć Oloferna, a powyem gemu gich tajną radę, a ukasęć gemu, którą przistapę moglybi gich dobicz, tak abi z gego zastapę nyzadni męsz nye zagynęł. A gdisz usliszę cy męszowyę słowa gey, patrzylę na gey twarz, a bila groza w gich oczu, bo sę dziuylę gey krasye barzo. Y rzekly k nyey: Zachowalas z dusę sę, yszesz taką radę nalyazla, abi szła ku panu naszemu. A to gysyę wyedz, gdisz stanyesz przed gego oblyęć, dobrze tobyę uczynę, a bądiesz namylecsz a w gego syerczu. Y wyedly ię ku stanu Olofernowu, y opowiedzely ię. A gdisz weszła przed oblyęć gego, natichmyast bil ię od swu oczu Olofernes. Y rzekęć k nyemu gego sluszebnyęci: Kto gest ten, genbi nye cheyal boiowacz przyczyw lyudu szidowskemu, gdisz tak krasn zoni maię? A użrawszi Judith Oloferna, a on syedzi pod podnyebym, gęsz bilo udzalan z zlotogłowa a z złota y z zmaragda a s kamieny nadroszszego setkanym. A gdisz na gego twarz wezrzala, poklonyła sę gemu, padzsi na zemy, y wzwyedly ię wzgorę sludzi Olofernowy s prikazanya pana swego.

Tedi Olofernes przemowy k nyey: Bądź dobrej misly, a nye lyakay sę w syerczu twem, bom ia nye cheyal nygdi uszkodzię męsz, ktorikoli cheyalbi sluszięć krolowy Nabuchodonozorowy. A lyud twoy, bi bil mnę nye wzgardzil, nye wzwyodlbich kopya swego przyczyw gemu. A iusz powyedz my prze którą przyczinę odeszlasz od nych, a zlyubylo sę tobye k nam przidz? Odpowye ludyth: Przemy słowa swę sluszebnyęć, bo posluchnycszly słow męch, swyrzchowaną rzecz uczynę pan s tobę. Bo ziw gest Nabuchodonozor, krol zemski, y gego mocz ziwa

gest, iasz gest w tobye ku skarany y ku polepszeny wszego lyudu błędnego, bo nye tilko lyudze sluszę gemu przes cyę, ale y zwyęćzta polna podani sę gemu. Bo gest tak wznyesyon domisl twego rozumu po wszech narodzech, a ukazano gest lyudu wszego swyęća, yszes ti gedensam dobri, a moczni we wszem krolewstwye Nabuchodonozorowyę, a kaszn twa po wszech wloscyach gest ogłoszona. Any gest to tajno, czso moyyl Achior, any to gest nyewyadomo, ysze sę gemu to stanyę czsosz ty prikazal nad nym uczynęć. Bo to gest gysto, ysze nasz bog tak roznyevan grzechi naszymy, ysze wskazal lyudu swemu przes proroki swe, ysze ge chce podacz gich nyeprzyiacyelom prze gich grzechi. A przeto wyedzęć to sinyęć israhelsci, ysze pana boga swego roznyewaly: strach twoy spadł na nye. A nad to głod ge poscygl, a od nyedostatku wodi myedzi umarlimy sę polyczeny. A iusz sę o to radę, abi zbyly bidla swa, a pyly gich krew. a poswyęćne rzeczi boga swego, gichsze prikazal pan nye dotikacz sę ze zbosza, wyna y olcia, to wszitko umyenyly naloszicz na walkę a strauicz, gegoszbi sę nye myely any rękama dotikacz. A przeto, ysze to czynęć, gest gest złe, bądęć dany na zatracenye. A ia, dziewczka twa, poznawszi to ucyęklam od nych, a poslal myę bog, abich ti rzeczi tobye zwyastowala. Bo ia, dziewczka twa, naslyaduia boga mego zawszgy y nynye u cyębyę sęć. Przeto przyiay my, dziewczę twę, acz wychodzęć modlyęć sę bądęć bogu, a powyę my, kedi gim nawrocy gych grzechi, a iacz przyszedzsi zwyastuia tobye, tak ysze ia dowyodę cyę naposrzrod Jerusaleń, a bądiesz myęć wszitek lyud israhelski, iako owce gęsz pastirza nye maię, a nye wszęćeka ny gedensam przyczyw tobye. Bo to mnye powyedzano zgednanym boszim a yze sę bog roznyewal na nye. Przeto ia gęsm poslana bogem ti rzeczi zwyastowacz tobye. Y zlyubyla sę ta wszitka słowa Olofernowy y slugam gego, a dziwovalę sę wsziteci mędrosey gey. Y moyyl drugi ku drugemu: Nye takej zoni na zemy w wezrzeny, w krasye y w umisle swich słow.

Y rzekl k nyey Olofernes: Dobrze uczynyl bog, gen cyębyę wislal s tego lyuda, abi gy ti podala w nasze ręce. A przeto, ysze dobre tve slyubyenye*), uczynily mnye to bog twoy: bądź takesz on y moy bog, a ti bądiesz wyelyka w domu Nabuchodonozorowyę, a gymię tve bądźę ogłoszono we wszyę zemy.

*) Promissio, ślubienie.

Tedi kazał gey wnydz tu, gdzie bilo slozenie gego skarbow, a tam gey myano dano bicz z gego stolu. Ot-powye Judith, rzekacz: Nynye nye bądze*) mocz gescz s tego, czso my prikazugesz dawacz, abi nye prziszedl na myą gnyew bozi. ale s tego bąda gescz, czsom s sobą przinyosla. Olofernes rzecze: A gdisz to wszitko sznyesz, czsosz s sobą przinyosla, czsosz tedi tobye uczynymi? Y rzekla Judith: Zywa gest dusza twa, panye mey, ysze nye strawya tego wszego, dzewka twa, az y ucziny pan w mey rące. . . .

(Tu kart wiele wydartych, i na tém koniec textu w kodexie szarospatackim.)

c.

Dzieje w Koronie Polskiej

przez

Łukasza Górnickiego

od r. **1538—1573.**

Nie surowy regiment**), a przystojna panowania miara, króla *Zygmunta pierwszego*, mądrość, stateczność, szczęście, wielkość zwycięstw nad nieprzyjaciół i insze jego wielkie a prawie królewskie cnoty to sprawily, iż synowi swemu Zygmunтови Augustowi spokojne królestwo, a w nieprzyjaciółach tej korony strach wielki zostawił, rozdzieliwszy się z tym światem dnia wielkanocnego przed wielką masą, roku 1548. Na ten czas ksiądz *Samuel Maciejowski*, biskup krakowski i kanclerz koronny, przy skonaniu z królową Boną i z królewiami będąc, zaraz komornika, o śmierci królewskiej znać dając, do króla *Zygmunta Augusta*, który na ten czas był w Wilnie, wyprawił. Tegoż dnia do te-

goż pana z ostatniejszą sprawą*), księdza *Przerębskiego*, proboszcza krakowskiego (który potem podkanclerzem bywszy, i biskupem chełmieńskim, na arcybiskupstwo gnieźnieńskie wstąpił, i na nim dokonał żywota), posłał, napominając króla, żeby się z przyjechaniem swym do Krakowa popieszył. Po przyjechaniu księdza *Przerębskiego*, jako się w niektórych rzeczach z strony królowej Barbary postąpiło, niżej będzie. Tu król *August* zaraz się począł gotować, posławszy pierwój przed sobą *Jana Radziwiłła* podczaszego wielkiego księcia litewskiego, do królowej matki swój, który szerokiemi słowy imieniem króla pana swego królową ciesząc, o powolności i miłości synowskiej przeciwko matce wiele a gruntownie obiecując, ujął nie mało smutku pani strapionej. Rychło potem król sam do Krakowa przyjechał, a zwoławszy senatorów do siebie celniejszych, posły do postronnych panów, i czas pogrzebu nazajutrz po świętym Jakubie naznaczył. Miał król *Zygmunt* od cesarza *Karla**)* *Velus aureum***)* dawno sobie na znak braterstwa posłane: które iż po śmierci tego który je miał, do podskarbiego tego bractwa, abo do starszego brata odesłać była powinność: pana *Stanisława Ostrogo*, który kasztelanem międzyrzeckim umarł, z tym do cesarza *Karla*, a do Węgier do siostry królowej węgierskiej *Izabelli*, księdza *Filipa Radziwiłłowskiego* sekretarza (który potem pieczęć mniejszą puściwszy, biskupem krakowskim umarł) z poselstwem pełnym miłości, i do inszych panów chrześcijańskich na pogrzeb prosząc, posłał. Przyjechał był prawie tych dni, gdy król *Zygmunt* umrzeć miał, *Stanisław Łaski*, wojewoda sieracki, z sejmu rzeskiego od cesarza *Karla*, na którym sejmie iż się upominał pruskiej ziemi *Dayer Michel****)* i o Łaskiego to się oprzeć musiało, jako posła od króla polskiego: po niektórych traktaciech, dał się do tego przywieść Łaski, iż zezwolił na kompromis o ziemię pruską; w którym kompromisie, król rzymski *Ferdynand*, brat *Karolusów*, był naznaczony superarbitrem. Ten kompromis na piśmie przyniósł z sobą, którym ja w rękę miał, i czytał służąc księ-dzu *Maciejowskiemu*. Co króli senatorowie obaczywszy, i widząc wielkie w tym niebezpieczeństwo, a zwłaszcza, iż za dawnych czasów te kompromisy dały się znać koronie polskiej: zdało się królowi i senatorom, kogo znowu posłać, żeby ten kompromis skażon być mógł*****). Jakoż zgodzili

*) Miało być: nie będę. **) Rząd.

*) Z dokładniejszą wiadomością. **) Karól V. *** Order złotego runa. ****) Mistrz Krzyżaków w Niemczech. — *****) Zniweczony być mógł.

się wszyscy na księdza Hozyusza, biskupa chełmińskiego, który potem kardynałem umarł, jako tego, który pruskich rzeczy był dobrze wiadomy. Tego wyprawiono znowu, i czas niemały tam straciwszy, do tego wżdy rzeczy przywiódł, iż on kompromis szyję złamał.

Co iż się wszystko działo za mych dorosłych lat, i bycia mego u dworu, wspomnę i to, co się za lat mych pocholejących toczyło, a dziękuję Panu Bogu, jako za wszystkie insze wielkie łaski, tak i za tę, że mi się dał urodzić za panowania króla *Zygmunta pierwszego*: którego żywot, iż wypisany dostatecznie nie jest, od tych którzy od niego dobrodziejstwa odnieśli, jest czego zaprawdę żałować, i na te niewdzięczniki w sercu gniew sprawiedliwy ponosić. Idę tedy do tego czasu gdy mię na naukę do Krakowa dano, co było roku 1538, we trzech lat po starodubskiej, a w rok po kokoszej wojnie. Wtenczas król Zygmunt August, (którego natenczas królewiczem zwać będę, chociaż już był koronowanym królem) wyprawował się do Wołoch. A z królewiczem jechał Jan z Tarnowa kasztelan krakowski, hetman koronny, i Andrzej z Górki kasztelan poznański, a Generał wielkopolski. Wyjechał królewicz z Krakowa ku końcu miesiąca Sierpnia, a z nim król stary i królowa. Pierwszy nocleg był w Wieliczce, wtory w Bochni, gdzie się syn z rodzicami pożegnał. W drodze tej do Wołoch, pamiętając ci dwa senatorowie kogo im w opiekę poruczono, *mieli do tego królewicza**), żeby o wszystkim w ciągnięciu wiedział, sprawy i postęпки wszystkie rycerskie miał przed oczyma, a bez wiadomości jego, żeby się nic nie działo. Zaczynam się ledwie nie każdego dnia niemały czas trawić, jako na sądziech, tak zaś, gdy albo takie, albo owakie sprawy następowały, że i do utęsknienia królewiczowi przychodziło i do utyskiwania na niedobre zdrowie. Co komorni jego widząc, dali znać królowej, że panowie senatorowie małe baczenie mają na lata młode, i słabo królewicza zdrowie, zamykając się z nim po kilka godzin, zawsze i w ustawicznej pracy go mając, zaczęli do niedobrego zdrowia już przychodzić. Co gdy królową doszło, jęła narzekać, lamentować, ganić to, że król od siebie, syna jedynego mając, w tak daleką i niebezpieczną drogę posłał. Owa tak długo było tych lamentów, tych próób, iż król stary zwyciężony temi rzeczami, kazał się królewiczowi wrócić, i wrócił się z Glinian. Bardzo ganili ludzie to

*) Skłaniali ku temu królewicza.

wrócenie królewiczowe, i byli ci którzy mówili, a mianowicie Raczkowski rotmistrz, że ten pan, prawi, gdyż teraz za lat swych młodych strzelby nie słyszał, ludziom się w ordynku nie przypatrzył*), szyku bitwy nie widział, już ten pan walecznym nigdy nie będzie. Z Warszawy roku 1544 król z królową Boną, i z królową młodą jechał do Brześcia na sejm litewski, na który przyjechał też król August z Wilna, i stał w dworze biskupa łuckiego za Muchawcem, bo na zamku dla niego stanie być nie mogło. Tam była rada o wielu rzeczach, lecz ta była najgłośniejsza, jeśli król stary miał puścić księstwo litewskie synowi, czy po staremu sam oboje dzierzeć, a syna i z żoną jego mieć przy sobie. Było nieco panów, którzy nie radzili tego dzielić. Tegoż zdania była i królowa Bona; lecz większa część senatorów, łapując łaski u pana młodego, przemogła, iż król puścił synowi księstwo litewskie, zostawivszy sobie tylko ten tytuł: *Supremus Dux Lithvaniae***). Nie wszyscy to królowi staremu chwalili, i było co mówić, na obie strony. Jakoż czas to pokazał potem, byli to dobrze, albo źle. Jechał tedy z Brześcia król młody, i z żoną, na księstwo litewskie do Wilna, a król stary z królową do Krakowa, gdzie mieszkając, sejm roku 1545 złożył, na którym okrom czopowego z miast królewskich i duchownych, na żołnierza pogranicznego, *nie się nie postanowiło*. Tu w tym czasie przyjeżdżali do króla z Litwy, jako senatorowie, tak dworzanie i insi rozmaici ludzie, i powiadali o sprawach, dzielnościach, pracach, sądach króla młodego, chwając przed królem, i do nieba wynosząc mądrość, i czułość jego; rzekł król: zostawcie też co ganić, mili panowie. Jakoż tak było, że król August urzędowi swemu pańskiemu czynił dosyć, ale Pan Bóg onęj cnotliwej a świętej królowej Elżbiety, żony jego długo na świecie mieć nie chciał; umarła w Wilnie tegoż roku i tam pochowana. Żył potem król August w Litwie bez żony, nieco odmieniwszy obyczajów. A król stary, to takie, to owakie o synu miewał wieści. Nastąpił zaś rok 1546, którego do Turek Stanisława Broniowskiego dworzanina posłano, i po nim Mikołaja Cikowskiego. Tegoż roku Carolus cesarz na niemieckie książęta lud cicho zbierać począł: a Polska nasza tymczasem w pokoju stała, i nie było potrzeby sejmu składać, aż w rok 1547 którego roku ono zebranie ludzi od Karolusa cesarza do skutku przyszło bitwą, w której Fryderyk kurfirst Saski***)

*) Porządku wojskowym. **) Najwyższy książę litewski. ***) Elektor saski.

był poimany. Lecz ja do sejmu naszego idę, na który król jechał z królową Boną do *Piotrkowa*, gdzie też był na ten czas z Litwy przyjechał król August. A iż było sławę puszczone o nim, żeby miał pojąć żonę z domu panów Radziwiłłów, *Barbarę*, która przedtęm była za Stanisławem Gasztoltem, kasztelanem trockim, przeto król stary osobno na pokój pytał o to syna, żeby mu powiedział prawdę. Tam jako odpowiedział ojeu, nikt tego nie wie; lecz tak rozumieli ludzie, że się nie przyznał: albowiem po starcu nie znać było frasunku żadnego, który podobnoby się był pokazał, gdyby się był syn przyznał, a najbardziej z tęg miary, iż bez woli i rady jego do tego małżeństwa przystąpił. Na tym sejmie (który nie bardzo był ludziom ku myśli, iż królowa Bona za starością i niedobrem zdrowiem królewskim brała na się rządy), byli ci którzy radzili, iżby król regiment synowi spuścił, i zażył tęg pociechy, patrząc na porządne a świętobliwe panowanie syna swego; jakoż nie bardzo się tego zbraniał król stary. Lecz królowa Bona coś inszego, a podobno swego upatrując, prosiła, żeby król nie kazał o tym przed sobą wzmianki czynić. Gdy się tedy co inszego, jako być mogło, na tym sejmie postanowiło, i skończyło: (a trwał sejm czas nie mały, iż i w rok 1548 wstąpił), król młody do Litwy się wrócił, a król stary z *Piotrkowa* do *Krakowa* jechał bardzo chory.

Nie długo po przyjechaniu do *Krakowa*, gdy i lata dojrzałe ujmowały sił przyrodnych, i choroba co dalej, to się bardziej szerzyła, dnia wielkanocnego przed wielką mszą (jakom to na początku tego pisania mego wspomniał), słuchając mądrego napominania spowiednika swego, księdza Wita, zakonnika od św. Trójcy, oddał Panu Bogu ducha swego, przy bytności królowej i królewion, i księdza Maciejowskiego, biskupa *krakowskiego*, który jako, i przez kogo synowi do Litwy dał znać, i w inszych rzeczach jako się postąpiło w sprawach R. P. już się to wyżej napisało.

Idę do pogrzebu tego wielkiego króla, który się odprawować począł, nazajutrz po świętym *Jakubie*, z wielką pompą, to jest we Czwartek 26. *Julii* Roku 1548. Byli posłowie wielcy od cesarza *Karolusa*, *Ferdynanda* króla rzymskiego, elektorów, książąt *czeskich* i *włoskich*, od królowej *węgierskiej*, od *Wenetów*, i od innych wielkich książąt; a margrabiowie *brandenburscy* sami osobami swemi byli. Panowie też *koronni* stawili się mało nie wszyscy.

Dawano wszystkim cudzoziemcom dostatki wielkie*) tak iż przedtęm żadnego polskiego króla, z większą pompą, z większymi ceremoniami, z większymi dostatkami nie grzebiono. Kazanie na mszy wielkiej po łacinie uczynił ksiądz *Maciejowski* biskup *krakowski*, którym tak wzruszył ludzi, iż i ci którzy nie do końca**) rozumieli języka łacińskiego, musieli płakać. Po pogrzebie (który trwał trzy dni, z odprawowaniem processyi) po odprawie posłów cudzoziemskich, i po odprawie dworu, zdało się tak ludziom, iż królowa Bona radaby była mieszkała przy synie; lecz nie wiem z której przyczyny poczęła być jakaś niesnaska między niemi. Zaczęła królowa jeść się gotować w *Mazowsze*, żeby na oprawie swęj usiadła***). Ochmistrem u niej był****) *Jan Ocieski*, który potem po śmierci *Grabi* podkanclerzego, był podkanclerzem, i po śmierci księdza *Maciejowskiego* kanclerzem *koronnym*.

Nie długo po pogrzebie, król pan nowy w *Piotrkowie* sejm złożył tegoż roku, na który zjechałszy się panowie *koronni* i posłowie, iż nie tajemne było małżeństwo królewskie, (bo na on czas jeszcze, po przyjechaniu do *Wilna* księdza *Przerębskiego*, po śmierci króla starego, królowa na zamek wzięta i urzędnicy byli jęj oddani) najprzód o ożenieniu tym mówić, porozumiewać się senatorowie spóły poczęli, zgodnie to chcąc mieć, żeby król rozwiódł się z żoną. A gdy widzieli posłowie za pierwszą prozbą stateczny umysł królewski, że przysięgi łamać żonie niechciał: powtórę rozkazali, żeby *Piotr Boratyński* uczynił do króla nową prosbę.

A tu dopiero król sam temi krótkimi słowy rzecz tę skończył. „Co się stało, odstąpić się nie może: a *wam* przystało nie o to mię prosić, iżbym żonie wiarę złamał, lecz o to iżbym ją każdemu człowiekowi na świecie dochował. Przysięgłem żonie, tęg nie odstąpię póki mię Pan Bóg na świecie zachowa: a miłsza mi jest wiara moja, niż wszystkie na świecie królestwa.“

Zatęm król do sądów przystąpił: i sądził kto się wdał w sądy. Zaś posłowie znowu przyszli, prosząc króla żeby zaniechał sądów. Na co ksiądz *Maciejowski* od króla odpowiedział, że król powinności swęj królewskiej chce czy-

*) Wygody wszelkie. **) Nie zupełnie. ***) Oprawa, czyli reformacja, fundusz dożywotni od męża dany żonie, w miarę jęj posagu, Czacki o prawach T. 2. s. 7 tu więc znaczy: osiadła w dobrach puszczonej jęj w oprawie. ****) Marszałkiem dworu.

nić dosyć, a proźbie panów posłów w tej mierze dogodzić nie może. Zatym rozjechała się większa część senatorów. i posłowie; a król osądziwszy nieco akcyi*) z temi co zostali senatorami, uniwersały po koronie rozesławszy (w których obciążał sobie na posły, iż sejm rozerwali, a do tego co był król uczynić gotów, potwierdzenie praw**), podług obietnicy dawniej swojej przyjąć nie chcieli) ruszył się z Piotrkowa do Krakowa, i tam mieszkał przez rok 1549.

Zaczém przyszło potem do koronacyi królowej Barbary. Koronował ją ksiądz arcybiskup Dzierzgowski chorą, i taż choroba potem żywot jej odjęła. Przy której koronacyi był ksiądz Zebrzydowski kujawski biskup, i insi biskupi, i senatorowie, jako się wspomniało wyżej; a po koronacyi odprawił się hołd książąt lennych. A iż o sobie czuł***) ksiądz *biskup kujawski, Zebrzydowski*, przez wojewodę wileńskiego, a Trzebuchowskiego czyniąc staranie, przeto tamże w Krakowie dano mu biskupstwo krakowskie. Biskupstwa zasię tak insze poszły: Drohojowskiemu kujawskie, a chełmskie którym był Drohojowski, Jakubowi Uchańskiemu referendarzowi dano, a ksiądz Podlódowski na plebani przestać musiał, nie zły wprawdzie, lecz fortuny w rzeczach swych tym sroższej doznał, im go była obietnicą swą wyżej podniosła: dano mu potem i referendaryą po księdzu Uchańskim.

* * *

Nastąpił rok 1551, którego królowa *Barbara umarła* z wielkim królewskim żalem. Ciało król do Wilna przewadził, mając z sobą dwór osobliwych ludzi, i sekretarzów duchownych godnych niemało, między któremi był ksiądz Jan Przerębski. Tamże król z wielką uciążliwością, królowę na zamku, gdzie i pierwszą żonę, pochował. Tego roku był głód wielki, i siła ludzi od głodu pomarła. Rychło po pogrzebie król w Wilnie sejm litewski złożył. A w Polsce *Synod* był w Piotrkowie, z którego puszczona jest na świat *Confessio****)* *księdza Hozjusza*, który potem kardynałem w Rzymie umarł. Tego też roku Andrzej z Górki kasztelan poznański, a generał wielkopolski, umarł; po nim kasztelanią dał król Piotrowi Czarnkowskiemu, a generalstwo Janowi Kościelskiemu. Na tenże

czas też biskup Andrzej Zebrzydowski, zabiegając iżby katolicka religija wstłona nie była, słysząc o *Krupce Przecławskim*, iż sobie *Marcina Lutra* heretyka naukę upodobał, i jawnie dobrą ją być wyznawał, pozwał go przed się. Sąd był w Krakowie w biskupim dworze. Z tym Krupką niemało przyjechało było ludzi: między któremi był Marcin Zborowski, kasztelan kaliski, z wielką gromadą przyjaciół swoich, a stał w dworze swym przeciwko dworowi biskupiemu. A iż ze wszystkim hurmem do dworu biskupiego przyjść chciał, biskup obawiając się takiego rozruchu, kazał wrota wielkie zamknąć, a za wroty przeciwko ulicy kilka działek zatoczyć; jednak fórtka była wolna. Zaczem kasztelan kaliski posłał do biskupa z niejakim uskarżaniem, iż przed nim i przyjaciół jego wrota zawarto, i działa zatoczono: wywodząc to, iż sąd każdy nie w zawarcu, ale jasnie, jawnie, przy bytności jako najwięcej ludzi może być, być ma. Jakoż gdzieby wrota nie były otwarte, że on fórtką, jako dziurą, i z przyjaciół swemi do tego sądu przyjszby nie chciał; ale i Przecławski nie byłby winien, aniby przeciwko niemu dekret stać się mógł, gdzieby do takiego sądu zawartego stanął. Na to poselstwo biskup wskazał, iż przez sługi swoje da odpowiedź: i wnet potem posłał kilku sług swoich, między któremi byłem i ja, służąc na onczas po śmierci księdza Maciejowskiego temu biskupowi, do pana Kaliskiego, umawiając się, iż te wrota zawarto nie przed kasztelanem kaliskim, radą pańską, ale przed pospolstwem, żeby to, jako nieunoszone, rozruchu jakiego nie uczyniło u sądu; a co się dział tyczy, te zdawna tak są zatoczone, i zawsze potem tak je każdy zatoczone znajdzie, które jednak tak zatoczone nikomu nie szkodzą. A przecie sąd ten w zawarcu nie jest, ani dwór zamknięty; są dosyć przestronne insze miejsca, któremi do dworu nie jedno wchód ale i wjazd jest. Owa po posyłaniu z obu stron raz i drugi, iż ksiądz biskup wrót otworzyć nie kazał, kasztelan z przyjaciół swemi nie przyszedł; tylko Krupka z kilką osób stanął. A będąc na sądzie pytany z strony wiary, powiedział, iż podług ewangelii świętej a szczerzego słowa Bożego wierzy, a wyznawa głowę kościoła Bożego Pana Chrystusa. Wszakoz jeśli mię, prawi, kto lepij nauczy, upornym nie będę. Powiedziano mu od biskupa, że z tych słów znać, żeś jest przeciwny kościołowi; którego acz jest Pan Chrystus głową, jednak widomą głowę tu na ziemi chce mieć, i ma namiestnika swego, ojca świętego, papieża, który uznawa między trądem, a nie trądem. Przeto ta rzecz odwołczona być nie może; mu-

*) Spraw. **) Swobod. ***) Dbał o siebie, czynił staranie.

****) Książka pod tym tytułem czyli Wyznanie wiary.

sisz jasnie powiedzieć, jeśliś jest, i być chcesz, katolikiem prawdziwym, nie słuchając ani u siebie mając inszych księży, jedno te którzy od biskupów swoich przystojnie są poświęceni, i trwają w starożytniej katolickiej wierze, wyznawając głową, a Chrystusowym namiestnikiem w Rzymie, ojca świętego papieża. Czyli masz jaką inszą cudzoziemską religią? Tu Krupka rozmaitych wymówek używając, i układnie mówiąc do biskupa, radby był zniknął od sądu tego, dobrym sposobem; wszakoż gdy docierano nań, nie mogło być inaczej, jedno się przyznać, że nie tak wierzy, jako księża mówią. Biskup zatem uczynił rzecz do niego: że się zawiedzie bardzo ten każdy, kto kościoła nie słuchając, udaje się za nowemi proroki, i woli jednemu człowiekowi wierzyć, niż zgromadzeniu wszystkiego świata. Przeto aby się radniej wrócił do religii przodków swoich, niżeli żeby miał za uporem swoim, i majątność stracić, i coś droższego niż wszystkie majątności. Jakoż gdzieby nadzieja pewna była o jego nawróceniu, łatwieby się dekret odłożyć mógł. Te słowa biskupie nietylko nie pochamowały Przecławskiego, ale go zagrzały bardziej, że na nie taką dał odpowiedź: iż od tej religii którą wziął przed się, żadna go rzecz na świecie, by najśrodsza, nie odstraszy. Przy tym sędzie byli kanonicy krakowscy i kolegiaci, którzy wszyscy gdy się zgadzali na jedną sentencją, iż Krupka jest *heretykiem znacznym*, biskup pro tribunali*) siedząc, a uczyniwszy umowę**), iż pomniejszy Bogu jest, niż ludziom, *pronuncyował***)* *Krupkę być heretykiem*, i odesłał go do urzędu świeckiego, iżby na nim prawo pospolite, na heretyki postanowione, było wykonane. Przy tym wszystkim ja byłem: i jako po mnie, było nieco godnych ludzi, okrom osób duchownych, którzy nie bardzo to chwaliли księdzu biskupowi, że taki uczynił dekret, wątpiąc żeby miał mieć swój skutek: a kładąc sobie przed oczy księdza Maciejowskiego który i biskupem krakowskim, i pieczętaczem, i w łasce u króla będąc, jednak takiego dekretu przeciwko onym, które był przed się pozwał o wiarę, uczynić nie śmiał, widząc że rzeczy tych dopiąć trudno było. Po tym dekreście, kasztelan kaliski objechał celniejszych senatorów w Polsce: jako kasztelan krakowski, Kmitę Sobieńskiego, wojewodę krakowskiego, i siła inszych wojewód, i kasztelanów. Także przyjaciele insi jego, po różnych miejscach się rozjechali,

*) Na sądach. **) Wspomniawszy, iż więcej względu mieć powinien na Boga, niżeli na ludzi, więcej pamiętać o Bogu. ***) Ogłosił.

sławiąc biskupa o tak ostry dekret: i ukazując jako rzecz niebezpieczna jest wolnościom szlacheckim, żeby księża podceiwych ludzi (gdyż każdy heretyk infamis), czci odsądzać mieli. Owa po tym obostrzeniu ludzi wielkich i małych przeciwko biskupowi, roku 1552 sejm jest złożon: a miejsce sejmu w *Piotrkowie*, na który król z Litwy przyjechał w wielkiej poczei ludzi osobliwych. Tam po propozycji nieczym posłowie mówić nie chcieli, ażby dekret biskupa krakowskiego podniesion*) był: czego posłom celniejszych senatorowie pomagali. Bywało mowy dosyć w radzie, to od biskupów, to od senatorów świeckich, przez nie przystoi praw dawnych burzyć: ukazowali biskupi „iż żadna insza rzecz rychlej nie wywróci każdego państwa, każdego królestwa, jako różność w chwaleniu Boga.“ Drudzy zaś przyznali to, iż odmiana wiary, odmianę państw czyni: jednak żeby to w mocy księży być miało, czynić *infamem* kogo chcą, Boże tego uchowaj! Po długim tedy rozbiuraniu tych rzeczy; król uczynił dekret: iż z strony religii, nikomu inszemu uznanie nie należy, kto dobrze albo źle wierzy, jedno biskupom; lecz około *poczciwości* nie onych to sąd. Tym dekretem stan duchowny tak był obrażon, iż uczyniwszy protestacją, że się gwałt dzieje ich prawom, kilka dni do rady nie chodzili. A za tym zepsowaniem jurysdykcyi księżej, do tego przyszło, iż *impune**)* teraz bracia, siostry, synowcy, stryje, i insze powinne powinni pojmują: są i ci, co po dwóch żon mają: są i ci którzy z cudzemi żonami ślub biorą, i mieszkają. Co jeśli dobrze, czas to pokaże.

Potem we Gdańsku dowiedziawszy się książę pruskie, iż król przez Żmudź do Litwy jechać chce: prosił króla do siebie do *Królewca*, i po proźbie rychło ze Gdańska sam wyjechał, także i książę pomorskie. Więcej we Gdańsku nie się nie sprawiło, okrom tego, że tam Brodnicę król dał na wieczność Działyńskiemu, która to Brodnica to sprawiła, iż eksekucya***) za czasem doszła. Ruszył się król ze Gdańska ku końcu Septembra, i przyjechał do *Królewca*, gdzie cały tydzień mieszkał: a książę pruskie podejmował dwór wszystek, i tak hojnie, iż co jedno kto zamyślił wszystkiego dawano. Byli ci którzy na pany swe obroki brali, a panów u dworu nie było: co acz książę wiedział, jednak dawać kazał. Jednego dnia

*) Usunięty. **) Bezkarne. ***) Odejmnowanie posiadaczowi dóbr korony nieprawnie rozdanych.

trafiło się, iż książę chciał królowi ukazać owce swoje, i jako owczarze ploty owcze z miejsca na miejsce dla pastwy owcom przenoszą. Wyjechał król w pole z książęciem dla tego, a iżby książę tym większą wdzięczność królowi pokazał, rozkazał w pole wywieść strzelbę ognistą. Tam gdy już król i owce, i ploty i inne gospodarstwo książęce oglądał, i ku miastu jechać miał: kazało książę ogniste kule z moździerzów wypuszczać; Puszkarz zapalił raz, i drugi, z kądem ogień do cyntlochu dojść miał. Nie doszedł ogień, raz i drugi; posłało zatem książę do puszkacza z gniewem, że tak nierządnie tę strzelbę nagotował, a iż go o to karać chciał. Puszkarz strwożony, iżby niełaski księżęcej nie odniósł, rozsypał siła prochu blisko moździerza, tak iż i pod moździerz nie mało się wtoczyło; a gdy zapalił on proch, który do cyntlochu miał ogień podać, zapalił się i on co się pod moździerz wtoczył a ruszywszy moździerz, nawrócił go ku królowi. Wypadła kula, a wypadłszy zaraz zgasła; jednak obaczyli wszyscy, że prawie nad ludźmi gdzie król, i książę stało, spaść miała: jeśli się umykać, rozjeżdżać; a w tym jako pachole z szefelinem za królem na koniu stojąc, *kniaź Wiśniowiecki* w górę patrzył na kulę, tak kula uderzyła go w wierzch czoła, i wyrwała zadnią część głowy z muzgiem, że i na króla mózg strzelił, a tymże pędem konia pod kniazem w krzyż trafiła, że i kniaź i koń, na miejscu zaraz zostali. Książę strwożony nad miarę, kazał puszkacza poimać i na gardło go skarał. Król obaczywszy książęcą z przypadku tego wielką żalność, cośmy wszyscy jaśnie z twarzy jego widzieli, cieszył książę piękniemi słowy, i napominał, żeby się nie frasował, gdyż widoma to rzecz jest, że nieumyślnie to się stało: bo w tymże sam książę był niebezpieczeństwem, w którym i król; i dołożył król chcąc to koniecznie mieć, żeby puszkarzowi żywota nie brano. Na wiecerzy król jadł z książęciem pospół, i dodawał mu dobrej myśli. A iż z królem był *Gabryel Tarło*, który potem ochmistrem był u królowej *Katarzyny* i starostą *chełmskim*, a miał u książęcia z dawna wielką łaskę, naprawił go król na książę, iżby często pił do niego za zdrowie królewskie; sam też król kilkakroć pił do niego. Owo książę był podpoiony, lecz mu to przecię z głowy nie wyszło, wyznawając, że go tym *Pan Bóg* nie ładajako dotknął; a choć tu u króla pana swego wymówiony jest, jednak nieprzyjaciół jego bez wątpienia najdzie, co w tej mierze zechce poganić. Ku końcu jednak wyjazdu królewskiego, a zwłaszcza iż go w tym król często napominał, zdało się to wszystkim, że tego żalu w książęciu ujęło

się niemało. Wyjechał król z *Królewca*, a już dżdże jesienne przykre następować poczęły; dostatki w drodze wszystkie od książęcia dawano, lecz dwa noclegi były, gdzie jedno król sam tylko domek jeden, izbę z komorą dla siebie mieć mógł, a wszyscy na chłodnikach z chróstu przestać musieli. Na takim noclegu gdyśmy byli, przysłała nowina, iż *Mikołaj Sieniawski*, wojewoda ruski, a hetman polny, wprowadził na województwo wołoskie *Aleksandra* wojewodę, który niemały czas w Polsce mieszkał. Ta nowina króla bardzo zafrasowała, i wielce ganił to *Sieniawskiemu*, że się tego ważył. Obawiał się bowiem król, żeby tego za zgwałcenie przymierza *Turek* nie brał sobie, a zatem na koronę się nie oburzył: przeto wnet uniwersały pisać kazał do *Rusi*, aby do *Wołoch* od naszych najazdy nie były; a ci którzy są w *Wołoszech*, żeby z tamąd co najrychlej wyjeżdżali pod srogim karaniem, a iż nie było gdzie pisać, pisaliśmy w izbie tej nędznej, z której pokój królewski był, noc całą. Nazajutrz z temi uniwersały komorniki odprawiono. A król do *Żmudzki*jechał, gdzie go *Hieronim Chodkiewicz* starosta *żmudzki*, hojnie przyjął, w niemałej poczcie przeciwko niemu wyjechawszy.

* * *

Roku 1565 sejm był w *Piotrkowie*, i na nim bardzo wiele konstytucyi uczyniono, między któremi i ona była, żeby król mógł wziąć na dobra stołu swego pięćkroć sto tysięcy złotych. Drugiego zaś roku 1566 sejm *lubelski* nastąpił, na którym niewiele się sprawiło, co łatwo obaczyć z recessu*) *lubelskiego*. To tylko pamięci godne, iż k. *arcybiskup Uchański*, mając tę wiadomość, iż król odesłać królową żonę swą do brata, *cesarza Maksymiliana*, chce, ku końcu sejmku, wstawszy ze stolka swego, a zaraz powstała i rada wszystka koronna, przy czém i posłowie byli, uczynił rzecz do króla dosyć poważną, przekładając niebezpieczeństwa, któreby na koronę przysięść musiały, gdzieby małżonkę król, panią *świętobliwą* odesłać do braci miał; więc gniew boży, którego zatem i król i *R. P.* nadziewaćby się mogła, gdyż królowa do niełaski nie dała żadnej przyczyny; o czém dosyć szeroko i mądrze mówiwszy klęknął, a potem padł na twarz, prosząc z pla-

*) Przedmioty, które na żadnym sejmie nie były uchwalone, recesssem odsyłano do postanowienia na drugim.

czem króla, przez Boga żywego, iżby królowej nie odsyłał; a w zgodzie i miłości z nią tak jako przystoi mieszkał: płakać pomagali i senatorowie arcybiskupowi. Zatem król kilka słów rzekłszy na on czas, odłożył do jutra odpowiedź swoją, i dał ją taką: że tego przewieść na sobie nie może, iżby takiej dogodził prośbie, a iż cięższaby mu to rzecz była, niż pozbyć żywota: przeto aby mu w tym już pokój dano, prosił.

A iż był na sejmie Piotrkowskim wyżej mianowanym król postanowił ciągnąć z wojskiem na *Moskwę*, i w radzie jawnie, jasnie odpowiedział, że osobą swą iść chciał, dokładając tego, iż za sprawiedliwością swoją, a pomocą bożą obralby to radniej, sam a sam z nieprzyjacielem czynić, niżby za stoczeniem ku bitwie wojsk siła krwie Chrześcijańskiej wylać się miało: przeto w roku tym 1567 ruszył się z Wilna już w jesieni, pierwój do Markowa, potem do Radoszkowic, gdzie szuk był*). Z której zaś przyczyny ta wojna nie doszła, i co za poselstwo do króla od moskiewskiego było, Kozłowi Moskwicini jako zginął, Szylin jako w więzienie wzięt, przestąpić to słuszniej jest, niż pisać.

* * *

Nastąpił rok 1572. Złożony sejm był w Warszawie tego roku, którego statecznie zacząć, nierządkę kończyć, powietrze nie dopuściło; ale i choroby królewskie, podagra i chiragra, czyniły króla do sejmowania nie sposobnego. Tymczasem jednak testament tajemnie pisać kazał; pisał go na pokoju doktor Augustyn Rotundus, sekretarz i wójt wileński, człowiek enotliwy, a w prawie i inszych naukach biegły. Gdy tedy powietrze szerzyć się gwałtowniej poczęło, król mając z Warszawy, a choro bardzo, do Knyszyna wyjechać, niż go z łóżkiem na wóz na to urobiony wniesiono, iż sobie nieco brał za obrazę od królowej Anny, siostry swój, i przez niemały czas do siebie jej nie przypuszczał, rzekł mu Karwicki Oboźny: Miłościwy królu, a więc tak W. K. M. odjedziesz ztąd, z królową się Jej M. siostrą swą nie pożegnawszy? Ba miłościwy królu, umrzeć jej pewnie od żalu przyjdzie: każ jej W. K. M. przyjść do siebie, bo ona o to W. K. Mości, lzy wylewając, prosi. Tu król zamilczawszy trochę, rzekł: każcież jej przyjść. Przyszła potem królowa, i z płaczem przeprosiła króla, a król oddał jej spisany testament, kilka

słów do niej rzekłszy. Potem na wóz wnieść się kazał; gdy na wóz z łóżkiem wstawiony, dwiema jurgieltnikom na wozie przy sobie bydlę kazał, Andrzejowi Boboli, a Fabianowi Klińskiemu; było i pacholat kilka na wozie, i tak wyjechał z Warszawy. Gdy miał przyjeżdżać do Tykocina, z noclegu przed Tykocinem pisał do mnie, żebych nikogo do miasta nie puszczał z tych co naprzód jadą. Ja uczyniłem dosyć woli pańskiej, zaczęm wielki orszak ludzi z wozmi, z kolasami, stał przed miastem. A kiedy król wjeżdżał we wrota miejskie, jeśli ludzie krzyczeć, prosić żeby król puścić je do miasta kazał, a Karwicki oboźny do woza przystąpiwszy, powiedział: Miłościwy królu, tu w tym obozie są żony woźnic, masztalerzów: jako tu zostaną przed miastem, tak woźnice, masztalerze, odbiegną od koni do żon, żeby tu u nich iedli, i tak szkoda w koniach bydlę może; przeto każ W. K. M. puścić do miasta, i kazał król żeby wjechali. A za tym obozem ludzi stojących, powietrze do miasta weszło, i było bardzo wielkie, iż ledwie się, przeszedłszy pół zimy, uspokoiło. Nazajutrz król wyjechał do Knyszyna. Przed śmiercią dzień, w Niedzielę, 6. Julii, gdy przyjechał do Knyszyna, i przyszedłem przed króla do łóżnic, spytał mię, jeśli z sobą przywiózł wizerunki: odpowiedziałem, że ich nie wziął, rozumiejąc iż Wasza K. M. tego czasu tym bawić się nie miałeś. Król zatem: jedźże do Tykocina, a bądź u mnie jutro z niemi. Poszedłem zaraz z oczyma zapłakanemi, a widząc pana zbytnie schorzałego, i rozumiejąc że ledwie jutra doczekać miał, jechałem zaraz na zamek, (bo przedtem mieszkanie było moje w mieście w dworcu), i tam przeniósłem się ze wszystkim. Tego dnia, gdy ja w Knyszynie był w Niedzielę, powiedzieli doktorowie królowi przy księdzu biskupie krakowskim, iż lepiej, prawi, żebyś W. K. M. z Panem Bogiem się pojednał: bo acz jeszcze znaków śmiertelnych nie widzimy, jednak od spowiedzi, od przyjęcia *Najświętszego Sakramentu* bywa to często, że się ludziom na zdrowiu poprawuje. Zatem król: powinniście to, prawi, byli dawniej mi powiedzieć, a nie cieszyć się niepotrzebną pociechą; a toż jutro księżę biskupia ja to uczynię, a do tego co należy, żeby gotowo było.

Nazajutrz tedy w Poniedziałek, 7. Julii, *Najświętszy Sakrament* po spowiedzi, i olej święty przyjmawszy, rozdzielił się z tym światem, z niewymownym żalem nas wszystkich sług jego, którzy nie panaśmy mieli, ale dobrotliwego Ojca. Lat miał gdy umarł 52 bez kilka Niedziel. Pan to był enotliwy, które wyliczać i zdobić słowy, mej głowy nie jest, lecz najdzie się ten, kto to uczyni, i

*) Przegląd wojska.

na przykład inszym królom, żywot jego na piśmie poda, iżby umieli insi królowie wolnym rozkazować ludziom, i mieć taką w królowaniu miarę, jaką on miał, iż i ci, którzy kiedy za dekretem jego szli na śmierć, żadnego okrucieństwa jemu nie przypisowali, a w obec wszyscy w korie ludzie, i wielcy i mali, tak drogie mieli jego zdrowie, iż każdy za nie żywot swój był położyć gotów.

d.

Peregrynacya do Ziemi Św.

Mikołaja Krysztofa Radziwiłła

łomaczył

X. Wargoeki Andrzej

r. 1623.

Peregrynacya do Ziemi świętej r. 1623 Miko. Krysztofa Radziwiłła przez X. Tomasza Tretera Kustosza Warmińskiego językiem łacińskim napisana i wydana, a przez X. And. Wargockiego na polski przełożona. W Krakowie 1626.

*

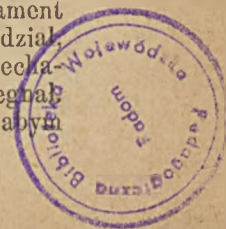
*

Król Stefan do Wielkiego Xięstwa Litewskiego przyjechałszy, na lato w roku pańskim 1579, wojnę Moskiewską był uchwalił; stan mój rycerski wyciągał to na mnie, abym królowi panu memu, przeciwko spólnemu ojczyzny nieprzyjacielowi, pomógł. Otóż ten rok pospół z drugim rycerstwem W. X. Litewskiego na wojnie Połockiej strawiłem; tedy z pułhaku w głowę obrażony będąc, skorom jedno ozdrowiał, świeżym tym dobrodziejstwem Pańskim bardzo pobudzony, do mego ślubu wróciłem się.

Roku tedy pańskiego 1580 jechałem do Włoch tym umysłem, abym nieco cieplicami pokrzepiwszy, i lekarstwa wsparłszy, drogę przedsięwziętą kończył: tedy za sprawą i rozporządzeniem lekarzów, dopiero tych, dopiero

owych cieplic używając, a żem je w sierpniu odprawił, i tak mi lato wyszło. Tam już był chciał ku ziemie w Wenecyi na okręt wsiść, ale w tym przyplynęły z tamtych krain drugie, oznajmiając że w terażniejszym roku 1580, powietrze w Greciej, Syrijej, Palestynie i w Egipcie barzo panuje, a iż aż do trzeciego pokęsu, w prawdzie ustawając, trwać zwykło. Bo w pierwszym roku niewypowiedzianie się sroży, w drugim nie tak, w trzecim jeszcze mniej; tedy nieskończoną dobroć Pańską widzieć każdy może, który nie tak chrześcijanie, jako to pogany karze! Nowinę tę usłyszawszy, zgola wszyscy od tej drogi, abym się w jawne niebezpieczeństwo nie wdawał, odwodzili mię, jakoż i okręty które na przyszłe lato brały się w tamte kraje, nie tak pilno się narządzały. W tym też nowinę przyniesiono, że król Stefan w drugim roku znowu do Moskwy z wojskiem jedzie. A tak, acz nie do końca zdrowia pewnego, roku 1581, zimę przeżywszy, do ojczyzny wróciłem się, i całe lato z królem *pod Pskowem* w obozie strawiłem. Zimie jechałem do domu, gdzie iż wszyscy o mojej drodze Palestyńskiej wiedzieli, a jam też nie tał, i oni mi nieladajako rozradzali, i sam nieco słabieć począłem, ślub mój tak sobie wykładając, żem go nie był powinien pełnić, chyba dobrze ozdrowiawszy, gdyż teraz pospół z laty słabość panuje. Myśli tedy takowe, gdy mię często napadały, a jam wszystko Panu Bogu wedle zwyczaju, w modlitwach moich polecał, zdało mi się przez spowiedź i przez przyjęcie Najświętszego Sakramentu, boskiego ratunku szukać. Jakoż wnetże mi na pamięć przyszło, że acz nie wedle potrzeby zdrowia używam, tak przecie, iż i chodzić i wszystko odprawiać, na wojnę jechać, daleką drogę podejmować mogę. Otóż jeśli to kwoli ziemskiemu królowi, abo przyjacielowi, abo z potrzeby jakiej czynię, dla czegożbym prac tej drogi miał się chronić, którą samemu Bogu, królowi nad królami, dawcy dóbr wszystkich, świętobliwie obiecał. A tak całym sercem wszystkiemu się Panu Bogu oddałem, i stałem a gruntownie postanowiłem jakimkolwiek naostatek zdrowiem przedsięwzięcie kończyć, nadzieję w nim pokładając, że mi dopomoże, a iżem to miał wdzięcznie z rąk jego przyjmując, jeśli mi tam przyszło umrzeć, bym jedno miejsca święto oglądać, a ślub mój wcale oddać mógł.

Roku tedy pańskiego 1582, rozrządziwszy i testament uczyniwszy, gdyżem się wrócić do ojczyzny nie spodział, w sierpniu, do króla Stefana w Grodnie będącego jechałem, abym mu o drodze oznajmił, i zaraz go pożegnał. Rozmaitym sposobem odwoził mię od tego, radząc, abym



do Rzymu jechał raczej, niż tak słabym zdrowiem na tak niebezpieczną drogę puszczał się. Ale gdym odpowiedział, że już tak uczynić koniecznie postanowił, czego jeślibym zaniechał, i gniew Pański pobudziłbym przeciwko sobie, i ludzkim językom podałbym okazję, i exystymację swojej mógłbym nieco uszczerbić, jako mógł najbardziej namawiał mnie przeciw, żebym do Konstantynopola jechał, obiecując wszelkim sposobem starać się o to, abym bezpiecznie mógł przedsięwzięciu swemu dosyć uczynić. Otrzymawszy u króla pozwolenie, wróciłem się do *Nieświeża*, kędy mając wszystko gotowo, najświętsze sakramenty przyjąwszy, w imię pańskie 19 dnia Września, roku pańskiego 1582, puściłem się w drogę, a iż w tymże też roku poprawa kalendarza przypadała, jam w Listopadzie u granic Włoskich stanął, i w niektórych miejscach Lombardję nabożeństwem się trochę zabawił, potem osmego dnia Grudnia w samo święto Poczęcia Najświętszej Panny (kilka dni przedtym czeladź do Werony wysławszy) przyjechałem do Wenecji. Tam zaraz szedłem do Książęcia Weneckiego Nikolaum de Ponte z listy królewskiej, któremi go usilnie król prosił, aby mię kapitanem swym w Grecji, i na Pomorzu, pilnie zalecił, co się też tym z mniejszą pracą otrzymało, że i ja przedtym, i ród mój a familia Wenetom znajoma i wiadoma była. Mówilem i cum Procuratore Terrae Sanctae, który zawsze w klasztorze ś. Franciszka della Vigna mieszka, a na tenczas był na tym urzędzie Ociec Jan z Kandji. Byłem też u ojca Jeremiasza de Bressa, Gwardjana, który dwakroć był w Ziemi świętej, nad bracią przełożonym, i tam lat dwanaście mieszkał. Od tych jakoby się sprawować miał, instrukcją wzięwszy, starałem się pilno, abym mógł pierwszym okrętem (który po Trzech Królach, gdy się przeżegnanie morza, wedle zwyczaju kościoła ś. odprawi, wyjeżdża) żeglować, i śpisać się barzo, tego sobie życząc, żebym w Jeruzalem Wielkanoc odprawował. Radzili mi tedy przyjaciele, abym na okręt, który *Galeon Tornelov*, od Tornela kupca jego pana zwano, wsiadł. Nie był ten wprawdzie wielki, bo tylko sześć set beczek brał, i do tego przestarzał, jako to jeszcze przed lat trzynastą budowany; ale i z prędkości i z dobrego szczęścia, wielkie miał zalecenie; do tego Patron jego był bardzo umiętny Augustyn de Lacom, z którym, ponieważ wyjeżdżał po Trzech Królach, targ począłem czynić. Kędy też wielką boską łaskę uznałem, że chcąc prędko zjechać, inszem minął, o tenem się raczej starał. Albowiem jeden prawie główny okręt, *Ruggina* nazwany, w końcu stycznia, roku pańskiego 1583, od

portu się puścił, a trochę coś postąpiwszy, nawalności wielkie cierpiał, i ledwie (kotwice wszystkie spuściwszy, maszt uciawszy) z ostatniego niebezpieczeństwa uszedł, tak, że z trudnością okrutną do Istrji kilka mil od Wenecji przyplynał, gdzie całą zimę stał, a którzy byli nim jechali, musieli się do Wenecji wrócić. W pół Lutego, dwa drugie mniejsze okręty ku Alexandrii żeglowały. Kędy stęskniwszy się nad nierychłością, acz przez Egipt dalszą drogą do Jeruzalem, przeciw umyśliłem się być jednym z nich wieść; ale iż małe były, a do tego sprawce (*Patrony* zowią) nie ćwiczone miały, przyjaciele mi rozradzili. Jakoż dobrze się stało, poznałem miłosierdzie Boskie. Bo jeden z nich niedaleko Rakuzy utonął, drugi pod wypem Koreyry, burzliwością i wałami potłuczony, tak się rozsywał, że tylko jeden człowiek, i to ledwie wypłynął. Pisałem potym do Ojca ś. oznajmując mu, że list jego pierwszy wzięwszy, dla różnych przyczyn i impedymentów, nie mogłem się w drogę puścić, teraz iż już wszystko uprzątnąłem, aby mi znowu dozwoleń na tę drogę posłać raczył. Abowiem ten zwyczaj jest i postanowienie, że kto do Jeruzalem idzie, od Ojca ś. listowne dozwoleń, albo od urzędu na to wysadzonego, wziąć ma; inaczey katolicy strzegą się go, i sam takowy u tych tam zakonników, podawa się w podejrzenie, że nie jest synem kościelnym. Pospolicie się też to trafia, że ci którzy tylko świat widzieć (acz się im rzadko nadawa, gdyż albo nagle umierają, albo dziwne przypadki na nie przychodzą) a nie gwoli nabożeństwu, dla nieprzystojnych i nieskromnych obyczajów czynią, skąd nie tylko szkodę, ale i niebezpieczeństwo mają. Bo kiedy się czego nieprzystojnego dopuszczają, katolicy za nie cierpią, a jeśli pieniędzy na okup nie masz, tedy ubodzy zakonnicy ich, aby w niewolę turecką wzięci nie byli, okupić muszą. A aczkolwiek dla wielkiej znajomości, i z przedniejszych włoskimi pany, i z zakonnikami, listów żadnych mogłem niebrać, jednak nie chciałem chwalebne zwyczaju kościoła ś. opuścić, abym nie miał, pielgrzymem będąc, prawa pielgrzymów używać; błogosławieństwo zaprawdę od Ojca ś. otrzymać, sądziłem za najprzedniejszą. Ociec ś. list mój od Jerzego Tycyniusa szkolastyka Wileńskiego, króla polskiego w Rzymie ajenta, wzięwszy, pytał, jeślim już (zdrowia jeszcze niepewnego, i czasu tego, którego najbardziej rozbój panuje na morzu) postanowił drogę Jerozolimską odprawić. A dosyć jawnie pokazywał, iżbym się był do Rzymu stawił, ślub mój w jakie inne bogobojne uczynki odmieniwszy, radby mię był od niego wolnym uczynił.

Ale usłyszawszy, jakom się w tym resolwował, i paszport. z ojcowskiej prawie miłości, i paciorki z odpustami wielkimi, posłać mi raczył, dokładając, abym go w modlitwach moich nigdy nie zapomniał; ponieważ też i on drogę moję na każdy dzień Panu Bogu poleca.

Jeruzalem.

Ujrzeliśmy z daleka miasto Ś. Jeruzalem, i Panu Bogu, że nam dał je oglądać, podziękowaliśmy. Każdy z nas pacierz i Zdrowaś Marja dla otrzymania zupełnego odpustu, który Stolica Apostolska na pierwszy raz widzającym to miasto święte pozwoliła, zmówił. Mila od miasta w lewo, niedaleko gościńca jest zamek Saulów *Gabaa*, o którym Pismo mówi; już rozwalony i pusty, jedna tylko wieża, mało nie cała została. Pół mile uszedłszy, potkaliśmy Arabów zbójce; było ich koni dwadzieścia pięć, jeden z naszych Janczarów też konny, jachał do nich, i rozmawiał z nimi, a potem gdy się rozjachali, przez tłumacza powiedział nam, abyśmy temu Janczarowi dziękowali, którego prośbie gardłem nas darowali. Twierdził to i sam Janczar, gdyż ich znał dobrze, czas nie mały z nimi rozbojem się bawiąc, i powiadał o wielkim ich okrucieństwie. Baczeliśmy natenczas w przewodniku naszym, pewne a niewątpliwe znaki trwogi i bojaźni; pokazywała się błądą twarzą i drzeniem, gdyż i mówić nie mógł. Bo Arabowie jako się już pisało, Turkom nie przepuszczają, i owszem łacniej chrześcianom, niżli im, dają pokój.

Półtóry godziny przed zachodem słońca przyszlśmy do *Jeruzalem*, i wedle zwyczaju stanęliśmy apud Portam Piscium, abo u bramy Rybnój. W tym niektórzy naszy janczarowie, bramą Damasceną wszedłszy, znać o naszym przyściu dali, i myśmy też pieszego Janczara posłali, o sobie powiadając. Co posłyszawszy Ojcowie Bernardyni, przyszli do nas. Gdy się z nami przywitani, czekali ażby Turcy przybyli, i tłumoki nasze zwartowali, patrząc jeśli kupi jakich, abo towarów nie wieziemy. Broń nam odjąwszy, (którą nosić w drodze tylko wolno) ciż turkowie nas aż do klasztoru *Sancti Salvatoris* i do bramy jego odprowadzili. A wszedłszy do kościoła, i pospołu z zakonnikami pokłękawszy, śpiewaliśmy *Te Deum laudamus*, Panu Bogu za tak wielkie dobrodziejstwo dziękując, że nas do tych miejsc świętych zdrowo i szczęśliwie doprowadzić raczył, w których stały najświętsze nogi jego, gdy

zbawienie nasze sprawował. Potym stanie zwyczajne pielgrzymom, naznaczono każdemu i wiczerzą przyniesiono.

Rano słuchaliśmy mszej ś.; po obiedzie wedle zwyczaju szliśmy do domu każdego, kędy imiona nasze i Ojców naszych pisarz spisywał. To odprawiwszy, zakonnicy wzwyz pomienieni, od każdego z nas odliczyli jedenaście cekinów (uczyniła złotych dwadzieścia dwa) na każdego z nas cekiny dwa za wejście do miasta, a dziewięć także za przypuszczenie wolne do ś. grodu. Dukaty złote ważono; prostą monetę, gdy kto złota nie miał, (*Sain ją zowią*) iż znajoma, brano bez wagi. Kucharza mego mieli za zakonnika, i pięć tylko cekinów od niego wzięli. Jakoż sami zakonnicy nie nie dawają, chyba laicy, którzy przed się pięć muszą odliczyć. Dla czego, i temu memu, widząc go w habicie kazali byli przysiądz, że jest zakonnikiem, ale on nie mogąc tego udzielać, a to rękę wznosił do nieba, powiadając że nie jest; co turcy rozumieli iż prawdziwie i wedle ich myśli przysiągł, i dali mu pokój; zaczęliśmy ich oszukawszy, pięć drugich cekinów sobie zostawił, które im był powinien dać. Miałem z sobą dwu tłumaczów, obudwu jako zwyczaj jest bez trybutu wpuszczono. Wracając się z domu Kadego a nie daleko kościoła idąc, przed portą daliśmy P. Bogu chwałę; potem wszedłszy do klasztoru, i potrzeby na noc wzięwszy, szliśmy na nieszpór.

W samych drzwiach kościelnych, znowu tym, którzy nam otwierali, musieliśmy kilkanaście dać majdynów, każdy z nich waży nasz grosz. A wszedłszy do kościoła szliśmy do kaplicy grobu pańskiego, i nabożeństwo krótkie odprawiwszy, do kaplicy apparitionis, abo ukazania (iż się tam w tym miejscu Pan Chrystus po zmartwychwstaniu Najświętszej Matce swej naprzód ukazać raczył) weszliśmy. Tu nieszpór zakonnicy (było kapłanów sześć i drugich ośm) odprawowali, a potem processja była z chorągiewami, za którąśmy pielgrzymowie parą szli, mając w rękach świece. Pierwsza stacja była u małego ołtarza po prawej ręce drzwi kościelnych, gdzie jest sztuka słupa (kamienia czerwonego porfiru, przywiozłem go sztukę do Nieświeskiego kościoła) przy którym Pana naszego biczowano. Hymn pierwój własny tego miejsca śpiewano, z antyfoną i modlitwą, potem była exhortacya, na której kaznodzieja, dobrodziejstwa w tym miejscu pokazane wyliczał, do wdzięczności za nie pilno a gorąco pobudzał. Tenże kształt indziej po wszystkich stacjach chowano. A iż każda stacja w tym kościele kaplice swoje, albo oratorja ma, jako się niżej powie, tu apparycję abo ukazania, do kato-

lików przynależy, i ma zupełny odpust (jako i ołtarz jej) kęda tam ten słup pomieniony jest. Stąd szła processja do kaplice *wieżenia*, w którym było Pana wsadzono nim krzyż wygotowali. Miejsce jest małe, ścisłe, ciemne, znikąd światła nie ma, wycięte w skale. Znać że tu było, abo na złoczyńce więzienie, ponieważ je w tym tu Kalwarji miejscu śmiercią karano, abo więc mieszkanie dla ogrodnika abo stróża ogrodu, który tam nie daleko miał Józef z Arymatjéj: jako ewangelista wspomina. To oratorium, abo kapliczka, jest narodu Greckiego ludziodana. Po niej idzie ołtarz św. Longina, który włócznią bok Pański przebił, ale stacja u niego nie bywa, iż żadnej nacięj nie jestznaczony. Szliśmy potym do ołtarza, na którego miejscu żołnierz, o sukienkę Pańską losy ciskał, i była tam stacja, przynależy do Ormian. Ztąd zaś Processja szła do kaplice tego miejsca, kędy Helena św. krzyż ś. znalazła. Stępowaliśmy tam więcej niż po trzydzieści stopni, a w połowicy jest na lewej ręce ś. Heleny oratorium, abo kapliczka. W tej kaplicy *znalezienia krzyża św.* jest ołtarz wielki katolików, mając zupełny odpust; a po prawej jego stronie mniejszy, który do greków przynależy. Wracając się po prawej stronie szliśmy do oratorium ś. Heleny, którą kościół jerozolimski w wiekiej ma wadze, i tu do jej kaplice processją czyni, kiedy też odpusty zupełne są. A za prawdę, kto jedno był w ziemi świętej, przyzna tej królowej wielką świątobliwość, i wszelką powiną uczciwość, gdyż w samej tylko Palestynie kościółów niemal *trzysta* zmurowała, których teraz część rozwalona i ściany, jakim dostatkim murowała okazują, częścią są całe, i bardzo szczodrobliwie i chojnie nadane. Taż już znalazłszy krzyż św. i wracając się, gdy od jednego miasta do drugiego nie było widzieć, na miejscach wyższych i po górach na morze idących, wieże stawiała wysokie, na których ognie, radości i wesela znaki, palić kazała, których to wież po Syryjéj Fenicjéj, jest bardzo wiele. Tak wielka radość znalezienia drzewa krzyża św. miała ta przedziwnie święta święcica, na którym Pan zbawienie nasze, i odkupienie sprawić raczył!

Zasię stanęła processja u ołtarza, pod którym jest Słup zelżywości i najgrawania (marmuru szarego niższy, niski) na którym Pana naszego posadzono przed Pilatowym pokojem sądowym, i tam ukoronowano, dziwnie zelżono. Trzymają tę kaplicę Abissynowie abo Murzynowie. Chodzą w prostym płutnie, ciało dziwnie dręczą, zawsze pokłękawszy modlą się, i Pismo św. tak (dla większej uczciwości) czytają. Mięsa nigdy nie jedzą, ryby rzadko,

bo ich tu nie masz, a gdy się trafiają tedy ich niedzielę, we wtorek, we czwartek, i to jeśli nie masz postu, używają; bez czapek zwyczajem swoim przyrodzonym chodzą; włosy długie, które aż na ramionach im leżą, noszą. Wzrostu są wysokiego a subtelnego; głowy by chłopcy małe mają, twarz dobrych i szczerých wyświadcza.

Ztąd wystąpiwszy po kilkanaście stopni na samą górę Kalwarjéj, mijamy miejsce kędy był postawion krzyż Pański, a pierwéj idziemy tam gdzie Pana krzyżowano. Ma to miejsce dwa ołtarze (z odpustem zupełnym) większy i na lewo mniejszy, oba opatrują katolicy, a między nimi tablica marmurowa rozmaite herby, która miejsce ukrzyżowania skazuje. Na kilka kroków ztąd, Zbawiciela na krzyżu podniesiono. Krzyż był w skalę wpuszczony; miejsce to wyszło na wierzch do półtora łokci, dziura w skale z wierzchu na łokieć wgłąb wykowana, w szerz na półtory piędzi ma; krawędzi téj dziury mosiędżową blachą obłożone, która ma wryte pismo jakieś greckie, dla dawności trudno go czytać. Po obojéj strony dziury położonego krzyża Pańskiego są dwie drugie, w których krzyże lotrów stały, podobieństwo że mniejsze były, bo nie tak głębokie, teraz w nich proste drzewka postawiono. Ukrzyżowani byli lotrowie, i stali na swoich krzyżach od Pana na cztery łokcie, teraz lewego lotra miejsce jest na pięć łokci, gdyż za trzęsieniem ziemi i padaniem opok, (jako ewangelia świadczy) dalej tam na łokieć oderwało się. Głębokości rozpadliny téj opoki nie może człowiek wiedzieć, w szerz ma trzy ćwierci łokcia. Georgianowie co przy morzu Euxynie mieszkają, to miejsce święte opatrują i nabożeństwo swoje tu odprawują, które ma zupełny odpust. O nich zasie samych niektórzy powiadają, że są właśnie Pietychorcy, ja tego u historyków nie bacząc, twierdzić nie chcę.

Na ścienie wisi jakieś płócienne obicie, staroświecka robota, wyhaftowano na nim krucyfiks. A za krzyżem jest ściana kościelna, wtył jej kapliczka Abissynów, gdzie powiadają, Abram Izaaka syna miał ofiarować: kędy był klęknął marmurem farby rozmaitej na łokci półtora wszcz i wzdłuż położono, nie licząc tego miejsca inter Sanctuarja. Mieszkają tu Abissynowie obecnie przez trzy lata, a potym drugich posyłają na ich miejsce: co w te czasy bywa, gdy pokój (acz to rzadko się trafia) z turkiem mają. Nie chodzi do téj kaplice processja; my trzeciego dnia nawiedziliśmy.

Idąc z góry Kalwarjéj stępujemy do kamienia Uctionis (leży właśnie przeciwko bramie wielkiej kościelnej

z samego wejścia) abo pomazania, na którym powiadają. Jozef z Arymatii Pana zdjawszy z krzyża, wonnemi masłami namazał. Jest wzdłuż na cztery łokcie, wszcz na półtora, katolicy tu nabożeństwo odprawują, odpust jest zupełny.

A ztąd już do kapliczki Św. Grobu przychodzimy, około której processja trzy kroć idzie, przededrzwiami na kolana wszyscy poklęką; kapłan zakonnik sam (bo miejsce ciasne) jeden wchodzi, Exhortacją czyni, za nim pielgrzymowie też po jednemu, przez drzwiczki bardzo niskie, kolejną wchodząc. Tam wewnątrz po prawej ręce jest miejsce, w zwyż na półtora łokcia, płasko idzie jako ława, kędy Najświętsze ciało Pańskie położone było. Przynależy do Katolików.

Przed tym grobem Pańskim, jest okragła kapliczka, w niej kamień niski, na którym anioł opowiadając zmarłych wstanie białym głowom, siedział. Za grobem świętym mała też jest kapliczka Koftów, abo Chalceów.

Modlitwę tedy u grobu św. odprawiwszy i święte miejsce pocałowawszy, kończy się processja, i idzie ku kaplicy Ukazania. A mijając, widzieć dwa okragłe kamienie na półtora łokcia, które od siebie są na sześć łokci. Stał na bliższym grobu Pan, a na drugim Marya Magdalena, gdy rozumiejąc żeby był ogrodnikiem, z nim rozmawiała. Nie daleko jest ołtarz poświęcenia, który do katolików przynależy. Tu już skończywszy się processja, do kaplice Ukazania wraca się, gdzie zakonnicy kompletę śpiewają, a pielgrzymowie spowiedź czynią, gotując się do Najświętszego Sakramentu na dzień przyszły.

Te zaś noc, która następuje, pielgrzymowie (każdy jako któremu Pan Bóg udzieli) na nabożeństwie trawia. Kogoby jednak sen zmorzył, może się nieco abo u grobu Pańskiego, abo na górze Kalwaryj, albo kędy indziej uspokoić trochę, gdyż przed północą, każda nacja obrządkiem swoim, w swoich oratorjach officia zwykle odprawuje, katolicy w kaplicy ukazania jutrznią śpiewają, którą odprawiwszy, kapłani czytają msze najświętsze. Na rannej mszy częstokroć u grobu pańskiego, pielgrzymowie bywają, cośmy też i my uczynili, potem każdy idzie kędy mu się bardziej podoba, na nabożeństwo. A iż też tu odprowadzają w tych świętych miejscach msze za zmarłe rodzice i powinne, tedy niektórzy więc upraszają kapłanów, aby je oba na górze Kalwaryj, abo kędy indziej przy nich czytali. Gdy czas wielkiej mszy przychodzi (ocioc Wikarj miał ją przy nas) kapłani jako w uroczyste święto ubiory kościelne przedniejsze na się wzięwszy, do gro-

bu Pańskiego idą. Ten, który ją ma odprowadzać, sam do ołtarza przystępuje, inisi kapłani ją przed kaplicą w kościele śpiewają. Bo ta kapliczka przed św. grobem jest maluczka, i tylko w niej pielgrzymowie klęczą, przez drzwiczki niższe tam do św. grobu patrzą, przy msznej nabożeństwo swoje odprowadzają, tamże komunikują, czegośmy też i my nie zaniechali. Kapłan właśnie na tym miejscu, na którym Ciało Zbawicielowo leżało (podobno jest ławie w skale wykowanej) oliarę przenajświętszą sprawuje.

e.

Przewagi Elearów polskich, co ich niegdyś Lisowczykami zwano

przez

X. Wojciecha Dębołęckiego.

1623.

O przyczynie zaciągu Elearów polskich na cesarską.

Stojąc na niepochybniej prawdzie słów Bożych, iż bez niego nie możemy: jemu samemu w Trójcy ś. jedynemu, naprzód przeczytać się musi przedziwna opatrność jego, i uznana być wszechmocność ręki jego nad kościołem św. katolickim. Dla którego, aby bramy piekielne przeciw niemu nie przemogły, sam *Elearów Polskich* serca do siebie przyciągnawszy, ich przeciwko nieprzyjaciółom wiary św. obrócił, męstwa dodał, szczęściem błogosławił, i sam im hetmanil.

Gdy albowiem w bujnocznych krajach cesarskich, niebaczni poddani jego, jadłem wieloróżnych herezyi zarażeni, i nimi jako truczynami nadęci, zapuchłe oczy mając do obaczenia prawdy, naprzód na kościół św. katolicki bluźnierskie usta swoje wywarli, a potem tych obecnych lat, i na własnego pana swego, cesarza chrześcijańskiego Ferdynanda II. samą świątobliwością nad insze nieszczęśliwego, (gdyż według Pawła św. wszelki pobożnie w Chrystusie żyjący przenaśladowanie mieć musi) zbrojno-wojenną ręką pod-

nieśli, jemu wiernych katolików z zamku Praskiego na pański despekt oknem powyrzucali, i naostatek, przekleci, dla ufności w samych sobie, zbrojach, fortecach, i forte-lach swoich, tak wysoko w zaczętej rebelii postąpili, iż mniemanych panów sobie naobierawszy, pod ochroną ich, kościoły katolikom gwałtem brali, ciała wiernych z grobów dobywali, relikwie Świętych Bożych palili, na ołtarzach bluźnierstwa swemi gniew Boży na naród ludzki wzbudzali; obrazy świętych, a na ostatek i krucyfiksy deptali, kielichy, krzyże, i insze srebra kościelne wiecznemi czasy na chwałę Bożą oddane, na pieniądze przerabiali, dzwony na działa przelewali, kapłany i zakonniki męczyli: którymi i inszemi podobnemi skutkami niewiar swoich rozruchani, w roku Pańskim 1620 niesłychaną ludzką potęgą z po-mienionymi pany swemi mniemany, to jest: Niemcy z Frydrychem, Falsgrafem Palatinem Renu, a Węgrowie z Bethlem Gaborem, wojewodą Siedmiogrodzkim, od Cze-chów na ratunek wezwany, pod Wiedeń przyszli dobywać pomazańca Bożego, którego przed tém za cesarza i pana swego obrawszy, jemu przysięgali. O jak straszna rzecz była patrzeć wtenczas z wiedeńskich murów, tak na arcy-zbrojną potęgę Czechów, Morawców, Rakuzan, Szlązaków i wszystkich prawie Rzesze (choć cicho) tratujać pod opieką Frydrycha, bałwanego króla czeskiego, w ogrodzie cesarskim, gdzie więc lwy i insze bestie chowywał, wy-krzykujących; jako i niezliczone Węgierskie mrowie pod tytułem Bethlemgaborowym po polach Wiedeńskich biega-jące! O jako brzydko było słuchać niebezpiecznych o zdradę wewnętrzną przegrózek, samychże Wiedeńczyków! O jako żałośna rzecz patrzeć na niewinnego cesarza Chrześcijańskiego, zewsząd utrapionego, na męczeńską koronę gotowego; ale samęj się tylko kłęski kościoła Bo-żego, a tém większego katolicyzmu przenaśladowania boja-cego! O jako do serca przenikały głosy wielu biskupów i inszych niezliczonych kapłanów, którzy z różnych miejsc zbiegali się współumrzeć z pomazańcem Bożym, a widząc ono według Dawida św. zgrzytające pogaństwo i narody próżnomyślne około stojące, z swymi królami szeczeroziem-skimi i książętą współzgromadzonymi przeciw Panu Bogu i przeciw pomazańcowi jego, wołali nie wychodząc z ko-ściołów do władce wojsk wszystkich: *Excita domine po-tentiam tuam, et veni ut salvos facias nos.* Wzbudź panie moc twoją, a przyjdź, abyś nas zbawił!

W takim utrapieniu widząc cesarza Chrześcijańskiego w Wiedniu z ostatkiem katolików między wewnętrznymi zdrajcami zawartego, toby był nazwał Wiedeń Bethulią,

cesarza Danielem między lwami, a jego wiernych groma-dkę Zuzanną między dwoma w zawziętej niecnocie star-cami, Frydrychem i Bethlem Gaborem, niewieleby był tytułów słuszności pochybił, gdyż ratunku, prócz od Boga cudownego, niskąd nie było.

To tylko samo nadzieję poniekąd czyniło, iż przy-szedłszy pod Wiedeń w tym się ogrodzie obozem położyli, gdzie pospolicie cesarze lwy i insze rzadko widziane be-stie dla uciech chowują. Z tego abowiem dobrowol-nego albo raczej od Boga sporządzonego ich zjednoczenia się mieszkaniem z bestjami, znak był i nadzieja, iż miał sam Pan Bóg wszechmogący z bestjami porównawszy, w moc i posłuszeństwo cesarzowi oddać, jako niegdy i one Adamowi.

W ostatnim tedy ucisku, jak się pokazało, będącemu cesarzowi Chrześcijańskiemu, gdy na samego Boga przyszło dać ratunek oblubienicy swojej, kościołowi świętemu, acz mógł mając pełne niebiosa starowiecznego harcownika z diabłem, wypuścić którego z nich na syny jego, jako niegdy w starożytnym zakonie czyniwał; mógł z niebie-skich szaniec obłokami osypanych strzelbę ogniastych piorunów wypuścić; mógł ich rozstępując ziemi, jako Da-tama i Abirona, rebellizantów Mojżeszowych, darować; mógł wodami jako Giganty zatopić. lubo wiatrami jako słomę po świecie roznieść, lubo ogniem, jako Sodomezyki zapalić; mógł głodem, morem, języków i zmysłów ponie-saniem i rozlicznemi inszemi sposobami niecz gniewu swego na nie obrócić. Aby jednak wszechmocność jego pokazała się być mądrością przeplecioną, raczył sobie obrać, aby słabością katolicą potęgą kacerską, głupstwem ich mądrość, a pokorą pychę ich, jako krwią dynament, skruszył i rozsypał.

Ztąd sanże Pan Bóg, na obronę pomazańca swego Chrześcijańskiego w Wiedniu oblężonego, zaciągnął przez podanie do serca a poselstwo Jerzego Chumaniego, męża nie mniej żarliwością jako i urodzeniem wielkiego, w roku pańskim 1619, kozactwo Polskie, które pospolicie *Lisowczy-kami* zwano. Któremu wojsku, acz się już ojczyzna zdumiewała, uważając jako świeżo było w tak małej gromadzie wszystkie Moskiewskie ziemie, pełne żołnierza ojezystego, i ze wszech miar jako pod czasem wojny uzbrojone, z wielką odwagą wszere i wzdłuż za dzielnomężnym wodzem *Alexandrem Lisowskim*, mężem jako ze wszech miar szcze-rowojennym, tak i wiecznej pamiętki godnym, przeszło, zamki i miasta na króla pana naszego Zygmunta III odbierając. Dla samego jednak kozackiego ich sposobu wojowania,

świat ich między pospolitymi kozakami, dla lekkości i nieużywania zbroi za najpodlejszego, dla ślepo natarczywej rezolucji za najgłupszego, dla ustawicznej chętki wojowania i dobrowolnego się na nie natracania za najmniej spokojniejszego żołnierza poczyta: choć nimi Pan Bóg przeciwniki swoje, jakkolwiek najforenniejsze, najmędrsze i najgórniesze, upokarza i tłumi.

W którym zaciągu Boskim tego ludu z narodu Pańskiego, na obronę kościoła świętego i hetmana jego cesarza Chrześcijańskiego, naprzód uważać potrzeba osobliwą łaskę Boską przeciw koronie Polskiej: iż nie inszym, prócz tym narodem, ulubił sobie na wieczną pamiątkę w Chrześcijaństwie zbuntowanego kacerstwa przytłumić. W tém abowiem nie inszego się rozumieć nie może, tylko to, iż z osobliwej łaski swojej, naród Polski pod Boską łaskawą opieką jego wojujący, jako niegdy Machabejski, wszemu narodom straszny raczył chcieć uczynić. Czego i sam czas potwierdza, przez to, iż nie wprzód był pomieniony Boski zaciąg narodu Polskiego, aż pierwój, zgromadziwszy się na obronę cesarza Chrześcijańskiego Hiszpanowie, Francuzowie, Węgrowie, i wszelkie Chrześcijańskie narody wojenne (wcale ich męstwo zachowując, gdyż nikt nie może nad Boskie dopuszczenie), królestwo Czeskie, Morawę i Szląsk skutecznie utracili; Węgierskiego także królestwa, z przyległemi księstwami jego, już poniewoli odstąpiwszy, przed własnymi się Rakuzanami w Wiedniu zawarli; i broniąc się, według wyższego pokazania, niedostateczni byli. Wtemczas dopiero Bóg wszechmogący z narodu Polskiego *Eleary* zaciągnął, i nimi, jako się niżej pokaże, moc swoją oświadczając, cesarza Chrześcijańskiego wybawił, i wszystko co przedtém jego było, onemu z tryumfami powrócił.

* * *

O galardzie* chłopskiej pod Habelswerdem.

Tegoż dnia gdy Elearowie taniec swój z dragonami pod Glockiem w pół dopołudni odprawiwszy, chcieli wciąż iść do obozu chłopskiego mimo Habelswerd Hetman Śląski polny Pan z Dunina, obawiając się, aby Elearowie rezolucie napadłszy, szkody jakiejś niepopadli w swoich, chciał aby onego dnia noclegowali byli w *Habelswerdzie*; puł miasta na nich, a puł miasta dla swych naznaczywszy.

*) *Gaillarde*, jak menuet, staroświecki taniec francuzki.

Tak albowiem tam sobie ono chłopstwo ważono, iż i drugi pułk z drugą stroną to jest od Czech następował na nich, w kilka tysięcy człowieka, i już tylko we czterech milach był od nich. Dla tegoż P. hetman chciał troche zatrzymać szturm do chłopów, ażeby był i ten drugi pułk przyszedł na pomoc.

Zrozumiawszy tedy dzielny pułkownik, iż się na wielkie pompy zanosilo, a obawiając się, aby zaś co leniwi Niemcy jako i pod Glockiem na frezowatej zasadzce nie zadrwili, a zatem chłopów onych nad rzeczką (ze dwu gór gęstemi lasy pokrytych wychodzącą) leżących, bębnami swemi w las nie zagnali; udawszy iż ciasno było Elearskiemu wojsku postawić się w połowicy miasta, przywiódł do tego hetmana, iż mu pozwolił minąwszy Habelswerd, w jednej wielkiej wsi pół mile za Habelswerdem, w bok onego miłego chłopskiego obozu, wojsko położyć. Poszło tedy wprzód wojsko Elearskie po przedmieściu Habelswerdskim, w ten sposób: to jest jedna chorągiew wprzód na straży, potem brak pod Glockiem wyłączony, a naostatek samo wojsko Elearów; których obaczywszy one ubogie kilka chorągwi cesarskich w Habelswerdzie, od tego to chłopstwa oblężonych, właśnie na podobieństwo onych niewiast co Dawidowi ś. po zбициu Goliatha śpiewały: *Percussit Saul mille et David decem millia etc.* różnemi jako głosami tak słowy i językami, wolali na nich ręce składając, a Boga chwając, iż ich przez nich wybawił z niewoli onych to chłopislausów.

* * *

Skoro tedy Jana Sławęckiego chorągiew (która wtemczas z rejestru na straży była) miasto minęła, serdeczny półkownik Elearski *Stanisław Strojnowski* głosami onych oblężonych w mieście poruszony, bojąc się aby w przedsięwzięciu swoim nie miał jakiejś od hetmana przeszkody, zaraz nad samém miastem na górze onę chorągiew zastanowił. Do której skoro się już z trzecią część ciurów zgromadziła, przebrawszy z nich z pięć set ochotnika kazał onę strażnej chorągwi, a przy niej pomienionym przebrany ciurom, na chłopów następować. Poczęli byli mężnie chłopislausowie strzelać, i by byli w sprawie do nich szturmować mieli, pewnieby byli dobrze naszych odparli. Ale skoro dla gęstej strzelby rzuciwszy się pułkownik do przeznaczonego (kiedy wojsko tak wprawne iż każdy sobie rotmistrzem) sposobu rozsypką wojowania zawołał, aby rozsypką następowano; za pomocą Bożą, najwięcej w ćwierci godziny, chłopislausów przez 2,000 na

placu poległo, a ostatek w las poskoczyło i oboz ich z gruntu został wywrócony. Między Elearami zaś tylko jeden ciura i to nieśmiertelnie znalazł się postrzelony.

Obróciwszy tedy, po onęj robotce, pomieniona szczęśliwo-mężna chorągiew, do naznaczonego w jednej wsi stanowiska, wszystko wojsko za nią poszło. A tymczasem szerochrwawa rzeka, przez on wrzкомо straszny oboz chłopski płynąca, do miasta nowinę różnodomyślną przyniosła. Czego gdy się hetman dowiedział acz zrazu niepodobna mu się zdała, aby tak prędko i niewiedzieć kto (bo jeszcze samo wojsko Elearów z drugą stronę miasta w przedmieście wchodziło) miał znieść on oboz chłopislajski, jednakże prędko przez wiernowidze na to posłane zrozumiawszy jako się co stało, Bogu na chwałę w mieście różnemi tryumfami, pociechę swoją oświadczał; a lud jego tak piechota, jako i rajtarowie skoczyli rezolucie naprzód do martwego obozu kabaty i pludry z trupów zwłaczając, a potem do różnych wsi okolicznych, wydła z nich, owce i co jeno znaleźli, a nawet i okna, kotły, garce miedziane i t. d. wszystko to (miasto więźniów) do Habelswerda na przedaj zaganił.

Rzecz bardzo strojna była widzieć (między wielą takich inszych) kiedy jeden rajtar dobrze ubrany, konewek, flaszek, i t. d. około siebie nawiązawszy, gęś z gąsieniami jeszcze zieloniusienkami do miasta zaganiając, z półkownikiem się Elcarskim i kilką jego rotmistrzów z miasua jadących potkał. Drugi za nim cielę, kozę i owcę koniowi u ogona jak charty na smyczy uwiązawszy, a pstrą koteczkę na ręku miasto zającą trzymając z łow się wracał. Trzeci zaś troche opodał za nim, świnię także u ogona koniowi uwiązawszy, z kotłem na głowie, a garcem mléka w lewej ręce, za nimi leniwo doganiając, włókl freza rozdartą pierzyną nakształt sakiew najukowanego; w której pierzynie tak pospołu i z pierzem na jednej stronie widać było polci słoniny i parę indyków, a na drugiej kobietę pojmaną, z pierza się obierającą.

Za zjechaniem się tedy tak różnego a gęstego kupca, nazajutrz to jest 5. Czerwca taki był jarmark w Habelswerdzie, jakiego od założenia miasta nigdy nie bywało. Któremu gdy się hetman przypatrował, widząc iż Elearsey ciurowie tylko szaty, konie, szpady i muszkiety, a Niemcy zaś nie jeno to, ale i woły, krowy, cielęta, kozy, świnię, dowce, indyki, kaczkę, gęsi i t. d. nuż kotły, garce miedziane, okna, misy, talerze różny, konewki, lichtarze itd. rzedawali; wtenczas wydał swój wyrok, iż niesłusznie wojska Polskie o plondrowanie kraju udawają, przeto iż

niektóre fanty kosztowniejsze a konie, i to zbiwszy pierwój nieprzyciela biorą, ale by to Niemcom przeczytać się miało, iż one pustoszą kraje: bo żadnej odwagi z Elearami nie uczyniwszy, żadnem prawem, żadnej przecie rzeczy tak ruchomej jako i nieruchomej nie przepuszczają, ale wszystkie zabierają co jeno mogą unieść.

W pół dopołudni ledwie się P. pułkownik Elearski z swymi rotmistrzami przez gęstość onego jarmarku przecisnąwszy, więźniów co znaczniejszych, w obudwu onych zwycięstwach jednego dnia szczęśliwie pod Glockiem i Habelswerdem pojmany, P. z Dunina hetmanowi oddali; prosząc aby je arcyksięciu, imieniem wszystkiego wojska, na znak przysługi jego ofiarował. I tamże zaraz hetmana pożegnali; który niemogąc inaczej wdzięczności swój onych zacnych mężów Elearskich zwierzchni pokazać, prócz godną ich męstwa pochwałą, mimo insze listy swe do cesarza J. M. prywatne, pod pretextem paszportu, z swojej własnej chęci, tak im przyznał otworzystym listem, co było przyznać.

* * *

O popisie i odliczeniu żółdu w Strybrze.

Za fortunym pomienionym według Ewangelii ś. Kłatowskim głodem, w Strybrze 3 dnia Lipca żółd swój Elearów od cesarza J. M. we srebrze według postanowienia w przeszłym rozdz. opisanego odebrali, wprzód wojsko do popisu pokazawszy. Gdzie acz wielom męstwa znakom od wielu tam pokazanych, bardzo się dziwowano; osobliwie jednak temu, iż gdy już po popisie w sprawie chorągwie wpodłe siebie jako do potrzeby stanawszy, a szerokie pole jako różnofarbę kwiatki okrywając, strzelbą od jednego końca łatwo aż do drugiego po trzykroć bez najmniejszego przerwania wypuszczoną, gotowość trojostrzelby swojej tak porządnie z rejestru ćwiczenia oświadczyli.

Po którym popisie, zaraz wojsko miało z Czech do Falcen lub Falsu (które państwo przedtém było Frydrycha Falzgraffa niegdy wrzkomokróla Czeskiego); gdzie acz już wszystko był książę Bawarskie, imieniem cesarza J. M. odebrał i trzymał; jednakże dla podejrzanego o wierność przymuszonego obywateli posłuszeństwa, a tém więcej dla okolicznych wojska mających neutralistów, to jest eichozdrajców, ani z Bogiem ani z cesarzem trzymających, ostrożnie postępować było potrzeba. Ztąd w sam dzień popisu (który był niedzielny) hetman Elearski sam Pan Bóg Wszechmogący, obecność swoją z Elearami w obłoku

Ewangelii św. (która w ten czas przypadła, *Strzeżcie się od fałszywych prorokach, którzy do was przychodzą w owczym odzieniu, a wewnątrz są wilkami drapieżnymi i t. d.* oświadczając, przestrzedz raczył wojsko, aby ostrożne było; przeto iż w taki kraj wchodzili, który (jak się z skutecznych zdrad Frydrycha Falzgrafta pokazało) między wszystkim światem we złości położonym, jest jakoby niejaka treść wszego fałszu. A okoliczni neutralistowie tym takowym Ewangelickim prorokom właśnie podobni.

Przestrzeżeni tedy Ewangeliją ś. Elearów w kilka dni potem ruszywszy się ze Sryhra z srebrem z łaski J. C. M. daném, w osobliwej tém bardziej ostrożności z Czech weszli w Frankonią; kędy kommisarze wojsko prowadzący, (obawiając się iść z nim mimo Norymberg, dla gęstych i wielkich wojsk neutralistów, przegrążających się bronię przejsia Elearów) obrócili je na biskupstwa Bambiurskie i Wirburskie. Które iż majątnościami pomienionego Falzgrafta niegdyś wrzkomokróla Czeskiego, także Brandeburczyków i innych neutralistów poniekąd są przeplecione; sam Pan Bóg pod tym czasem gdy wojsko w Wiltensztajnie pomienionego biskupstwa Bambiurskiego miasteczku, z łaski J. M. X. biskupa kilka dni dla odpoczynku hojnie częstowane było: 10 Julii w dzień niedzielny przez Ewangeliją ś. o włodarzu nieprawości, który się zdradliwie z winowajcami Pana swego porozumiewając itd. potocznie nauczał być Frydrycha Falzgrafta (poddauństwem). Włodarza cesarskiego i okoliczne neutralisty z nim się porozumiewające, uczestnikami jego nieprawości a zatem i jakiegoby poszanowania od Elearów godni byli, tak Falz jako i okoliczni neutralistowie.

Z tądże Elearów tém bardziej zawziętém sercem, prosili kommisarzów o pozwolenie iść przez pośrodek wieszających się wojsk, z obudwu stron biskupstw Bambiurskiego i Wirburskiego; które iż neutralistów były wiąże Lichtenstejn obawiając się aby panowie neutralistowie nie mieli okazji zastąpić kędy Elearów, pisał list do wojska bardzo piękny, przypominając skromność z jaką Czechy przeszło, a prosząc aby tymże trybem co najskromniej wojsko aż do obozu cesarskiego około Renu leżącego pośpieszało.

Szli tedy zgrzytając zębami Elearów na ukazujące się tu i owdzie po kilkaset chorągwi neutralistów, przeto iż chcąc woli cesarza J. M. i wiąże z Lichtenstejnu w wszystkim się akkomodować, musieli im dopuścić rozumieć o sobie iż się ich bali.

* * *

W biskupstwie Bambiurskiem, trafił się foremny przypadek, albo raczej spadek. Mijając jedno miasteczko pomienionego biskupa, przed którym na jednej stronie drogi, na skale stało siła mieszczan z alabartami, (według zwyczaju tamtecznego, na uczciwość przemijających) niektórzy z Elearów rozumiejąc iż to nieprzyjacielscy byli (a chcąc pokazać, iżby się tam choć tak wysoko, gdyby pozwolenie było nie osiedzieli) obrało się ich do dziesiątka, którzy na strzelenie z łuku do nich na drugą skalę jeszcze wyższą, mimo którą wojsko szło w ciągnięciu, puścili się jeden za drugim grzyw końskich trzymając. Na którą cudownie wjechałszy, gdy po niej harcowali tracił jeden drugiego, tak iż spadł z koniem, każde z nich osobno, (gałązek się przy skale wyrosłych chwytając) jak z najwyższej kamienicy. Skoro tedy spadali oboje i on i koń, otrząsnawszy się oboje, wsiadł na konia i zaraz po polu biegł. Zatem oni rozumiejąc, iż to tak wszyscy pospolitem obyczajem i ich konie szwankować nie mogą; co wołali poki leciał z litości *Najświęt. Imię JEZUS!* skoro wpadł na konia, krzyczeli jak od powiatu winszując mu zdrowia i ciesząc się z takiego ludu, na pomoc Katolictwu.

Postępując tedy przez biskupstwo Bambiurskie, a potem Wirburskie mimo Forchaim miasto dobre, pod którym wojsko w jednej wielkiej wsi, jakby przedmieściu noclegowało; takiemi dostatkami od cnotliwego tego biskupa, tak wiary ś. jako i ojczyzny miłośnika podejmowane i udarowane było; iż nigdzie indziej w tym wtórym zaciągu takiej miłości nie uznało, i nigdzie się lepiej nie odżywiło.

Tak to bacznym jest miłośnik wszego żołnierza Katolickiego, iż gdy się jeden opat Kartuziański skarżył przed nim, że mu któryś pulk cesarski troche przed Elearami do obozu przemijający, wszystkie kury zjadł z jego opactwa, (spytawszy się pierwój jako ludny był ten pulk) odpowiedział: iż gdyby waszego zakonu, tak wiele mnichów na wojnę przez moje biskupstwo przeszło, choćbym o skromności zakonnej nie wątpił i o kury się nie bał, bo mięsa nie jadacie, ale byście mi pewnie wszystkie sadzawki wyłowili.

* * *

f.

Historya

Jana Karola Chodkiewicza.

Tom I i II, 4^o

przez

X. Adama Stanisł. Naruszewicza.

Warszawa. 1781.

(Koniec.)

Wojna Chocimska r. 1621.

Nie odetchnęła jeszcze dobrze Polska po Moskiewskich wrzawach, kiedy się ujrzała na celu Ottomańskiej broni. Ta pamiątna dla wielkości pod *Chocimem* z Turkami rozprawa, ponieważ była światła oczekiwaniem, Polskich losów pieczęcią, a sławy Chodkiewicza dopełnieniem, należy mi głębiej nieco początków jej i okazyi zasięgnąć. Imię Turckie i potęga poczęły być dopiero w ten czas Europie i światu straszniemi, kiedy Mahomet II sułtan, dobywszy Carogrodu, stolicy cesarzów Rzymskich na wschodzie*). Grecyą, Tracyą i inne prowincye zawojował. Pomykała się dalej ku zachodowi pogańska szabla, dla niezgód chrześcijańskich: a po zawojowaniu Serwji, Bułgaryi, poczuła Polska własne niebezpieczeństwo, która dotąd na cudze bojaźliwem patrzała okiem. Jedno zostawało Polakom przedmurze od zapędów czuwającego na pochłonięcie Europy pogaństwa, to jest Wołoska i Multańska ziemia, zdolne zapewne do powściągu Tureckich zamysłów, gdyby w nich obywatelskie serca tak mocno spoili zgoda, jak je do dzieł rycerskich wrodzona przysposobiła waleczność. Lecz wewnętrzne między książętami o następstwo zwady, a rodowita nieszczerłość i zmienniczy umysł narodu, raz Węgrom i Polakom, drugi raz Turkom za odmianą fortuny przychylnego, zgubiwszy siebie, ledwo Polaków nie zgubili.

*

*

*

*) 1454.

Nie jest tu przedsięwzięciem mojem, spieszącemu się do dzieł Chodkiewicza, żalosną owę pod Cecorą opisać klęskę, którą wyborne narodowych dziejopisów pióra*) potomności podały. Nie mogła się oprzeć garść owa, choć walecznego ludu, sześciudziesiąt tysięcy zebranego pogaństwa: a nie mogła bardziej dla nierządu wojskowego, dla niezgody wodzów, niżeli dla własnej niezdolności**). Zginął waleczny hetman, ledwo nie z całem wojskiem, uchodząc mężnie, i w dziwnym porządku aż do Dniestra, pewien przynajmniej ocalenia pozostałych, dla ustawicznych dezercyi, ludzi, gdyby go na samą prawie granicę rozpustna nagał ucieczką i poplochem nie zgubiła chałastra. Napatrzwszy się z żalem na rzeź i rozsypkę swoich, poległ nieznajomy w gminnym tłumie, a nazajutrz odciętą od tułowu, i na kopji przed obozem baszy utknioną głową napisał oczy pogańskie okropnym widokiem.

Nie zfolgowały i Gracyanowi zapalczywe wyroki, kiedy pierwszy z Kalinowskim, przywódcą tej ucieczki***)) dał gardło sromotnie, zabity zdradą od jakiegoś Wołoszyna, który go na przytułek do swojej chałupy przyjął****). Ten był koniec wyprawy Żółkiewskiego do Wołoch, a początek wojny Chocimskiej pod sprawą Chodkiewicza.

*

*

*

Nastąpiły rady względem dalszych wojennych obrotów, jeżeli z tej strony Dniestra czekać nieprzyjaciela w granicach, czyli ciągnąć w kraj Multański.

To poślednie zdanie podobalo się wodzom. Mężny *Lubomirski* umiał już dobrze pogany plaszać*****). Nie lękał się i *Chodkiewicz* nieprzyjaciela: a gdy mu ktoś o liczbie jego powiadał, ujawszy rękojeść szabli, krzyknął: „*ta ich policzy*“*****). Drugi raz mówiącemu komuś o wielkiej zapalczywości *Osmana*, śmiejąc się odpowiedział ruskim językiem: „*sierdzita sobaka wolkom strawa*“*****). Żądał on we wszystkich swoich expedycyach o najprędzej rozprawić się w polu z nieprzyjacielem, niżeli zwłoką ludzi tra-

*) Piasecki, Petrycy, Łubieński, Kobierzycki Weisseberg, tudzież wielu innych, tak wolnem jako i związanem piśmem znakomitych autorów. **) Petrycy 53. ***) Kobierzycki 687. ****) Petrycy 39. *****) *Mirum in modum utriusque duci placebat hoc consilium. Sobieski 26. *****) Sarbiewski. Hic mihi hostes compatibit eusis. *****) Kazanie Fabiana Birkowskiego dominikana na exekwiach Chodkiewicza drukowane 1627 przypisane Jakubowi Sobieskiemu star. Krasno. Złego psa przedzej wilcy zjedzą.*

pić. Owszem podczas tej z Osmanem wojny, stał póki żył nie poruszony w przedsięwzięciu, spotkać się z nim wstępnym bojem, nie chcąc przewlekać czasu. Starowolski powiada: że gdy się wojskowi frasowali, jakoby ta wojna długo trwać miała, cieszył ich temi słowy: „nie bójcie się: skończym ją prędzej, niż słoninę waszą zjeć.“*) Wszakże nie płoche było to jego żądanie, i chęć jak najrychlejszej do Wołoch przeprawy. Odebrał wyraźne listy od króla, aby szedł czem prędzej za granicę**). Nie chciał się uprzykrzać obywatelom własnym, poruszony ustawicznymi skwierkami szlachty Podolskiej, na niesforność i rabunki żołnierskie***): uważał, że miejsce nigdzie nie było sposobniejsze do założenia obozu i do fortelów wojennych, jako za Dniestrem; gdzie usadziwszy wojsko, miał dosyć pola do bitwy, i w ten czas by ją tylko wydał, gdy zajdzie potrzeba, lub sposobność. Atoli najmocniejszym byli powodem do prędkiej za Dniestr przeprawy *Zaporozcy*, którzy w poselstwie swoim do Chodkiewicza jednostajnymi głosami oświadczały się, iż w ten czas złączą się z głównym wojskiem, gdy hetman stanie na Wołoszczyźnie. Świadomi, jako z ich winy zapaliła się ta wojna, i jako często na nich u króla i Rzeczypospolitej Żółkiewski skarżył, lękali się, aby Polacy pojednawszy się z Portą, na ich głowy oręża nie dobyli****). Podobno też uważali i na to, że w ziemi nieprzyjacielskiej łączniejszym się i bezkarniejszym łupem opatrzą, nie spodziewając się znacznej zapłaty od Polaków.

Gdy most zupełnie sporządzono, przeszła reszta wojska przez rzekę dnia 16 Sierpnia. Ochota w rycerstwie nadzwyczajna, odgłosy trąb, kotłów i bębnow, świetność rozwiniętych chorągwi, rzenie koni, a połysk rozlicznego oręża, poważny i straszny razem sprawowały widok. Cieszyli się wszyscy, mając ufność w Bogu, że w tej ziemi, gdzie gniew swój nieraz na naród nasz wylewał, miał łaskawsze pokazać oblicze, a mogiłami pogańskimi pokryć kości braci ukochanych. Chodkiewicz wiekiem i słabością

*) Chodkievicium unice avidum decernendi cum Turciis. Petrycy 88. Starowolski in militaribus. **) Rex literis urgebat. Petrycy 88. Ut festinarent monebantur literis regis duces. Kobierzycki 134. Regis literae ulteriolem progressum urgebant. Sobieski 26. Dyaryusz cytowany. ***) Dyaryusz. Sobieski 26. ****) Dyaryusz. Sobieski 26. 27. Kobierzycki 735.

na siłach zwątlony, lecz na umyśle krzepki, sypiąc z twarzy postrach wojenny, siedział w zbroi na dzielnym rumaku, a skinieniem i bystreml oczyma serca dodawał*). Miejsce obozowi wyznaczone w okolicach *Chocima*, pustego na ów czas dla ucieczki mieszkańców. Obrął ten plac Chodkiewicz, jako snadny do zawarcia okopu, i zdolny do bitwy, gdyby jęj potrzeba było. Z jednej strony otaczały go skaliste Dniestra brzegi z padolami i wzgórkami: z drugiej krzewiny i lasy, pełne dróg krętych i wąwozów zatoczystych, zdalnych do zasadzek. Środkiem przeleżała się równina, sposobna do zwabienia pohańców, i starcia się z niemi, nie tak atoli przestworna, aby się na niej z nawałą swoją nieprzyjacieli mógł wsforować, i użyć sił całych według myśli. Tył obozu zasłaniał zamek, na wysokiej i przerwanej skale zbudowany, o którego krawędź Dniestr objajający się, zakolał brzegiem na lewą stronę. Tu stanął Chodkiewicz z Litewskim Ludem. Przy boku jego były dwie cerkwie Ruskie: bliższą drewnianą opanował Dönhoff z piechotą, i tam się oszańcował: przy murowanej stanął Kochanowski ze swojemi regimentami: a co było między niemi miejsca, związała go i osiadła Niemiecka piechota. Plac pozostały ciągnący się ku Dniestrowi, zostawiony stanowisku Rusinowskiego z Lissowcami i Zaporozcom. Na prawej stronie osadził wojska koronne hetman polny Lubomirski: środek zostawiony dla pułków z królewiczem Władysławem przybyć mających. Po drugim brzegu Dniestru usypany wał z przekopem przy moście, i ludźmi w potrzebę opatrzony, dla bezpieczeństwa dowozu żywności z Podola, i dla ułatwienia przybycia wojsk królewiczowskich. Prócz tego, ustanowione porządnie na miejscach albo słabszych, albo podejrzanych liczne straże: usadzone działa z należytem dla puszkarzy i machin ubezpieczeniem. Otrąbiono po całym wojsku ordynanse względem subordynacyi, z taką surowością, że gdy ochotnik jakiś wysyłającego na czatę rotmistrza nie usłuchał, mówiąc: że pola tylko powinien był pilnować, zaraz go ściąć kazano. Przykład jednego utrzymał wszystkich w karności i posłuszeństwie.

* * *

Trzymanie się naszych w obozie, według postanowienia rady kommissarskiej, wprawilo Osmana w mniemanie, że Chodkiewicz z bojaźni to czyniąc, myśli bronić się

*) Sobieski.

tylko za walem. Rozkazał zatem przypuścić szturm do obozu dnia *czwartego Września r. 1621*. Zciągnięto bliżej działa w liczbie kilkudziesiąt, czyniły więcej trzasku, niżeli skutku od samego świtu aż do południa. Trzymał pod ów czas straż dzienną Piotr Opalinski kasztelan Poznanski z pułkiem swoim, objeżdżając obóz. Na ten pułk napadłszy Turcy, poczęli już harce zwodzić. Chodkiewicz rozkazał pułkowi umknąć się do okopów, ze stratą jednego tylko towarzysza z roty Grzymultowskiego, którego z łuku ubito. Atoli nie przestał Osman próbować szczęścia. Mając wolniejszy plac do ataku, udać się kazał jednym prosto do bramy Lubomirskiego na prawe skrzydło, drugim na inną stronę. Poczyniła sobie piechota pod bramami, i w boku bram przed okopem, jakoby taboriki jakie, kolasami, gnojem i ziemią nafasowanemi, warowne, mając poblizu szaniecyk nasadzony działami, pod których zasłoną bezpieczna była od napadu. Im większą miał nadzieję nieprzyjaciel, że wzięwszy tę garść piechoty, znajdzie łatwiejszy przystęp do bramy, tym silniej impet swój na nią wywarł. Lecieli Turcy zapalczywie na koniach, podsyłając nowe coraz posiłki dla swoich zmordowanych, ażeby, jeżeli nie mocą, przynajmniej liczbą naszych potłunili. Prażyła ich potężnie bezpieczna za wozami piechota: padało wiele trupa, mianowicie od dział na rzeczonym szaniecu nasadzonych, z których żaden prawie postrzał kartaczowy próżno nie padając, wiele pogaństwa z koni i z nóg zwał.

Odegnany nieprzyjaciel z wielką klęską, nie przestawał na drugiej stronie czynić usiłków. Skradali się tajemnie Turcy przez lasy i doliny ku bramie Chodkiewiczowskiej, tym łatwiejszej do opanowania, im mniej warownej. Było tam prócz tego niebezpieczeństwo od cerkwi Greckiej murowanej, która pozostawszy w całości od zwalisk Chocimskich, mogła być przytułkiem dla nieprzyjaciela. Jakoż udało się pomyślnie jańczarom. Przyczolawszy się z lasów do wałów i przekopu, już prawie cerkiew ową w mocy mieli, gdyby żołnierstwo, postrzegłszy trwogę, za okopy nie wyskoczyło. Nie zważając na liczbę nieprzyjacielską, rzucili się nasi z szanieców ku jańczarom, między ustawicznym od nich ogniem, i stoczyli bitwę. Posiłkował ich Chodkiewicz swojemi rotami, i podesłaniem trzechset Węgrów pieszych królewiczowskich, pod komendą Mikołaja Kochanowskiego, także Niemieckiej piechoty Jana Wejhera wojewody Chelmińskiego, która się była teraz przez rzekę przepawiła. Po długiej i krwawej utarczce, odegnali Turków z wielką ich stratą od wałów i od cerkwi: a Kochanowski one

piechotą swoją osadził. W tej potrzebie poległ od kuli armatniej rotmistrz rajtarów Oporowski z kilką innemi.

Chodkiewicz nie kazał ścigać nieprzyjaciela, już dla podejrzenia zasadzek w lesie bliskim, już dla rozgarzolej w drugiej stronie potrzeby z Zaporozcami. Albowiem Turcy, dawszy pokój Polakom, obrócili się po południu do obozu kozaków, który oni lepiej niż przeszłej nocy obwarowali. Prawie przez dwie godziny strzelano potężnie z armat, a janczarowie z karabinów. Kozacy, nie przestając na obronie swoich szanieców, wypadali za nie z szablami. Drudzy pokopawszy przed obozem doły, czaili się w nich z rusznicami, zkąd z boków przebiegające Turki strychowali. Trwały te gony krwawe do wieczora: przed zachodem słońca wysypała się z okopów czeladź obozowa piesza, i mieszaawszy się z harcownikami, uczyniła Turkom pozór wojska posiłkowego. Płoszony po razy kilka nieprzyjaciel, lubo więcej sta chorągwi ludzi swoich liczył, począł uciekać sromotnie. Ścigali go ciurowie z kozakami prawie do samego obozu; a gdy zatrąbiono na odwrot, powrócili już zmrokiem do szanieców z bogatym obłowem w koniach, fantach i pieniądzech.

* * *

Chodkiewicz, lubo mu wiele radziło, aby wojsko do bitwy sprawił, obierając raczej bezpieczną obronę, niżeli niepewne zwycięstwo, udał się cały do umocnienia skrzydła swojego, które mniej było jeszcze warowne.

Skoro zaświtał dzień czwarty Września, rozkazał Denhoffowi znieść cerkiew drewnianą, stojącą na wzgórku przy bramie swojej, jako gmach niebezpieczny, i zdolny do przytułku pogaństwa. Z tych rozwalin zrobiony na tymże wzgórku blokhaus; posypane nakoło szaniece, rozstawiono działa większe, i nasadzona liczna piechota. Kochanowski bliższy Zaporozców, wzmocnił także swoje stanowisko, przy drugiej cerkwi murowanej, Niemiecką piechotą. Lecz Turcy odłożywszy na potem atak lewego skrzydła, uderzyli naprzód na Lubomirskiego i Zaporozców. Lubomirski, ile razy na niego jazda nieprzyjacielska poskoczyła, dał jej mężnie odpór. Zaporozcy wytrzymaawszy przez dwie godziny gęste strzelanie z dział, i z ręcznej strzelby od nasłanych janczarów, prosili o posiłki Chodkiewicza. Wysłana Niemiecka piechota Lermunta i Wejhera, a Węgierska Jerzego księcia Zasławskiego i Sapiehy marszałka Litewskiego pod Jelskim i Rakowskim, spotkała się ogniem z jańczarami: w tymże samym czasie

wypuszczony ochotnik z ciurami od bramy Chodkiewiczowskiej, z jazdą harcował. Oba przysłużyło szczęście: odegnani od bramy i od obozu kozackiego Turcy po razy kilka, usunęli się aż ku dąbrowie, zostawiając wiele trupa i korzyści. Lepiej się udało Tatarom za Dniestrem: przeszedłszy nocą na tamtą stronę ku obozowi królewiczowskiemu pod Brahą, rozgromili nasz taborek i żywność zabrali. Po południu znowu się Turcy rzucili na kozaków: prócz wielu dział pomniejszych, zatoczono ku ich obozowi trzynaście armat burzących. Przez kilka godzin rzucano tak straszny ogień na wał Zaporozki, że Chodkiewicz, lubo na wojnach osiwił, powiadał, iż nigdy takiego trzasku nie słyszał, ani widział takiej kurzawy, która dymem cały prawie horyzont zaćmiwszy, noc czarną uczyniła. Pobito wielką moc koni: kozacy pokopawszy dół, siedzieli w nich bezpiecznie, odstrzelując się z samopalów; rzecz do podziwienia, że w takiej kul nawale, jeden tylko ich setnik, nazwiskiem Wasiuk, to jest Bazyli, życie stracił, lubo wielu z nich od straszego huku pogłuchło.

Dla wsparcia Zaporozców ruszył Chodkiewicz Lisowczyków z kilką chorągwiami rajtarskimi, żeby się o harcowników uderzyli, i pułki Tureckie od kozaków jakkolwiek oderwali. Poskoczyli nasi: zmieszali się z hufcami pogańskimi, i z placu one spędzili. Z drugiej także strony wysłany ochotnik od Lubomirskiego, a za nim obozowa czeladź wypadłszy z okopów, i posiliwszy jazdę kozacką, leciała na karkach Tureckich aż do ich artylerji. Ogromność armat, łańcuchami do dębów przywiązanych, nie dała sposobności zabrania onych: u jednych kozacy posiekli koła, drugie pogwoździli, inne w bagnach potopili. Korzystając potem z szczęśliwego zapędu, już byli wpadli w sam obóz Turecki około Dniestru, gdzie nasięklszy wiele namiotów i ludzi, napelnili całe wojsko pogańskie strachem i zamieszaniem niezmiernem.

Chciwość łupieżna, wszystkich zwycięstw trucizna, zatrzymała zupełność wygranej, a podobno i dokonanie wojny. Albowiem, gdy łakomy na zdobycz motłoch zajmuje stada, rabuje namioty, i trupy odziera, Turcy przyszedłszy do ładu, uderzyli nań zewsząd i nazad pognali. Posiłkował uchodzących Morenda Lisowiec z trzema sty ludzi; lecz straciwszy do stu swoich, porwany uchodzącym tłumem sam cofnąć się musiał. To gdy się działo, siedział Chodkiewicz na koniu przy bramie swojej, czekając skutku tej rozprawy. Przybiegali do niego gońcy, wysłani od Sahajdacznego oznajmując, iż Zaporozcy z Lis-

sowcami już się znajdują w obozie Tureckim, i proszą o posiłki.

Odmówił tej niewczesnej pomocy przeznany hetman, nie chcąc narażać wojska całego na niebezpieczeństwo pod nocną chwilę, a przewidując prorockim roztropności duchem, że ten kozacki zapęd miał się zakończyć ucieką dla chciwości. Skutek potwierdził wrózkę Chodkiewicza. Wszakże dziękując Bogu za poniżenie pogaństwa, podniósłszy oczy w niebo, tak mówił otoczony gronem rycerstwa: „Twoja, o najwyższy nieba i ziemi sprawco, jest moc, twoje jest panowanie, twoja wojna! Przed tobą się czołga, cokolwiek świat ma największego: bitwy, klęski, zwycięstwa od twego zawisły skinienia. Ty wealug woli Twojej uzbrajasz bezbronnych, bojaźliwe serca krzepisz, depcesz dumnych, dźwigasz pokornych, płonnym umysłem męstwa dodajesz. Ty rzucasz strach i popłoch tam gdzie ich nie masz: a kiedy będąc prochem uśmielać się mówię przed Twoim majestatem, Ty w rzeczach ludzkich igraszkę sobie czynisz. Dziękuję tobie, Panie, za tak pocieszną nowinę, za ten dowód oczywisty łaskawej Twojej nad tem królestwem i ojczyzną moją opieki. Nieustawaj Twórcu w pomnożeniu nam darów Twoich; pohańbiaj bluźnierce twoje, a daj życie i sławę chrześcianom.*)

Klęski zadane dni poprzedzających poniżyły mocno dumę Osmana, a zuchwalstwo Turków. Pełno było zamieszania i trwogi w ich obozie. Jeżeli kozacy tyle dokazać mogli, czegoż się spodziewać było trzeba od wojsk Polskich z niemi połączonych? Sam sultan opity szczęściem, a do szwanków nieprzywykły, poczuwszy z doświadczenia, że największe mocarstwa od mniejszej częstokroć siły upadać mogą, odmienił sposób myślenia; a że złość nie pomagała, płakał jak gnuśna niewiasta, ze wstydu i żalości, odbieżany od swoich w samotnym namiocie.

Nastąpiła rada wojenna o dalszem kierowaniu wojennego dzieła. Ukrzepiona w nadziejach pomyslną przeszłością młodzież, nalegała, ażeby teje nocy, póki jeszcze świeża w obozie Tureckim szerzyła się trwoga, wpaść na ich stanowisko. Sprzeciwił się temu zdaniu Chodkiewicz, przekładając niebezpieczeństwo z niewiadomości drogi w ciennej nocy, z bojaźni zamieszania, a najbardziej z chciwości łupów w głodnem a łakomem żołnierstwie. Doradzał raczej, ażeby za przybyciem pułków królewiczowskich z pod Brahy, nimby się wojsko z żywności, amunicji

*) Sobieski. Kobierzycki. Petrycy.

i ochoty wytrawilo, wydać walną bitwę Osmanowi. Przemogła zdanie hetmańskie rada kommissarska, na zwłokach i czasowaniu całą pomyślność zakładająca: porzucił Chodkiewi z myśli o bitwie, a wszystkie starania do fortifikacyi obozu swojego obrócił. *)

* * *

Turcy znowu się ku naszym rzucili w tę stronę, gdzie szaniec Zyczowski znieśli. Prócz pułku Sieniawskiego, który z dwomasty usarza okopy objeżdżał, przygotował był Chodkiewicz na wszelki przypadek cztery pułki: swój imiennicy, Opalińskiego, Zenowicza i Sapiehy. Postrzegłszy, że Turcy w okrytych pułkach z dobytymi pałasami bieżeli, krzyknął na Sieniawskiego, żeby się o nich uderzył. Sieniawski od mężnych przodków nie odrodny, nie mając więcej nad dwieście usarza, ujął w poprzek nieprzyjaciela. Sam hetman, choć na zdrowiu schorzał, lecz na umyśle i sercu czerstwy, z chorągwią swoją środek trzymał: Zenowiczowi lewe skrzydło poruczył: Jerzego Rudomina na odwodzie postawił, a krótką mową zagrzawszy rycerstwo, i konia ostrogami zpiąwszy, jak piorun jaki**) na nieprzyjaciela wleciał. Za przykładem hetmańskim poskoczyli inni przywódcy, złożyli kopie rażno, i uderzyli się jako mur jaki. Wpadła jak w otchłań ta drobna rycerstwa cząstka, do 720 ludzi tylko wynosząca***) Turków liczono do szesnastu tysięcy. Wysypali się nasi za szanec, jedni z podziwienia, drudzy z bojaźni, aby ta odwaga niewczesna nie szczęściem jakiego na całe wojsko nie ściągnęła: inni żalowali wodza, wzdychając, i wznosząc ręce ku niebu za życie jego, bez nadziei prawie, aby go więcej oglądać mogli.

Skoro skruszyli kopije nasi, i mieszały się z pogaństwem, powstał krzyk niezmierny, oraz błysk wielki szabel dobytých; i trwał więcej pół godziny; tym czasem Lubomirski, ostrzeżony od kollegi, aby go skrzydłem swoim posiłkował, począł szykować pułki za okopami. Pomyślna Chodkiewicza zuchwałość nie dała użyć zupełności wojsk gotowych do bitwy. Nie przyszło też potkać się pułkom Sapiehy, Opalińskiego i Chodkiewicza, stojącym

na lewem skrzydle: przepędziwszy daleko nieprzyjaciela, powrócił zwycięzca hetman przed zmrokiem do obozu. Liczba poległych nie wiadoma: niektórzy ją do sześciu tysięcy*), inni do czterech kładną: wielka atoli być musiała; ponieważ Turcy przez całą noc szukali i zabierali z pochodu ciała swoich; a których dla bliskości obozu naszego zabrać nie mogli, leżały szeroko po dąbrowach i polach okolicznych. Sobieski o sobie powiada, że gdy potem z kollegą Żorawińskim w obozie Osmana o pokój traktował, żalili się przed nim Turcy, iż tego dnia więcej ludzi walecznych utracili. Nie było jednak bez klęski i dla naszych to zwycięstwo. Zenowicz, kasztelan Połocki, po zabitym koniu spadłszy na ziemię, gdy mu nie dobrze przywiązany szyszak z głowy zleciał, oskoczony, dwadzieścia razy cięty i ztratowany, lubo go swoi od śmierci obronili, w kilka dni potem w obozie umarł. Z pod jego chorągwi zginęli Wiszniewski, Dochterowicz, Kollataj, towarzysze. W pierwszym serce wypruto, drugich ciał nie znaleziono. Z pod chorągwi hetmańskiej zabity Jankowski chorąży, a co najbardziej bolało hetmana, chorągiew od Turków wzięta. Polegli także Bałaban, Kotowski starszy, Dolmat i Wojnarowski młodszy, towarzysze. Z pod chorągwi Sieniawskiego zabity Kamiński; Rudomina starszy raniony z muszketu w ramie, stracił prócz brata Jerzego*) kilku towarzyszy, Mogilnickiego, Bykowski, Osipowski, Czudowski, Faliszewskiego, Wieliczkę, Wojnę i Tyszkiewicza. Zranieni w rocie tegoż Rudominy rotmistrz, w rocie Chodkiewicza ośmnastu, w innych po kilku. Zabito kilkudziesiąt pacholików i wiele koni. Liczba cała poległych do stu osób wynosiła.

Chodkiewicz, lubo ostatni z pola zszedłszy, zupełność tej wygranej z sobą przyniósł; nie uszedł jednakowoż jakiegokolwiek nagany. Miano mu za złe, że lepszym skutkiem, niżeli radą, siebie, całe wojsko i Rzeczpospolitą na jawne niebezpieczeństwo wydał. Atoli, jeżeli ten pomyślny przypadek wiecznej opatrności, która częstokroć w niepodobnych do wiary rzeczach moc swoją okazuje, przypisać należy jedynie, a po niej męstwu hetmana, i nie odbiegającej go nigdy pomyślności, to pewna że od tej daty poczęli mocniej upadać na umysłach Turcy, i tracić ochotę do dalszej wojny. Osman powziąwszy wiadomość

*) 5 Września. **) Kobierzycki. Sobieski. Petrycy. Dyaryusze. ***) Chodkiewicz miał ludzi 280. Sieniawski 200. Zenowicz 180. Rudomina 100.

*) Petrycy, Dyaryusz z M. S. królewiczowskiego. **) Sarbiewski sławny poeta pisał wiersze na jego pochwałę.

o klęsce swoich, wpadł naprzód w gniew niezwyčajny i szaleństwu podobny; potem udawszy się do placu, wrzaskiem i łzami nieczemnymi cały namiot napelnił. Równie niepomyślnie wiodło się Turkom ze strony kozaków. Odegnali ich od okopów swoich Zaporozcy, a piechota Węgierska i Lermunta, mając poblizu swoje stanowisko, z dział i muszkietów wielu nabiła*).

Już się też przybliżał zgon Chodkiewicza. Przez kilka dni nieustającą chorobą zmęczony, kazał się wieść z obozu do Chocimia, ażeby wolny już od rzeczy doczesnych o wieczności pomyślił. Gdziekolwiek ten wóz fatalny przechodził, cisnęło się do niego żołnierstwo z niewymownym płaczem. Przywieziony do zamku, złożył buławę z władzą najwyższego hetmaństwa w rękę kolegi *Lubomirskiego dnia 23. Września 1621*: a sam nazajutrz, w piątek o drugiej godzinie z południa, opatrzony świętymi sakramentami, po długim i ciężkim konaniu Bogu duszę oddał.

Na uwieńczenie chwalebego życia tego wodza, godzi się przydać pochwałę Jakuba Sobieskiego, którą mu on w historii wojny Chocińskiej, będąc sam wszystkiemu przytomny, napisał. Do wymiaru wielkości tego bohatera, zdaje się, iż szczęście razem i cnota usilność swoją połączyły.

Widzieć było w Chodkiewiczu niepospolity szczęścia ludzkiego udział w samej jego postaci. Oblicze z wejrzenia groźne, lecz pełne powagi; czoło wysokie, nos orli, oczy bystre i przenikające, znaki pewne wspaniałej duszy i marsowego umysłu. Taż sama fortuna, która mu wysoki ród zdarzyła, nie była skąpą i w szafunku bogactw. Pojął w małżeństwo naprzód Zofiją Mielecką, wojewodziankę Podolską i hetmanównę wielką koronną, wdowę po Symeonie Olelkiewiczu księciu Słuckim: potem Annę Aloizyą księżniczkę na Ostrogu, wojewodziankę Wołyńską: obie panie urodzeniem, wychowem, pobożnością i bogatemi wnioskami znakomite. Sam idąc przez stopnie do najwyższych w narodzie dostojęstw, naprzód podczaszym Litewskim i hetmanem polnym, potem starostą Żmudzkim, gubernatorem Inflant, i hetmanem wielkim, naostatek wojewodą Wileńskim został. Dzieła wojenne, odniesione z nieprzyjaciół zwycięstwa, ciągly niejakiś i ustawiczny pomyślnych losów akt w życiu jego związały. Atoli rządziła nim gruntowna cnota, która mu we wszystkich sprawach towarzysząc, pamięć jego wiekom podawać nieustanie.

*) Dnia 8. Września.

A naprzód zalecają jego pobożność, wiara żywa, gorliwość o nią, cześć Bogu czystem zawsze i żarliwem sercem oddawana, usilnie przed walkami modły, po nich uprzejme dziękczynienia; stateczne we wszystkie dni sobotne spowiedzi, i do stołu Pańskiego przestępowania. Nie ściszał dłoni dla rozszerzenia chwały bożej i pożytku bliźnich, poczyniwszy w Kretyndze, w Bychowie i Krożach dostateczne dla różnych zakonników fundusze. A kochając Boga, musiał kochać i ojczyznę, ile że jedno bez drugiego być nie może. Świadkiem są tego sprawy jego i koszta łożone na obronę kraju. Miasto Bychowskie szaniami i murem, według żołnierskiej budowlu należycie opatrzył: zamek Lachowicki mocnymi twierdzami obwarował: po wielu dobrach swoich pobudował arsenały, różnym one ryszunkiem i działami napelniwszy. Cnotę hojności, którą płonne umysły rozrzutem nie darami mierzą, do potrzeb tylko i nagród rozszerzając, ubogich prawdziwych wspierał, ranionych albo zasłużonych żołnierzy pieniędzmi, odzieniem, bronią, udziałem stołu, dawaniami koni obdarzał. Z łaskawości wielką sobie u obcych i swoich sławę zjednał, nie pastwiąc się nad więźniami, ale ich z honorem, z darami i paszportami do swoich krajów odsyłając. Po zwycięstwie Kircholmskiem, pobitych nieprzyjaciół zwłoki, w najokazalszym sposobie, według obrządku ich religii pogrześć rozkazał lub dopuścił.

Wszystkie wyprawy jego do Inflant, dzielności, szczęścia i pracy będą wiekuistym dowodem. Nie było trudności w przeprawach którejby nie przełamał: nie było miejsca, tak obronnego, gdzieby zwyciężkich orłów i pogoni nie utkwil: nie było nieprzyjaciela, którego by się uląkł i nie zgromił. Zamek Wołmiński bez klęski swoich, otwartym szturmem zdobył: Parnawę odzyskał i bronił: Rygę, Dyament, Dext, Białokamień od Szwedzkich zamachów mężnie zasłonił: a przenosząc męstwo z lądu na morze, tychże Szwedów okręty, niezwykle do wodnych przygód Litwin popalił. Kircholmskie jego zwycięstwo, w dziejach nawet obcych słynie; gdzie z trzema tysiącami jazdy, do czterestu tysięcy Szwedów, Niemców, Francuzów i Belgów z pola pozmiatał. Przydam tu, co mi sama prawda mówić każe; że przez tyle lat płosząc Szwedy, żadnej bitwy nie przegrawszy, całej tej wojny zupełnym pogromcą został. Wciągnęły go potem losy do kłótni Moskiewskich. W najtrudniejszych ojczyzny czasach wojskiem rządził: przecież choć w głodzie, nieprzyjaźniach, zazdrości, buntach żołnierskich, z ogromnymi Moskalów pułkami, krwawe zwodząc boje, sławę Rzeczypospolitej i

drobne jej siły, które miał pod sobą, w całości zachował. Próżno mu zawisnąć niepomyślność pierwszej wyprawy zarzucała: jakby wódz ten, na cel swywoli i nieposłuszeństwu cudzemu wystawiony, idąc w zapasy z domowem szaleństwem a obcą potęgą, nie wiele dokazał, gdy obywatelów ocalił. Na długiej z Władysławem expedycji, odzyskawszy obszerne włości i prowincye, chwalebne wojsko do domu odprowadził. Na koniec po tylu pracach i trudach podjętych, taki mu kres życia nieba zrzędziły, ażeby je razem z wojną, ze wszystkich, ile ich prowadził, największą, dokończył.

Był Chodkiewicz z przyrodzenia i zwyczaju na wszystkie wojenne fatygi i niewczasy nad spodziew otwardniały. Czulość, głód, upały, zimna, miękkich pieskliwców postrach wyrodny, bardziej go jeszcze w statku krzepiły. Niezaspał nigdy na pomyślne okazy: nie żałował kosztów na przemyślne szpiegi: a w rychłym i porządnym szykowaniu tak był dzielny, że się z największymi w starożytności wodzami równał. Umiał geometryę i architekturę żołnierską: w językach różnych był biegły. Piękne konie, siadzenia, ryszunek wojenny wielce kochał, i w nie się aż do okazałości sposobił. Słowem, z twarzy, głosu, jestu, chodu, odzienia, do wojny od natury uformowany. Mówił krótko, zwięźle i żarliwie w obozie jak żołnierz, w radzie jak senator. Z powagą słodczył, grzeczność i weselość w prywatnych posiedzeniach łączył: chyba że w nim przy końcu melancholia górę wzięła, której z różnych chorób, pracy i troskliwości naciągnął, mianowicie podczas wojen Moskiewskich, dla rozpusty żołnierskiej, a zazdrości równych. Wyprawa Chocimska, nie taka jak żądał, umysł jego obszerny, a w szczupłym nader obrębie zacięśniony, do większego jeszcze smutku przywiodła. Często się wydawał z niepomiarkowaną cholerą, nie umiejąc powściągać pierwszych gniewu zapędów, mianowicie na wojnie Tureckiej: dla której przyczyny wielu żołnierzy nie lubiło. Przyznać jednak należy, że gdyby w rozruchanem konfederacką i Moskowską rozpustą wojsku, karność nie utrzymał, stracilibyśmy dawno już skołataną tyłą przeciwnościami ojczyznę. Żył lat sześćdziesiąt, przebywszy zawsze prawie w polu i na koniu około czterdziestu. Ciało zmarłego z Chocimia do Kamieńca, potem do Ostroga przeniesione, w grobie od żony zbudowanym złożone spoczywa.

g.

Dzieje Panowania Zygmunta III.

przez

J. U. Niemcewicza.

Warszawa 1819.

Sejmiki po śmierci króla Stefana.

Rok 1587.

Zdobycwa Połocka i Infant, mężny król Stefan Batory, w Grodnie, dnia 12. Grudnia 1586 r. życia dokonał. Porwały go Polscy zawistne przeznaczenia, w chwili gdzie zwyciężkim bułatem rzuciwszy postrach na sąsiedzkich mocarzów, od zwalezonych pokoju pewny, ciężkie rządu wady poprawić, niepewność losów narodu ustalić zamysłał. Niepłonnem jest dziejopisów zdanie, że mąż ten wielki, za przeważnym Zamojskiego wpływem, zamyslał przed zgonem swoim, lub ustanowić następstwo, lub przynajmniej sposób elekcji poprawić, że chciał położyć szranki swawoli, ukrócić zuchwalstwo możnych, słowem swobodom, rządowi naszemu, nadać trwałość i pewność. Zamysł acz i w tenczas już trudny, wyrównywający jednak Bohatera śmiałości! Już wieści o tych wielkich odmianach rozchodziły się po kraju: cieszyli się miłośnicy powszechnego dobra, znana w królu przeciw burzycielom surowość, świeży na Zborowskim przykład, powściągały zuchwałych szemrania; zbliżaliśmy się do szczęścia, oddalił je na zawsze nagły prawie zgon najwaleczniejszego z królów.

Gdy wieść o tak ciężkiej stracie rozeszła się po kraju, pomieszanie, okropna żalność przejęły serca Polaków, nade wszystko ludzie rycersey, przypominając odbyte świetne pod nim wyprawy, niebezpieczeństwa nawet i trudy, oplakiwali w Stefanie króla, wodza, dobroczyńcę, całą chwałę i zaszczyt swój.

Stanisław Karnkowski, prymas królestwa i arcybiskup gnieźnieński rozesłał uniwersały na sejmiki, senat zaś zwołał do Warszawy na dzień pierwszy Lutego. Stanisław Żółkiewski, ojciec sławnego później hetmana, krótko przed śmiercią Stefana na województwo ruskie wybrany, we Lwowie szlachtę ziem swoich zgromadził. Zjechał tam

i Zamojski, ani zcierpiał by się zaczęły obrady, aż żałobna uroczystość jak dług winny pamięci zmarłego króla wypełniona zostanie. Ze łzami, z smutną wspaniałością odprawiły się te święte obrządki.

* * *

Lecz nieostygły jeszcze śmiertelne Batorego zwłoki, gdy przytłumione tylko namiętności, gdy pycha, zazdrość, nienawiść wybuchać zaczęły, tym śmielej, że zawieszone w czasie bezkrólewia i władze i prawa zuchwalstwu złośliwych wszelki odejmowały hamulec. Dwa możne naówczas domy, Zborowskich w małej Polsee, Górków w wielkiej, niechętnie zesłemu królowi, zawisne Zamojskiego, możne w dostatki, niespokojne, wyniosłe, by własnej dogodzić i pysze i zemście, nie wachały się rzeczy powszechnej zaburzyć.

Szeroko rozrodzony dom Zborowskich trzech jeszcze żyjących braci zaliczał: Krysztofa, podczaszego koronnego, Jędrzeja, marszałka nadwornego, i Jana kasztelana gnieźnieńskiego; czwarty Samuel, za zabicie Wapowskiego w czasie króla Henryka wygnany, później z wzdargą praw, burzący w kraju, czyhający na życie królewskie, przez wyrok Zamojskiego mieczem skarany. Wpływający do sprzysiężenia Krysztof i Jędrzej: pierwszy uszedł do Moraw, i wsparcie u domu Rakuskiego znalazł, zawieszono sprawę Jędrzeja; Jan tylko najstarszy z braci do spisku nie wchodził, miał on nawet nadzieję otrzymania od zmarłego króla darowanie winy dwom braciom swoim.

Po opuszczeniu przez Henryka tronu polskiego, Zborowscy przyczynili się najwięcej do wyboru Stefana, i za tę przysługę dumni, wymagali od króla całej wdzięczności prywatnego człowieka. Czynił Batory, co względ na przysługę bez krzywdy zdutniejszych i uszczerbku dobra publicznego kazały, lecz że wszystkiego co chcieli nie czynił, poczytali Zborowscy jak gdyby nie wypłacił się niczem. Bodło ich najbardziej raptowne wyniesienie Zamojskiego, rozjątrzyła do końca śmierć brata Samuela; żalem, zemstą i zawziętością, więcej jeszcze niż związkami krwi złączeni, jak tylko śmierć Batorego wszelką bojaźń odjęła, wygnanego Krysztofa przywołali do kraju.

Przyjaciele i krewni, ludzie chciwi nowości, do poruszeń gotowi, wszyscy co niechęci Zborowskich dzielili, lub z własnych pobudek, lub poduszczeni od nich, związali się z burzycielami. Przed zaczęciem jeszcze głównych królestwa obrad, zamiary przeciwne Zamojskiemu,

duch zawziętości, niezgody, wszędy w Sejmikach wywierać się zaczęły. We Lwowie nawet, gdzie wpływ Zamojskiego tyle znaczył, znaleźli się stronnicy Zborowskich. Z tém większem zadziwieniem ujrzano na ich czele Mikołaja Jazłowieckiego starostę śniatyńskiego, że ten żadnego nie miał powodu być w nieprzyjaźni z Zamojskim; bo gdy przy wstępie Stefana na tron Zborowscy chcieli mu wydrzeć starostwo śniatyńskie, wstawiając się za nim u króla, Zamojski, nieprzyjaźń Zborowskiego wojewody krakowskiego ściągnął na siebie. Przecież niepomny na to Jazłowiecki, wołał do swoich: „Czas jest o bracia położyć tamę wyniesieniu i potędze jednego człowieka nad nami wszystkimi! I komuż są jeszcze tajne zuchwałe jego zamysły? Sam się on z niemi przechwalał w tych listach, któremi pokrzepiając nadzieje przyjaciół swoich, wystawia im obszernie władzę, bogactwo i silne z Batorami związki. I któż z was jeszcze nie wie, że sam jeden, z wzdargą praw waszych, książęcia siedmiogrodzkiego, lub którego z Batorych, na wolnym tronie polskim osadzić zamysła? I czemuż przeciw nadużyciu władzy, przeciw wygórowaniu jednego nad wszystkimi my wszyscy bronieć się mamy? czemu uwolnić rzeczpospolitą od ustawicznej bojaźni? Przykróceniem, zniesieniem władzy tej. Wymagają tego i całość rzeczpospolitej, i przodków naszych ustawy. Napisane od kilku wieków prawa mówią, iż ze śmiercią królewską, ustają władze wszystkie, i że wtenczas równa wszystkim wolność, urzędników nie cierpi. Jeżeli prawu temu posłuszne są inne zwierchności, jeżeli w czasie bezkrólewia, nieczynną jest pieczęć królestwa, czemuż buława działająca ma zostać? Postrzeźmy się, zaradźmy złemu wcześniej; inaczej srogo już doznane przewodzenia wiecznie na karkach naszych ciężyć będą.“

Przyjęta ta mowa od stronników z oklaskiem, od większej części zebranej szlachty z oburzeniem i zgrozą, a gdy gwar ustał, Zamojski w ten się odezwał sposób: „Jakichkolwiek bądź w tej ojczyźnie naszej dostąpiłem dostojęństw, nie dostąpiłem ich przez pochlebstwa, nie wymusiłem naprzykrzaniem, nie pozyskałem żadną chytrnością, lub czyny nieceniami. Z pierwszej młodości mojej, ciągną i pilną pracą, w dojrzałym wieku, w obozach trudami, niebezpieczeństw, bojem, w senacie zdrową radą, stałem się tém, czém mię widzicie; powierzonej mi od króla władzy, używałem zawsze przeciw nieprzyjaciółom, naprzeciw ojczyźnie nigdy. Świadcami jesteście sami, jakem aż nadto może gorliwie stawał przy swobodach narodu; ani bym chciał dzisiaj obalać tego, czego z wami zarówno

używam, za com walczył, czego zawsze broniłem: jeżeli winowajca skarany był, nie ja to, lecz skaralo go prawo. Fałszywemi są o Batorych wieści; nie jestem tak zapamiętałym, bym kogokolwiek, przeciw woli wszystkich, zamyślał na tron wprowadzić, a gdybym nawet mógł to, nie chciałbym. Zaprzeczam ja, by z śmiercią królewską wszelkie władze ustawać miały; sam rozsądek wskazuje, że zawsze być powinny, że zawsze trwają. Mniej nad inne rządy, rzeczpospolita bez rządu wojskowego obejść się i stać może. Nie dla powagi królewskiej ustanowieni wodzowie, lecz dla pożytku i sp. kojności tej ojczyzny, która w czasie bezkrólewia, na większe niż w innych czasach rozruchy i niebezpieczeństwa wystawiona jest. Na próżno więc te pierwiastki obrad publicznych płonnemi mieszać trwogami, winowajczem jest potwarzać tego, na którym plamy niema. Nie we mnie szukajcie niebezpieczeństw dla wolności polskiej; jeżeli co wolność tę nadwyrężyć, jeżeli co zniszczyć ją może, to niezgoda, zawziętość, wyuzdana swywola i pycha.“

Powstali niektórzy przeciw tej mowie, lecz widząc, że Zamojski nie tylko liczbą przyjaciół, lecz powagą i wzięciem ich w narodzie silniejszym był, nie już o odjęcie władzy hetmańskiej, lecz o przydanie mu towarzysza walczyli. Gdy bowiem obyczajem przodków, prócz hetmana wielkiego był jeszcze i polny, którego powinnością było strzedz granic państwa, domagali się by wakujący ten urząd przez śmierć Sieniawskiego, komu innemu w tak niebezpiecznych chwilach był powierzonym. I już na miejsce to wyznaczili Jazłowieckiego; lecz nie tak bojaźń niebezpieczeństwa, jak żądza osłabienia przewagi Zamojskiego, pobudzała Zborowskich. Trwały przez dni kilka te spory, i jak nieraz zdarza się, nie nie ustanowiono z tego wszystkiego nad czém spierano się tak długo. Prawami jednak w czasie dawniejszych bezkrólewów ustanowionemi, zabezpieczone sądy; obostrzona karami spokojność publiczna; na sejm warszawski z obydwóch stron wybrani posłowie.

Co Zborowscy na Rusi, to samo przeważny Górka w wielkiej Polsce wyrządzał; po wszystkich prawie sejmikach, też same skargi i powstawania nieprzyjaciół Zamojskiego, też sama z strony przyjaciół jego obrona, słowem też postać rzeczy i tenże skutek.

*

*

*

Zamordowanie Dymitra

1606 roku.

Przez dni szesnaście trwały gody weselne, lecz gdy dwór cały i Polacy oddawali się radości, Iwan Wasilewicz Szujski, tenże sam, któremu Dymitr niedawno życie darował, zgromadzał w domu swoim sprzysiężonych, i do spełnienia okropnej zbrodni tajemne czynił układy. Odkryte między strzelicami bunt, przytłumione zostały surowością wodza ich Mikulina, znaczna ich liczba skarana śmiercią. Tatyszczew za wstawieniem się Bosmana darowany życiem. Zganiał nawet Dymitr surowość okazaną nad winowajcami. Te tak często wylatujące iskry ostrzegać go były powinny, że tlały pożaru płomienie; przecież zaufany ślepo; ani te grożące oznaki, ani ostrzegania wojewody sandomirskiego i innych Polaków, nieuczyniły go baczniejszym i owszem za naleganiem posłów naszych, aby się miał na ostrożności, wysłał do nich kanclerza swego Buczyńskiego, upominając, aby byli bezpieczni: tak dobrze, mówił Dymitr, wziąłem we władzę to państwo nasze, iż nad wołą moję nie się w niem stać nie może.

Jeżeli rzecz jaka tę niesłychaną ślepotę wymówićby zdołała, to udatne powiększenie od Szujskich i sprzysiężonych wszelkiej życzliwości i poszanowania dla cara; by tém bardziej Dymitra i Polaków oszukać, rozpoczęli herztowie z posłami naszymi negocjacye o przymierze między dwoma państwami naprzeciw Turkom. Dymitr Szujski jeden z sprzysiężonych najwięcej w tém okazywał się czynnym. Nie opuszczano niczego, coby tylko podejrzenie i najmniejszą bojaźń usunąć mogło. A gdy nasi na cześć nowej carycy rycerskie turnieje wyprawiać mieli, gotowali tarcze, kopije i godła, spiskowi zachęcając, by się spieszyli, rozsiewali między pospólstwem, że te wszystkie przygotowania na wyćpienie ich czynione były.

Taką podwójnością, takim ukrywaniem się zachwycili i Cara Dymitra, i naszych bez żadnego przygotowania i obrony. Już ponaznaczane kredą wszystkie gospody, gdzie stali Polacy, gdy dnia 27 Maja po wesołych godach, przeciagnionych do późnej nocy, udał się Dymitr do spoczynku. Trzysta halabardników Niemców strzegło carskich podwoi, i wierny Bosman spał w przedpokoju, gdy jeden z sprzysiężonych przyszedł do Niemców, niby imieniem cara, pozwalając im udać się do domów swoich: uwierzyli niebaczni i oddalili się, 30 tylko zostawiwszy na straży. Również ze świtem huk ogromnego dzwonu, w który w gwałtownych tylko okolicznościach uderzają, przeraźliwie sły-

szeć się daje. Porywa się Dymitr, narzuca na siebie polską czamarkę, bierze szablę turecką, wychodzi; spotyka Dymitra Szujskiego: zapytuje, dla czegoby dzwoniono? na ogień, odpowiedział Szujski; toż samo pytanie czyni po mieście poselstwo, sprzysiężeni odpowiadają, że Litwa bojarów wyrzyna. Natychmiast we wszystkie uderzają dzwony, zbiera się hurmem pospólstwo uzbrojone rohatynami, rusznicami, siekierami, staje na czele ich Wasil Szujski, w jednym ręku trzymając krzyż, w drugim dobytą szablę. Idźmy, wołał, ukarać przywłaszczyciela i tyrana, jeżeli go nie zabijem, głowy nasze stracone. Na głos męża, święty znak Zbawiciela trzymającego w ręku, rzuca się pospólstwo do zamku. Staje w bramie trzydziestu pozostałych halabardników i mężny odpór dają; lecz gdy kilkakroć strzelono do nich, wielu legło, inni porzuciwszy halabardy, ratowali się ucieczką. Tymczasem Piotr Bosman usłyszawszy rozruch zawołał do cara: *Zdrada, ja umrę, a ty radz o sobie*. To mówiąc stanął we drzwiach pokoju, a siekąc wdzierających się szablą, sam nakoniec od licznych ich ciosów poległ. Dymitr bez żadnej widząc się obrony, wyskakując przez okno i ciężko się tłucze; wtenczas jeden z Moskwy głęboką ranę zadaje mu w łytkę; pada car zboczony w krwi własnej, omdlewa; przybiegają strzelce, a ulitowawszy się stanu jego podnoszą, oblewają wodą, i do zmysłów wracają. Zemdlonym głosem odzywa się, by go bronili, obiecuje obroncom majątki i żony bojarskie. Nadbiegają sprzysiężeni, a widząc strzelców już strzelających do dworzan, idźmy, wołali głośno do miasta w domy strzeleckie, a wyrzynajmy wszystkie żony i dzieci ich; strwożeni tym odkazaniem się strzelce, spuścili na dół rusznice i rozeszli się. Przypadli naówczas dumni bojarowie, wyrzucając Dymitrowi, że nie był carem, ale Hryckiem Otrepiowem Roztrygą, a gdy on się odwoływał do matki, książę Galliczyn przydał: wypiera cię się matka twoja. W czasie tych rozmów, syn jeden bojarski Gregory Wolniew wcisnąwszy się między ludzi, zpod germaka strzelił i nieszczęsnego zabił. Przypadło pospólstwo, a długo nad ciałem się pastwiąc, zawlokło je za nogi do monasteru, gdzie matka jego mieszkała, pytając, czyliby to był syn jej. Ona ze łzami rzekła: *pytać mnie było o to, kiedy żył, dziś gdy nie żyje, już nie mój*. Ztamtąd zawleczono ciało na rynek, i położono obok ciała wiernego Bosmana. Tymczasem, gdy jedni z sprzysiężonych ścigają i mordują Dymitra, drudzy z dość znacznym poczetem rzucają się na pokoje carowej. Miała ona przy sobie panie dworskie, i kilku pacholąt polskich: nie wielkiej obrony

z tej słabiej młodzieży można się było spodziewać, przecież starszy nieco od innych Osmolski, herbu bończa, słysząc że się już zuchwale wdzierali do pokojów carowej, stanął we drzwiach i mężnie bronił przystępu, lecz wkrótce kilka z rusznice wystrzałów zważyło go na ziemię. Jedna z tych kul trafiła ochmistrzynię carowej, panią Chmielecką, i ta z rany umarła: niewstrzymały zapalczywych przestrach i lzy nieszczęsnych kobiet. Ta carowa, przed którą wczoraj jeszcze jak przed panią zginano kolana, obdarta z wszelkich ozdób i naga prawie z kobietami swemi, zawleczona do innego domu.

Gdy się to dzieje (mówi jeden z przytomnych na Moskwie dworzan polskich) i Polacy jak gdyby za karę wyuzdań, i popełnionych gwałtów, zaślepieni od Boga, po wczorajszych godach rozmarzeni winem, spoczywali bez żadnej straży i opatrzenia, — okropne bicie dzwonów przebudziło ich dopiero, lecz przebudziło ich za późno. Porywają się, widzą pomordowanych już na ulicach tych wszystkich, którzy, czylito dla potrzeb domowych na rynek, czy za innymi sprawami wcześniżej od innych wychodzili: żaden z spotkanych bezbronnym Polaków nie uszedł śmierci, sam strój stawał się zbrodnią. Nie dosyć na tém, nadchodziła zapalczywa czerń na wszystkie już wprzód naznaczone kredą naszych gospody, zabijając, dusząc, ze wszystkiego plądrując. Przy rabowaniu domu para Słouńskiego, który już Polskę porzucił, i do cara był przystał, znaleźli Moskalie składy wina i miodów, zagrzani napojem, tém śmielsi jeszcze, nadchodzą na dom Tarły chorążego przemyskiego, który się był z panem Lubomirskim zamknął. Tu pierwszy dano im odpór; udano się do zdrady, całują krzyż, przysięgają, że zdrowi przy życiu i majątku zostaną, byleby się poddali. Zaledwie ich wpuszczono, pada 36 czeladzi rozsiekanych na sztuki; tam Tarło, Lubomirski, pani Tarłowa, Herburtowa, potłuczeni, skrwawieni, obnażeni do koszuli, zawleczeni do zamku. Książę Pomiński przy samym podniesieniu świętej ofiary cięty w głowę upada, brat jego zabity. My dworscy poselscy (mówi dalej przytomny pisarz, z którego dziennika niniejsze okoliczności wyciągnęliśmy pokrótce) my poselscy, skoro się tumult ten wszczął, obwarowaliśmy dom nasz wokoło, czekając tylko póki się nie zbliżą, oddając się Bogu, w przedsięwzięciu jednak bronięcia się do upadku. Był naprzeciw dom pana Mniszcha, starosty łukowskiego, gdzie niemało i innych znaczniejszych osób mieszkało. Najwięcej Moskwa zażartą była na nich, z przyczyny odebranych naigrawań się i obelg. Nie tajem było niebez-

pieczeństwo staroście łukowskiemu; przywiązawszy więc do strzały kartkę, i wypuściwszy ją, dał tym sposobem znać poselskim o niebezpieczeństwie swoim, i wraz odbiegłszy całą swą czeladź, w jednym żupanie wpadł do poselskiego domu. Przestrzeżona od bojarów czern, by nie gwałcić domu posłów, dotąd nie odważyła się nań targnąć, lecz gdy za Mniszchem i inni wymykali się, a lud ją strzelać do nich, wtenczas ludzie poselscy w obronie rodaków gęstą strzelbę puścili z dachów i okien. Tym sposobem odparci, rzucili się na dom Kazanowskich, rozszarpali go ze szczętem, i 22 czeladzi zabili. Szerząc coraz dalej łupiestwa i rzezie, przyszli nakoniec do dworu Stefana hospodara wołoskiego, u którego książę Konstanty Wiszniowiecki stanął był gospodą. Ten obwarowawszy się, i mając z sobą dzielny poczet ludzi, bronił się odważnie i długo; zatoczyła czern działą, lecz wystrzały idąc górą, nie wiele szkodziły.

W tém czasie przybiegł przed wrota dworu poselskiego *Boris Naszczokin* prosząc o rozmowę: wyszedł do bramy Gąsiewski starosta wilejski, przed którym Naszczokin, imieniem dumnych bojarów żaląc się na wprowadzenie samowznika i gwałty Polaków, kończył, prosząc aby się posłowie nie mieszały z tymi Polakami, którzy z wojewodą sandomirskim przyjechali do Moskwy, że tym tylko sposobem całymi zostaną.

Gąsiewski odpowiedział w te słowa: „Przybyliśmy tutaj w poselstwie do Dymitra cara: boście wy go sami za hospodara waszego uznali; dziś zamordowawszy go, powiadacie, że nim nie był. Nam nie do tego; niech wam Bóg, podług prawdy waszej pomaga. My jako posłowie powinniśmy być pewni bezpieczeństwa naszego, jednak zgwałcono je, czego nawet w dzikich narodach nie widać. Co się tyczy szlachty polskiej z wojewodą sandomirskim przybyłej, przybyła ona tu nie na wojnę, lecz na gody weselne, zaproszona od cara, i od wszystkiej ziemi waszej. Jeżeli się niektórzy ze sług dopuszczali zbytków i nieprawości, udawać się należało do sprawiedliwości, nie zaś za kilku występnych, krew niewinną tak okrutnie przelewać. Dziękujemy dumnym bojarom, za dobre ich chęci ku nam, powiedzcie im imieniem naszém, niech baczą, by krew niewinna JKMcI naszego, dłużej przelewana nie była. Gdyby ich zaś (co uchowaj Boże) dalej przed oczyma naszymi mordować miano, tedy ani na to zimno patrzeć, ani żelaz naszych wstrzymać nie będziemy mogli. Będziemy się bronić, polegniemy wszyscy, ale co z tego wyniknie, łatwo dumni bojarowie przeglądać mogą.“

Skoro Naszczokin odpowiedź tę odniósł do zamku, wraz Szujski i inni bojarowie wpadłszy na konie, biegali po ulicach, hamując pospólstwo od łupiestwa i mordów. Książę Mściśławski biegł na ulicę mielecką, gdzie najwięcej sług carskich i carowej poległo. Książę Wasil Szujski przybiegłszy do domu księcia Wiszniowieckiego, zastał tam rzeź niezmierną; bronił się Wiszniowiecki walecznie, a mając do 200 kopijników na koniach, chciał z nimi wypaść z domu i na szturmujących uderzyć; wstrzymali go od tego dowódcy pospólstwa, zapewniając wszystkim całość i bezpieczeństwo; lecz skoro Polacy posiadali z koni i odprowadzili je do stajni, wraz lud niewierny strzelać i wdzierać się do domu zaczął. Wiszniowiecki, znowu się zamknawszy, z górnej sali odważnie się bronił; w tej to chwili przybiegł Wasil Szujski i Iwan Mikitycz. Ci z wielką pracą uśmierzwszy pospólstwo, ocalonych Wiszniowieckiego, Stadnickich, Kazanowskich, Tarła, zaprowadzili do rozmaitych gospód; domy zaś i sprzęty ich złupione, pobita czeladź. Zabitych w dniu tym Polaków jedni do 2000 drudzy do 4000 liczą. Sprawiedliwie piszący dziennik tej rzezi uważa, że gdyby Polacy nie byli się tak ślepo oddali napojom i ospalstwu, gdyby byli rozdzielone siły swoje, czy w domu poselskim, czy u księcia Wiszniowieckiego skupili, pokonaliby byli niesforne i źle uzbrojone hufy pospólstwa; lecz stracili przytomność, uzbrojeni nawet bronić się niechcieli; słowem, Bóg chcąc ukarać dumę ich o przestępstwa, nieszczęsnych zaślepił.

Już też z zapadającym zmierzchem ustała zapalczywość ludu, dano straż bezpieczeństwa do poselskiego domu, powrócona niejakaś na mieście spokojność. Jak żałoszna noc nastąpiła po dniu tym rzezi! Rozproszeni po odległych gospodach Polacy, niewiedząc o sobie, szukali się nawzajem. Ileż radości ze znalezieniem oplakanego już przyjaciela, ile żalu i smutku, gdy krewny lub przyjaciel postrzeżony wśród stosu trupów! Co chwila przybywali do domu posłów, kapłani, rycerstwo, niewiasty! wszyscy obdarci, skałeczeni lub zbici. Za pozwoleniem bojarów wysłali posłowie do pana Tarły i Lubomirskiego, dowiadując się o losie ich. Znalezione nieszczęsnych w postrzelanej i krwią zewsząd zbryzganей budowie: na podziurconej na ziemi słomie, leżał w jednym końcu Tarło z Lubomirskim, grubą tylko przyrzuconą koszulą, w drugim pani Tarłowa, Herbutowa i inne Polki potłuczone srodze, okryte najuboższą odzieżą: zbyt raptowne, niestety! przejście z przepychu i bogactw do najsmutniejszej

nędzy! Natychmiast posłowie wysłali im szaty, bieliznę i wszystkie potrzeby. Nie tu tylko okazała się ich hojność; dosyć było być rodakiem i nieszczęśliwym, by doznawać od nich wszelkiej pomocy i wsparcia.

Po długim naleganiu, odkryto nakoniec Mniszechowi, że córka jego była przy życiu; odprowadzono ją nawet do ojca z kobietami jej, nie już w carskim przepychu, lecz w stósownej do stanu jej dzisiejszego nędznej odzieży. Co za widok dla nieszczęśliwego starca! Tém zapewne dotkliwszy, że w upokorzeniu tém córki, widział własnej wyniosłości ofiarę. Przecież cios tak okropny nie uleczył w starcu dumnych jego urojęń: z przerwaniem snów wielkości, nie zniknęły powrotu jej nadzieje. Przyjął wojewoda Marynę z największym uszanowaniem; ustąpił jej całego domu swego, wołał cześć jak panującą, niż jak nieszczęsną córkę do łona swego przytułić.

Co do Maryny, mówi Cilli, doznane nieszczęście, widok śmierci tak bliski, wyniosłości jej nie ugięły bynajmniej. Przestańcie, mówiła do starających się ją w nieszczęściu pocieszać, przestańcie żalów waszych niewczesnych; raz uznana za panią mocarstwa tego, nigdy nią być nie przestanę; ten któryby mi chciał wydrzeć koronę, wprzód życie wydrzeć musi.

Dnia 29 Maja, to jest w trzy dni po rzezi, właśnie gdy grzebano trupy naszych w polu za miastem, bicie dzwonów cerkiewnych, huk trąb i kotłów ogłosiły miastu, że książę Wasil Iwanowicz Szujski obrany został carem moskiewskim. Dozwoliły mu losy przez chytróść i podstęp dojsć do celu wszystkich życzeń jego, dozwoliły wstąpić na tron, by go zeń wkrótce strącając tém jaśniej okazać światu, że są sprawiedliwe nieba, ścigające zbrodnie na majestacie samym.

* * *

Śmierć Zygmunta III.

Roku 1632.

Czterdziesty szósty rok panowania dopełniał już Zygmunt; ucichły zawzięto niechęci, sama sędziwość, długo doznawane przykrości, łagodziły serca dla niego; zaczynał król ten patrzeć spokojnie na zbliżający się zachód życia, gdy nieba raz jeszcze boleśnym ugodziły go ciosem. Ulubiona małżonka, matka licznego rodu, Konstancya Austriacka, nagle porwaną mu była. Zarzucali Polacy pani tej, z innych stron przykładnej i świątobliwej, że więcej pa-

miętała, iż się urodziła arcy-księżniczką rakuską, niż że była królową polską. — Przecież domowe jej cnoty, przystępność, łagodność, nadewszystko myśl, że ona jedyną była pociechą, wiekiem i chorobą znękanego króla, sprawiała, iż żal po niej był powszechny i szczery.

Nie atoli wyrównać nie mogło rozpacz i tęskności króla samego. Dwadzieścia i sześć lat spędzonych w miłości i zgodzie, słodki obyczaj wspólnego znoszenia i dobrych i przeciwnych kolei, niedostatek ufego powierzania się, którego nie już zastąpić nie mogło, widok nakońcu tyłu osierociałych dzieci, napępiały serce Zygmunta goryczą i ciężkim żalem.

Zmieniła się odtąd postać dworu całego: król we łzach i smutku rzadko kiedy dozwalał się widzieć: cięższy niż wprzód przystęp do Pana; niedopuszczały go otaczające niewiasty (przez troskliwość dla starganego zdrowia), wchodzili do komnaty, tylko poufali ze sług i urzędników: zaniedbane publiczne i domowe sprawy, wszystko szło przez ręce Urszuli Meierin, do najskrytszych domu przypuszczonej tajemnic. — Jeżeli potrzebnym był podpis królewski na dyplomacie jakim, że król z trudnością już pióro mógł trzymać, niesiono je do sypialnego pokoju, tam nie jedno podług woli i upodobania otaczających domowników podpisano.

Do smutku i ciężkich boleści, któremi Zygmunt był obarczony, niemało przyczyniła się rozrzutność królewicza Władysława: ustąpione mu dochody z całego księstwa Siewierskiego, nadane liczne i bogate starostwa, rocznie z skarbu królewskiego wyznaczone sumy, nigdy dostatecznymi nie były. Kiedy Adam Kazanowski, pierwszy Władysława powiernik, kiedy inni domownicy opływali w dostatkach, sam królewicz zawsze widział się w potrzebie. Dochody, kosztowne sprzęty, wszystko przenosiło się do Kazanowskiego do tego stopnia, iż król dom jego zapieczętował i komisyją do wejżenia w nadużycia wyznaczyć był przymuszony, z tą ciężką między Zygmuntem i synem zarzuty i skargi.

Tymczasem starania lekarzy, szczególnież użycie zaślók do ściągania humorów, pokrzepiło nieco zdrowie królewskie. Użył król polepszenia tego, by raz jeszcze ze stanami o sprawach publicznych i o zapewnieniu losu licznego potomstwa naradzić się: zwołany więc sejm nadzwyczajny trzyniedzielny na dzień 1 Kwietnia.

Gdy się już stany do izby senatorskiej zebrały, a król dla ciężkiej niemocy wśród ministrów i dygnitarzy koronnych na krześle do tronu był przyniesiony, smutek na bla-

děj twarzy wryty, schorzała postać jego, tklivém politowaniem ścisnęły serca wszystkich; nigdy izba sejmowa w smutniejszej nie okazała się postaci: senat i posłowie czarną po królowej okryci żałobą; na wszystkich twarzach żalność i boleść. Oznajmił kanclerz od tronu, iż car moskiewski, mimo trwającego jeszcze sojuszu, nie tylko nowe do wojny przygotowania czyni, lecz już niespodziewanemi najazdami granice Rzeczypospolitej trapi. Postanowiono zatem, by, *ne quid Respublica detrimenti capiat*, królewicz Władysław zniósłszy się z hetmanami obojga narodów (przy których władza najwyższa trwać miała) z uchwaleném wojskiem na granice moskiewskie ciągnął. Gdyby zaś car do zachowania pokoju szczerą chęć okazywał, naówczas wyznaczeni na tymże sejmie komisarze, z ścisłą ostrożnością, przeciw zwykłym narodom tego wybiegom trwanie pokoju obwarować i podpisać mieli.

Zaledwie wniesiono projekt opatrzenia rodu królewskiego, gdy stany głośno króla prosić zaczęły, by królewiczowie i królowna wezwani i obradom publicznym obecnymi być mogli. — Nieprzytomnym był królewicz Władysław, lecz weszli królewicze Jan Kazimierz, młodszy bracia jego Jan Albrycht, Karól Ferdynand, Aleksander Karól, i młoda infantka Katarzyna. Zasiadli miejsca niżej tronu: widok liczny w pierwszej młodości na ziemi polskiej zrodzonego królewskiego plemienia, co dziś w połowie, wkrótce całkiem osieroconem być miało, widok rodu, którego Rzeczpospolita przyjmowała na łono swoje, tklivą radość wzbudził na twarzach wszystkich; wypogodziło się zachmurzone Zygmunta czoło: nastąpiło uroczyste milczenie; król, acz słabym głosem, w te słowa odezwał się do stanów:

„Przy jawnej wszystkiemu światu wierze narodu nam od Boga za wolnemi głosami poddanego zawsze ta bywała *pietas* i życzliwość ku królom i panom swym, iż potomstwa ich, pomnąc na zasługi przodków, nieopuszczali. Oto są te dzieci zrodzone na ziemi polskiej; oto potomstwo razem moje i wasze; nie ma ono już matki, a wkrótce i ojca postrada. Poruczam je Rzeczypospoliecie całej; kiedy mnie nie stanie, niech troskliwość wasza czuwa nad nimi, niech hojność wspiera!“

Tkliwe, pocieszające głosy napełniły gmach cały obrad publicznych. Wśród powszechnego wzruszenia, nie było oporu, gdy czytano ustawę opatrzącą potomstwo królewskie. Królewiczowie Jan Albrycht i Karól Ferdynand z dzieciństwa od króla poświęceni kapłaństwu, jeden z nich

biskupstwo warmińskie, drugi biskupstwo Wrocławskie na Szląsku otrzymał.

Dziś po śmierci Andrzeja Lipskiego, z pozwoleniem stanów, biskupstwo krakowskie pierwszemu z królewiczów oddano. Pozostali Jan Kazimierz, i Aleksander podzielili między siebie oprawę zeszlęj królowej Konstancyi. Jako to: Tucholą, Upitę z Piską, Świeć, Łatowice, Leżajsk, Kamieniec, Zawiszyn, i Stanisławów; — w Litwie zaś ekonomią Kobrzyńską i Olitę. Królowie Katarzynie, aż póki postanowioną nie będzie, nadano starostwa brodnickie i golubskie. Król wynurzając wdzięczność swoją dla stanów, praw korony do mennicy Rzeczypospolitej ustąpił.

Przypuszczono do posłuchania króla i stanów, posłów rakuskich; ci w tklivych mowach błagali o posiłki na przeciw przewadze i szczęściu Gustawa. Odpowiedziano: że wstrzymanie przez lat tyle Szwedów od rzucenia się na kraje Ferdynanda, ważną już było usługą, że dalej Polska w walkę tę wdawać się nie może; przydano, że ostatnia pruska wyprawa, drogiej jej odkupienie, najlepszą będzie odmówienia tego u dworu wiedeńskiego wymówką.

Nie było, jakżeśmy namienili, przeciwnieństwa w hojnym opatrzeniu potomstwa królewskiego; lecz gdy Zygmunt, czyli to z szczerą troskliwością o spokojność wewnętrzną, czyli z chęcią wiedzenia przed zgonem, kogo mu Polacy za następcę przeznaczają, projekt względem poprawy trybu elekcji królów wnieść zalecił: dotknięcie tak tklivę dla silnych przesądów materji, żywy opór wzniciło.

„Nietykajmy, mówiono, opoki, na której spoczywają wszystkie wolności nasze. Trwożą nas sąsiadów przykłady: patrzmy, co w Czechach, co w Węgrzech dzieje się: i te ludy, jak my, były niegdyś wolnemi; lecz zaledwie dumny Rakuszanin osiadł trony te, lubo święcie prawa i swobody ludów tych zaprzysiągł, skoro wolne królów wybory w dziedzictwo przemienił, zginęły wolności, swobody, zginęła mowa ojczyzna, synowie wolnych ludzi niewolnikami stali się.“ — Tak jedni mówili z przekonania, inni nie chcieli opuścić tych bezkrólewów, gdzie przez śmiałość i obrót utracone majątki odzyskać, nieposiadane nigdy nabyć tak łatwo było. Nierozumiejmy atoli, by zbywało na światłych, bezstronnych, nieuprzedzonych mędzach, którzy silnie popierali obostrzenie srogich bezkrólewów nadużyć; lecz ci przemagającemu mnóstwu uledeć musieli. Spory w tej sprawie cały czas sejmowania zajęły, nieraz zbolęły król do drugiej i trzeciej z północy przysłuchiwać się im musiał. Przyszedł nakoniec dzień zawarcia

sejmu, i posłowie raz ostatni pożegnali króla. Rzadko bowiem był taki, któryby patrząc na ustające siły jego, najmniejszą mógł karmić nadzieję, że go raz jeszcze ujrzy.

Sprawiedliwą troskliwość ta była. Zbyt nie dla tak słabego już ciała trudy sejmowe stan zdrowia królewskiego pogorszały codziennie. — Zapadł nakoniec król niebezpiecznie dnia 23. Kwietnia r. 1632, a 30 t. m. przeniósł się do życia lepszego.

Czytający z uwagą dzieje te, charakter, przymioty i wady pana tego mógł już łatwo ocenić. Jedne i drugie były skutkiem wychowania, pierwszych młodości wrażeń; później skutkiem obcowania z ludźmi, których król ten do bliższej poufalości swojej przypuszczał. Chwalebna, gdyby niewylączna gorliwość o wiarę, przesadzone wyobrażenie o władzy królewskiej, szczególnie o niczem nie mogącej być zmienioną prawości dziedzictwa; uleganie duchowieństwu i obcym, zaciętość w odzyskaniu berła szwedzkiego, długo zachowana obojętność dla Polski, łatwość w chwytaniu się wielkich zamiarów, oziębłość i opieszałość w wykonywaniu ich, obok wachania się, upór, obok wyniosłości, słabość, statek, wiara, i uprzejmość w stadle małżeńskim, wyniosła niedostępność dla wielkich, dla domowników poufała łagodność, miłość, sprawiedliwość, prędko zapomniane niechęci, łatwo nawet przebaczone urazy, te są duszy i umysłu Zygmunta celujące znamiona. Wychowany pod okiem czulej matki Katarzyny Jagiellonki, powodującej się całkiem radami Kardynała Hozjusza, ks. Stan. Warszawickiego jezuitę, później od mnóstwa otaczających go jezuitów, Skargi, Wysockiego, Herburt, Wujka, przyjął młody Zygmunt z dzieciństwa właściwe zakonowi temu prawidła. W dzieciństwie nauczył się wierzyć, że władza królewska żadnymi ustawy ograniczoną być nie może; że prócz jednego rzymskiego wyznania wszystkie inne wyznania były bezbożne; że w całym duchowieństwie jedni tylko jezuiti godni byli ufności i wiary. Niedziw więc, że z takimi prawidłami przybyły do Polski młody książę, na samym wstępie niepodobał sobie Polaków, ani od nich polubionym został. Przyszyczonemu księciu do posępnego uszanowania niemilą zdała się ta szlachetna swoboda w zdaniach, pismach, mowach nawet. Polacy nawykli do połączonej z godnością przystępności Jagiellów, uczeni się obrażonymi dumą Zygmunta milczeniem. Im bardziej się młody król wpatrywał, im bardziej rozciągał władzę panujących w Szwecyi, pewność dziedzictwa berła porównywał z ograniczoną i dożywną tylko władzą królów polskich, tym bardziej żądał do ojczystej ziemi górowała w sercu jego. Ogromność, ludność, za-

możność potężnej na ówczas Polski, traciły z swą ceną, gdy ich tylko docześnie i niezupełnie przychodziło używać. Ztąd w całym ciągu panowania swego patrzył Zygmunt na Szwecyę jak na dziedziczną własność, na Polskę jak na przemijającą dzierżawę. Wolność, z którą Zamojski, Zebrzydowski i wielu z przedniejszych odważało się mówić, przeniosły poufalość Zygmunta do tych cudzoziemców, którzy lepiej pochlebiać i ulegać umieli. Podwójne z domem rakuskim zpowinowacenie, napływ z arcy-księżniczkami jezuitów, Niemców, dam dworskich odosobniając króla od narodu, coraz bardziej powiększały niechęć ku niemu.

W wyprawach moskiewskich popełnione błędy, zarówno na króla, jak i na zawiś między wodzami, niesforność, rozpustę w żołnierzu, na gorszącą obojętność i niechojność w podatkach składaćby można.

Słabe oddanie się rakuskiemu domowi, uporczywe i niekorzystne z Szwedami walki, tylokrotne odrzucania świetnego pokoju, nienagrodzona nigdy strata Infant i portów nadmorskich, są winą Zygmunta samego. Jakoż, co było świetnego w tym panowaniu, nie Zygmunto wi, słuszniej przypisać należy tym wielkim mężom, których Opatrzność w jednym czasie tak licznie Polsce nadając, zdaje się iż okazać chciała, czémby był kraj nasz, gdyby nad nim król dzielny umysłem i sercem panował. Pod nim świetne hetmanów naszych zwycięstwa nie stałyby się jak pod Zygmuntem nieużytecznemi; pod nim wzgarda praw i majestatu, niesforność, gorszące związki wojskowych, rozprzężenie wszystkiego w ściślejsze karby ujęte, nie przyniosłyby klęsk tylu. Lecz, jeżeli ciężko zasmucające nas wykroczenia te ciemną plamę na wiek ów rzucają, ileż uświetnia go czynów chlubnych i wielkich! Gdziekolwiek obrócił się oręż polski, wszędy zielone wawrzyny spadały na zbrozzone żelazo onego. Czyż nie podniesie się dusza na widok Zamojskiego, wiodącego syna Cezarów w okowach, nadającego prowincye holdowniczym koronie polskiej książętom! Nie nigdy nie zatrze pamięci przeważnych zwycięstw Klisowa, Kircholmu i Trzciany. Ileż twierdz szturmem dobytych, ileż wytrzymanych okropnych oblężeń! Przeznaczyły losy (nam niestety przeciwnie) żyjącym w czasach Zygmunta Polakom patrzeć na tryumfy Rzymianom tylko znajome: widzieć zwalczonych, pojmanyh mocarzy, korzących się przed królem, senatem i ludem! Męstwem i wytrwałością zrównali się hetmani nasi starożytności wodzom.

Widziały cecorskie blonia siedmdziesięcioletniego starca, przekładającego śmierć nad więzy haniebne. Równy mu wiekiem i dziełami Chodkiewicz, omdlewający na siłach, trzema dniami przed śmiercią, rzucał się w nieprzeliczone Muzułmanów zastępy, a ostatni widok, co uderzył obumierające oczy jego, stawiał mu pierzchające ich tłumy. Te to wspomnienia pocieszają zasepione późniejszemi nieszczęściami serca Polaków, i mówić każą: *Nos quoque floruimus!*

h.

Ostatnie lata

panowania Zygmunta starego

przez

Joachima Lelewela.

Warszawa 1821.

Rok 1548.

Strapiiony pod koniec życia Zygmunt I. burzliwością gminnowładztwa szlacheckiego, miał przynajmniej pociechę, że za długiego panowania swego sprawiał rzeczpospolitą bez wewnętrznego krwi rozlewu, ochraniał ją nawet od ciężkich wojen postronnych, co wszystko srodze za jego żywota inne kraje trapiło. Francya przyszedłszy do sił wewnętrznych przez rozszerzenie władzy królewskiej, przez utrzymywanie znacznej siły zbrojnej zapoczęła od niejkiego czasu ubijać się o Neapol i do Medjolannu swe prawo rozciągała. Wkroczył w te prawa Franciszek I., i po czterokroć odnawiał krwawe z Karólem V. zmaganie się. Politycy postrzegli w praktyce równowagę polityczną w tej czterokrotnej walce, zbiegiem różnych pobudek podnieconej; ujrzeni szlachetny ze strony Franciszka opór, ochraniający Europę od jarzma Habsburgskiego; walkę ciężką, w której Franciszek I. wszystką przemoc Karóla V. na sobie trzymał. Karól V. król Hiszpanii i Indyi zachodniej, obojęd Sycylii, niższych Niemiec dziedzic, Sardynii pan, zostając cesarzem niemieckim, odziedziczył wielką część

Lombardy; naczelnik książąt niemieckich, a brat jego Ferdynand, arcyksiążę całej Austrii, dopinając królestw Czeskiego i Węgierskiego, rozpostarł szeroko w Europie władzę Habsburgskiego domu od krańców Portugalii do Włoch, a od północnego morza do brzegów Afryki, gdzie zdobycze Karóla V, orły niemieckie w Tunis zatykały. Tak ogromne ciało, różnorodne, morzami przerwane, wnet dało uczuć we Włoszech małym panom, że nie ich rzeczą jest z nim się mierzyć. Włochy od niego ujarzmione. Części tego państwa, więcej niż inne Europy strony, kwitujące i zamożne, lud w boju dotrwały i łupy z Ameryki na czas skarb zasilają. Od strony Polski spokojne, cierpiało i zapominało zmianę losu Prus i Krzyżaków. W ciągłym jednak ruchu: w jednej stronie szeroko na lądzie i na morzu opierało się o potęgę Solimana II. w innej, otaczało sprężystą Francję. Gdziekolwiek Karóla V. umysł losami Europy zaprzątnął się, wszędzie z Franciszkiem lub Solimanem miał do czynienia. Franciszek stanął jak główny przedmiot równowagi. On sam jeden równoważący; albowiem: jeśli wzywał Baltyku, było to bezskutecznie; jeśli Anglii, to było niestale; jeśli Włoch, w tych znikły środki szukane; jeśli Niemiec, w nich niedojrzałe; jeśli naostatek Solimana II., w nim, nie tyle wyszukany, co zwykły domu Habsburgskiego uciążliwy domownik znajdował się. Tak Soliman II. czy w przymierzach, czy bez przymierzy w jednostajnym działaniu wspólniczył Franciszka krokom. Długi czas, prawie nieprzerwanie ucierając się oba z Karólem V. odwiekli ciosy na drobniejszych książąt wymierzone. — Zaburzone religijnym niepokojem Niemcy napelniały się tym czasem wojennemi poróżnieniami. Potępienie z woli cesarza od wielu książąt osłanianego Lutra, groziło wielkiej części Niemiec pomstą papieżką i cesarską, tyle odwiekaną, ile stawało przeszkód od Francyi; ile groza Turcy radziła Karólowi wielkie zamiary do czasu odkładać a wzywać zlutrzałych książąt do silnego odporu moszlema. Wywodzić zaczęli się za samą odwołkę książęta protestancy, tak od swych *protestacyi* (r. 1529) nazwani. We wzrastających atoli podejrzeniach: to w przymierzach, to w Smalkaldzkim związku (r. 1530) wzmocnienia słabych sił swoich szukali. Palili ludzi ich wyznania, jako kacerzy, król Franciszek, ale z nimi szukał przyjaźni; a następcą jego, tegoż kacerstwa prześladowca, głosił się opiekunem wolności niemieckiej. Cóżkolwiekby, nadszedł czas, gdy Karól V. cesarz i różnych królestw król związał się z Rzymem na wytępienie kacerstwa, kiedy w Niemczech samych, milczeniem pokrywając podwójne zamiary,

ściągł orężnie niektórych książąt rzeszy, tych którzy bezprawia popełniali i konstytucję przestąpili. Zwycięstwo i złamane przyrzeczenia, podały w więzy cesarskie naczelników związku Smalkaldzkiego i luteranizmu. W tej chwili, tak sąsiedzkie spokojnej Polski ludy przerażając, w Czechach, gdy już od niejakiego czasu Ferdynand ich król, pierwszy z narodem zaprzysiężone pakta zerwał, strwożyli się Czesi o całość swych swobód i narodowość, i dotknął ich pierwszy cios uszczerbku praw. Sejm krwawy w Pradze (r. 1557) ogłosił wyroki króla zwycięsę; publiczne smaganie wbijało w pamięć poniżonych Czechów, że tron Habsburgski jest dziedziczny: miasta rozbrojone i więzy nad nimi rozpięte. W Niemczech zaś Karól V. na szczycie wielkości r. 1548 traktuje swobody Rzeszy, rozkazuje sumieniom, im wiarę przepisuje, a pomyślnością opojony, mściwe opłaty wybiera, miasta obala, zawczasu wszelkim dowolnictwem gnecie. W tym: niewiara, zdrady, niewdzięczność, stanęły w zapasy z gwałtownością i wykroczeniami zwycięsę; z cicha nasadziły raz ostry na wyteżoną Karóla wyniosłość. Runęła niespodzianie pod obrótnością Maurycego, nowego elektora Saskiego, cała wielkość Karóla. Niemcy, wolność odzyskały: a Karól widząc skruszoną nadzieję, widząc dzielącą się jedność Habsburgskiego domu, niezdolny zapewnić synowi cesarskiej korony, zmierzył sobie własne trony, ustąpił z nich synowi i bratu, którzy z następcami w różnym sposobie w wielkiej części Europy, dźwigali ciężkie berło, uciążliwe umysłem i poniżonej ludzkości. Niedożył końca Karóla V. Zygmunt, ale był jeszcze świadkiem bez przerwy rosnącej jego znikomiej wielkości i współ z innymi wielkimi ludźmi trony sprawującymi razem temu wiekowi przyświecał. Henryk VIII. przy niemałych usposobieniach osobistych i szczęśliwym położeniu większą część życia na małżeńskich, miłosnych i rozwodowych sprawach, a na teologicznych zatargach strawił; w kapryśnej mieszaninie działania swego, rozpuścił cugle gorzkiemu humorowi; dziki despota upadł swym dzielnym skinieniem publiczne narodu obrady. Soliman II. właśnie wspaniałomyślny despota: do zwycięstw Bóg go powołał, z szablą w rękę wśród zwycięstw folguje zwyciężonym, których jak bezbożników za łatwe ofiary poczytuje; lecz umie szczerą wzajemnością wypłacać: drżać rozkazuje Węgrom, zapewnia Polskę spokojność. W upartych między sobą walkach, Franciszek z Karólem zatrzęśli Europą, a w ich zajęciach, szczerą zamięszala obluda i oszukanie; przyjazne pojednanie, gniewne uniesienia; obok prędkiego pu-

szczenia w niepamięć najdolegliwszych obraz i zniewag prędsze pojątrzenie; przy najzacniejszém zaufaniu, najwyższukanisze wykrety; kroki naostatek odrażające i śmieszne. Podrażniła ich emulacja i podburzyła namiętności; cierpkość wieku, wywiodła przed oblicze świata pojedynki i pozwy; niemiała wstrętu od upadającego wzajem traktowania się; zwicnięte wyobrażenia o prawości szukały wybiegów i rozgrzeszeń; wreszcie, kształcąca dyplomatów gabinetowych włoska niemoralność i polityka niewzdrygała się zbrodniczych zarzutów i postępów. Franciszek łącząc w sobie wszystkie swego narodu usposobienia, ich płomień, w mgnieniu oka łatwo płonący, do sławy i rycerstwa zapalony, pędził się za swym imieniem. Zaczny i uczciwy, niezdolny przez się dopuścić się podłości ani o nią posadzać, podobał się narodowi swemu z serca i duszy. Uniesiony za obecną chwilą i powabnemi poradami uwodzony, działania swe płochością a często brakiem roztropności naznaczył. Karól V. doświadczeniem poduczony, ilu narodów był władcą, tylu charaktery, zdawało się, w jednym sobie wykształcił. Raczej ciszą i pogodnem uczuciem przejęty, niż wesołością zachwycany, na uniesienia czułości oziębły, szukał środków skutecznych, patrzył jedynie na powodzenie w którymby duma i wyniosłość, wypocząć mogły, a chciwość władania nasyconą została. Zastanowił on a często zadziwił narody swoim umysłem i głową. Niczem niezachwiany przy miernych, ale do rzadkiej dojrzałości rozwiniętych talentach, niepowierzał się; od zapędów wolny, od wpływu obcego bezpieczny, długo przetrwał cząstki, obejmował całość, kojarzył przyszłość z przeszłością, nim uknute zamysły, z dyssymulacją i ubliżeniem prawości, do ostatka z energią coraz więcej natężonym popierał krokiem. Wzajemne wysilenie się Franciszka i Karóla, dało się ich narodom uczuć. Franciszek jedynie spójnością łatwo wymierzonych środków mocny, dał odpór i ocalał. Karólowi V. rozmaitsze, nie tak łatwo obliczone i wyczerpane, a daleko większe los udzielił: odpierał on jednego nieprzyjaciela, wstrzymywał we wskazanych obrębach drugiego; wielu mniejszych i ludy pognębił; wreszcie, sprawa religii, po raz pierwszy w polityce, sprężystości dodała.

Wzywali oba sporni mocarze królów Europy do walki, wzywali i Zygmunta polskiego: lecz Zygmunt przemawiał głosem jednawczym i pokoju. W cichłej ustroni, utrzymywał się zdala od burzliwości Europy i zalety swego narodu w wysokiej dojrzałości w sobie ukazał. Brak w nim zupełny zapędów Franciszka, przebiegłości Karóla, ale spo-

kojna dusza, nieznala ni chciwości ni zazdrości; panuje wszelkiem poruszeniom. Serce proste i otwarte, zdolne jednać nieograniczone zaufanie, łatwe do złudzenia i uwiedzenia, gdyby go zdrowa rozważa od uchybień nie ochraniała. Nie brakło mu męstwa chociaż miłość pokoju do nieczynności przywodziła. Ztąd Zygmunt, łatwo przyzwalający, powolny aż do opieszałości, łagodny aż do pobłażania. Moskwa, Prusy, Turcja, Węgry i Austria, różnemi sposobami doświadczyły tych usposobień jego, niekiedy do słabości i cierpliwego krzywdy znoszenia pomknionych. Lecz każdy krok jego, wolny od ostrości wieku, wolny od dzikich uprzedzeń, tchnął majestatyczną powagą i godnością: nigdzie z zacnej drogi swęj nieschodził, nie skaził się dziwacznościami lub poniżającemi go krokami, jakożkolwiek, z pomiędzy królów Europy, najmniej na tronie władzy mając, w bezwładnym stanie swoim, do niedoleżnych wyskoków najwięcej dawał pochopu. Zapewnił na długie lata pokój narodowi, zjednał sobie wszystkich dworów przyjaźń i wysokie poważanie.

W tymże czasie, gdy pierwszy on luterskiego księcia stanowi, odbierał błogosławieństwa Rzymu, kiedy z Solimanem II. stałe przymierza kojarzy, wówczas dochowywa przyjaźń domowi Habsburgskiemu. Bez wielkich przedsięwzięć, bez wielkich wypadków, bez rażącego blasku, w mierności swojej jak nieczem nie przyémione światło równą jasnością łagodnie działa, przejmując uczuciem ciszey, uprzejmie pociesza i spokojną rozkosz wznieca. Dał Zygmunt czas do rozwinięcia się talentów i usposabiania do przyszłego znaczenia. Trzeba było jego powolności, jego łagodności i baczności, by kierować i unosić, z cicha niebezpiecznie poruszonym statkiem. W tym niespodziany zawrót poruszył balwany: niknął wzgląd dla dostojnego dobroczyńcy ludzkości, dla prawdziwego ojca ojczyzny i dotknął go w chyłnym się do grobu wieku dolegliwym zatrudnieniem, może już zbyt ciężkiem na zwątlale barki. Przy czerstwości jednak umysłu, przebywszy lat ośmdziesiąt, jeszcze na łożu śmiertelném starzec sprawy narodu czynnie odbywał, a czterdziestoletnie dostojęństwo, aby się dorwać większego w rządach królestwa wpływu, z innemi wielu odjąć zamierzali: biskup Maciejowski i hetman Tarnowski.

i

Początkowe Prawodawstwo Polskie


przez

Joachima Lelewela.

Warszawa 1828.

Władysław Łokietek, prawodawca, sejm Chęciński

r. 1331.

 racający z miłościwego lata wielkiego Jubileuszu, z tułactwa swego Łokietek, stanął w r. 1305 na łomach i gruzach Polski. Nie wiedział, jaki przyszedł los jego będzie; wiedział, że przed chwilą opływał w szczęście, że przypadek i zbieg okoliczności spajał w jego osobie rozerwane Bolesławowskie państwo, że sam utracił je, i korona z rąk Piastów wypadła: a tego on sam był przyczyną. Wracał pełen nadziei, pełen wytrwałości, aby dowiódł zdumionemu światu, jak ufna w swęj sprawie pełna hartu dusza, mimo gnębiących ją przeciwności, działać nie przestaje; jak na własnych polegając siłach, znaczne i dzielne do dźwignienia się znajduje sposoby. W jakimkolwiek przypadku na Łokietka poglądamy, widzimy w nim też samę czynność, w działaniu toż samo niestrudzenie, w przedsięwzięciach uczciwość, prostotę i prawość. Wskrzesiwszy w sobie wielki umysł wśród klęsk i niedoli, przelewał go w naród, którego niepodległość z gruzów dźwignął. Niewierność miast stołecznych, zdrady przemożnych panów, nagle wdzierstwa krzyżackie i poniechanych krewniaków, przez lat wiele odjęły mu środki do szukania uszczerbianych granic, sprawiły umniejszenie do połowy tych posiadłości, które państwo jego składać miały. W tej niestateczności a ciąglej przeciwności losów, rzadko się niecierpliwił i srożył Łokietek; wszędzie szukał serc, które niegdyś od siebie odstręczył, które pomieszanem uczuciem, wyrzekały się swego imienia, języka, obyczaju. Budził w narodzie gasnącego ducha, tworzył go w miastach prawem niemieckiem rządzących się, wskrzeszał w rycerskim stanie, wydobywał z uczucia kmiecego. Kojarzył rozpięchłe myśli, spajał

rosypane ogniwka, organizował świeżem życiem pomartwiał członki. Jeśli się komu wieloletnie działanie jego zbyt powolnem, zbyt leniwem wydaje, powolnym tym krokiem dojrzalszemi i trwalszemi swoje trudy uczynił. Potrzebowało wreszcie nie małego czasu rozmaicone skolatanie wszelkich w kraju porządków i uczyć. Czyto strój i domowe pożycie, czy urzędników administracya, czy sędziów wyroki, czy lotrów przestępstwa, czy gospodarstwo krajowe, czy obrona jego, naprawy zamków, urządzenie szynków i całej rycerskiej służby: wszystko to rozdrobnionej staranności i ciągłego wpływu Łokietka wymagało. Miast obrady i wzrost, oczekiwania stanu szlacheckiego, interesa duchownego, poniechęcenie pokrewnych książąt, dyplomatyczne stosunki z dworami postronnemi i z dworem rzymskim, przez wiele lat w niemaleńm roztargnieniu Łokietka utrzymywały, nim się w powikłanym rzeczy odnęcie znalazł, i coraz wyraźniej zamiarów swoich docierał. Upatrzył nareszcie chwilę pogodną, w której przyzwawszy znanie-nitą narodu reprezentacyą do Krakowa, na dniu 20 Stycznia 1319 r. wziął na głowę swoją Bolesławowską koronę.

Uroczystość koronacyi nie tylko że odnawiała wskrzeszany od Przemysława i Władysława porządek, ale nadto spajała Wielkopolskę z Małopolską. Przywiązana była korona do Wielkiejpolski, która już podwakroś koronacyą w Gnieźnie odnowiła, a w Krakowie siedzisko było monarchii. Przeniesieniem Wielkopolskich koron do Małopolski, imienia Polski w Krakowskie, nastąpiła jedność królewska. W ciągłych przeciwnościach Łokietek mogąc już przewidywać, że z życiem jego nie przemina, tym więcej umiał cenić w swych troskach niejaką pociechę przynoszące zdarzenia. Znalazł się w chwili prawdziwie radosnej, gdy przełamał i uprzętnął przeszkody do wzięcia korony, gdy szczęśliwie koronacyą odbył: lecz ztąd wynikająca radość nie wiodła go więcej w ustron zapomnienia; powołała go owszem do większej niż kiedykolwiek czynności. Mógł przemówić, że jest jeden król i jedno państwo, mógł dla niego jedno znanie w orle białym wskazać, i nikt mu za złe nie poczyta, jeśli go widzi z majestatem swoim w całej występującego okazałości; albowiem w tem wszystkiem każdy środek podźwignienia państwa dostrzeże, i przytem ożywioną Łokietka działalność ujrzy. Dopelnivszy koronacyi, zajął się Władysław król Polski sprawą Rzeczypospolitej, a mianowicie dróg publicznych uspokojeniem, złodziei i lotrów wytępieniem; z prałatami i baronami polskimi, z ich naradą wspólnie udzieloną, różne konstytucye i edicta uchwalił, i niezwłocznego ich dopil-

nował skutecznienia. I to bowiem do majestatyczności jego dostojności zastosowane zostało, że w działaniu swem prawodawczem, użył terminów dawnych rzymskich cesarzów, i ogłaszał konstytucye i edicta. Pierwszy jego edict: commune edictum uchwalił, aby w Krakowskim zamku, jako najwarowniejszym, korona i inne złożone były i strzeżone królewskie ozdoby, które we wsi Gnieźnie, nieprzyjacielskiej napaści zapobiedz niezdolnej, bezpiecznie przechowane być nie mogły; a w kościele Krakowskim, królów i królowych polskich nadal koronacye odprawiały się; gdyż i Kraków miasto, w liczbę ludzi najmniejszej, i w opatrzeniu ich we wszystkie rzeczy, do potrzeb ludzkich przynależne, zapaśne, tak przez swoich, jak rynkowych przybylców, roskoszy i przyjemności, a piękny i bezpieczny z siebie widok dostarcza. Od tej chwili, mówi kronikarz, zamilowali i czcili go mieszkańcy królestwa. Samego edictu zaginął oryginał; i słowa jego nie ze wszystkiem dochowane; wszelako tkwił on następne wieki w sercach Polaków i od zgonu Łokietka pełna lat 400 odnawiany, nie uszedł ich pamięci, bo wielkich ludzi trafne działania, w dalsze przenoszą się pokolenia.

Com dotąd o prawodawstwie króla Władysława Łokietka powiedział, byłoby wątplym, pewnych nie mającym zasad domysłem, gdybym nie umiał tego wesprzeć oczywiście z jego prawodawczych działań wypadkami. Mimo przymierza z Litwą, z powodu jej napaści i napaści Tatarów, prosił Łokietek pieniądze od papieża zasilku; w tymże czasie nieukożona niechęć pokrewnych książąt wyrzekła się rodu swojego; Czesi ostrzyli broń, którą w pomoc Krzyżakom nieśli: Krzyżacy z całej Europy zbrojny lud wabili i zasięgali. Wojna z nimi zażartszą niż kiedykolwiek wrzała, wtedy, gdy dopiero lat 12 od koronacyi Władysława upływało wtedy, gdy król Władysław już siedmdziesiąty pierwszy rok życia swojego liczył. Przyrzędził on wielkie do wojny siły, wzywał rycerstwo do boju, do obrony w reszcie powstającej ojczyzny, wzywał, ażeby o publicznych sprawach wspólnie z nim radzili. Potrzebna była jego osobista obecność; dla tego ich król Władysław Łokietek *r. 1331 na dzień 8. Trójcy na 14. Czerwca do Chęcina* na poszechny wszystkich ziem zjazd czyli sejm zwołał. Zebrałi się wojewodowie i kasztelanowie ziem wszystkich: Śpicimir, kasztelan krak. Mszczug sandomirski, Mikołaj Krak. Wojciech brzeski wojewodowie, Adam, kasztelan Wiślicki, Wielkopolskich i innych ziem panowie, oraz i tychże ziem kanclerze i wicekanclerze, jako to Piotr, kanclerz Wielkopolski, a dziekan poznański, Piotr kano-

nik, wicekanclerz Krak. inui. Liczba znaczna dostojnych i godnych mężów, prałatów i baronów. Nigdy wprzody podobnie uroczystych obrad Polska nie widziała: poraz pierwszy ujrzała zjazd wszystkich małopolskich i wielkopolskich ziem. Na ich czele zasiadł na majestacie król Władysław Łokietek. W nieustannem strapieniu posiwały, czoło wiekiem zorane, błyszczało przenikliwem okiem; sucha postać w przeguby szat uwinięta, a krzepnące ciało kryło żartką duszę i wielkim tęgnęło umysłem. Radził: prałaci i baroni myśli swoich udzielali, jak wojnę z Krzyżakami prowadzić, jak publicznie pozalatwiać sprawy, a król Łokietek pewne tworzył urządzenia i edikta.

Przygotowane już wielkie siły rycerstwa polskiego stały w polu, kiedy panowie z sejmu checińskiego rozjeżdżający się, spieszyli do rycerstwa z chorągwiami swemi, stawiać nieprzyjacielowi czoło. . . . Na widok nieprzyjacielskiej napaści i łupieży wrzała w nim krew, i nagłój w stężalych biedz poczęła żyłach. Zrzucił majestatu znamiona, i z obrad checińskiego sejmu, spieszył do gotowego rycerstwa. Walna pod Płowcami bitwa, ciągle Łokietka prześladowający zdrad szereg na zawsze umorzyła, zuchwałą nieprzyjaciela głowę starła. Nie był to koniec nieszczęść, kraj i Łokietka gnębiących, ale była tama dotychczas grożącego upadku Polski. Zdarzenia w Checinach i pod Płowcami nowy naród, nowy stan, nowe tworzyły królestwo, państwo, nową Rzeczpospolitą. Wpadł złamany nieprzyjaciół do Kujaw i te zagarnął. Tą atoli stratą stroskany Łokietek, z łatwością ze swoich i z posiłkowych zgromadził wojska, i stroniącego od rozprawienia się w polu, nawiedzał kraj nieprzyjaciela. Było to ostatnie tego wielkiego króla dzieło. Tratując on uzbrojoną nogą cisnące go niedole, dźwigał na barkach swoich pełne ufności nadzieje. Nie myśląc o spoczynku, do którego zmierzał, układał dalsze wojny przedsięwzięcia, kiedy do stolicy Krakowa wracającego napotkał naprzeciw niego wychodzący naród. Wszelkiego stanu i wieku lud wysypał się o podal, i w processyi króla zwycięzcę i prawodawcę swojego prowadził do stolicy. Nie był to triumf z nieprzyjaciela, ale rozwarcie się piersi narodu, aby się sercem króla swojego napelnił. Wkrótce 1333 r. ubywające siły ciała, zebraly z tego świata narodowi Polskiemu króla Władysława Łokietka. Pozostał mu tylko jego dzielny umysł. Umierając okolony zbierającym się przed gasnące oblicze jego obywatelstwem, podniósł chrapliwy, a pełen uczucia i mocy głos, w którym ostatnią swą objawiając wolę, gdy do obecnych przemówił panów, obrócił

się potem do syna, mówiąc: „ciebie zaś Kazimierzu synu! wzywam, abys naród Polski, którego cię królem i naczelnikiem zostawiam, bogobojnem staraniem i sprawiedliwością prawa rządził, dla jego użytku czuwał, krzątał się i wysiłał, i to przedwszystkim umyślił, aby dziedzictwa i ziemie polskiego państwa przez Krzyżaki zajęte, a nade wszystko Pomorską ziemię, mnie świeżo i zdradliwie podchwyconą, odzyskał. Nie daj się skłonić ani układom ani jaką potrzebą, ażeby z niej co odstąpić. Albo wiekuista sława, jeśli dopełnisz coć zalecam, albo wieczna hańba, jeśli to zaniedbasz, twoim stanie się wydziałem.“ To mówił król Łokietek. Wiadomo, że syn Kazimierz woli ojca nie dopełnił, zostawił to narodowi.

J.

Szkic historyczny

od r. 1279 do 1333

przez

K. Szajnochę.

Lwów 1849.

Kanonizacya św. Stanisława.

R. 1254.

Papież Innocenty IV., będący właśnie w drodze do Neapolu na wojnę z ostatnimi potomkami cesarskich Hohenstaufów, ogłosił błogosławionego Stanisława, wśród rycerskich przyborów, w dzień Narodzenia Najśw. Panny, w Asyzie, w kościele św. Franciszka — przy świetnem zajęciu nowego, podczas samej uroczystości kanonizacyjnej zdziałanego przez Stanisława cudu wskrzeszenia zmarłego młodzieńca — świętym patronem polskim. Nadto rozeszły się po całym chrześcijańskim świecie listy papieżkie, ogłaszające nowego świętego świata i wyznaczające mu ósmy dzień maja świętecznym przybytkiem w kalendarzu a pielgrzymom do jego grobu rok i czterdzieści dni odpustu.

Usczęśliwieni posłowie polscy pospieszyli z pożądanym owocem kilkuletnich zabiegów do ojczyzny.

Już ich tam radosna wieść wyprzedziła. Toż skoro do granic ziemi Krakowskiej z dokumentem kanonizacyjnym zbliżyli się, wyszły naprzeciw nim tłumy okolicznego ludu i wiodły ich w tryumfie do stolicy, gdzie biskup Prandota, w procesjonalnym orszaku duchowieństwa wszystkich kościołów krakowskich, u bram miasta z powitaniem już czekał. Po przyjęciu listów papieżkich, zapowiedział biskup krakowski po całej Polsce uroczyste podniesienie kości św. Stanisława na dzień ósmy miesiąca maja.

Był to jeden z najpamiętniejszych dni owego wieku. Uświetnił go napływ niezliczonego ludu z wszystkich stron Polski, nawet z Węgier, zbór całego prawie duchowieństwa polskiego, na którego czele widziano arcybiskupa gnieźnieńskiego Pelkę, opata Opizona z Mezanu, legata papieżkiego, Prandotę biskupa krakowskiego, Tomasza wrocławskiego, Wolmira władysławskiego, Andrzeja płockiego, Gerharda mianowanego biskupem ruskim, Wita nominata litewskiego, w towarzystwie wszystkich opatów, kanoników, dziekanów tudzież braci zakonnej — uświetnił go wreszcie zjazd mnogich książąt, jako to: Bolesława Wstydliwego, Przemysława wielkopolskiego, Kazimierza Kujawskiego, Ziemowita mazowieckiego, Władysława opolskiego. Nie mogąc pomieścić się w murach stolicy, obozowano po okolicznych polach. Jak przed siedmiesięciu laty, w pierwszej połowie owego okresu władzy duchownej, tak władza podczas synodu łęczyckiego, w podobnej pompie kościelnej historyczną uroczystość swojej intronizacji odprawiała, tak dnia onego przyszło jej z apoteozą swego patrona, z podniesieniem go z ziemi w niebo, odprawić swoją apoteozę, podnieść własną władzę z gruntu obecnej rzeczywistości, obecnej potęgi, w idealną krainę dziejów, w wiekiustą chwałę kwitnienia w blasku historii.

Zwłoki św. męczennika leżały w katedrze Krakowskiej, w pobliżu południowej bramy. Tam ruszył cały pochód obrzędowy wśród pieśni pobożnych i bicia dzwonów, ze świecami w ręku, we mgle kadzideł, w biskupich infułach z pastorałami, w płaszczach książęcych, w przyłbicach rycerskich i w najstarszej ze wszystkich, nieśmiertelnej siemniędze knieiej. Otworzono grobowiec. Biskupi omyli ciało winem. Nareszcie podniesiono je z trumny i pokazano ludowi. Namiętny krzyk pobożnego zachwytu rozległ się z uderzeniem wzniesionych ku niebu rąk w powietrzu. Nastąpiło braterskie obdzielenie najznakomitszych w Polsce kościołów relikwiami ciała patrona Polski, w za-

równą wszystkich jej ziem ochronę od klęsk i nieszczęść, w zarówno ubłogosławienie całej ojczyzny pokojem i dostatkiem. W krakowskiej katedrze pozostała tylko głowa z ramionami i spopielale już części ciała.

Czeskiemu królowi Otokarowi darowano część ręki, za co on biskupowi krakowskiemu w pełnym uległości liście dzięki wynurzył.

Z rozesłanemi zaś po kraju relikwiami jakby się istotnie nowe po całej Polsce dobrodziejstwa i dostatki rozlały.

Gdyż oto w tym samym czasie, czy to już świeżo, według podania przez św. Kunegundę odkryte, czy tylko po długim zaniedbaniu na nowo urządzone kopalnie soli w Bochni otworzyły krajowi niewyczerpane źródło pożytku i zamożności. Tak Opatrzność nawet obecnej nocy niedoli nie zostawiła bez niejakiich promyków łask i pociechy, a pogrążeni w tej nocy ludzie cieszyli się tem radośniej każdym miłosierdzia bożego darem. Owszem przedłużyła się im odtań po wszystkie czasy roczna pora uciech i wesela. Gdy bowiem duchowieństwo polskie na synodzie wrocławskim papieżowi Innocentemu IV. piątą część swoich dochodów odstąpiło na trzy lata, ukrócił za to Papież Polsce trwania wielkiego postu, który z dawnego, obrządkowi greckiemu właściwego przeciągu dziewięciu niedziel, na półsiodnia tygodnia zmniejszył, ustępując tyleż czasu mięsojupstowi.

Pogrom Brandeburczyków i Krzyżaków.

R. 1331.

Tak Brandeburczyków za śmierć Przemysława i grabież Wielkopolski, jako też Krzyżaków za wydarcie Pomorza, prześladowała w wyobrażeniach ówczesnych widoczna kara boża. Dom margrabiów Brandeburskich, za czasów Przemysława w kilkunastu członkach kwitnący, wymarł za dni Łokietkowych do szczytu. Ostatni jego potomek margraf *Waldemar*, przejęty skrucą na widok tak srogiego gniewu bożego, miał się udać dobrowolnie na życie pokutnicze i porzuciwszy sprawy światowe tulać się przez lat 29 w postaci ubogiego pielgrzyma po lasach i pustelniach. „Przyczyną tego — mówi nasz Długosz — mienią być to, iż pojął był w małżeństwo bez dyspensy swoją krewną drugiego stopnia; lecz ja sądzę, iż był to raczej dopust boży za to, że margraf *Waldemar* polską ziemię, Pomorze, bezprawnie Krzyżakom sprzedał.“ Temci straszniejsza ciążyła za to na samych Krzyżakach klątwa.

Ów gniewski komtur *Zyffryd*, który w czasie zaboru Pomorza ze stryczkami u lęku w pole wyjeżdżał, „został jednego razu, grzejący się przy ognisku, nagle od złego ducha porwany, z nóg zwalony i w płomienie ciśnięty“, aby śmiercią potępienia tam zgorzał.

Wielki mistrz, *Wilhelm z Urselen*, wyzionął ducha pod skrytobójczym nożem obląkanego mnicha Endorfa. Przerazone tak krwawymi znakami czasu, zapowiadały później święte niewiasty *Katarzyna ze Szwecyi* i *Dorota z Prus* bliską *zagładę zakonu*, a tymczasem ostateczne oswobodzenie Polski. Jął się teraz pierwszych zagłady tej ciosów, a ostatnich wielkiego zawodu swojego czynów sprzymierzony z Litwą Łokietek.

Jakoby jednak dla wypróbowania wpierw wspólnej broni na słabszym nieprzyjacielu, uderzył Łokietek naprzód na ziemie brandeburskie, nadane przez cesarza *Ludwika Bawarczyka* po wygaśnięciu dawnej rodziny askańskiej, własnemu synowi Ludwikowi.

Wraz z rycerstwem polskiem ciągnęły liczne, z dwunastu secin złożone posiłki litewskie pod wodzą słynnego z waleczności kasztelana grodzieńskiego *Dawida*. Przewodnicząca Polakom chęć krwawej zemsty a Litwinom żądza łupieży, przy żadnych prawie środkach obrony ze strony brandeburskich mieszkańców, pograżyły ziemię najechaną w bezdno nieszczęść i klęsk. Nie bawiąc się dobywaniem grodów, rozpuszczono z pod Frankfortu nad Odrą zagony po kraju, który ogniem i mieczem w pustynię zamieniono. Przeszło 140 osad, tyleż kościołów, cztery klasztory — poszły z dymem. Sześć tysięcy ludu wprowadzono w niewolę. Nawet kapłanom nie przepuszczało barbarzyństwo litewskie. Mimo tych okrucieństw miano zemstę Łokietka powszechnie za sprawę słuszną. Sam papież *Jan XXII*. uradowany wyprawą Polaków przeciw obdarzonemu Brandeburgi synowi swego głównego wroga, błogosławił mściwemu orężowi polskiemu.

Złamany wiekiem i trudami Łokietek pragnął już w spokoju ostatnie chwile żywota spędzić. W tem nieprzewidziany wypadek powołał go do ostatniej, najświętniejszej ze wszystkich, rozprawy z *Krzyżakami*. Dla wczesnego wprowadzenia królewicza Kazimierza w trudy rządowe nadał mu Łokietek na walnym wiecu w *Chęcinach* wielkorządztwo Poznania, piastowane dotąd przez *Wincentego z Szamotuł*, herbu Nałęcz. Oburzony tą niełaską Wincenty poprzysiągł zemstę królowi, i zbiegłszy wskok do Krzyżaków, przyjął radośnie przez wielkiego mistrza Lutera Brunświckiego, sprowadził wojska zakonu na Wielkopolskę w celu

schwywania nowego wielkorządcy, królewicza Kazimierza. Powiodło się wyprowadzić królewiczowi ocaleć szczęśliwie w leśnych kryjówkach, lecz znaczna część Wielkopolski została srodze przez Krzyżaków zniszczoną, a sam niepomyslny skutek pierwszej wycieczki poduszczył Wincentego do ponowienia z Krzyżakami swoich mściwych zamachów na państwo Łokietkowe. Nastąpił więc drugi, jeszcze zgubniejszy napad, w którym przeszło dwanaście najmożniejszych miast wielkopolskich spłodowano i podpalono, nawet kościoły i klasztory, zaczawszy od metropolitalnego w Gnieźnie — zburzono, całą krainę morzem płomieni zalano. Nie uszedł już przecież ten wtóry zamach tak bezkarnie jak pierwszy. Część szlachty wielkopolskiej usypała na 7 mil długości, od *Zwolna* i *Kępy* do *Głuszyna*, wał z głębokim tuż rowem, za którym, wodą pobliskich jezior zapuszczonym, tłumy okolicznej ludności z całym dobytkiem chwilowe miały schronienie. Dla przełamania tego przekopu wyprawili Krzyżacy 3000 jazdy pruskiej, podczas gdy nasi kilka secin nadwornej milicyi królewskiej w pomoc wezwali. Przyszło do utarczki, w której ze strony Krzyżaków nikt prawie z życiem nie uszedł. „Zadaną wówczas Krzyżakom klęskę — (opowiada po stu pięćdziesięciu latach nasz Długosz) — poświadczą do dziś dnia mnóstwo bielejących na pobojuwisku kości ludzkich.“ Atoli nierównie większa niżli z tych kości urosła Polsce niebawem z odzyskaniem wyrodnego syna ojczyzny, Wincentego z Szamotuł, korzyść. Wyprawionemu doń tajemnemu posłowi Łokietkowemu powiodło się przyrzeczeniem zupełnej bezkarności nakłonić go do zrzeczenia się ohydnej spółki z Krzyżakami. Ujęty chlubną dla siebie ufnością króla, przybył Wincenty skrycie do obozu polskiego i radząc stoczyć walną z Krzyżakami bitwę, obiecał przejść śród boju na stronę ziomków. Jakoż postąpiono sobie stosownie do jego rady i zaczęto pod wodzą samegoż króla posuwać się ku wojskom krzyżackim. Leżały one pod wodzą marszałka zakonu Dytryka z Altenburga między Radziejowem a Brześciem na szerokiej równinie pod *Płowcami*. We mgle poranku 27. *Września* r. 1331 — w dzień przeniesienia zwłok patrona Polski, św. Stanisława — uderzyły hufce polskie na nieprzyjaciół. Zaraz w początkach bitwy nastąpiło wielkie zamieszanie w wojskach krzyżackich. Wzmogło się ono jeszcze bardziej, gdy Wincenty z Szamotuł ze swym oddziałem z tyłu na własnych sprzymierzeńców uderzył. Śród tego z dwóch stron natarcia padł rycerz Iwan ze sztaandarem zakonu. Śmiertelny popłoch ogarnął szyki krzyżackie.

Uradowani Polacy, za pomocą Wincentego z Szamotuł, osaczyli Niemców dokola i po największej części w pień ich wycięli. Pięćdziesięciu najznakomitszych rycerzy zakonu — pomiędzy nimi sam wódz naczelny, wielki komtur *Otto z Bonsdorfu*, komtur elbląski *Herman*, komtur gdański *Albert* i wielu innych dostojników — wzięto w niewolę. Na każdym z nich ciążyło brzemie krwi polskiej. Mianowicie elbląski komtur *Herman* miał sławę dzikiego okrutnika w sukni krzyżowej. Gdy przed niewielu tygodniami Krzyżacy Sieradz burzyli a przeor tamiecznego klasztoru Dominikanów komtura *Hermana*, swego z dawna znajomego i przyjaciela o litość nad domami bożemi, które ze szczerem spalić, o miłosierdzie nad schronionym w nich ludem, który do nogi wytępić miano, na klęczkach błagał — butny Krzyżak odpowiedział przyjacielowi jedynem pruskim słowem: „*Neprest*, nie rozumiem.“

Toż łatwo pojąć do jakiego stopnia wściekłości gniew zwycięzców obecnie rozgorzeć musiał. „Co to za wojownicy?“ zapytał Łokietek, nadjeżdżając po bitwie ku tłumowi jeńców krzyżackich. „Niemcy!“ odpowiedziano. „Śmierć im!“ krzyknął królewski starzec. Jakoż wszyscy, oprócz marszałka *Dytryka*, padli ofiarą zemsty Łokietka i narodu. Wkrótce potem przybyły na pobojuwisko nowe oddziały krzyżackie pod naczelnictwem komtura *Otona* z *Luterbergu* i *Henryka* z *Plauen* i odnowiły walkę. Wszakże jedynym owocem ich rozpaczliwych usiłowań było tylko odbicie pojmanego wodza naczelnego, którego przy rzezi oszczędzono. Zresztą cofnęło się nowe wojsko krzyżackie z pola i w oznakę zupełnej klęski zakonu, opuściło z pośpiechem, zupełnie ziemię polskie.

Przez dni kilka zbierali na pobojuwisku płowieckiem kościelni słudzy biskupstwa kujawskiego pozostawione trupy krzyżackie. Było ich wszystkich, według ścisłego obliczenia na polu bitwy, cztery tysiące sto ośmdziesiąt i siedem. W pośrodku mogił ofiar krzyżackich wzniosła się piękna, przez biskupa kujawskiego zbudowana *kaplica*, brząca przez długie czasy modłami za duszne w niebie zbawienie tych nieprzyjaciół, którzy swoją śmiercią na ziemi tak świetną Polsce podstawę przyszłej wielkości zgotowali.

Dokonany w ten sposób przez Łokietka na zdrajczych Krzyżakach pogrom był tak dotkliwym i głośnym, że nawet obce narody z podziwem wieści o nim słuchały. Liczne kroniki niemieckie sławią zwycięstwo Łokietka nad zakonem. Było to najwyższą i ostatnią zasługą Łokietka, dopełnienie jej po dopełnieniu tyła poprzednich usług.

jako to: oswobodzenia Polski z pod władzy cudzoziemca, połączenie jej w jedną całość, złamanie anarchii możnowładzców, duchowieństwa i miast zobezwładanych — utorowania drogi do związku ścisłego z Rusią przez związek z Litwą — dopełniło też kresu dni jego. Wracając z wojen krzyżackich jako tryumfator dokonanego już odrodzenia ojczyzny, w pośród radości całego w solennej processyi wyszłego naprzeciw sobie Krakowa, wracał on już tam na spoczynek ostatni, spoczynek grobowy obok pierwszego bohatera dokonanaj teraz walki o całość i wielkość Polski, obok rodzonego brata *Leszka Czarnego*. Ich trudy i znoje spoczęły z nimi w grobach, a pod nimi, pod ich szczęśliwym następcą, wzniosła się wielka, kwitnąca Polska.

k.

Ostatnie lata panowania Stanisława Augusta

wydał

Waleryan Kalinka

1868.

Stanisław August.

Mało jest epok, w historii polskiej, tak trudnych do poznania i przedstawienia jak czasy Stanisława Augusta. Już sama nieprzystępność ważniejszych z owego wieku źródeł, które dotąd kryją się po archiwach, znaczną jest przeszkodą w prawdziwym ocenieniu wypadków i ludzi; lecz obok nich, wiele innych zatrudnień historyk w sobie samym znajduje. Panowanie Stanisława Augusta jest chwilą zagłady ale i początkiem dzwignięcia się Polski; epoka ta nieskończona, jej historia jest jakby historią każdego z nas. Dwie dążności polityczne, które w naszym stuleciu dzielą naród, już i wówczas były widoczne: jedna, w danych warunkach podnieść i urządzić kraj, aby stał się państwem niepodległym; druga, przedewszystkiem wy-

pędzić wroga a następnie dopiero państwo tworzyć, urządzić i podnosić. Która z tych opinii kieruje piszącym, tę on do swego obrazu przenieść, nią zaprawi swój sąd historyczny, według niej najczęściej ganić lub potępiać będzie.

Niemniejszą przeszkodą jest uczucie boleści, powiedzmy więcej, uczucie wstydu, które pognebia każdego, kto w tych czasach rozpatruje się sumiennie. Po sto razy w tej pracy ręka opada, i umysł może niejasno spostrzegać, bo serce z żalu się ściska. I być może, że aby zasłonić przed obcymi a nawet przed samym sobą ten gryzący opis naszego zepsucia w w. XVIII, nasuwała się nieraz i niejednemu myśl kusząca; pożytecznie jest dla ocalenia chwały *narodu*, jednego lub kilku zniesławić ludzi!...

Co do nas, dalecy jesteśmy od zamiaru usprawiedliwienia Stanisława Augusta, ale nam się zdaje, że nie on jedyn uchybił i nie on najwięcej. Winien był cały naród przedewszystkiem klasa rządząca, która dostatki i wygody wszystkie mogące służyć całości, dla siebie opanowała, od pracy odwykła, swej napuszystości a zarazem i lekkości pozbyć się nie mogła i której stało się jakby kodeksem politycznym: królów swych podejrzewać, obca władzę przekładać, wyższym się przedawać, niższymi poniewierać. Zawiniło duchowieństwo o ile przeciw żadnej z wad narodowych nie oddziaływało, owszem podzielało niemal każdą zarówno w życiu publicznym jak prywatnym. Winne były domy możne, zanadto wówczas widoczne, by je dziś zasłaniać: Radziwiłłów, Potockich, Krasińskich, Łaców, Sułkowskich, Jabłonowskich, Branickich i t. d., które sprawę publiczną do swych kół rodzinnych ścieśniały, w życiu codziennym nie uznając ni prawa ni rygoru: indywidualności rozhukane, z nieugaszoną ku sobie wzajemną zawiścią; niezdolne nie budować, zdolne nadzwyczaj do burzenia. Nie wolnemi były od zarzutu i nieliczne rodziny reformatorskie: Czartoryscy, o wiele od tamtych rozumniejsi, ale twardzi i pogardliwi, którzy naród mimo jego woli chcieli ocalić zręcznością lub gwałtem pożyczonym od obcych, nie bacząc że ten gwałt przeciw nim samym łatwo się obróci, jeśli własnych rodaków wprzód nie potrafią przejednać. Winien był wreszcie i Stanisław August, który gorąco pragnął tronu dla chwały a dostał się do niego drogą najmniej chwalebną i trzymał go się uparcie, choć mu nieraz obrzydzenie tylko i niesławę przynosił! — Lecz wyliczając grzechy pokolenia, z którego dzisiaj w grobach już tylko prochy zostały, nam potomnym nie godzi się zapomnieć, że od niego to zaczynają się dzieje narodowej

pokuty, że jeśli grzechy jego były ostatnią przyczyną upadku, to jego cierpienia i trudy stały się zadatkami odrodzenia; że od tej głównie epoki weszła, w rachubę sił narodowych, tajemnicza moc ofiary, która sprawiedliwość Bożą wciąż przejednywa i nawet po klęskach śmiertelnych, naród jeszcze cuci: że więc jeśli jest za co obwinić jest za co być wdzięcznym, i że wreszcie do historii należy zarówno to wykazywać co kraj rozstroili, jak i to co go podnosi, krzepi i uszlachetnia.

Kiedy czasy, o których mówimy, bardziej się w przeszłość oddalą i ostygną wspomnienia dziś jeszcze tak palące, stanie się może widocznem, że Stanisław August był typem wszystkich ludzi celniejszych, którzy od pierwszego podziału aż pod koniec XVIII w. u nas zaświecili że za tym sąd jaki spadnie na niego, musi i tamtych dosięgnąć. Były to w ogólności głowy mocne, *charaktery* wątłe. Na ludzi tak usposobionych do pewnego tylko kresu liczyć można: w czasach mniej więcej spokojnych, mogą oddać ważne usługi; lecz gdy nadejdzie czas próby i konieczność wystawienia się, znikną i wstydem się okryją. Charaktery zwodnicze, trudne do skreślenia; ani chwalić, ani ganić ich nie można bez ciągłych zastrzeżeń. Są w życiu Stanisława epoki, które wymuszają uznanie na jego nieprzyjaciółach; są inne, w których systematyczni obrońcy odstąpić go są zniewoleni.

Stanisław August miał z urodzenia niepospolite zdolności a gruntownym wykształceniem wysoko je rozwinął. Zanim dom opuścił, władał dobrze językiem polskim i francuskim i pisał po łacinie; następnie doszedł do znacznej doskonałości w niemieckim, angielskim, rosyjskim i włoskim. Przykładał się szczególnie do historii, filozofii i wymowy; pracował nad matematyką, w rysunkach i architekturze okazywał wiele delikatnego gustu i zamiłowania. Z dzieciństwa powziął wstręt do pijaństwa i karciarstwa; lecz i polowania nie lubił i w ogóle rozrywek męczących. Wychowanie domowe, które pod okiem matki do 16 roku życia odbierał, uchroniło go od wielu wad społecznych, lecz zarazem wszczepiło weń pewną miękkość, która go nigdy nie opuściła i nadała mu charakter człowieka usposobionego bardziej do gabinetowej pracy niż do czynu. Ojciec spodziewał się temu zaradzić wyprawiając go w r. 1748 na wojnę. Zawarty w Akwisgranie pokój przeszkodził zamierowi, do którego później Stanisław nie mógł już powrócić, wystąpiwszy zbyt wcześnie na scenę polityczną. Tak więc do śmierci pozostał obcy rycerskiemu rzemiosłu, czego sam gorzko żałował, czując że to było,

a jak w Polsce, być musiało, jedną z przyczyn jego niepowodzeń na tronie.

Podróżował wiele: zwiedził Niemcy, Holandya, Austrya, Francją i Anglią. W podróżach swoich oglądał budowy i zakłady, podziwiał z zapałem areydzicla sztuki, lecz przede wszystkim szukał ludzi głośnego imienia i domów najcelniejszych w każdej stolicy. Zyskanie oglądy towarzyskiej i znajomości świata było, można powiedzieć, głównym jego w młodości dążeniem; doszedł na tej drodze do wysokiej doskonałości. W obejściu swoim, jak świadczy najbieglejszy owego czasu znawca książę de Ligne, miał tyle wdzięku i ujmującej słodyczy, że każdego zniewalał od razu.

Jak u większej części ludzi XVIII w., w usposobieniu Stanisława Augusta przeważał rozsądek. Do złudzeń i uniesień nie był sposobny, sądził zazwyczaj trafnie. Bystry spostrzegacz, prędko poznawał ludzi, chwycił ich słabości i przedstawiał je z pewnym humorem pobłażliwym. Żartować lubił, oburzyć się nie umiał; występki raził go bardziej ze swej nieestetycznej niż niemoralnej strony. Rozmawiał z życiem i dowcipem; w małym kole lub co jeszcze lepiej we cztery oczy, posiadał wielki dar przekonywania i ufał mu; w publicznych przemówieniach czuł brak było siły. Bywał jasnym, ścisłym, oględnym, odzywał się do rozsądku; lecz zapalić i porwać nie był zdolny. Nawet głos jego, dźwięczny i miły w poufnej rozmowie, tracił wiele przez natężenie w publicznych zebraniach.

Był to jeden z najpracowitszych królów polskich, przynajmniej najwięcej piszący. Sesye z ministrami, Radą nieustającą, rozmowy z ambasadorami moskiewskimi i innymi reprezentantami zagranicznych Dworów, posłuchanie dawane swoim i obcym, zabierały mu znaczną część dnia, a jak w czasie sejmowym, i dzień cały. Ważniejsze narady i rozmowy spisywał, lub w treści notował, jeśli nie zawsze to w latach, w których mniej bywał zatrudniony. Wszystko co do niego pisano czytywał sam. Co dzień odbierał ośm, dziesięć do dwunastu depesz, raportów, i albo własnoręcznie na nie odpisywał, albo gotował odpowiedzi do cyfrowania lub kopiowania, albo wreszcie przygotowane odpisy poprawiał.

Był to człowiek przezorny i wazący, rachował i przewidywał daleko, ale między jego zamiarami a wykonaniem przepaść była wielka. W portrecie własnym, powiada że chce długo jednej i tej samej rzeczy. W istocie miał on wytrwałość, nie tę która przeciwników zdobywa lub łamie, ale giętką, uchylającą się łatwo a powracającą do swego.

Wstępując na tron, przewidywał on ruinę państwa niewątpliwą, jeśli nad sejmem nie zapanuje i władzy królewskiej nie wzmocni. Przy tym programie stał z uporem przez dwa lata, dla niego w r. 1766 chciał narazić koronę i dopiero wtedy od niego odstąpił, kiedy go wszyscy odstąpili, nawet wujowie. Po pierwszym podziale wrócił do swej myśli; wiele go wówczas zajmował przykład szwedzkiego Gustawa. Dążył do podniesienia swej rodziny, do zapewnienia korony, jednemu z synowców; widząc zaś w możliwych domach stałą dla siebie nieprzyjaźń, zostawił je na boku a uboższych do znaczenia podnosił. Tém wytrwałem dążeniem, z małemi środkami, przyszedł do znacznej przewagi w kraju. Ale obok tego, zbyt wrażliwy, Stanisław prędko z jednego usposobienia w drugie przechodził, przed wolą, objawioną mu stanowczo, uchylał się i kroki swe stosował do narzuconych warunków. Zapewne, że wiele czynił z musu, ale wiele i z wrodzonej słabości; przytem do ustępstw ośmielał go może i dowcip płodny w kombinacye, który i w najgorszym razie ukazywał mu jakąś dobrą stronę, jakąś możność służenia krajowi. Ufał swojej ciepłowości; liczył że choć nie jedną przykrość przecierpieć wypadnie, to przecie w końcu do swego on doprowadzi, przybliży się do celu. Ci co go sądzą z jednego słowa lub czynu, dobrego lub złego, zawsze go mylnie osądzają. Jak wszyscy ludzie bujnego umysłu a zasad niepewnych, zależał on od tych, co go otaczali. Nie koniecznie z rachuby, z samego instynktu czuł on potrzebę oparcia się na charakterach silniejszych i byle oni się nie chwiali, razem z nimi odważał się na wiele. Lecz gdy przeciwnie czuł się opuszczony, lub gdy ci na których polegał nie odpowiadali ważności zadania i wszystek ciężar decyzji spadał już tylko na niego, wtedy wahał się, tracił odwagę, wpadał w rozpacz i mimo całą przezorność i doświadczenie, w ostatniej chwili do zupełnego doprowadzony rozstroju, gotów był przyjąć radę choćby najgorszą, by tylko wyjść z tej walki, którą czuł nad swe siły.

Kochał on uczonych i artystów i przyczynił się wiele do rozszerzenia w Polsce światła jakkolwiek niezupełnego. Literatura epoki Stanisławowskiej zawsze nas ujmować będzie trzeźwością myśli i pięknoscą formy; podobnie jak w Królu nie widać w niej gorących uczuć i silnego zapału, ale dowcip, zdrowy rozsądek i wdzięczna ogląda. Kto chce poznać jak wielki postęp zrobił naród w ocenieniu swych instytucji i potrzeb, niech porówna pisma z pierwszych lat Stanisława z temi co wyszły pod koniec

jego rządów; mniejszość Czartoryskich która pod czas bezkrólewia żadnej z swych reform bez obcej pomocy przeprowadzić nie mogła, zmieniła się w ciągu niespełna trzydziestu lat, w przeważną, rodzimą większość za sejmu czteroletniego. Było więc pod tym względem rzeczywiste ulepszenie. Ale ów dowcip krytyczny, który obalił tyle politycznych przesądów, sam przez się nie wystarczał; trzeba było czegoś więcej, a tego właśnie za przykładem Króla i w narodzie zabrakło. Pomimo staranne jakie odebrał wychowanie i nieustanną w latach późniejszych umysłową pracę, zbywało Stanisławowi na głębszej moralnej podstawie. Kwestye religijne obchodziły go w pierwszej młodości, zajmując wszakże bardziej umysł jego niż serce. Rzucony między cudzoziemców zbyt wcześnie, dał się owionąć chłodem ówczesnych stolic europejskich; chłód ten razi w jego opisach podróży. W pamiętnikach swoich pełen dowcipu, elegancyi a nawet honorowych uniesień, nie zwraca się ani razu z głębszem uczuciem do Boga. Później wprowadzie pod naciskiem doświadczenia i ponawianych nieszczęść, obudziła się w nim nieco żywsza wiara. „Moja siostra, rzekł on do pani Krakowskiej, gdy była mowa o darowaniu uraz, ja w pacierzu szczerze te słowa wymawiam: i odpuść nam nasze winy jako i my odpuszczamy naszym winowajcom“. Ale i później, choć wiara się ocknęła, nie było w nim jak w całym społeczeństwie polskim, rzetelnego jej zastosowania do życia. Bywało, a zwłaszcza też w towarzystwie cudzoziemców, Stanisław słuchał lekkich rozmów o Kościele, pomagał nawet żartownisiom; ale wieczorem, gdy wrócił do siebie i znalazł się sam z swojemi myślami, padał na kolana przed obraz Matki Boskiej, błagając ze łzami miłosierdzia.

Podobnych sprzeczności nieraz dostrzedz można w jego charakterze, a jakie było wewnętrzne usposobienie Króla taką, i jego polityką. W pierwszych latach podejrzewano go o nieżyłkowe dla Kościoła zamiary; później oczyścił się on z tych podejrzeń, ale mimo to we wszystkim co od Dworu królewskiego wychodziło, czuł było pod względem religijnym jakąś niedojrzałość: coś z encyklopedystów mniej ich nienawiścią, coś z Józefa II mniej despotyzmem.

Takim był Stanisław August Poniatowski. Natura bogata, wychowaniem domowem bujnie lecz delikatnie rozwinięta, wpływem wieku i towarzystwem, w którym młodość przepędził, misternie oglądzona ale i nadpsuta, wystawiona przez lat trzydzieści na trudności tak wielkie, że i najzdrowszy organizm nie łatwo by im mógł podoleć.

Ów fawor Katarzyny, przedmiot tylu wyrzutów ale i tylu zazdrości, stał się głównem jego, jako człowieka, nieszczęściem. Własną zasługą, jeśli wolno czynić przypuszczenia, byłby Stanisław doszedł do pierwszych godności w Rzeczypospolitej; w radzie państwa, jako senator lub kanclerz, byłby zaszczytnie odpowiedział swoim obowiązkom i zostawił świetną pamięć swego imienia. Wyniesiony na tron z woli obcych i ponad swe siły, długo względem swoich nie miał dość śmiałości i do końca nad sobą i drugimi nie umiał panować. Umysł jasny i obszerna nauka nie zastępowały w nim rygoru zasad wiążących go z życiem; to też widzieliśmy, jak łatwo dobre nawet przymioty wyradzały się w nim, na szkodę jego i kraju. Pracowity rozpraszał się w drobiazgach; uczynny i hojny wpadał w niewolę swych długów; głęboki polityk miał wszystko co daje rozum, nie z tego co daje hart duszy; miły i słodki w obejściu, utonął w życiu zniewieściałem. Wszakże by o nim jako o królu wydać sąd sprawiedliwy, pamiętać trzeba że przyszedł w czasach cięższych nierównie, niż one były za któregośkolwiek z jego poprzedników i że dano mu było rządzić narodem, stuletnią anarchią tak rozstrojonym, że własnego rządu utworzyć on i słuchać nie potrafił.

C.
HOLOGRAFIE.
(Całokształty dziejowe.)

a.
Kronika
Stanisława Chwaleczewskiego
Starosty Kobryńskiego
pisana r. 1549.

(N. B. Czytaj wedle ortografii dzisiajszój.)

Pierwsze wtargnienie Tatarów do Polski.

Wlata panskyego 1241 przychaly thatarowye do polsky
przes russ pobywysy xyazetha Ruskye y wziawsy łupy zlu-
blyna y zawychwosta y zynszych myasteczek y wssy oko-
licznych a gdy przyechaly do Sendomyerza, dobyly go
y z zamkyem; thamze zabyely opatha pokrzywnyczkyego
y wylge ludzy pobyely rozmaitego stadla zgromadzonych,
a wyyachawszy odtąd yachaly przez Wyslycze do Skar-
myerza a chcąc zaprowadzycz plony stanyły u rzeky
czarwy (czarněj), u wssy kthorą, zowya wyetrse thursko,
uderzył na nyc władzymyers, woyewoda Cracowsky, gdzye
myedzy bythwą wsycz yence uczyekly a sam porazony
od tatarów. A wszakosz thatarowye thą poraską prze-
straszony yachaly do Russy przez lasz sztemech (strzeme-
cki, las niedaleko Siciechowa), a wzyawszy sobye tata-

rów wyeczy na pomocz wroczyely sye zgnywem do polsky y wroczyely sye do Sendomicza woysko yz belo wylkye na dwoye ye rozdzyely, mnyeysze woysko do leszyce (Łęczyce) do szyradza i do Kuyaw z kxyzeczym kaydanem, kthorzy gdy sye niemyely skym bycz, okrutnye spusthoszely one krainy; mnyksy wythowskyego Klastora pobylly procz trzech które do lassa uczykly; przeto potym on klastor przeniesson dlya lepszego bezpyecenstwa do byskupstwa Cracowskyego a opacztwo buskye do Wytowa przeniessono a woysko wyetsze tatarskye, ktorego bel ocz (wodz) baty, pyerwszey Czarasz tatarsky, czyagnely do Cracowa pustoszacz y palacz y potkaly szye z nymy w chmyelniku, we wszy nyedaleko do Sydowa myasteczka. — Wladzymyersz wojewoda Clynunth Castellan Cracowsky — bacosław wojewoda Jakób Ratyborowycz, kastellan Sendomyersky, slyachta y z rycerstwem Cracowskym y sandomyerky a stoczywszy bytwe z yednem uffem tatarskym starly ye asz yely uczyekaacz y obroczyely sye ku wybornyeyszemu polaczy spraczowany pyerwszą bytwa szę poraczeny malo drudzy pouczyekaly. — Z kthorych porasky wsyeczy sye zlekly y yely uczyekaacz do ynszych krain a prosczy (a lud prosty) zdobytky do gayów do Jezyor y sam Bolesław sromyczlywy (wstydlivy). Zmatką y z zoną kyngą naprzód na zamek pyenyny (Pienin) wegyersky nyedaleko szacza po thym do morawy do klasthora czysterskyego. pothy porasceze thatarowye Cracow wzyely a nyenalawszy nykogo w nym bo wszyeczy hely pouczyekaly zlupywszy kosczyoly a domy popalywszy a kosczyol S. Andrzeya przedmurem yesce lezaczy nyemogly go dobycz bo go wyelye polaków bronyely y odstapyely od nyego czyagnely do wroczlawia, który takyesz nalezly yako Cracow bowyem wroczlawyanye sklekwszy sye pouczyekaly tylko drosze rzeczy pobrawszy myastho zapalyly a thatharzy nyenalawszy nycz wmyeszezye obe gnaly zamek pothem od nyego odyachaly a tho przez modlytwy czesława przeora zakonu Czysterskyego stalo sye w ten ponyedzalek wylkanoczny. tatarzy kthorzy w Kuyawach wojewaly przeczyagnely knym (do nich) y yachaly społem do legnyce. A Xyąze Henryk szyn S. Jadwygy przesz on czas zebrał thako slyachte yako y pospolstwo Zwylky polsky i sląska zasye thesz drugye xyązetha przyechaly.

W ponyedzalek po przewodny nyedzely potykalo sye naprzod pyerwsze woysko, y starly ye tatarzy yakoby grad klossye (klosie) potem wtóre y trzeci woysko poczelo wylką a moczną bytwe ze trzemy uffy thatarskymi y po-

raskę wylką w tatarzech uczynieli thak ysz yusz chezyeli thyl podacz y uczyekać. Ale niekthory obyeczdzayacz woysko straszlywym glosem zawolał byegayczye (uciekajcie), a tako polaky zastrasyl, kthory gloss uslysawssy Myeczslaw uczyekl z pola y zany wylkye rycerzów a wydacz tho Henryk westchnawsy zawolał: Gorze (źle) sye nam stalo ukazuyacz swoy czwarty huff namocznyeyssych rycerzow trzy huffy tatarskye od dwu huffow polskich porazone y rozdarte czwarty uff tatarsky przyczyagnawsy sswym czarzem Bathy okrutną nawalnoseczyą walkę znouu poczely, w który sye barzo mocno a czyesko (ciężko) byly zobudwu sthronu y pobely wyelye tatarow ass sye ku uczyekanu myely, nyekthorzy chorazy tatarsky podnyowsy wylką choragew na kthory belo napyszano the lytere greezka X, a nawyerszchu proporeza obrasz (obraz) skarady y czarny barwy y z długą brodą y poczał czarnyacz (czarując) mocno tlucz głowe onego obrazu. Zkthorego wnet dym y straszlywa mgla barzo smyerdzacza (czy nie armata? zob. Przyj. L. r. III. No. 8.) na polaky wysla y ze sye staly yako marthwy y niemozny ku walczenyu y uczynywszy okrzyk tatarskye woysko obroczyely sye na polaky y przedarly sye przess ych uff kthorego wyelye porazyely w którym bel pompo Mystrz krzyzakow spruss z wylą ynssych rycerzow pobyeczy ssą A Xyądz Henryk wkolo od tatarow otoczon yze z oczu y stylu bytho na nass, na ostatek yedno czterey rycerze snym zostaly, a gdy tamo męznye walczel, tatharowye z wielkym hukym pochwaczyli go y szablą głowe jego uciely.

b.

Kronika

Marcina Bielskiego

r. 1597.

Kronika, to jest historia świata na sześć wieków a cztery monarchie rozdzielona, z rozmaitych historyków tak w świętym piśmie krześcijańskim, żydowskim, jako i pogańskim wybierana, i na polski język wypisana dostate-

czniej, niż pierwiej, z przydaniem wiele rzeczy nowych od początku świata aż do tego roku, który się pisze 1564., z figurami ochędożnymi i własnymi. Drukowano u Mateusza Siebenejchera, roku od narodzenia Pańskiego 1564.

Wszemu rycerstwu polskiemu Marcin Bielski S. S. P. z winszowaniem wszego dobra.

Słuszna rzecz jest i potrzebna, łaskawi panowie, każdemu człowiekowi, który się rozumem ludzkim sprawuje, wiedzieć o początku a wywodzie i przygodach swich przodków w tych krainach, z Boskiej obietnicy niegdy osiadłych, za których pracą i trudnościami wielkimi długo o ty miejsca czyniąc z postronnym nieprzyjacielem, siedzimy teraz na ich miejscach w pokoju dziedzicznie jako synowie ich, aczkolwiek nas z lepszym szczęściem w majątnościach własnych zostawili, niżli sami byli. Bo oni żadnych pokładów ani zebrań wielkich nie mieli, picia rozkosznego nie znali, równą się rzeczą miernie wychowywali. Wszakże pracą a czujnością w rzeczypospolitej i w spólnej miłości daleko nas przechodzili. Mamy tedy dzisiejszego czasu to u siebie ważyć a zachować, abyśmy się od nich w opatrności spólnej, w dobrych obyczajach nigdy nie wyradzali. A nie tylko my przytomni tego mamy strzedz ale i potomkom naszym będącym powinniśmy tę naukę albo ostrzeżenie po sobie zostawić, jaką sami od nich mamy przez pisanie zostawioną, byśmy się im przez niedbanie nasze niemymi nie zostali, którzy po dwuset lat albo po trzech, jeśli tak długo świat będzie stał, tak będą radzi czytać albo wiedzieć o sprawach niniejszych naszych albo przyszłych nie inaczej, jako my dziś o Alexandrze Wielkim, albo o walkach trojańskich, albo o naszym królu Krzywoszu, o Chrobrym, także o Bolesławie Śmiałym, gdzie będą z tego osobne pocieszenie mieć. Jeśli też kiedy w sprawach swoich pochybiali, co bez tego nie mogło być; trudno je kto ma już z tego karać. jedno się sam tym wystrzeżać, jako mędrzec mówi: Fortunny to bywa, którego cudza szkoda ostrzeża. Co mi jest płatna moc bez ostrożności, co jest płatno zgromadzenie ludu wielkiego bez zgody, bogactwa bez rozumu, uroda bez wstydu? Hardość bez dostatku, praca bez użytku: wesele krótkie tylko marne utracenie czasu. Człowiek za prawdę, który się rozumem przyrodzonym sprawuje, na czas od Pana Boga pożyczonym, na trzech rzeczach opatrność swoją ma sadzić, to jest: na *przeszłej*, *niniejszej*,

i *będącej*. *Niniejszemi* się mamy sprawować przykładnie według powodu ludzkiego, czasów swoich w dobrym rozoznaniu. *Będących* mamy patrzeć u Proroków, którzy Duchem Świętym pisali światu wszemu rzeczy przyszłe jawnie, a to z dwojój rzeczy, dobrym ku upamiętaniu, a złym ku utracie, o czym pismo święte starego zakonu dosyć szeroco pisze. *Przeszłych rzeczy* albo *minętych*, ludzka starożytność też pisać nie zaniedbała przygód ludzkich rozmaitych, które na przodku pisali uczeni mężowie, mając miłość ku potomkom swoim, obywatelom świata w rozmaitych narodziech, rozlicznymi języki, chcąc tym pospolite dobre będących swoich namiastków ozdobić, a miejsca ty, z których poszli, zwielbić, żadnych prac swoich nie litując, z pilnością się na to wydawali, aby tych rzeczy, które znać a wiedzieć tak potrzebne jako użyteczne jest, pamięć jako nieśmiertelna drugim na przykład została. Abowiem takoby z ludu niniejszego na ten czas wiedział liczbę lat świata, potopu, albo objawienia Patryarchów, Proroków i innych Świętych Mężów, także przygody z przemiennościami rozmaitemi monarchów, królów, książąt, miast wszego świata, albo także o przyściu na świat Pana Krystusowym i o nauce jego, też o złych i o dobrych i o innych pamięci godnych, by ty rzeczy od pierwszych ludzi uczonych nie byli pierwiej rozumem ozdobnie spisane? Historye są nauką żywota, jako obrazy albo świece sprawom ludzkim w umyśle świecąc, ostrzegając nas od przygód złych, a ku dobrym przykładnie wiodąc, aby tym każdy ostrożniejszy był, karsząc się ludzką przygodą: abowiem snadniej się każdemu obaczyć z kogo innego, niżli sam z siebie. Wielki tedy pożytek czytanie historyi przynasza wszystkim na świecie, nawiciej tym, którzy zwierzejniejszy są: abowiem oni będąc umysłu wielkiego, weźrawszy na historyę jako na obrazy dziejów zacnych przodków swoich, zapaleni tą chucią a myślą burzliwą ku sławie im równiej, dufając takżeż fortunie, drzewiej nie ostydnie albo się upokoi na piersiach, aż z nimi porówna w uczynkach zacnych. A iż na porząd wszytley historykowie albo ludzie roztropni wychwalają czytanie historyi, zda mi się tedy, że ich tu mnie tak szeroco zalecać nie trzeba, tylko to, iż gdyby tego nie było od pierwszych ludzi spisano, a ludzie bez pisma na świecie żyli, nie inaczej jedno jako nieiny dobytek, co jedno brzuchowi służy, mieszkali by z sobą, a ludzkie duchy albo uczynki enotliwe pospoluby z świata z ciała zehodziły bez pamięci ludzkiej. Aczkolwiek różne pisanie w takowych rzeczach bywają zwłaszcza u tych, którzy jawnie na świat pisma swoje wydawają w obec na

slawę, piszą niektórzy tak jakoby się swemu patronowi albo przyjacielowi zachował, a to z wielu przyczyn: albo dla datku jakiego, albo dla opatrzenia, albo zalecając się w łaskę, albo też dla bojaźni, nie chcąc przeciw sobie pana albo pospolitego człowieka wzruszać. Piszą też drudzy, aby się okazał, w ochędożności mowy. Drudzy piszą, aby swój rozum nieśmiertelnym uczynili. Drudzy, aby to miejsce, w którym się urodził a wychował, dobrą powieścią wystawił albo podparł, zwłaszcza pisząc rycerskie dzieje zaniejsze, nie chcąc swój stronie zelżenia uczynić, musi wycieńczać inc. Drugi swój stronie folgując, wiele prawdy zapakował, jako pospolicie Grekowie czynili i Włoszy.

Tu zaprawdę inaczej będzie: aniż tak byli chytry kronikarze naszy piérwszy, i owszem więcej i dłużej pisali o przeciwnym szczęściu starszych naszych, niżli o fortunie ich. Pisali o nas postronni ludzie uczeni więcej, niż my sami o sobie, i lepić; jako *Procopius*, cesarski Grek; po nim *Blondus*, *Sylvius*, *Sabellicus*, *Kranci*, *Sawo Jovius*, których doktor Kromer używał w pisaniu swojej kroniki nowo wydanej, z pilnością się wywiadując początku a wyvodu naszego słowieńskiego języka; lecz się w tym barzo nie zgadzają historykowie z naszymi starymi kronikarzami, jako będzie niżej trochę o tym. Pisali też drudzy postronni historykowie o nas nie trafnie, jako *Aeneas Sylvius* i drudzy za nim, mając nas za opile ludzkie, jako sami baczymy, i wile tych, którzy mierność zachowują u nas w picu, w mowie i obyczajach, by się też we śródku Włoch mieli rodzić. Są też (prawdę mówiąc) co się w biesiadach trunkowych kochają, a ztąd gardła, zdrowia marnie utracają, jako się to trafiło w Sieradzu lata 1553, na com patrzył. Popiwszy się urodziwi mężowie z domów ślacheckich, zabiło ich się pięć razem z arkabuzów, jeden drugiego dzierząc: i na iuszycich miejscach słyhać było tego wiele w ten czas. Zaprawdę to plaga wielka od Boga! Trafi się to, iż ich tak wiele razem, gdzie się ufiec z drugim potka, nie zginie. Nie chciałam tego przeto w kącie zamilczeć, aby się tych złą przygodą a barzo głupią drudzy karali, a strzegli się pijanych zwad, a żywotów swych marnie przed czasem nie utracali. Wiele jest przyczyn takowych (acz to głupiego nie ruszy), które nam słuszną drogę ukazują w mieściech mieszkac, jako się w postronnych królestwach zachowuje, gdzie lud rycerski w mieściech mieszka. Abowiem jeden musi zawżdy wielom ustąpić: bo gdzie jest większe zgromadzenie osób poważnych, tam też rozum większy, uczciwość, baczenie,

moc i zachowanie przyjacielskich obyczajów. Młodzi zaś ludzie od nich biorą przykład z dobrych obyczajów, zachowując mierność, wstyd, naukę, nabożeństwo, miłość jeden ku drugiemu, i wiele innych obyczajów enotliwych mogą się nauczyć. W rzeczach wątpliwych nadzieja, w udręczeniu rada, w utratkach pomoc: bo mniej szkodzi wszystkim niż jednemu w chorobach lekarstwo, dostatek wszystkiego. Na wsiach ty rzeczy tak snadnie przysć nie mogą, abowiem samotny człowiek nie mając przed oczyma przykładnych ludzi, wpada często w melankolią albo w tęskność, której aby uszedł, jeździ jeden do drugiego; miary w picu nie mając, ku zwadom i utratom przychodzą, tak iż drugi w dostatku dobrym domu swego postanowić nie może. Miastaby lepsze były, opatrniczniejsze, poważniejsze, mocniejsze; prawa zachowanie pilniejsze z jeden drugiego porady. Obrona i wszelka rzeczpospolita byłaby w lepszej ostrożności, w mieście mieszkać. Nie bez przyczyny Rzymianie takie zwali *patres*, to jest ojcowie, albo dla wieku starego, albo dla prace, iż się innymi, jako ojcowie syny, opiekali. Trzeba tedy nam wszem obywatelom niniejszego czasu tak duchownym, jako i tym, którym wiek rycerski panuje, postępek przygód przodków naszych, jako we zwiérciadle, przed oczyma mieć, abyśmy tym ostrożniejszy w swoich byli.

Zatym proszę, jeśli tu co było pisano komu nie k myśli, za odpuszczenie, gdyż się tu nie godzi inaczej pisać, jedno to co przed oczyma jest. Bo zaprawdę takową pracę swoją nie dla którego pożytku czynię albo chwały, bo nie mam przecz, ale dla miłości pospolitej rzeczy; gdyż widzę chuć wielką bracięj swej w tym się kochać, a osobną rozkosz niektórych (jakoż jest) z tego mieć, acz mi to za trudnością przychodziło, bo mię w tym żądny ratować nie chciał: widząc, iż z tego pożytku własnego nie masz, pracę swojej i nakładu nie chciałem litować, abych się w. m. wszem w obec zasłużyć a zachować mógł. —

* * *

Karolus Wielki.

Karolus Wielki, syn Pipina, króla francuzkiego na cesarstwo Rzymskie w dzień Bożego Narodzenia w Rzymie od papieża Leona III. z radością pospolitego ludu był koronowan, od którego się poczęło rozdzielenie ce-

sarstwa konstantynopolskiego z Włoskim, które był prze-
niósł Konstantyn Wielki do Greków z Rzymu przed pię-
ciuset lat bez mała. Aczkolwiek byli nierówni włoscy
albo niemiecscy (to wszystko jedno) cesarzowie greckim
cesarzom w państwach: wszakże sprawą dobrą a rządem
zwyczajnym przechodzili je, zwłaszcza ten Karolus, rze-
czony Wielki od wielkich a znamienitych uczynków, które
były znaczne tak w rycerskich rzeczach, jako i w innych:
abowiem był wyjął stolce papieżki już upadły i skażony
w państwach, z mocy Longobardów, poimawszy ich króla
Dezyderyusza. Niemcy i naród saski, którzy na ten czas byli
pogani, zwojowawszy, ku krześcijańskiej wierze przypę-
dził; także i naszym przodkom uczynił, którzy z nimi
w sąsiedztwie byli. Saraceny z Jeruzalem i z Hiszpani-
ęj wygnął, a krześcijańscy osadził. Węgry przeciwne sobie
skrócił, i skarby wielkie od nich wyniósł; także i inne
nieprzyjaciele krześcijańskie. Postanowiwszy pokój i do-
bry rząd na zachód słońca, jechał do ojczyzny swój do
Galięj, udał się na naukę, tak iż w greckim i łacińskim
języku był dobrze uczony: czytał najwięcej stary i nowy
zakon i Augustyna św. księgi. Miał dwie żenie: jedną
Dezyderyusową córę, drugą z rodu Swewów. Z tą miał
ty syny: był *Carolus*, *Pipinus*, *Ludovicus Pius* i trzy dzie-
wki. Naznaczywszy syna Ludwika na swe miejsce, umarł
w Akwizgranie miesiąca Lutego, mając wieku lat 72. Pa-
nował lat 15; pochowany w kościele Panny Maryęj, który
on kosztownie w Akwizgranie zbudował. Od jego czasu
królom francuzkim piszą *Christianissimi* do tego czasu.

* * *

Karzeł V.

Roku 1541 cesarz Karzeł V. wyprawił się do Afryki
z wojskiem nawodnym z tej przyczyny. Słyszając, iż Fer-
dynand brat z króla Janowym synem czynią o koronę
węgierską; słyszając też, iż Turcy z wielką mocą ciągną
do Węgier ratować Budzynia, który byli ludzie Ferdynan-
dowi oblegli; widząc wielkie rozlanie krwi krześcijań-
skiej co dalej to barziej; umyślił lud wielki wywieść
z Hiszpani-ęj przeciw Turkom, który trudno wywieść,
póki nie zamknie drogi Maurom albo Numidom do Hisz-
pani-ęj przez wązkie morze z Afryki; abowiem wnet
z tyłu wtargnąwszy do Hiszpani-ęj, wielką szkodę im za-
wždy uczynią Maurowie. Dał tedy nabudować okrętów
dostatek, które zowią *triremi*, w Genuie i Neapoli, na które
spłze i ludzi nabrał z Niemiec, z Włoch, z Hiszpani-ęj i Sy-

cyli-ęj! także strzelby, koni i inych dostatków. Sam też
osobnych okrętów miał swoich 36, z którymi się puścił
do Korsyki, wyspu. Już ku ziemie przychodziło; przeto
wielki wiatr powstawszy okręty mu rozprószył. Strach
wielki przyszedł na nie, rozbiegli się różno. Potym się
przywiózł do miasteczka Bonifacium, a tam dwa dni cze-
kał okrętów drugich: potym do wyspu Baleares: potym
do *Mahon*, portu. Wszędzie mieli przeciwny wiatr. Przy-
jechał cesarz do Argiery, które miasto nad morzem w Afryce;
tam kotwicę spuściwszy blisko Argiery, wystąpili na zie-
mię. *Numidae* wyciekali przeciw nim z łuki, ale się im
bronili. Przyszła na nie taka niefortuna, to jest wiatr
a deszcz, iż się im kotwice z powrozy targały u okrętów:
utonęło im okrętów na półtora sta ze spiżą, z działą,
z końmi i z ludźmi, którzy jeszcze w nich zostali byli.
Sami tak pomokli i znędzeni byli ode dżdżów, aż i ognia
nie mogli rozniecić, ani miejsca suchego mogli mieć ku
leżeniu albo siedzeniu, tylko do pasa brodzili: *Numidae*
na nie zciekali każdej godziny z miasta. — Był poczet
rycerskich ludzi pieszych 24 tysiąc, krom jeźnych; nie
mieli co jeść, aż cesarskiego okrętu konie musieli jadać.
Widząc swoją niefortunę, a przeciwność wiatru puścił się
zasię do Hiszpanii cesarz w swoich większych okręciach,
zostawiwszy na brzegu drugie rycerstwo z okręty, aby
lud afrycki, albo Turki, na sobie hamowali.

* * *

O przyjściu Lecha do Polski.

Już tedy ukazawszy to na oko każdemu, że naród
nasz polski poszedł od Słowian, a Słowianie od Henetów,
którzy w Azji mniejszej nad morzem czarnem mieszkali
naprzód, a ztamtąd na dwoje się rozeszli; jedni z Ante-
norem po wojnie trojańskiej do Illiryku, a drudzy jeszcze
pierwej dobrze z Alanem wtórem wodzem swym, tu do
Sarmacyi, i rozszedłszy się, zasię się z sobą pomiesza-
li, to jest nasi sarmaccy z tamtymi illiryskimi: tedy już
mi tu nie innego nie przyjdzie ukazać, jedno to, zkąd,
jako i kiedy Lech Słowianin, najpierwszy wódz, nasz tu
do nas na te kraje przyszedł; do czego niż przyjdziemy,
różne o tym sentencye kronikarzów naszych pierwej po-
łożemy.

Pisali jedni Lecha z Czechem, książęta słowiańskie,
z Dalmacyi, albo Karwacyi, jeszcze przed Narodzeniem
Pańskim, w te krainy przyjsć, a naród Słowiański w Dal-
macyi, w Illiryi, Istryi, Bulgaryi, Pannonii, zdawna prze-

bywać. Drudzy zaś powiadają, że nie z Dalmacyi, ani Karwacyi tu przyszli: ale jako do Illiryku i Dalmacyi z Rusi albo Sarmacyi, tak i tu do Polski i do Czech z Rusi. I téjże sentencji jest Marcin Kromer, co ma, rozumiem, z Blondusa. Acz i Wapowski tegoż rozumienia był. Wszakże wolę się ja z starszymi w téj mierze zgadzać: którzy mając to, jako przez podanie, od swych dawnych przodków, mocno twierdzą, że to dwoje pomienione książąt Lech i Czech przyszli tu do nas z Kroacyi, gdzie mieszkali nad rzeką Krupą, we wsi albo miasteczku, które zwano Psary: gdzie jeszcze i po dziś dzień znać, że tam był zamek, a wieś trwa do tych czasów. Coby była za przyczyna wyjścia ich z tamtych krain tu do nas, (gdyż pospolicie ludzie zwykli, z stron północnych do zachodnich, albo południowych się cisnąć, nie z południowych do północnych) tedy nierozumiem, żeby była inna przyczyna, jedno ta, że im podobno ciasno było: zaczynam przychodziło im do zwad i do rozruchów domowych. Albowiem z tych krain wiele się tam ludzi do nich naciśnęło. A ktemu wiedzieli, że te tu kraje były jako na polu puste, z których Wandalitowie precz wyszli byli. Może i to być, że ci Wandalitowie, co tu byli ostali, posłali sobie po tych dwoje książąt pomienionych do Karwacyi, aby im tu przyszli panować: gdyż Czechom, albo morawskiej ziemi nie bardzo odległa jest karwańska ziemia. Aeneas Silvius tę przyczynę kładzie: żeby Czech jedno książę miał tam zabić, i przetożby i z bratem miał ztamtąd wynieść. Ale to nie ku rzeczy: bo jeśliby Czechowi z gardłem uciekać przyszło, tedyby Lech nie był powinien tego dla brata uczynić a pogotowiu poddani ich.

Któregoby téż czasu tu przyjść mieli ci bracia pomienieni Lech i Czech, różni są w téj mierze historykowie. Bo jedni dobrze jeszcze przed Bożym Narodzeniem powiadają, jako to chce mieć Wincenty Chadłubek, i inni starzy: a drudzy po Bożym Narodzeniu. Wapowski twierdzi, że roku pańskiego 550. Wszakże przypatrzwszy się okolicznościom wszystkim, i czasy dobrze zgodziwszy, podobą mi się zdanie Wapowskiego w téj mierze: i ja na nim przestawam. Któredyby téż do nas ciągnąć te książęta mieli, naznaczyli niektórzy, zwłaszcza Czeszy piszą, że szli jako najprościej przez węgierską ziemię, Morawie przyległą, i przyszli naprzód do Morawy, gdzie téż swego języka wiele ludzi należeli: a potem do Boemii weszli, która zdawna tym imieniem była nazwana od Bojów, Galów, albo Francuzów: w której mieszkali, Niemce wypędziwszy: a potem je Niemcy Markomani ztąd wypędzili.

Skoro oglądali oną krainę, podobala się im bardzo, i tam na jednej górze rzeczonej Rzyp, między dwiema rzekoma Elbem i Woltawą, namioty swe rozbiwszy, sadzić się zaczęli. A gdy Czech brata swego prosił, żeby mu onych krain ustąpił; a sobie innych szukał, uczynił mu to Lech kwoli, że ustąpił jako młodszemu; gdyż Lech był starszy, jako Długosz pisze. Acz téż czescy kronikarze Czechą starszym czynią. Także pożegnawszy się z nim, postąpił dalej z ludźmi swemi, i obrócił się prosto ku północy, a ku wschodowi słońca: i przyszedł na te miejsca, gdzie dziś Szląsko a Wielka Polska, Margrabstwo, Pomorzenie, Mekielburg i inne: a wszędzie swego narodu języka wiele ludzi znalazł, zwłaszcza Wandalitów, albo Wenedów, z któremi lud swój spolił. I przeto nas téż niektórzy Wandality zowią. A nawet jeszcze i dziś w kościele śpiewają: Benedic Regem cunctorum, conversa gens Vandalorum.

Wszedł tedy tu Lech z ludźmi swemi roku Pańskiego 550, za panowania Justyniana cesarza rzymskiego, i to zacne królestwo polskie założył.

* * *

Bitwa pod Grunwaldem.

R. 1410.

Król gdy już wszedł w nieprzyjacielską ziemię, rozszykował swe wojska po polu, gdzie był plac potemu. Tamże wzięwszy Chorągiew swą Królewską w rękę, na której był Orzeł biały w Koronie z rozszerzonymi skrzydłami, jął tak nabożnie z płaczem i wzdychaniem mówić: „O najwyższy Panie, tobie nie jest skrytego, ty wiesz wszystkie nietylko uczynki, ale i myśli ludzkie, ciebie dziś biorę sobie na świadectwo, żeś do tej wojny przyczynił żadnej nie dał, anim się do niej jak żyw skwapiął: lecz co czynię tedy z musu czynię, i nieprzyjacieli mój do tego gwałtem mię prawie wiedzie, który tak wiele ludzi niewinnych, mnie do czasu od ciebie zwierzonych, pobił i pomordował, i włości moje mieczem i ogniem popsował. Raczeż to dziś rozeznac a ukazać między nami kto lepszą sprawiedliwość ma, gdyż niemogło być inaczej: mam za to że sprawiedliwie tę swoją Chorągiew przeciw swemu nieprzyjacielowi w imię twoje podnoszę. Czego tak mi Bóg pomoż, i wszyscy Święci, Amen.“

Zapłakali wszyscy z Królem, i Witult, i Książęta Mazowieckie, i otarłszy oczy zaczęli *Bogarodnicę* śpiewać. I tak szli w sprawie, acz ku *Lutburgu*; gdzie między

dwiema jeziorami napierwszy nocleg w ziemi nieprzyjacielskiej mieli. Tamże sprawę wszystkiego wojska poruczono Zyndranowi Maskowskiemu, Miecznikowi Krakowskiemu, Herbu Słońce: ten chociaż był małego wzrostu, ale w tych rzeczach biegły. Ku niemu byli przydani Witult, Krystyn Ostrowski Kasztelan Krakowski, Jan z Tarnowa Krakowski, Sędziwój Ostroróg Poznański, Mikołaj Miłachowski Sendomirski, Wojewodowie, Mikołaj Trąba Proboszcz Św. Floriana z Kleparza Podkanclerzy, Zbigniew z Brzezia Marszałek, i Piotr Szafraniec Podkomorzy Krakowski. Dwa też przewodnicy byli, którzy wojsko wiedli świadomi dróg dobrze, bo z Prus rodem byli. A tak postanowiwszy swoje rzeczy wszystkie według potrzeby, przyciągli do *Luteberga* miasteczka nieprzyjacielskiego, które nasi już byli spalili: i szli do Kuretnika, które nad Rubikowem jeziorem leży, niedaleko rzeki *Drwicznej*; tamże rozbili namioty swe, gdzie nasi wzięli przez pięćdziesiąt koni, gdy je napawano w rzece. Obaczyli tedy wnet lud nieprzyjacielski blisko, (jakoż Pruski mistrz był zaraz za rzeką) przeto Król zakazał, aby żaden z wojska nie wyjeżdżał na picowanie; aby też żaden w wojsku nie trąbił, ale owszem czekał aż każą zatrzeć: a na pierwsze zatępienie Królewskiego Trębacza w zbroje się wszyscy ubierali, na wtore konie siodłali, na trzecie aby za Marszałkiem, który z mniejszą to jest nadworną chorągwią Królewską szedł wyciągali: aby nie wołali, czujni i ostrożni byli. A iż Krzyżacy drugi brzeg byli opanowali, na którym rożnów natykali i palów w rzece nabili, broniąc naszym przeprawę przez rzekę, przeto Król ruszył się z tego miejsca ku *Działdowu*, gdzie przyjechał do Króla Frycz z Replina Słężak, Posel cesarza Zygmunta, powiadając: Iż Zygmunta opowiada pewną wojnę Królowi Polskiemu, dla Prusaków. Ale osobno Królowi poszeptał w ucho, iż to 40,000 złotych czerwonych przezeń mówią, które mu posłali.

Ten też Posel powiadał, aby byli Polacy dobrego serca, bo dobrze większe wojsko Polskie niż Pruskie. Odprawion Posel temi słowy od Króla: „Aby mu także Bóg oddawał jako on mnie oddawał moje dobrodziejstwa, którem dla niego uczynił.“ Tenże Frycz wróciwszy się powiedział Krzyżakom, iż Polacy pogotowiu są potykać się z nimi. Bo Krzyżacy byli tej nadziei, aby nasi mieli pierzchać przed nimi, że to odciągali na zad. chcąc na innym miejscu wzgorę rzekę gdzie przebyć. Czego gdy się domyślił Pruski Mistrz, niechcąc dać sobie więcej ziemię psować, rzucił się ku *Bratianu*, gdzie kazał dwanaście

mostów przez rzekę co prędzej zbudować, po których wojsko swe do Króla przeprowił. Potym z *Działdowa* ruszył się Król ku *Dąbrownu*, gdzie przed wieczorem się położył: a gdy niektórzy z naszych podjechali pod miasto, (które było dosyć mocne, bo i jezioro je oblało, tak iż do niego tylko z jednej strony był przystęp, i mury miało mocne) wyciekli na nie z miasta, i bili się z naszymi długo: gdzie ich wiele poległo, a drudzy uciekli; nasi też wzięszy się za nimi, gonili ich aż w miasto, i wnetże drabinki do murów przypuściwszy drzewiej nie odstąpili, aż miasto mocą wielką wzięli: aczkolwiek strzelbą i kamieniami bardzo naszych parzono. Także wybrawszy i spaliwszy *Dąbrowno*, gdzie korzyść wielką wzięli, i więźniów niemało poimali, które wszystkie puścili, oprócz samych Krzyżaków, które na zamianę chowali, trzeciego dnia, to jest, *dnia 15 Lipca*, stamtąd się ruszyli, i dwie mile uciągnąwszy u *Grunewaldu* przy chroście stanęli, a to dla wiatru wielkiego, który i w nocy był tak wielki że wojsku Pruskim namioty był rozmiotł, i tegoż dnia jeszcze był większy. Tamże u tego *Grunewaldu* kazawszy sobie Król rozbić namiot słuchał Mszy. W tym posłowie szli a szli jeden za drugim, dając znać o nieprzyjacieli blisko. Król niedbał tego nie ani się bał, lecz czekał, ażby było po Mszy. Krzyżacy się też bali jakiej zasadzki z chrostu, nieśmieli blisko przystąpić. A to było z Bożego przejrzenia, bo się jeszcze byli nasi nie sprawili dobrze. A w tym czasie Witult sprawował swój lud, Litwę, Tatary i Rusaki. A Zyndran Maskowski Miecznik Krakowski sprawował wojsko Polskie, gdzie 51 Chorągwi Polskich było, a w Litewskim wojsku 40.

Na prawej stronie stanął Witult z Litwą i z Rusią i z Tatary, na lewej Zyndran z Polaki: a na przodek starzy i doświadczeni Rycerze byli wysadzeni. Potym już się bardzo przybliżało wojsko Pruskie, o czym dawał znać Hanek z Chełmu Ostojezyk, iż ich już widział na oko, także Dersław Włostowski Okszyk, i drudzy. Lecz Król niechciał się przedsię ruszyć, aż Mszy wysłuchał: przeto Witult przybiegłszy do niego, wołał aby przestał pacierzy. Także skoro było po Mszy Król wsiadł na koń cisawy, a Kapłanom i ludziom niesposobnym kazał do obozu. Za czym wojsko swoje objechał w koło, upominając je, aby sobie mężnie poczynali, ukazując im z zwycięztwa sławę nieśmiertelną, zachowanie w całej ojczyźnie, korzyść wielką z nieprzyjaciela: wyliczając przytym krzywdy i szkody które mają od Krzyżaków niebożnych ludzi; których aby się pomścili nad nieprzyjacielem swym prosił i napominał:

zwłaszcza widząc, iż się to dzieje nie z naszej, ale z ich przyczyny. A w ten czas przyjechali od Pruskiego Mistrza dwa Posłowie do Króla z tarczami; na jednej był Orzeł czarny o dwu głowach, a na drugiej Gryf: którzy gdy byli przyprowadzeni przed Króla, mówili w te słowa: Sławny Królu, Mistrz Pruski Ulryk posłałci oto dwa miecza, tobie jeden a bratu Witukłowi drugi na pomoc, abyś sobą nie trwożył, a śmiecie się z nim potykał: a jeśli ciasne pole masz, chceć ustąpić swego miejsca. Król z pokorą ono poselstwo przyjął, (tak jako i dziś jeszcze w pieśni śpiewają) i westchnawszy ku Panu Bogu rzekł: „Aczci mieczów mamy dostatek, wszakże i te weźmiemy, które mogą się nam przydać na waszego Mistrza. Bógci to lepiej widzi żeśmy skłonniejsi byli ku pokoju z nim zawždy a niż ku wojnie; ale kiedy tak bardzo pragnie krwi naszej, cóż rzec? Nie wątpię nie w tym, że Pan Bóg przy sprawiedliwości naszej stanie, a onego za ten jego przepych skarzę.“ To rzekłszy, kazał wziąć one Miecze od nich: które jeszcze i dziś są w skarbie. Potym zdało się wszystkim aby Król w bitwie nie był, a na stronie gdzie na bezpiecznym miejscu stanął, przydawszy mu stróża zdrowia jego, Semowita młode Xiążo Mazowieckie, Zygmunta, Korybuta, i Fieduska niejakiego też z Xiążąt Litewskich, Trąbę Podkanclerzego, Jana Mężyka Wadwica, który tłumaczył Królowi od Posłów Mistrza Pruskiego, Zbigniewa Oleśnickiego, i Zbigniewa Czajkę z Nowogodwora Herbu Dębno, który drzewo za Królem nosił, i Piotra Madaleńskiego Herbu Larysa, i inne. Zatym zaczęli starą pieśń, *Bogardżicę*, nasi śpiewać. A w tym też uderzono w trąby i w bębny ku potykaniu. A iż stali Prusowie na wyższym miejscu a nasi niżej, przetoż gdy puścili na nasze ze dwu dział, szkody żadnej w naszych nie uczynili, bo przeniosły kule wojsko. Lecz im przedsię rańniej było z góry się potykać, a niż naszym z dołu. A wszakże pod górą potkawszy się nasi z nimi, oparli się im nieźle. Zaczyn był wielki grzmot z obu stron i chrzęst zbroje, także łamanie drzewców: co tak trwało na godzinę. Potym bacząc Krzyżacy iż prawy róg był słabszy, w którym byli postawieni Litwa, Rusacy, Tatarowie, obrócili na nie wszystkiej mocy swoje, mając sobie za to, że kiedy ci pierzchać będą, tedy za nimi i Polacy. Niemogąc tedy długo wytrzymać ludzi zbrojnych Ruś, Litwa, także Tatarowie, poczęli pierzchać których niemógł Witukł żadną miarą zatrzymać, bo tak sprośnie uciekali, że się drugi nie obcejał aż w Litwie, gdzie pomowili, iż nasze porażono. Smoleńszczanie się tylko

zastawili, których było trzy Chorągwie, i mężnie dosyć sobie poczynali: bo acz ich pierwszą chorągiew na głowę zbito, jednak drugie dwie się oparły, zwłaszcza przyłączywszy się do naszych: bo mieli to sobie za hańbę uciekać. W naszym też wojsku Polskim tegoż czasu zbili Królewską Chorągiew nieprzyjaciela, którą sprawował Marcin Wrocimowski Herbu Pułkowie Chorągży Krakowski: wszakże jej zasię wielką mocą nasi dostali. A tuż poczęli słabieć i ustępować naszym Krzyżacy: a nasi na nie dopieroż tym bardziej nacierać, zwłaszcza gdy deszczyk się w ten czas lekki rzucił, zaczęli kurzawy tak wielkiej jako przedtym nie było, która naszym wadziła, bo mieli wiatr po sobie Krzyżacy. Lecz Polskie wojsko to zasię miało naprzód, iż Krzyżacy goniąc Litwę rostyrali się byli, i tym wzruszyli nieco swego ordynku, i przetoż ich nasi tym łatwiej przełamili i porazili; tylko co zostało samego Mistrza szesnaście Chorągwi świeżych ludzi, co się jeszcze nie potykali, w którym Mistrz sam Pruski był z przedniejszych swemi Kuntory. Ci tedy obaczywszy że ich pierzchają, poczęli naszym w bok zajeżdżać, aby je tak prędzej przełamili. Król że tam stał blisko z swą Chorągwią mniejszą, którą niósł Mikołaj Morawiec z Kunoszowie Herbu Powął, obawiając się aby nań nieuderzyli, posłał *Zbigniewa Oleśnickiego* Pisarza Kancellaryjskiego do wojska po posłęczne uffy, aby mu przysły na pomoc, chcąc się sam z nimi potykać. Ale tego nie dopuścił Mikołaj Kielbasa Nałęcz, aby swoi nie rozumieli żeby z wojska uciekali, zaczęmby się mogli potrwożyć, a nieprzyjaciela śmiałość większą mógł wiaść. Także Król musiał stać pokojem, a tych słuchać którym to poruczono. I przetoż Chorągiew jego wnet spuszczone, aby go ztąd nie poznano: wszakże przedsię Rycerz niejaki *Dypold Kikierzy* z Lusacy, poznawszy go, że wszego skoku biegał z drzewem do niego: Król też będąc chętny przeciw jemu wypadł. A w tym Oleśnicki Pisarz z drzewem już nałomionym Króla zaskoczy, i Niemca onego z konia zrazi; dopiero Król weń zawadzi i w czoło prawie ugodzi, gdy mu hełm z głowy się nachylił, bo go też indziej trafiać było próżno, gdyż był w zupełnej zbroi wszystek: także go drudzy przyskoczywszy dobili. Dał potym Biskupstwo Krakowskie Król temu *Oleśnickiemu* za to. Nasi odprawivszy owe pierwsze obrócili się i do tych: acz długo rozumieli, że się to Litwa ku nim wraca, a o nieprzyjaciela już nie myśleli: wszakże gdy ich Oleśnicki Dobiesław przyniósł na siebie, obaczyli że nie żart, i potykali się z nimi jako znówu; które Mistrz sam *Ulryk* i Kommendor Elbieński sprawował, jeżdżąc na białym

koniu wszędzie po wojsku, i wołając na swe. Wszakże i tych nasi potym przelomili, i ogarnawszy wkoło, pobili, tak iż ich mało co uciekło. Tamże zabit Mistrz *Ulryk* i wiele Kommendorów jego: zabit i ten Kuntor Wendeński, co im radził do zgody. Xiążę Szczeciński poiman, przez Skarbka z Gory: i Konrad Biały Xiążę Oleśnickie, przez Czecha z Zalcze: którzy będąc z narodów Królów Polskich, woleli być z Niemcy. Poiman i Kazimierz Pomorskie Xiążę, i Kiersdorf Słężak, od Przedpełka Kopydłowskiego Herbu Drija, z pięćdziesiąt innych towarzyszków.

Potym na obóz się nasi rzucili, w którym należeli rozmaite narzędy, na wiązanie naszych. Wina też było w nich dostatek; ale je Król kazał posiec z pulkufki, dla tego by się nasi nie popili: zaczyn ono wino ze krwią zmieszawszy się na polu ciekło strumieniami wszędzie. Pobitych liczą do *pięćdziesiąt tysięcy*, a więźniów do *czterdziestu tysięcy*: jako Długosz pisze. Jakoż to być może: bo powiadają, że wszystkiego wojska Niemieckiego było *sto tysięcy*. Byli w nim Prusowie, Inflańcy, Czechowie, Morawcy, Słężacy, Francuzowie, Anglikowie, Szkotowie, Duńczykowie, Bawarczykowie, Mysznarze, Rakuszanie, Szwabowie, Szwajcarowie, Fryzowie, Turyngowie, Lussacy, Pomorzanie, Sassowie, Kaszubowie, i wszyscy prawie Niemcy. Z naszych tylko dwanaście Szlachciców zginęło, między którymi ci znaczniejsi byli, Jakubowski Rożyc, a Czulicki Imbram Herbu Czerwnia i i.

A gdy trupami wszędzie one pola były napelnione, ruszył się Król tegoż dnia przed samym wieczorem stamtąd, i uciągnął milę ku *Marienburgu*, gdzie nad jeziorem obozem sanął, i tam dopiero jedli wszyscy, i Król, któremu aże chłodnik z chrostu uczynili, bo namioty były jeszcze nie przyszły. I tam spał, a deszcz był wielki w nocy i zimno, i przetosz rannych ludzi od zimna wiele na pobojuwisku pomarło. Przed świtaniem kazał Król Woźnemu rzeczonemu Bogucie zawołać, aby się wszyscy jako rano do niego zeszli, a Mszy wysłuchawszy, więźnie i Chorągwie wszystki Królowi oddawali. Potym pobite Król chować kazał: a Mistrza z Marszałkiem i z Kuntory przedniejszych, kazawszy ich nakłść na wóz i czarnym axamitem nakrywwszy, do *Marienburgu* odesłał. Chorągwi wszystkich *jedną i pięćdziesiąt* nasi wzięli.

Więźnie wszystki Król wypuścił, za przysięgą, że się mieli do Króla stawić do Krakowa na Ś. Marcin, za które ręczył Zbigniew Marszałek i Piotr Szafraniec Podkomorzy Krakowski, którym dano i na strawę. Xiążęta tylko i inne przedniejsze zatrzymano, i po zamkach po Polsce roze-

ślano: jako Kazimirza Szczeciński, i Konrada Oleśnickie książęta, Krysztofa Kiersdorfa Słężaka, i inne. Dwu tylko Kuntorów, Markwarda i Sumberga, Witult kazał ściąć. dla tego, że mu byli pod Kownem nałajali

Piszą iż się w ten czas Św. Stanisław ukazał naszym na powietrzu, dając im dobry znak. Królowi się też śniło iż walczył z mnichem i poraził go; a to było w tę noc kiedy się mieli potykać. Piszą i to, iż naszym Czechowie do wygranej bitwy wiele dopomogli, tym obyczajem: Albowiem gdy Zarnowski z Chorągwią swą, na której był Św. Jerzy, jeszcze przed bitwą uciekł, Mikołaj Trąba Podkanclerzy gdy jechał do obozu z wojska z inną Księżą, nałaj go w lesie, i jął go gromić, aby tego nie czynił, ale owszem się wrócił. Czego wstydząc się inni Czechowie co z nim byli, namówili go że się wrócił; jakoż potym bardzo się tego wstydził, bo był jako czei odsadzony między wszystkimi. Także gdy się wrócili Czechowie z swoją Chorągwią, mniemieli Krzyżacy że znowu Litwa za się na posilek Polakom ciągnie, i przetosz się tym jeli wnetże trwożyć, a potym uciekać. Była ta bitwa we Wtorek w dzień ŚŚw. Apostołów, które zowią Rozesłańcy, lata 1410. —

* * *

Bitwa Warneńska.

R. 1444.

Lata Pańskiego 1444 dnia 20 Września król nie mając i połowice ledwie tego wojska, co miał pierwój, i przetosz smutny był bardzo, wyjechał z Segedzina, i ciągnął prosto do Bulgaryi: trzeciego dnia Października u Orszawy rzeki się przeprawił przez Dunaj; a tam goniec polski ścignawszy go, oddał mu listy, które on przeczytawszy, łzy mu się z oczu rzuciły: co też jedną niedobłą wrózką było.

Amurates gdy się tego dowiedział, dziwował się temu barzo, i nie wając sobie tego lekce, wnet się pojednał za jakimi mógł kondycjami z Karambeglem Tatarzyinem, i pojednawszy, z onym wszystkim wojskiem z Azji do Europy się obrócił: a jeszcze do Grecyjej do swych starostów wszystkich pisał, aby co nawięcej ludzi zbierali. a pod *Adryanopole* się z nimi stawili, obiecując tam sam z tym wojskiem, które miał, niedługo do nich przybyć: a nad Władysławem się tego jego krzywoprzysięstwa zemścić, samegoż Jezusa chrześcijańskiego Boga, któremu Władysław wiarę zламаł, biorąc sobie na pomoc. A Władysław ku *Nikopolim* miastu, które jest głową wszystkiej Bulga-

ryi ciągnął, tym umysłem, aby jako mógł naprędzej do Kalliopolim i Hellespontu przybyć, a tam się z armatą chrześcijańską złączyć. Aczkolwiek była inna droga prostsza na Adryanopole, ale że się onychże gór co pierwój bał, wolał dalej a lepiej na Bulgaryą polmi czystemi objechać, udawszy się trochę na lewo ku morzu Pontskiemu. I tak przyjechał do Nikopolim, dnia 26 tegoż miesiąca, gdzie iż było miasto dosyć opatrzone dał mu pokój, tylko co przedmieścia około niego spalił. Tamże przyjechał do niego Dragula, Wojewoda nadolnej ziemie wołoskiej, ze cztermi tysięcy koni, który prosił króla, aby mu za złe nie miał, że oddawał Turkowi, bo musiał. A gdy ujrzał mały lud węgierski, mówił: iż więcej Turek miewa ludzi gdy w łowy jedzie, albo na przejażdżkę. Gdy nie było wszystkiego a wszystkiego wojska więcej dwudziestu tysięcy, jazdy szesnastu tysięcy a piechoty czterech z Krzyżowników, a tak radził królowi, aby się wrócił a nie zwoził bitwy z Turki, tuszając straconej bitwie: jedna, iż nad przymierze, druga, iż mało ludzi. Podobala się ta rada wielom ich w wojsce: ale *Julianus kardynał* nie dał na to słowa rzec, powiadając: że naciężej nam do Helespontu przyjść, zastaniem tam swych dosyć, z którymi gdy się złączym, będzie nas z Turka. Co słysząc Dragula ruszywszy ramionami rzekł: Boże daj to by tak było, co ten ksiądz powie. Gdy tedy widział, że nie mogło być inaczej, zostawił królowi ludu swego cztery tysiące i z swem. Acz i sam miał być wolą jechać, ale widział, jako w zwierciadle, do czego miało przyjść: jakoż i wieszczka jedna (którą on bardzo wierzył) złe zgola królowi tuszyla: i przetoż wolał sobie dać pokój, tylko przedsię syna wyprawił, którego z płaczem prawie żegnał i napominał, aby jako nabarzić króla był pilen. Co widząc wielom się łzy z oczu puszczały. Przetoż dał też królowi dwa konia bardzo prędkie dla jakiejś złej przygody, i dwu przewodników, którzy wiedzieli przeskoki wszędzie tamtych miejsc. Potem od Nikopolim, w lewo zostawiwszy Dunaj, podle góry Hemu ciągnęli do Tracyi, gdzie rozkazał król pod gardłem, aby kościółów chrześcijańskich nie łupili, ani palili, ani ludzi mordowali, tylko żywności brali. Ztądże się ich wiele z dobrej woli poddawało królowi. Puściwszy też kilku więźniów Turków, dał im król takowe listy, aby Turkom wolno było z miast i z zamków bliskich uciekać ku morzu, które wszystkie wcale obiecował król kazać przewieść do Azji, żeby tam sobie bezpiecznie mieszkali, a Tracyi dali więcej pokój. Wszakże wolało się ich nabieżeć do Sumenu i Petrasza, zwłaszcza

z Warny, Kanarny, Galaty, i z innych miast które są nad morzem: bo tam były troiste mury mocne, i przekopy głębokie w koło. Ale ich przedsię nasi tegoż dnia gdy przyszli dobyli: gdzie na pięć tysięcy Turków wzięli. Tam wtenczas dwa Polacy dobrze sobie poczynali: Jan Tarnowski, a Leszek Bobrzycki; gdy Tarnowski u Sumenu wrota wysiekl, (gdzie odniósł dwie ranie srogie) a Bobrzycki naprzód u Petraszu na mur wskoczył. Stał też król do Szkanderberga do Albanii o pomoc spólną przeciw Turkom, według powinowactwa chrześcijańskiego. I obiecał się, by go jedno Jurek Deszpot chciał przepuścić przez Rachą ziemię przez góry wolno; ale nie mógł tak prędko przyjechać, bo też nie ufał Deszpotowi, iż z Turki przeciw jemu pierwój dzierzał. A w tym czasie Amurat przewiozłszy się przez morze u Kalliopolim z ludem swym wszystkim, którego miał około ośmdziesiąt tysięcy, a drudzy piszą *sto tysięcy*, przyciągnął do *Adryanopola*, gdzie złączył się z drugim swym wojskiem. Nie zawściągali ich nasi Chrześcianie, jako byli rzekli, i jeszcze snąć brali myto od nich po czerwonym złotemu od głowy gdy je przewozili. Przyjechali szpiegowie, którzy znać dali królowi o wielkim ludzie tureckim, wszakże nie lękał się nie tego. A tak wojsko naszych przyszło dnia 10 *Listopada do Warny*, miasteczka pod górami, które już nasi byli wzięli. Wtém przyszła nowina o wschodu słońca, że Turcy już bardzo blisko są. Przeto poczną się nasi co prędzej gotować. Króla że na ten czas lewa noga bolała, bo się mu był wrzód na niej uczynił, Jan Huniad szykował wojsko, które między góry a jeziorem co jest u Warny postawił, czoła trochę zakrzywiwszy, na lewym rogu tylko cztery chorągwie nad błoty, jakoby w bezpieczniejszym miejscu postawił, i tamże sam stanął: a króla za sobą w pośrodku z dworem jego wszystkim. Także nasi w szyku będąc na trzy godziny na dzień Turków czekali. A to za złą wróżkę mieli, że proporzec królewski wiatr zrzucił i podarł: i królewski koń długo na się królowi nie dał wsiść. Naprzód tedy Turków 6000 przed wojskiem swym przyszło z wielkim okrzykiem, z którymi się Frankobanus i Symon Hagerski biskup mężnie potkają, i łatwie porażą, tak iż poczną uciekać Turcy. Co obaczywszy Waradzyński biskup, który pozad stał, rzucił się z swego miejsca w pogonią za nimi: toż i Deszpot i Wołosza zagonią się za nimi, mniemając, że to już koniec. Ano złe na górę wbieżeli, ali obaczą wojsko takie tureckie, którego oczyma przejrzeć nie mogą. Przeto

niewiedząc gdzie, trzy biskupi w lewo się udadzą, chcąc uciec, ale trudno było: bo błota zastąpiły: na których Waradzyński uwiązł i z koniem, i tak marnie gardło dał; a Hagerski widząc że źle, niechciał za nim, ale nad błoty prosto ku Galacio się udał, i tam zabit: a drudzy powiedają że poiman i mianoby go widzieć potem w Turczach, a on chodził za owcami. Deszpot i Wołosza tém sobie lepiej poczęli, że zasię na swe miejsce przyszl. Zaczym Turcy mocą wszystką przyszedłszy na tak zamieszany prawy róg, łatwo go starli, a Wołoszję w góry napędzili. Potem aż do chorągwie S. Ladysława się przebili: gdzie Frankobanus a Julianus kardynał tylko się im trochę oparł. Tamże i Bobrzycki Polak zabit tuż u samego obozu. I do obozu już poczęli się byli Turcy sypać, a nasi z prawego rogu wszyscy uciekać, aż król Władysław przybiegł z hucem swych i ratował ich: zaczym Turcy jeli wnetże tyl podawać. Nie goniąc ich jednak daleko król wrócił się zasię do Juliana i do Frankobana, na które gdy świeży lud turecki nastąpił, znowu sroga bitwa między nimi była, i Turków tam znowu legło bardzo wiele, (acz tego przed wielkością nie znać było) bo gdzie się jedno na nie Władysław obrócił, tedy drogę w nich sobie wszędzie uczynił, tak iż już co żywo pierchało przed nim, ani mu się żadne ufce tureckie oprzeć nie mogły.

Wtém nasi trafili na wielbłądy. na których rzeczy cesarskie były, a tych bojąc się konie żadną miarą na nie przytrzeć niechciały. Wszakże Wołosza przypadłszy z gór, odpędzili je precz, i pole wolniejsze naszym uczynili: a wszakże siła zaraz na kupie naszych padnie. Wtém przyjdzie na króla ufce wielki tatarski, ale i ten król nieczadługo rozgromił.

Po nich już ostatni ufce turecki nastąpił, wszakże i ten jał srośnie uciekać, i nieostali się drudzy aż w Adrynopolu: i roznieśli tę byli wszędzie nowinę po tureckiej ziemi, że Turki porażono. Jańczarowie tylko sami na placu zostali: gdzie azyjski basza z bitwy uciekł, i Amurat chciał już był uciekać, aż mu Jańczarowie pobocz na konia włożyli (jako Wapowski pisze), który wnetże jał ich i dla Boga prosić, aby sobie jako najmężniej poczynali: a téj zdrady i złamania wiary Bogu swemu nad Gaury do gardł swych się mścili. Potem w Niebo wejrzawszy poznacznie tak do Boga głosem wielkim wołać: O Boże chrześcijański, jeśliś jest Bóg prawdziwy (jakoż ja ledwie nie rozumiem tego, o tobie) zemścijże się ty dziś nad Chrzesciany swymi tego coć wiarę swą złamali, i imię two

święte nadaremno wzięli. Władysław także widząc, iż na Jańczarach wszystko prawie zwycięstwo należy, wkrótce swoich napomni, aby się nie trwożyli, a w Panu Bogu a Zbawicielu swym, o którego krzywdę czynią, zupełną nadzieję mieli. Zaczym wszystką mocą rzuca się do nich. Ale Jańczarowie leżeli mocno w sprawie, przetoż trudno im było co uczynić. Widząc tedy Huniad, w jakim niebezpieczeństwie król był położony, przybiegł do niego z lewego rogu, który też nie źle sobie poczynął, prosząc i dla Boga, aby ujeżdżał, a na lepszy czas się chował. Ale mu król powiedział: że wolę umrzeć a niż uciekać. I tym się bardziej jeszcze poczał drzeć między Jańczary, gdzie i baszę azyatyckiego, który tam był uciekł, sam swą własną ręką zabił. Przetoż Huniad chcąc radzić wczas o sobie, z lewym swym rogiem wszystkim uciekł, króla na mięsne jatki wydawszy, który tylko z trochę Polaków zostawszy, mężnie się bijąc, zabit od Jańczarów, gdy konia pod nim przebito że padł. Polacy co byli przy nim dali się także zbić. Potem głowę jego uciawszy Jańczarowie na drzewiec wetkli, którą po wojsku na znak zwycięstwa nosili.

I tak zginął król osobliwy w swoich młodych leciech dosyć marnie: którego żalowali niepomalu wszyscy chrześcijańscy panowie: bo w nim nadzieję pokładali. że ten był miał wyswobodzić wszystko Chrześcijaństwo od mocy tureckiej: lecz iż szczęście inaczej chciało, żal się tego Boże. Trwała ta bitwa aż do wieczora: i przetoż Turcy nie gonili nikogo: nawet całą noc Jańczarowie nie spali, obawiając się Chrzescian, aby na nie znowu nie uderzyli. Przetoż i nazajutrz na obóz nie śmieli uderzyć, aż trzeciego dnia, bo się bali jakiej zasadzki: gdzie kogokolwiek naleźli, nikogo nie żywi. Julian uciekając zabit od Wołochów. Drudzy piszą na przewozie, gdy Wołoszyn przewoźnik obaczył u niego tłumoczek ciężki, i zabiwszy go wrzucił w wodę. Z Polaków tylko dwa uciekli: Jan Rzeszowski herbu półkozic, który był potem biskupem krakowskim, a Grzegorz z Sanoka, herbu strzemię, który był potem arcybiskupem lwowskim. Zabici też wtenczas dwa bracia Tarnowscy, Jan Major i Jan Gratus, i Zawiszowie dwa czarni. Tamże też metryka polska, jako ją pospolicie przy królach wożą, zginęła: i mają ję jeszcze kilka ksiąg w Konstantynopolu Turcy.

C.

Kronika Macieja Strykowskiego.

Królewice 1582.

O przyjęciu wiary Chrystusowej.

R. 965.

Wszystek jakmiarz okrąg świata szerokiego zaraz od wtórego początku i rozmnożenia się narodu ludzkiego, przez Noego patryarchę i synów jego, po onym wielkim a straszliwym potopie i zalaniu wszystkiój ziemi, zdradą chytrą fałszywych kłamców djabłów zwiedziony, prawdziwą Boga jednego, wiecznego i wszechmocnego chwałę w niepobożne ku wielu fałszywych bogów nabożeństwo przemienił był, tak, iż naprzód ludzi umarłe dla dobrodziejstw od nich wziętych, albo dzielności w rycerskich sprawach dokazanych, albo dla wynalezienia rzemiosł i naczyń ludzkiemu pożywieniu i robocie należących, chwalili.

Naszy Sarmatowie, Polacy, Rusacy, Litwa, Prusowie onych szaleństw starych naśladowali, gdyż ty krainy północne nad insze narody w tych sprośnych błędach dłużej trwały, dla wrodzonój swojój srogości i zwierzęcej okrutności, dla której w te kraje przyjsć apostołom i ich posłańcom trudno było z nauką ewangelii. A téż naszy przodkowie będąc w one czasy narodem najwaleczniejszym, w rycerskich sprawach wszystek wiek swój bawiąc, nie dysputowali się koło religiej.

Naprzód tedy Polacy, Pomorzycy, Mazurowie, ty naprzędniejsze bogi mieli: Jowisza, którego oni zwali *Jesse*, tego chwalili za wszechmocnego i za dawcę wszech dóbr. Plutona téż boga piekielnego, którego zwali *Nia*, chwalili wieczór, prosili téż od niego po śmierci lepszego i wczesniejszego miejsca w piekle i dżdżów albo uskromnienia niepogody, którego kościół był w Gnieźnie najświętszy, jako Długosus świadczy. Cererę téż boginią ziemną, wynalezicielkę zboża wszelkiego, którą oni zwali *Marzana*, téj téż w Gnieźnie, jako Wincenty Kadłubkus, biskup krakowski, pierwszy kronikarz polski pisze, był wielkim kosztem zbudowany kościół, gdzie jej na chwałę dziesięciny wszelkiego zboża po żniwach ofiarowali, prosząc na drugi

rok o żyzne urodzaje. Wenerę téż boginią miłości zwali *Zizilia*, której modły czynili dla płodu, i wszelkich roskoszy cielesnych od niej żądali. Dianę, boginią łowów, swym językiem zwali *Ziewonią* albo *Dziwaną*. Castora téż i Polluxa, rzymskich bożków chwalili, których *Lelusem* i *Polelusem* nazywali, co jeszcze i do dzisiejszych czasów u Mazurów i Polaków na biesiadach, gdy sobie podlegają, jawnie słyszymy, kiedy Lelum po Lelum wykrzykują. A zwykli byli mężowie i niewiasty, starzy i młodzi, na święta tych bogów swoich w jedno się schodzić miejsce do tańców i krotofil inszych, którą schadzkę *kupałą* zwali, zwłaszcza 25 dnia Maja miesiąca i 25 Czerwca, co jeszcze do tych czasów w Rusi i w Litwie zachowują: bo skoro po Niedzieli przewodnięj aż do ś. Jana chrzciciela niewiasty i panny do tańca się gromadą schodzą, tam ująwszy się za ręce: *Lado, lado i lado moja!* powtarzają, acz prości ludzie nie wiedzą zkąd ten obyczaj urosł. Także owy kołyski dziwne, o świętym Pietrze, i wieczory święte po narodzeniu Pańskim, wszystko od starodawnych zabobonów pogańskich poszło, bom się téż tego i w Turczach sam własnym okiem napatrzył roku 1575 Decembris 20 die, i zaś kiedy u nas Szrodopóście wielkie.

Chwalili jeszcze Polacy wiatr szumiący za boga, który nazywali *Żywie*, także *Pogodę*, boga jasnych a wesółych dni, jako słyszał Miechovius od przodków swoich.

Chwalili téż drugi wiatr *Pochwist*, który, jako Miechovius pisze (ale Kromer *Pochwist* niepogodą wyklada) jeszcze *Pochwiscelem* zowią, przeto kiedy już taki się wiatr świszczący trafił, padali i klękali.

Chwalili nadto i Ruskie bogi, to jest: *Pioruna*, *Striba*, *Mokossa*, *Chorsuma*, i inszych, którym był Włodzimierz, monarcha wszystkiój Rusi, syn Swentosławów, czyniąc ofiary za braty pobite, w Kijowie bardzo wiele kościołów zbudował i bałwanów po górach okolicznych nastawiał, a zwłaszcza bałwan *Piorunowi*, bogowi gromów, chmur i łyskawie (którego najwięcej chwalili) naozdobnięj wystawił; ciało samo i kształt wzgórc wyniosły, był z drzewa misternie rzezany, głowa jego z srebra, uszy z złota, w rękę zaś trzymał kamień naksztalt pioruna palającego, któremu na cześć i na chwałę ogień dębowy, który wiecznym zwano, kapłani ktemu przystawieni palili, co jeśliby dla niepilności stróżów kiedy zgasł, takowych na gardle karano, co téż Litwa, Żmudź i starzy Prusowie zachowywali.

Tymże kształtem obraz tego *Pioruna* był w Nowogrodzie wielkim postawiony i z wielką uczciwością za

boga chwalony, na tym miejscu gdzie teraz jest manastyr chrześcijański, *Peruńskim* nazwany, Potem gdy wiarę chrześcijańską Rusacy wszyscy według greckich ceremonii przyjęli za Włodzimirza Swantostawowica roku od stworzenia świata (według ruskiego rachunku) 6497 a od Chrystusa 980, zaraz ten bałwan z mostu w rzekę Wolchowę wrzucili.

Czechowie zaś i Bulgarowie Sławacy, bracia naszy, też bogi chwalili, ale osobliwie *Nerota* i *Radamasa* mieli. Najpierwszy z Sławaków Bulgarowie między wielkimi skalami za Dunajem ku Tracyi mieszkający, jakom sam od ich teologów, gdym tamtędy dwa kroć i tam i sam jeździł, ale raczej chodził (bo trudno dla wyniosłych skał pod niebo na wozie leżeć) słyszał, (i jako Cromer lib. 3. i Blondus świadczą), wiarę chrześcijańską przyjęli za Mikołaja tego imienia papieża rzymskiego trzeciego, po Chrystusie roku 860. Potem mniej niż we trzydzieści lat tym w sąsiedztwie przylegli: Raczowie, Serbowie, Bosnowie, Karwaci, Dalmacie, Illirykowie, za panowania *Swantopluga* sławiańskiego księcia, wiarę chrześcijańską i lepsze obyczaje od Greków i Włochów sąsiednich przyjęli.

O tym Swentoplugu pisze Wenceslaus kronikarz czeski, iż w Morawach na tenczas królował, w Wicelgradzie stolicę mając, a z Morawcami swoimi naprzód się ochrzcił i wiarę Chrystusową uznał, a potem za jegoż staraniem i Borzywoj, czeskie księżę, chrześcijaninem został i żonę Ludmiłę i wszystek naród swój ku téjże wierze prawdziwej przywiódł, lata od Chrystusa 900; a Długosz zaś świadczy, iż troje książąt Słowiańskich: Rościśław, Swantopelk i Kocel, od Greków wiary chrześcijańskiej przyjęli ceremonie, roku od Chrystusa 800, gdy na wschód słońca, to jest w Konstantynopolskim cesarstwie Michał, a na zachodnym rzymskim, Arnolphus panowali.

A nawicęć około ćwiczenia i nauczania w nowej wierze tychto narodów słowiańskich świeżo ochrzczonych *Cyryllus* i *Metodius*, biskupowie święci, pracowali, którzy też tego za pozwoleniem papieskim dowiedli, iż Słowakom swoim przyrodzonym językiem godzi się liturgie albo msze i inne obrzędy kościelne odprawować *Omnis spiritus laudet Dominum!* Aby wszelki duch chwalił Pana.

Polacy zaś naszy po Słowakach inszych roku od Chr. Pana 965 do wiary chrześcijańskiej przystąpili, z téj przyczyny, iż gdy był syn ślepy Zemomysławowi Leszkowic, prawnukowi Piastowemu, księżęciu polskiemu, roku 921 się urodził, a gdy mu już lat siedm minęło, tegy księżę Zemomysław wezwał do Gniezna, gdzie była jego stolica,

wszystkich panów radnych i szlachtę, aby onemu dziecięciu, według zwyczaju pogańskiego, włosy przyszczyżono: bo w siedmi lat u Polaków, Mazurów i Pomorzyczów był starodawny obyczaj dzieciom włosy pierwsze (co dziś u chrześcijan chrzest, a u Żydów i Turków obrzezanie waży) postrzygać i imię dawać. A gdy się zjechali panowie do księcia na one ceremonie, smętnie je odprawowali, gdyż i księżę Zemomysław niemniej się frasował, jako kiedy bez potomstwa był, tak i wtenczas, ponieważ syna ślepego, w starości ledwo doczekanego, widział. A gdy tak wszyscy miasto wesela żałośni byli, wnet oto radość niespodziana smutnych pocieszyła i uweseliła, bo dziecię bez żadnej pomocy lekarzów przejrzało, które bez mieszkania sama księżna matka przyniosła z radością, dobrze widząc, do ojca przed biesiadujące. Co ujrzawszy oni goście, wnet wszyscy z niewymownym weselem z onego cudu dziwnego poruszeni, księżęciu, księżnie i młodemu dziedzicowi szczęśliwego panowania winszując, radowali się, wierząc to być ku swojemu i wszystkiéj rzeczypospolitéj dobremu od bogów zrządzenie, przeto tym ochotniej, weselój i hojniej, jeden za drugim i każdy z osobna radując się, za zdrowie, według zwyczaju pili, gonitwy stroili, tańcowali, krzyczeli, bogom dzięki czynili, etc. A dziecięciu onemu imię *Mieczysław* dali, jako temu, który sobie mieczem (ojczyznę rozszerzając) miał sławy nabyć, według Długosowego świadectwa. Ojciec jego Zemomysław, odprawiwszy wesele, i goście, pany radne i szlachtę pospolitą hojnie udarowałszy, opuścił ich, a od wieszczków pytał, coby się rozumiało to ślepe narodzenie i nierychle aż w siedmiu lat oświecenie syna swojego, i jakieby powodzenie za jego żywota być miało; którzy powiedzieli: iż Polska w ciemnościach do tych czasów leżąca, za jego panowania oświecona być miała, co poganie rozumieli, iż miała być szerokością granic rozmnożona. Przeto ono dziecię za rozkazaniem ojcowskim, jako na księżęcy stan należy, było wychowane. Potem gdy Zemomysław Leszkowic, prawnuk Piastów, umarł, jako Długosz rachuje roku od Chrystusa 964. w Gnieźnie go pogańskim obyczajem pochowano, a na jego miejsce *Mieczysław*, syn ślepo narodzony, dobrowolnie od wszystkich stanów, monarchą polskim piąty nastym od Lecha rachując, wybrany. Ten, pierwszy swój wiek w cnotliwym życiu wykonał; ale jako skoro dorósł lat swoich i swowoleństwa, rozpustniejszym został, bo żon siedm pogańskim obyczajem pojął, jednak potomstwa nie mógł otrzymać, dla czego często się uskarżał. A między Polaki już byli niektórzy z wędrowki

kupiectwa z Czech i Morawii, z Szlaska i z Olawy wiare chrześcijańską wracając się do domu zanieśli. Było też wiele cudzoziemców, częścią księciu polskiemu na dworze służących, częścią kupiectwa sprawujących, a częścią pustelnicy żywot w dalekich a głębokich pustyniach lasów, dla spokojnej chwały Chrystusowej wiodąc, wiele chrześcian mieszkalo. Ci tedy poczęli księżciu Mieczysławowi radzić, przepowiadając mu prawdę wiary chrześcijańskiej, a obiecując mu na wszystkim szczęśliwe powodzenie i potomstwa rozmnożenie, skoroby jedno tę wiare świętą przyjął. Opuścił tedy Mieczysław one pierwsze siedm żon a zaraz posłał w dziewosłęby do Bolesława, czeskiego księżcia, (który ono był Wacława, między święte policzonego, brata swojego, w kościele na modlitwach zabił) aby mu siostrę swoją *Dąbrówkę* w małżeństwo oddał, czego mu Bolesław nie odmówił. A skoro przyrzekł wiare chrześcijańską gwoli małżonce przyjąć, posłał mu siostrę swoją, *Dąbrówkę* w świetnych pocztach do Gniezna, roku od Chrystusa Pana 965, gdzie tegoż dnia samo ksiązę Mieszko, albo Mieczysław ze wszystkimi pany polskimi, przed oblicznością *Dąbrówki* oblubienicy swojej i przed czeskimi pany wiare chrześcijańską przyjął i ochrzcił się.

Pisze Miechovius, iż mu z Mieska Mieczysław imię na chrzcie przemieniono; tamże zaraz ślub małżeństwa świętego z księżną *Dąbrówką* przyjął, potem wesele w wielką a królewską prawie hojnością przez wiele dni wypełniwszy, pany czeskie, którzy *Dąbrówkę* przyprowadzili, znacznie udarowane odprawił, a wszytek się udał na rozmnożenie i gruntowanie w państwie polskim wiary Chrystusowej. Za napominaniem i usilnym staraniem żony *Dąbrówki*, kościołów dziewięć na różnych miejscach z ciosanego kamienia wnet postawił i dochodami, także nadaniem klejnotów, ubogacił, które na dwie diecezje stołeczne rozdzielił i dwu arcybiskupów w Polsce gnieźnieńskiego i krakowskiego ustawił; drugie zaś kościoły i biskupstwa, jako poznańskie, smogorowskie, które biecińskie, a potem wratisławskie przezwane jest, kruszwickie także, które za postępkami czasów do Władysława na kujawskie biskupstwo przeniesiono, plockie w Mazowszu, chełmińskie w Prusiech, lubuskie w Śląsku, i kamieńskie biskupstwa założył, którym dziesięćcinę z wszelkiego zboża, tak z swoich jako szlacheckich i chłopskich ról, wiecznym wyrokiem przypisał i nadał. Przy tych fundacyach był legat p. pieski, *Egidiusz* kardynał, biskup tuskulański; a na arcybiskupstwach i biskupstwach, kanoniach i plebanach hojnie na-

danych Włosi, Francuzowie, Niemcy naprzód byli przełożeni, gdyż jeszcze Polacy do takich urzędów byli dla prostości pogańskiej niesposobni. Pierwszy arcybiskup gnieźnieński był *Wilibalus*; krakowski drugi arcybiskup *Prechorias*, poznański biskup pierwszy *Jordanus*, wratisławski *Gotfridus*; kruszwicki albo władysławski *Lucidus*; plocki *Angelotus*, chełmiński *Octavianus*; kamieński *Julianus*; lubuski *Jacintus* biskupi etc., za których pilnością i usilnym staraniem, wiara chrześcijańska w Polsce wielkie wzięcia pomnożenie, zwłaszcza gdy ich wiele podarkami książęcymi, który wszystko państwo swoje w tej świętej sprawie objeżdżał, byli przyłudzonymi. Drudzy zaś groźbami do chrztu świętego przymuszeni bywali; za czym pogańskich onych bożków bałwany w miasteczkach i po wsiach były tłuczone, łamane i palone, i one ich sprosne pogańskie obrzędy wygładzone były od wojewodów, starost, wójtów i innych przełożonych.

A iż tak w szerokim państwie księstw polskich wiele ich było chrztu albo odrodzenia z wody i z Ducha świętego potrzebujących, a lud polski był bardzo prosty, gruby i uporny, dla tego ksiązę Mieczysław jawnym wyrokiem wywołać po miastach i wsiach wszędzie kazał, aby każdy z osobna, tak szlachta jako poddani i wszelkiego stanu ludzie, pod gardłem i straceniem majątności *siódmego dnia Marca miesiąca*, pochrzcili się, i tak wszyscy przez chrzest święty wiare chrześcijańską nabożnie przyjęli, a bałwany wszystkie popsowali. A pamiątkę burzenia tych bałwanów jawnie co rok, gdy ten dzień przyszedł, sprawowano; co i dziś w Wielkiej Polsce i w Szlasku zachowują: abowiem dzieci w Niedzielę szrodopustną uczyniwszy sobie bałwana na kształt niewiasty *Ziewoniej*, albo *Marzanny*, który pierwój chwaili, wetknawszy na kij długi noszą, żałośnie śpiewając, a jeden po drugim opiewając, albo na wózku woząc, potem w kałużę albo w rzekę z mostu wrzucają, a do domów co wskok uciekają, jakoby od bałwanów do prawdziwej chwały Chrystusa Pana.

Wyczyszcwszy tedy od onych sprosnych pogańskich obrzędów Polskę swoją ksiązę Mieczysław, dla gruntowniejszego znaku, i zapalczywej chęci wiary chrześcijańskiej, ustawił to, aby każdy slachcic, gdy kapłan miał ewangelią zaczynać na mszej: *Initium sancti Evangelii*, etc. mieczów do połowice z poszew dobywali, które zaś chowali, gdy chór odśpiewywał: *Gloria tibi Domine!* jakoby okazując w sobie chęć zapaloną bronić ewangelii i wiary nowo przyjętej, i długo ten obyczaj trwał w Polsce.

* * *

Prussy od Krzyżaków odpadają.

R. 1454.

Na ten czas roku 1454. wielkie rozruchy zaczęły się w Prusiech od slachty i mieszczan przeciw Krzyżakom; wielkimi krzywdami od nich uciśnieni, spiknąwszy się między sobą, wiele zamków i miast, wyrzuciwszy z nich Krzyżaki, pod moc swoją przywrócili.

A wyprawivszy do króla Kazimirza znaczne posły, z których był starszy *Jan Baisenus*, ony wszystkie zamki, z miasta i wszystką Pruską ziemię, Pomorską, Culmieńską i Michałowską w moc mu podali.

Śluchano potem posłów Pruskich w senatorskim kole, którzy długą oratią skarżyli się na Krzyżaki o srogie, a prawie zwierzęce zniewolenie, dóbr i majątności własnych pobieranie i wyniszczenie, i insze niecznośne uciski, od mistrzów, contorów i ich starost, także urzędników, wyliczając, prosząc aby ich król i senat Koronny w obronę i w poddaństwo przyjął. Tymi tedy ich prośbami król, i panowie Polscy przypędzeni, aby tak pięknej i niespodziewanej okazji nie opuścili, którzyby się potem trudno trafić miała i za którąby to co ich przodkowie do Krzyżaków przed tym utracili, łatwo odzyskać a do Korony przywrócić mogli, przyjęli Prussaków w poddanie i w obronę.

Posłał tedy król zaraz Andrzeja biskupa Poznańskiego i Jana Koniecpolskiego kanclerza Polskiego do Prus, przed którymi slachta i mieszczenie Prusey, Culmieńscy i Michałowscy wierność, posłuszeństwo i poddaństwo królowi Kazimirzowi i Koronie Polskiej uczynili i zamki wszystkie tym, którym król kazał, podali.

Jachał potem król do Litewskiego Brześcia, gdzie krótki czas z pany Litewskimi sejmował i laskawie się im ofiarując prosił, aby bronili przejścia przez Żmudź Litant-skim Krzyżakom na pomoc Pruskiemu mistrzowi. To postanowivszy zaraz do Łęczyce na drugi siem w miesiącu Maju złożony jachał. Tam książętą Mazowieckie upominały się u króla i u Litewskich panów, aby im Goniędz i Tykocin, także Węgrów, były wrócone, obiecując królowi wszystkie wojska swoje na pomoc przeciw mistrzowi Pruskiemu posłać. Ale się próżno upominali, bo Litwę król przy tym zostawił, obawiając się ich rozgniewać, aby nie wzięli jakiego porozumienia z Krzyżaki Pruskimi i Litant-skimi, a iż też te miasta z dawna do Litwy służyły.

Z Łęczyce zaraz król jachał do Prus w wielkim a ozdobnym poczie panów Koronnych. Tam w Toruniu,

w Elbingu i we Gdańsku od senatorów, slachty i miast według świętego obrzędu przysięga odnowiona była, w słowa króla Kazimirza i potomków jego królów Polskich, biskupi też trzej, Culmienski, Pomeranski i Sambijski przysięgli, a czwarty biskup Warmieński był przy Krzyżakach w Marienborku; wszakże capitula jego, albo collegium, przysięgę uczyniła.

Miał potem Król w Grudziędu siem z Prussaki, tam podatek albo pobór uchwalili, z pogłowia, dla zapłacenia Czechom żołnierzom, który byli Malborg od slachty Pruskiej pod Krzyżaki oblegli, a płacono im po 26. złotych na koń, na trzy miesiące; tych tedy rospuszczono, albo dla tego, iż byli drogo najęci, albo dla wątpliwej wiary, a na ich miejsce Król swój dwór pod Malbork wyprawił.

Tamże Pruskie ziemie wzięły unie z Koroną jako w jedno ciało spojone; szesnaście też panów radnych z slachty i z miast wybrano, którzyby zawzdy z królem o rzeczypospolitej Pruskiej radzili. Tamże im cła wszystkie i myta na ziemi i na wodzie i podatki od wagi albo funta, które po niemiecku zwano *funtzol*, albo *frinczol*, dwa pieniędza od każdej grzywny i *narzas*, którą dań pospolicie *wieprzem* zwano, król im odpuścił. A Gdańszczanom, którzy króla ze wszystkim dworem wielkim kosztem utciwie przyjęli, osobliwie król odpuścił siedmset grzywien z miejskiego dochodu, które Krzyżakom na każdy rok płacili, k temu młyny wszystkie miejskie i Żulawę mniejszą, którą Wisła, morze i góry otoczyły, darował im, tylko sobie trzynaście wsi, a dwa solwarki wyjął, a podatek miejski z tego wszystkiego jedno dwa tysiąca złotych czerwonych, im ustawił, z czego pierwiej 60,000 złotych czerwonych (jako Wapowius pisze i Cromer z jego świadectwa) przychodziło. Też aby na każdy rok mieszczenie przez cztery dni króla ze wszystkim dworem kosztem swym podejmowali, a miasto zamku stłuczonego, aby królowi pałac kosztowny w mieście, także spichlerz dla sypania zboża i stajnię zbudowali. —

Przyjechali potem posłowie od Papieża, od Cesarza, Curfierstów, od Philippa Burgundijskiego, Ludowika Bawarskiego i od wszystkich Niemieckiej Rzesze książąt, prosząc króla, aby Krzyżakom jeśli co wystąpili odpuścił, a Prussy im wszystkie wróciwszy sam na wojnę Turecką, dla odjęcia Constantinopola, aby z nimi wojska swoje złączył. A król *Casimirz* (iżby dłużej Niemieckich książąt, którzy przeciw niemu wojnę za Krzyżaki podnieść myśleli, na słowie zawiesił), nie inszego nie odpowiedział, jedno iż w tych

rzeczach ma wyprowadzić na siem *Frankfordziński* (które miasto jest nad rzeką Menem,) posły swoje.

*

Kłeska Bukowińska.

R. 1498.

Ruszył się tedy król Albricht z Sigmunttem bratem i z ludem służebnym, a u Przemyśla wojska czekając, kilka dni leżał. Tam go Kresław z Kurozwaków kanclerz i biskup Kujawski naznaczony, swoim i Friderika kardynała imieniem od tej wojny pięknymi a słusznymi przyczynami odwodził, ale król zląawszy go srogo, kazał mu, „idź precz!“ mówiąc, iż się nie wojny patrzeć przystoi, w której i kosztuję swoją jeśli by jego przedsięwzięcie wiedziało, spalić się przyrzekł. Alexander też, Wielki Xiądz Litewski, w tajemnicy na sejmie Parcówskim z bratem był postanowił, iż miał ciągnąć z Litwą do Wołoch przez Brasław i Sorokę. A tak Alexander z drugiej strony ruszył Litwę, Żmudź, Russaki, Wołyń i Podlaszany, a gdy ku rzece Bohu przyciągnął, panowie Litewscy pytali go gdzieby szedł, gdyż z nimi o tym nie radził, a Alexander prosił panów, aby mu za złe nie mieli, że im tej tajemnicy otworzyć nie może, dając im tę przyczynę, jako Albricht Polakom, gdyby i koszula moja, pewnie ich ją spalił, gdyż te rzeczy muszą być w tajemnicy chowane, com z bratem swym królem Polskim postanowił: skąd się okazuje, iż się to wszystko ściągало na Stephana wojewodę Wołoskiego nieboraka. Tym będąc panowie bardzo obruszeni od Alexandra, powiedzieli mu na to: „Ponieważ ty przed nami, radę swą, zataił przedsięwzięcia swego, my z tobą dalej nie pójdziemy i wojować nie będziemy.“ Dla tego Alexander nie mogąc już umowie swej, którą uczynił z królem Olbrachtem, dosyć uczynić, gdyż panowie rada i wszystko rycerstwo Litewskie nie chcieli z nim iść, odprawił na pomoc Albrichtowi marszałka swego namiestnika Lidzkiego, pana Stanisława Piotrowicza Kiszkę, a kniazia Siwskiego Iwanowicza, a z nimi kilka tysięcy chłopów, paniąt i dworzaków ludu przebranego, a sam kazał budować Brasław zamek, który był pierwsi spalony od wojewody Wołoskiego.

A posłowie, którzy do Wołoch byli posłani, powiedzieli królowi, iż Stephan Wojewoda na tę wyprawę przeciw Turkom wszystkiego chrześcijaństwa i swemu gwałtownemu nieprzyjacielowi bardzo rad przyzwolił, obiecując królowi stację na wojsko jego i sam się z swoimi Wołochy i z Cakłami do niego przyłączyć, tylko aby król pier-

wój do nadolnej ziemi pod Białogrod i pod Kilią swoją mocą przyciągnął. Ale Węgierscy panowie widząc, iż Wołoska ziemia z obrony i z opieki ich miała wyjść za tę wojnę, wnet Stephana wojewodę przez listy i posły swoje napominali, aby się ostrzegł, gdyż król Polski to wojsko nie na Turki, ale przeciw jemu samemu wiedzie, aby jego wygnawszy, brata Sigmunta Wołoskim hospodarem postanowił. Za tych tedy panów Węgierskich przestrzeżeniem, Stephan wojewoda począł pilniej przepatrować przez spiegi coby król chciał poczynić. A król zszykawszy wojska Koronne u Lwowa ostatniego dnia Czerwca miesiąca, ciągnął prosto do Wołoch, gdzie się złe znaki przyszlęły porażki naszych jawnie okazywały; bo Srobski ziemianin, któremu się kaziła głowa we Lwowie wołał: iż naszy na swe złe idą; pod krolem też samym, gdy jechał przez mały potoczek, koń żywotny, bieluchny, na wybor urodziwy, padł i utonął w trosze wody, w którym się król najwięcej kochał; pod namiotami zaś grom zabił jednego słacheica i koni dwanaście; kapłan także, gdy miał mszę, nieopatrznie zwałł ciało Boże z ołtarza, które aż sam król (jako Wapovius, Bielski i Michovius piszą) obaczywszy, ukazał.

A Stephan wojewoda Wołoski, mając na Albrichtowo przedsięwzięcie ku czemu by się ściągало pilne oko, jako skoro obaczył, iż nie ku Kamieńcowi, gdzie była bliższa i prościejsza droga do Kili i Białogrodu zamków Tureckich, ale na Pokucie ciągnie, począł tym więcej być ostrożniejszym i posłał trzech zaonych panów Wołoskich do króla, dowiadując się, jeśli by przyjaćielskim albo nieprzyjaćielskim obyczajem ciągnął do Wołoch; co jeśli by na Turki chciał wojnę wiesć, tedy to mógł dosyć prościejszą drogą uczynić i do granic Tureckich przyść, obiecując wojskom jego Polskim i Litewskim żywności dodawać i sam z swoim ludem zaraz ku pomocy przybyć, gdyby się jedno na Tureckich granicach położył. A jeśli by chciał król przeciw jemu wojnę niewinnie podnieść, tedy się chce o to starać, iż będzie król żałował, że kiedy na Stephana miecza dobywał. Tym poselstwem hardym król będąc obruszony, posłów onych nad prawo ludzkie pominawszy, do Lwowa pod strażą odesłał, a sam nie czekając wojsk Litewskich, ani Prusów, ani Mazurów, wciągnął nieprzyjaćielskim obyczajem do Wołoch, gdzie Szczygłowiec stoleczny zamek ze czterech stron obegnął i mocno strzelbą mury tłukąc dobywał, spodziewając się, iż Wołoszy oprzykrzywszy sobie srogi i tyrańskie panowanie Stephanowo, do niego mieli przystać. Ale go to omyliło,

bo aczkolwiek ośmdziesiąt tysięcy ludu rycerskiego Koronnego było, krom woźnic, kucharzy, i inszych szaszkodnych ludzi, których o czterdzieści tysięcy było, bo i wozów trzydzieści tysięcy w obozie było, wszakże Wołoszy mężnie się bronili, a gdzie naszy dziurę we dnie wybili, to oni w nocy gnojem, drzewem i kamieniami zatarasowali. Tak gdy naszy długo około Soczawy czas trawili, Stephan zebrał też był wojsko z swoich Wołochów, z Turków, z Multanów i Czakłów, z którym ludem acz jawnie pola nie stawil, wszakże naszych ustawicznie z kątów trapił, zwłaszcza w nieporządnym pisowaniu bito ich wszędzie, imano, mordowano, dla czego szlachta wołała, aby ich król do domów puścił, widząc, iż im zewsząd wszelka nędzą dogrzewała. Nadto ani Litwa, ani Mazurowie, nie przyszli na pomoc. Mistrz też Pruski Tifienius, chory we Lwowie leżał i tam umarł. A Stephan wszystkie drogi kazał pozarebować i osadzić, aby naszym ani żywność, ani pomoc przybyć nie mogła. Polacy też nieopatrzni w swej zwykłej bezpiecności byli, iż sobie drogę, którymi przyszli nie obwarowali. A w tym posłowie przyjachali od Władysława króla Węgierskiego i Czeskiego, do brata króla Albrichta, prosząc aby miłościwie z Wojewodą Wołoskim Stephanem postępował, aby się on z rozpacz do Turków o pomoc nie udał. Przyzwolił tedy król Albricht snadnie na ugode, gdy sam i febrą zachorował i szkodę niespodzianą w swoim wojsku za złą sprawę obaczył. Ale gdy się w kondiciach około spólnego pokoju zgodzić nie mogli, stanie doczesne postanowili, w którymby około utwierdzenia pokoju tractowali. Tak tedy od oblężenia Soczawy naszy odciągnęli, król też posłał do Alexandra brata, Wielkiego Xiędza Litewskiego, u Brasławia leżącego, aby już z wojskiem Litewskim dalej się nie trudził. Potym wyciągnięcie i wrocenie z Wołoch do Polski na pewny dzień w wojsku wywołano i naznaczono. A Stephan wojewoda Wołoski, skoro wyrozumiał, iż Polacy inszą drogą nie tą którą przysli, nazad do Polski wyciągać chcieli (albo iż prościejszą oną drogą być rozumieli, albo, iż tam tego kraju jeszcze byli nie spustoszyli, za czymby wojsko snadniej żywności dostawało), napominał króla przez posły, iżby tą drogą, którą przyciągnął zasię, się nazad wrócił, powiadając tamtą drogę, którą umyślił na lewą stronę wyciągać, być nie tak jako pierwszą szeroką, ale lassów gęstością, gór wysokich przykrością i wozów ciasnością zaleglą i zawaloną, dla czego trzeba się obawiać, aby ludzie Wołoscy srodzy, okrutni i nieuśmierzoni, których trudno miał wojewoda w posłuszeństwie za-

trzymać, ile rozdrażnionych, w onych ciasnościach czego się przeciw Polakom wetując szkód swoich nie kusili. Ale temu napominaniu Polacy wiary nie dali, mówiąc, iż na to Stephan zdrajca chytry zachodzi, aby mu i jego poddanym tamty kraje niespustoszone a w cale od nas zostały; szli tedy gdzie kto chciał bez sprawy i bez rzędu, łupiąc, drapieżąc co się im nawinęło. A tak za czwartym stanowiskiem przyciągnęli do *Bukowiny*, który las jest bukowy, bardzo gęsty, na dwie mili szeroki, drogę wężowystą, gorzystą i dla skał kamienistych bardzo ciasną mając. Przez ten las nieszczęsny kazał król Polakom Wielkim z szaszkodnymi wozami naprzód ciągnąć i przejechać go bez żadnej szkody. A Miechowius i Bielski piszą, iż król z Wielgopolany zaraz naprzód jachał; ale sam król, jak Cromer świadczy, drugiego dnia za nimi (posławszy naprzód działa i wozy) wyjechał tylko z dworem swoim. Za królem potym Małej Polski szlachta i Ruska bez sprawy, bez szyku, bez zbroje, goli jako w domu bezpiecznie się wlekli, na ostatku zaś żołnierze jachali. A Bielski pisze, iż działa we środku nad obyczaj ku własnej szkodzi puścili. A już były wozy królewskie i insze ciężary rystunków wojennych w puł lassa przysły, gdy oto Wołochowie chłopstwo piesze, ze wszystkich stron wyrwawszy się zdrażliwie i z jaskiń leśnych na obóz królewskie uderzyli, naszych sieką, kolą, mordują: *ocide! ocide!* krzyczą, wozy rozbijają, rozmiatają, łupią, a nadto drzewa wielkie, które byli umyślnie spodcinali, snadnie obalają, drogi zawalają, aby ostatnie uphy (hufce) naszych dalej postąpić, ani się przedniejsze na ratunek swoim wrócić nie mogły. Wnet też bez mieszkania sam Stephan Wojewoda niespodziany z wielkimi i potężnymi ufami jeźdźnych i pieszych przybył; acz niektórzy piszą, zwłaszcza Ruski Latopisze, iż się kazał na saniach wieść, bo na podagrę chorował; tak z wielkim okrzykiem na ostatni ufiec naszych z tyłu i z boków uderzył. Zamieszali się naszy, rzeczą niespodzianą strwożeni, jednak się każdy mężnie bronił, ale bez wojennych znaków i bez sprawy wszystko się działo, a jeden drugiego nie mógł głossu słyszeć przed hukiem, krzykiem, koni rżaniem, drzew obalaniem i łomotem, broni i zbroj dźwiękiem, który tym głośnieję po lasach szerokich straszliwe Echo roznosił; na ostatek gdy już naszym Wołoszy dogrzewali, wrocili się do obozu swego, od którego byli niedaleko odjechali, ale i tam otoczeni już zwątpiwszy w obronę i w zdrowie, tylko z Nieba, drżąc i narzekając, pomocy żądali; drudzy się do Częstochowej, drudzy do Świętego Krzyża, drudzy do Ś. Jakóba grobu

obiecowali; ale ich Wołochowie na odpusty puścić nie chcieli, a tym więcej zewsząd ich bili, aż król dworu swego rycerstwo przebrane na ratunek im posłał, którzy prętko z lasa wyjechawszy, trąb i bębnow dźwiękiem i zbroje świetnością nieprzyjaciół na się obrócili, stoczyli bitwę znowu, a w tym czasie oni co byli oblężeni w obozie, porzuciwszy wozy, zbroje i insze zaszkodne ciężary gdzie kto mógł uciekali; także przez las do pierwszego walnego upłwu przyszedli, do którego już był i król przybył; Wołochowie też nie strzymawszy bitwy dworowi królewskiemu, pierzchnęli, a dworzanie się z zwycięstwem przez las do króla wrócili. Drugiego dnia król na tymże miejscu ze wszystkim wojskiem obozem stał, czekając jeśliby kto z swoich w lesie się zataił, albo zabłądził, ale bardzo wiele szlachty Polskiej i Ruskiej zginęło, częścią pobitych, częścią poimanych. I dziś jeszcze na tym miejscu widziałem sam mogiłę bardzo wielką i kości sprochniałe, roku 1574. A Stephan wojewoda więcej niż pożałunkę srogości używając, wszystkich którzykolwiek w moc jego przyszedli, przed oblicznością swoją pobić kazał, a których Turcy albo Tatarowie poimali, tych w niewolę zagнали; z tych był zacniejszy: Mikołaj grabia z Tęczyna, wojewoda Ruski, i Gabriel drugi Tęczyński z Morawice dziedzic i Avenius Herbolt, mężnie się broniąc zabici, a Janusz, Zbigniewa z tegoż Tęczyna urabie, podkomorzego Krakowskiego i starosty Malborskiego (którego Latopiszece marszałkiem wielkim zowie) syn do Turka był zawiedziony, ale potem z Turka uciekł i przyszedł do ojczyzny (jako Miechovius lib. 4 pisze) Piotr także Prochuicki, jak Cromer świadczy, i inszych wiele, z Turka i z Tatar poniekali. A o synu Odrowęża, wojewody Ruskiego, wątpiono. ośmnastego roku i ten się wrócił, a od matki wdzięcznie przyjęty i do majątności ojczystrych przypuszczony był, ale powiadano, iż nie był Odrowężowym synem, ale jego poddany; wszakże się tym być czwierzając, za syna uszedł, wiek swój wszystkie potem w pijaństwie i na zbytkach, jako wyrodek strawił.

Potym naszy, po szkodzie mędrzy, porządnym szykiem ruszywszy się od *Bukowiny* ciągnęli, wszakże ich Wołoszy zewsząd trapić nie przestawali, a gdy jednej nocy był wielki wiatr, zapalili trawę suchą nie daleko od obozu, tak ogień gwałtownym wiatrem wzniecony, czym dalej tym się więcej do obozów przybliżał i pewnieby był naszym jaką wielką szkodę uczynił, by byli prętko kos nie porwali, a trawy w kolo nie posiekli i uprzatnęli. Mazurów w ten czas sześć set od xiążenia Conrada z Krzy-

żackim upłhem inszą drogą według znowy i powinności na pomoc królowi do Wołoch ciągnęli, przeciw którym Stephan wojewoda trzy tysiące przebranego rycerstwa posłał, uderzyli na nich u Sepniez Wołoszy. Mazurowie też acz nierówną widzieli, dosyć się mężnie bronili, ale od wielkości przemożeni, na głowę zbici na placu polegali, którą bitwą szczęśliwą Stephan podniesiony, brzegi Prutu rzeki ze wszystkim wojskiem swoim zasiadł, aby naszym prześcia zabronił. Tam gdy naszy przyciągnęli stoczywszy bitwę bili się z obu stron wszystką mocą, gdzie dzielnością Polską Wołoszy sparci i wielką porażką odpędzeni w lasy zwykle uciekali, a potem się więcej na Polaki nie kusili. Tam król chorując u Czarnowicz trzy dni obozem leżał, a naszy wszęsz i wzdłuż w kolo burzyli, a w tym wieść przysła, iż wielkie wojsko nieprzyjaciół przychodzą, a iż król opuściwszy wojsko potajemnie chce ujechać. Ta wieść której prętko uwierzyli tak wszystkich strwożyła, zwłaszcza Wielgopolany, iż naprzód poczęli w tłumoki układać, a na konie ich przywiązować, (*turpem fugam* jak Cromer pisze *parantes*) chcąc sromotnie porzuciwszy wozy i insze sprzęty uciekać. Czego dowiedziawszy się król aczkolwiek chory i zemdlony, musiał się wojsku ukazować, a Sigmunta brata do panów posłał, aby ty wieści uskromił, a umysły cheiwe uciekających potwierdził, co uczynił pilnie Sigmunt z zapalonemi pochodniami i lanymi świecami kolo wojska przez całą onę noc jeżdżąc, wszystkich kogo potkał ciesząc i do namiotów panujących wchodząc; takie się ona trwoga uczyszyła.

A król Albricht przyjchawszy do Crakowa z Wołoch po onę porażkę sromotną, jakoby co dobrego sprawił, kolacie, biesiady, tańce strojąc, był wesół. Wszakże nie pożytecznego nie postanowił, niedbając na zelżywość podjętą w Wołoszech, ani pomniąc jak srogię i śmiałego nieprzyjaciela Stephana na się pobudził, skąd potem wielkie szkody i ciężkie smutki Polakom i Russakom urosły. Wiele ich co ten upadek wkładali na Philippa Kallimacha, którego rady król więcej słuchał niżli swoich obywatelów; a pospolicie na to przychodzi takim którzy cudzoziemcom więcej wierzą i na nie przekładają sprawy wszelakie niż na swoje, którzy zawždy lepsze doświadczenie, także sprawy położenia i obyczaje swego nieprzyjaciela wiedzą, niż cudzoziemiec. Był ten Kallimach rodem Włoch z miasta Florenciej, człowiek uczony, nauczyciel króla Albrichta, wiary rostargnionęj, rady płochęj, dla tego był uciekł do Polski z Włoch przez nikłory występki i z Polski był uciekł po tym upadku za morze, wszakże przez list króla

Albrichta nazad do Polski się wrócił i tu umarł, a w Krakowie w kościele u Świętej Trójce pod mosiężowym przykryciem leży, umarł 1496 roku.

d.

Historya Narodu Polskiego

przez

Adama Naruszewicza.

Warszawa 1780.

W s t ę p.

Kraj Polski, w jakiej go teraz rozległości widzimy, utworzył się w przeciągu wieków z różnych ziem, które z początku, to jest, jak tylko o nich pamięć ludzka, bądź przez pisma, bądź przez podania zasięgnąć może wiadomości, od różnych krwii, językiem, i obyczajami ludzi były posiadane. Przypadki od rzeczy śmiertelnych nierozdzielne, a z nich pochodzące częste mieszkańców przemiany. jak innym krajom tak i naszemu nie jedną zdarzyły cywilną postać: póki już pewnem. i trwałem jedności, rządu, religii, i nazwiska ogniwem związanym nie został. Cóż albo-
wiem była Polska terazniejsza w pierwiastkach wiadomości o swojej posadzie przed Ery chrześcijańską, owszem i długo po niej? Oto kraj pusty i lesisty, albo w częściach tylko swoich niektórych tym ludem nasadzony, który starożytność piśmienna pod powszechnem Scytów, Celtów, Celtoscytów lub Sarmatów imieniem ukryła. Znali ją Grecy, lecz tylko przez handel, i przez osady swoje, które ku Dnieprowi pomknęły, gnieźdząc się około Czarnego morza. Znali ciż sami, albo przynajmniej słyszeli o głębszych jej częściach około dolnej Wisły, i morza Bałtyckiego: z powieści tych co im hursztyn przedawali. Wszakże ta znajomość ciemna i niedokładna, mieszącą bardziej jeszcze prawdę przez podania gminne, przez dodatki zmyślonych powieści natorczyła tyle przeciwności, że w tym sprzecznych z sobą baśni odnieć, ledwo tylko co podobnego dociekać można, a pewnego nie stanowić nie podobna. Zniknęło potem

i to nazwisko Scytów w niepamięci ponurzone, lub rzad-
szem być poczęło. Rzymscy pisarze, gdy ich naród opierał
już broń swoją zwyciężką z jednej strony o Eufrat w Azji,
z drugiej o Elbę, Dunaj i Dniestr w Europie, cisnąc się
ku wschodowi i na północ, postrzegli znowu zdala tę naszą
dziczyznę: lecz prawie na nią tylko spojrzawszy, mało coś
pewnego i prawdziwego o Sarmatach w niej mieszkających
powiedzieli. Powieści ich były ogólne, i niedokładne, albo
na domysł tylko rzucone. Wielbiły łacińskie pióra Rzy-
miany, jako zwycięzców Sarmackich: namieniały czasem
i o klęskach przez Sarmaty poniesionych: lecz jacy to byli
Sarmatowie? z kąd się wzięli? gdzie mieli pewne swoje
siedliska? zamilezały. Ciż Rzymianie, panowie prawie
świata, i już po zbitych na teraźniejszej Wołoszczyźnie
Dakach, sąsiedzi tychże Sarmatów, około Dniestra i gór
karpackich siedzących, możeby przez osadniki tam swoje
pewniejszego coś o nich powiedzieli, gdyby powstające
wkrótce nieznajomych dawniej barbarzyńców wylewy,
a ciągnące się ku Dunajowi przez kraje Sarmackie, lub
około nich zbrojne Gotów, Alanów, Hunnów i Wandalów
orszaki, większą jeszcze ciemnotą, i tumanem krajów Sar-
mackich nie ogarnęły. Któż mógł dojrzeć isierki światła
prawdy w tej powszechniej pomroce, przez cztery prawie
wieki trwającej? Zamieszały się w niej narody Germań-
skie znajomsze Rzymianom, i od nich okoliczniej opisane:
a cóż mówić o Sarmatach, których udzielne imię albo
zniknęło zgoła, albo wpadłszy w otchłań innych setnych
narodów zbijających się z sobą, i pomieszanych, w ich się
naturę przeistoczyło? Napelniła się po Gotach i Hunnach
znagła słowakami nie tylko Sarmacya dawniejsza, ale
Pannonia, Mezya, Illiryk, i Germania; którzy wytrąciwszy
lub podbiwszy pod swoje jarzmo wędrowne przed sobą
przybysze, oraz pierwotne, jeśli się jacy zostali, osadniki,
sami szeroko hordami swojemi różnych nazwisk, od Wołgi
do Elby, i Dunaju zalegli. Z tych to poślednich porodziły
się nieznajomo pierwój ani Grekom, ani Rzymianom przez
dziewięć blisko wieków narody i królestwa: Rusinów,
Morawców, Czechów, Bulgarów i wielu innych:
z tych wyszedł i naród Polski.

Nie przyznajemy sobie tyle światła, abyśmy najdo-
kładniejszy jego z tylu wieków, z tylu ciemnot, i niepe-
wności wywód uczynili. Próżneby to było przedsięwzięcie,
lub na samych tylko domniemaniach i podobieństwach na-
zwisk trafunkowych słabo ufundowane. Myślą naszą jest
to tylko powiedzieć o tej ziemi i tych na niej dawniejszych
mieszkańcach, co o nich przypadkiem najdawniejsi pisarze

powiedzieli. A tak uchyliwszy na stronę próżne szlakowania narodu Polskiego, że tak rzekę, z arki Noego od innych przyprowadzonego, przełożemy tylko czytelnikowi posadę kraju Polskiego, idąc za niezmiennem gór, rzek i morza przewodnictwem. Okażemy czasy kiedy ten kraj, i jakim ludem był osadzony. Mówić będziemy w pierwszej księdze o Scytach, Sarmatach, i Getach przed Erą Chrześcijańską tu zamieszkałych: potem o tychże Sarmatach, Getach, i Germanach po przyjściu Chrystusowem przez dwa wieki tu siedzących; tudzież o przechodzie Gotów przez *Sarmacyę*, i onych tam osiadłościach. Druga księga zamknie dzieje trzech wieków dalszych, sławnych przechodami różnej dzicy Azyatyckiej, ku granicom Państwa Rzymskiego około Dunaju. Tam rzecz będzie o jej zdobyczach, wojnach, klęskach, a z ich zguby, lub posuwania ku Włochom i za Elbę otwartą drogą do Europy, *Słowiańskich* narodów kreślony zostanie obraz. W trzeciej powiemy o *Słowianach*, ich rozległości, obyczajach, i religii. Czwarta zamknie początkowych niepewnych książąt naszych historią: i zkaż wypłynąć mogły te baśnie, któremi ona jest napelniona.

* * *

Bitwa pod Płowcami.

Rok 1331.

.... Tymczasem nie przychodziły do skutku krzyżackie obietnice względem mającego nastąpić sądu polubownego o Pomeranię. Nowy mistrz krzyżacki *Luder*, książę na Brunświku, następca Wernera, nie czuł się być w obowiązku dotrzymania umowy swojego poprzednika, ani na czas umówiony sprowadził króla czeskiego; lubo *Łokietek* uiszczając się w słowie zaprosił do siebie Karóla węgierskiego na dokonanie pokoju. Ten pierwszy krok wiaryłomstwa potwierdził się nagłym Krzyżaków na zamek Bydgoski napadem i onego zabraniem, nim jeszcze wyszedł czas zawieszeniu broni zamierzony. Król lubo nie ufał nowemu mistrzowi, iż z jego odmianą rzeczy też odmienić się miały, dla pokazania jednak powszechności, że słowo trzymał, oczekiwał do upłynienia czasu umówionego: a nimby znowu przyszło do wojny, widząc się być starym i słabym, umyślił rozdzielić ciężar panowania oddając Wielkopolskę pod rząd synowi *Kazimierzowi*.

Dochodził już ten młodzieniec lat dwudziestu jednego, i zdał się być zdolnym do ulżenia prac sędziwemu ojcu, mając wszystkie przymioty godne tronu i miłości u ludzi.

Wyznaczył zatym Łokietek miasto *Chęciny* w księstwie Sandomirskiem na zjazd powszechny wszystkich ziem, dla naradzenia się względem wojny z Krzyżakami, dla sądów walnych, i dla oświadczenia narodowi swojego przedsięwzięcia. Na tém zgromadzeniu za radą przytomnych panów poczyniwszy niektóre rozporządzenia, i ogłosiwszy różne edykta, ruszył z urzędu generalstwa *Wincentego z Szamotuł* wojewodę Łożańskiego, a księstwo Wielkopolskie oddał z zupełną władzą *Kazimierzowi*, aby sam w Krakowie spokojniejszy wiek kończył, mając towarzysza i pomocnika prac królewskich. Upominał syna do sprawiedliwego i łaskawego z poddanemi postępowania; do pilnej straży państwa, do odzyskania dawnych onego granic, przez Niemce, Czechy i Krzyżaki zabranych, a do naśladowania siebie mężstwem i stałością w przywodzie walecznemu rycerstwu na odpór nieprzyjacielowi; że tym sposobem przy bojaźni Bożej, a miłości ojezyny, we wszystkich sprawach swoich pomyślnie znajdzie powodzenie.

Ledwo *Kazimierz* przybył do Wielkiejpoli, znalazł tam swojego i ojezyny zdracę w osobie *Wincentego* wojewody. Odebrany mu poważny i zyskowny urząd starosty generalnego, za nie nader dobre onego sprawowanie, wzniecił w nim chęć szkodliwą zemsty i niewdzięczności ku panu, z którego ręki to dobrodziejstwo otrzymał. Książęta Szląscy, sami już holdownicy Czechów, zdawali się być Szamotulskiemu słabymi nader do dźwignia go w ułożonym przedsięwzięciu. Udał się więc do Malborka, do mistrza Krzyżackiego *Ludera*, ofiarując mu poddanie Wielkiejpoli, w której wiele jeszcze zamków i miast miał pod swoją strażą, z obietnicą przystawienia w ręce nieprzyjacielskie samego *Kazimierza*.

Wzrastająca Krzyżaków duma w pochłonięciu całej Polski kazała się im chwycić tak pochlebniej okazji. Zgromadzone natychmiast wojsko w jak największej tajemności wzięło rozkaz ciągnąć za Wisłę w Kujawy. Dani mu za wodzów *Teodoryk de Aldenburg* marszałek, *Otton de Luterberg* wielki kommendor i *Tomasz Oward Anglik*, który mało co przed tym ze słonną chorągwią na pomoc im przybył: a ci wszyscy z *Wincentym* wojewodą znosić się mieli.

Około 22 Lipca przebywszy Krzyżacy rzekę pod Toruniem, gdzie wielki mistrz miał oczekiwać na skutek tej wyprawy, pokazali się naprzd pod Brześciem i Inowrocławiem tak niespodziewanie, że gdyby straż czujna, postrzegłszy chorągwie nieprzyjacielskie, nie miała się do broni i bram nie zawarła, byłyby oba zamki w ręku krzy-

żackim. Straciwszy nieprzyjaciela do dwóchset ludzi, nie chciał się bawić oblężeniem dalszem tych fortec, spiesząc do Wielkiejpolski, a zysk swój w prędkości i postrachu pokładając. Jakoż dobył naprzód i spalił Słupcę, miasteczko biskupa Poznańskiego; potem ruszywszy ku Pzodrom, gdzie przez szpiegów o bytności Kazimierza wiedział, łatwo i to miasto opanował. Omyliła go jednak nadzieja pojmania królewicza, który znalazłszy sposób ucieczki, w lesie gdzieś okolicznym schronienie znalazł. Rozgniewany tą utratą mniemaną zdobyczy żołnierz, rzucił się na gmachy miejskie: i całe to miasto z domami i kościołami w perzynę obrócił. Naostatek zapuściwszy drapieżne zagony za przywodem Szamotulskiego po obu stronach rzeki Warty, nie tam w całości nie zostawił: a w oczekiwaniu z Prus i Infantów posiłków, tymczasem z niezmiernymi łupami znowu za Wisłę przepadł.

Tak pomyślna dla Krzyżaków wyprawa dała im powód wkrótce do drugiej, lecz obfitszej w ludzie i klęski wzajemne. Ruszone od mistrza wszystkie wojska z Prus, Pomeranii, z ziemi Chełmińskiej i Michałowskiej pod ich szczególnymi kommandorami. Ściągnęło się do ich obozu wiele panów Niemieckich od Renu i z innych krajów tegoż narodu ze swojemi pocztami. Pomnożyli tenże obóz Krzyżacy Infanty z ludźmi Szamotulskiego. Co wszystko wynosiło do kilkudziesięciu tysięcy bojowników w piechocie i jeździe. Przeprowadzone to wojsko przez Wisłę u Torunia pod sprawą Teodoryka z Altemburga marszałka. Ottona de Luterberg kommandora wielkiego, Sywarda Szwarcemburga i Jana kommandora Dobrzyńskiego, udało się ku Łęczycy, opuszczając Kujawy, których rabunek mistrz do powrotu swoich zachował. Obronił się zamek Łęczycki; miasto z okolicami wypalone. Przeciwnie w Kaliszu dobyta forteca, a miasto ocalało ze stratą oblężyców po kilkudniowym szturmie, którzy tam oczekiwając próżno na posiłki Czeskie, rozsypali się na dalsze spustoszenia. Gnieźno, Żnin, Nakło, Środa, Pobiedziska, Kłecko i Kostrzyn wszystkie te miejsca popsuły nieprzyjacielskie pożogi. Nie przepuszczono kościołowi katedralnemu w Gnieźnie: a gdy w nim nienasycona chciwość dostać nie mogła świętych zwłok męczennika Wojciecha, ukrytych dobrze przez taceczne kapłany, zostały w odpowiedzi wszystkie sprzęty kościelne wynalezione i rozszarpane! Z Wielkiejpolski przenieśli rozboj w Sieradzkę, gdzie równie nie uszły klęski od ognia i łupiestwa zamki i świątynie w Sieradzu, Uniejowie, Warcie, Szadku i Stawie wspólnie z miastami popalone lub

zdarte. W Sieradzu przeor Dominikański, udawszy się do jednego z wozów Krzyżackich, nazwiskiem Hermana, kommandora Elbińskiego, gdy go przez dawną przyjaźń w Elbingu a litość chrześcijańską i skromność współzakonną zaklinał, aby niewinnym ludziom życia i majątku nie odbierał, odpowiedział mu hardy mnich językiem Pruskim *nes prest to jest nie rozumiem*: i złupiwszy kościół ze wszelkich ozdób, same mnichy z kapie, a czeladź ich z koszul na szyderstwo odrzucił. Poszli znowu Krzyżacy do Kalisza, którego gdy ani tą razą dla posady i warunku od oblewów rzeki Prosną dostać nie mogli, po dwóch dniach oblężenia z utratą swoich kilkudziesięciu, udali się do Konina: a przenosząc ogień, trwogę i pustynię z jednego na drugie miejsce, wielką część Wielkopolski niesłychanych w dawniejszych wiekach szkód nabawili.

Uchylając się od podobnych klęsek ziemianie mieszkający w okolicach jeziora *Zaniemyśla*, ukopali wał na siedem mil długi z głębokim rowem, poczynając go od Zwolny i Kępy aż do Gluszyny, w który napuściwszy z jezior i błot przyległych wody, rozumieli się być bezpiecznymi od nieprzyjaciela. Szlachta, wieśniactwo, i kto tylko miał jaki majątek w sprzętach i dobytku, cisnął się za ten przekop, dla ocalenia fortun i osób własnych. Uwiadomiony o tym składzie nieprzyjaciela, wysłał tam trzy tysiące jazdy Pruskiej; lecz i nasi ostrzeżeni od chłopstwa o ich ciągnięciu, posłali do króla, który już wszedł do Kujaw, prosząc o pomoc. Wyprawiony marszałek dworski z kilkuset nadwornych milicji, znalazł gotowe do obrony obywatelstwo z przybranym gminem; a z nim wspólnie wyszedłszy za okop, tak potężnie przyjął owe Prusaki, że z nich mało co z pogromu uszło. Długosz powiada, że za czasów jego jeszcze na tém bojuwisku znajdowano liczne koście, świadeczne klęski nieprzyjacielskiej. Lecz i na innych miejscach rozgromiały królewskie podjazdy rozbiegłych po łupiestwie Niemców tym śmielej, że król był niedaleko z obozem, a na pierwszy odgłos wpadnięcia ich w Łęczyckie, zebrał niepospolite wojsko z Sandomierzanów, Krakowianów, i Wielkopolanów, których rebellia Szamotulskiego nie dotknęła. Atoli widząc nierównie większe siły krzyżackie, w porządną hufec lekkiej i ciężkiej jazdy, oraz piechotę niemiecką opatrzone, nie śmiał im stawić pola; ale się tylko od Łęczycy za nimi gonił, lub wyprzedzał, szarpiąc z zasadzek, gdzie się podawała okoliczność. Postanowili Krzyżacy napisać na obóz królewski w powrocie swoim niedaleko Konina, i tak zręcznie pod niego się podemknęli, że król rzucił

musiał nagle swoje stanowisko, zostawując w nocy nieprzyjacielowi wozy i inne wojenne zawady a sam pomknął się ku Radziejowu.

Trapiła go wielce nierówność mocy, aby się mógł w polu otwartem rozprawić, i w jednym dniu szczęśliwą bitwą tylu kłeskom kochanej ojczyzny tamę położyć. Przedsięwziął zatem zamiar trudny i niebezpieczny, lecz który pomyślny skutek w rozum i cnotę obrócił. Wiedząc iż Krzyżacy na radach i pomocy Szamotulskiego polegali, posłał do niego tajemnie z przełożeniem usilnem powszechnych narodu nieszczęśliwości, a razem z obietnicą powrotu do łaski i zapomnienia wszystkich przestępstw, byleby Krzyżaków porzucił. Obeszły okrutną duszę sromota zdrady, i żalność skrzywdzonej ojczyzny: przystąpiła chęć dumna sławy, aby ten co jej niedawno był zbrojną, został życia dawcą i mścicielem. Pod pozorem wybadania sił królewskich, wyszedł Szamotulski w postaci szpiega z obozu Niemieckiego i przed królem się stawił. Miłość żarliwa ocalenia narodu od gorszych skutków kazała dobremu królowi zapomnieć na winę złego obywatela, i przyjąć go do łaski. Opowiedział wojewoda o stanie wojsk krzyżackich: iż lubo w nim wiele było mężów rycerskich, dobrze w odwagę, oręż i konie opatrzonych, więcej atoli znajdowało się hałustry, czyniącej pozór tylko wielkości, lecz płonnej i bez serca. Radził królowi nie uchylać się od walnej bitwy: że złamawszy naczelne tylko hufy strojne i dzielne, resztę ich sama trwoga zburzy i rozproszy. Obiecywał dolożyć starania, aby nieprzyjaciela okazywaniem słabości wojsk polskich od wszelkiego podejrzenia potyczki odwiódł: a w czasie gdy ona zajdzie, że z tyłu nań z ludźmi swojemi uderzy.

Po takich ułożeniach wrócił się Szamotulski do Krzyżaków, zapewniając o wszelkiem bezpieczeństwie: że król, świadomy dobrze ich większości myślił tylko o porządnem cofnięciu się, aby z tak niebezpiecznego kroku swoich wyprowadził. Krzyżacy ufając powieści wojewody, jako mającego u nich wiarę, zaniechali gotowości do boju: a w przedsięwzięciu tylko uprowadzenia za Wisłę niezmiernych płonów z Kujaw, Sieradza i Wielkiejpolski zabranych, poczęli ruszać się z wolna, ile przy nadchodzących już jesiennych niewczasach do Prus.

Otton, wielki kommandor z niejakim Reus de Plawen wyszli przodem z częścią wojska dla opanowania Brześcia. Druga część ciągnąc obciążona zdobyczą ku Radziejowu, zbliżyła się ku wsi *Płowcom* czyli *Blewo*, i tam na noc obóz założyła. Równiny okoliczne, zdadne do wysforu

koni i bitwy jezdnej, w której najbardziej król ufał, determinowały go, aby nie czekając dalej na tém miejscu spotkał się z Krzyżakami, ile już rozdzielonymi na dwa osobne zastępy.

Dnia 27 Września ze wschodem słońca zbliżył się król pod obóz nieprzyjacielski, gdy jeszcze Krzyżacy spokojnie zasypiali, trunkiem całonocnym rozmarzeni i bezpieczni. Za ostrzeżeniem czatników powstała w ich obozie trwoga tym większa, że na słowo wojewody nikt się nie spodziewał, aby Polacy nastąpić mieli. Mgła straszna nie dała korzystać królowi z rozruchu nieprzyjacielskiego. Trąby, kotły i wrzaski żołnierskie słychać było z obu stron: strony siebie nie widziały. Nieprzyjaciel miał czas do szyku: a król też nim przyszło do sprawy, wymowniejszy wiekiem i pracami podjętymi, niżeli w słowa, po krótkim swoich upomnieniu na czele wojska oczekiwał. Wszakże szanowny monarcha, w bojach zrosły i osiwały, niosąc szczątki życia na ofiarę dobra poddanych, uchylć się kazał, acz poniewolnie, synowi Kazimierzowi, oddając go pod straż szlachcicowi Nekandzie, herbu Topór, aby w przygodzie śmierci ojcowskiej miał naród mściciela i obrońcę.

Z rozebraną mgłą, gdy dzień jasny mężów, oręż i losy ich z pomroki wynurzył, ukazał się Krzyżacki zastęp straszny i ścisły. Albowiem kommandanci i waleczniejsi z Niemców bojownicy, żeby się w szykach i związku nieodstępując do upadłej bronili, łańcuchami przez pasy puszczo-nemi samych siebie powiązali. Z pięciu królewskich hufców poskoczył pierwszy, złożony z nadwornego ludu i przebrańszego rycerstwa: za nim inne kolejno ze szlachty, z różnych księstw zebranej. A gdy się zmierzały oba wojska, jak Krzyżacy mężnie się bili, tak Polacy choć od przewyższającej liczby Niemców ogarnieni, ostatnich sił, nie cofając kroku, dobywali. Wstąpiła w okrzepłe siedmudziesiątletniego starca członki zielona pierwszych lat jędrność. Biegł między nieprzyjacielskimi stosami *król* waleczny, zasłaniając się puklerzem od ciosów, a mieczem wzajemnie przeciwnikom zadając razy. Po kilkogodzinnych zapasach, gdy wojewoda obiecaną nie dawał pomocy i wątpić poczęto o jego wierze, ukazał się on na koniec, biorąc z tyłu nieprzyjaciela. Świeża moc na zmordowanych i niespodziewana wprawila Krzyżaków w większą słabość, a dalej w utratę serca, zamieszanie i rozsypkę. Cisnęli ich tym dzielniej nasi i byłaby już zaraz wygrana, gdyby Otton z Plawenem uwiadomieni około Brześcia o rozpoczętej bitwie uciekających swoich

nie wstrzymali. Za ich nadbieżeniem odnowiła się bitwa, lecz nie na długo. Zwycięzcy nie chcieli sobie dać wydrzeć wygranej: Krzyżacy też znużeni drogą, i nie mogąc już do ładu przywieść swoich, podali tył sromotny. Tu już nie była równa walka, ale rzeź i zabój; mianowicie gdy Teodoryk, marszałek w głowę cięty, dostał się w niewolę z hrabiami de Plawen i Honstein. Do samego wieczora ścigani i bity nieprzyjaciel zasał szeroko trupami pola. Legło wielu braci i niemieckiego rycerstwa, a więcej nierównie innego gminu. Liczba wszystkiej straty wynosiła do 20 tysięcy. Z naszych zabito kilkaset: a między innymi znaczniejsi: Żegota z Morawicy, chorąży krakowski, Krystyn z Ostrowa chorąży Sandomierski, syn Prandoty kasztelana krakowskiego, i Jakub z Szumska, kasztelan Żarnowski i inni.

Wiem o tém, iż z Niemieckich pisarzów jedni to sławne Polaków pod Płowcami zwycięstwo w milczeniu zostawili. Drudzy przyznawszy im wygraną z początku, tegoż samego dnia zwycięzców w inną potyczkę do szczytu znieśli. Inni nakoniec obie strony na równej stracie i sławy szali położyli. Myśmy poszli za Ekhardem współczesnym, Cornerem późniejszym nieco, kronikarzami także niemieckimi: a Anonimem i Długoszem, z których pierwszy żył za Jagiellą, drugi za niego także: oba zaś co napisali, słyszeli o tém od starców na tej bitwie znajdujących się. Życie stuletnie nie było tak rzadkie w wiekach żołnierskich, pracą i wstrzemięźliwością hartownych, jak w naszych, gdzie młodzież z pieluch pieskliwe wychowana, kwiat młodości rozpustą nędzy, a w pierwiastkach wiosny swawolna i słaba nieużytecznie niknie.

Nazajutrz gdy król objeżdżał plac potyczki, znalazł jednego szlachcica, przebitego trzema włóczniami, nad którym gdy się zastanowił ubolewając iż wiele cierpiał, odpowiedział mu *Floryan Szary* (było to jego nazwisko): królu bardziej mię boli zły sąsiad, niżeli te rany. Na to Władysław: bądź dobrej myśli, uwolnię cię od tego sąsiedztwa: i kazawszy go zanieść pod namiot dla wyleczenia, gdy żołnierz do zdrowia przyszedł, całą mu tę wioskę kupił a na pamiątkę cnoty rycerskiej do dawnego herbu, zwanego *Koźlerogi*, trzy włócznie przydał.

Nie omylił się też na słowie królewskim Szamotulski; przywrócony do sławy i honoru, acz nie na długo: ponieważ w roku następującym szlachta Wielkopolska, uczyniwszy nań tajemny spisek za poniesione straty w czasie rebelii, na sztuki go rozsiekala. Nie był też szczęśliwszy od Krzyżaków wierny ich sprzymierzeniec *Jan*

Czeski: albowiem gdy tegoż samego czasu obległ Poznań, szlachta poznańska z mieszczanami dała mu odpór, że straciwszy przy oblężeniu do siedmiuset ludzi i porzuciwszy szturmowe działa, nazad wrócić się musiał, nadgradzając niepomysłność tej wyprawy kupnem Głogowa od Jana księcia. Wreszcie ani poniesiona pod *Płowcami* klęska, ani bulla papieżka wyznaczająca komissyą na zweryfikowanie szkód biskupowi kujawskiemu poczynionych, ani nakoniec, jako pisze Długosz, negocyacja królów Czeskiego i Węgierskiego nakłonić mogła Krzyżaków do wrócenia Pomeranii: owszem oni tegoż samego czasu zprowadziwszy z Niemiec za pieniądze wiele pocztów zbrojnych, nowe przy końcu Listopada w Kujawach uczynili spustoszenie.

e.

Koniec

Średnich Wieków w Dziejach Polski

przez

J. R.

R. 1840.

(Tygodnik literacki z r. 1840. Nr. 31 i 32.)

Średnie wieki w historii polskiej, jak w powszechnej, skończoną w sobie mają całość. Dopelniają zamierzonej myśli, która od myśli następnego czasu wyraźnie się różni. Zaczynają się tam, gdzie na tle plemiennym Słowiańszczyzny rodzi się Narodowość polska, gdzie otwiera zaciętą walkę o niepodległy byt swój udziałny tak z cudzoziemszczyzną germańską, jako i z swojszczyzną słowiańską; gdzie chrześcijańską myślą zaczyna żyć pod tarczą monarchicznej władzy, — a kończą się tam, gdzie z tryumfem młodzieńca skończyła walkę o tenże byt niepodległy i przewodziła żywiołom słowiańskim, gdzie wskroś przejęta Chrześcijaństwem w jego obronie za całą stanęła Europe,

gdzie przez najokropniejsze rozszczepienie żywiołów swoich rozlicznych wypośredniczywszy silną jedność braterstwa, pozbywała się opieki hierarchii i powagi monarchizmu absolutnego; słowem tam, gdzie przestała jak księżyc jaśnieć spływającem na się światłem chrześcijaństwa, a poczęła jak słońce sama błyszczeć niem w samodzielnej myśli narodowej; tam, gdzie Kopernik dalej sięgnął, niż Kolumb po nowych światów odkrycie.

Treścią wieków średnich w ogólności, jest wiara nowa, idealna, Chrystyanizm, spadający na dusze naturą i socyalnością wyłącznie zajęte: jest to więc walka ducha z naturą, idealizmu z materyalizmem, Duchowności z Świeckością w celu wypośredniczenia się obu i zlania w jedną myśl — by Słowo Ciałem się stało i mieszkało między Nami. Ruch dyalektyczny sprzecznych tych dwu momentów, trzy miał swoje epoki: 1) bezpośredniego obok siebie istnienia stron walczących, a raczej przewagi duchowności nad świeckością, 2) starcia się właściwego obu momentów, czyli dorastania świeckości do szczybla duchowności, 3) tryumfu świeckości nad duchownością, czyli przesiedlenia duchowności w świeckość.

Odbił się ruch ten dziejowy u nas, nie na pobożowskiu Papieżko-Cesarskiem: bośmy nie byli przewodnikami ówczesnej historii powszechnej, ale odbił się na tle narodowo-politycznym, na trójlicowym kształcie średniowiecznej historii naszej.

Polska w pierwiastkach chrześcijańskiego życia swego przedstawia widok jednej, bezróżnicowej całości, owiniętej w powłokę kościoła i majestatu królewskiego, a dzielnym Bolesławów ramieniem odpychającej nie apostołstwo, lecz jarzmo obczyzny: bo czerpnąwszy zarodu przechrzczenia od pobratymców swych, ztąd ssala jako niemowlę pokarm przyszelego zbawienia. W drugim okresie przybiera Polska kształt partykularyzmu i najrozpasańszego osobnostkowania: bo, gdzie tylko przyjęło się ziarno duchowe, wre najzawilszym processem na przelicznych punktach kraju, jako indywidualizm duchowo wzniesiony. W trzecim nakoniec okresie ziarno duchowe, jak z roli sprawnej, równymi indywidualizmami strzeliwszy w górę i kwiatami Świętych zabłysnąwszy, nadało Polsce jedną barwę, równą wysokość, wzajemnie w sobie czującą się całość, pełną i wielką w obliczu świata siłę i okazałość.

Wystawiając ostatnią chwilę tego trzeciego okresu, przypadającą na koniec 15go wieku, czyli na czas panowania Kazimierza Jagiellończyka, rzucimy przeto okiem, tak na Duchowność, jak na Świeckość ówczesną, i pokażemy,

jak cały rozwój narodowy ówczesny miał się do rozwoju historycznego w ogólności.

I. Duchowność. Kościół i duchowieństwo im więcej w misji swój wychowawczy zbliżali się i zstępowali do ziemskiej świeckości, tém bardziej sami materyalizowali się i powszednieli. W ostatniej chwili średniowiecznego bytu naszego cała istotna treść duchowności przeszła w świeckość, a dawna powaga kościelna, w obliczu dojrzałej narodowej świeckości, wydała się jak przestarzałe pretensyenne przeciw silnie wzmagającej się postaci myśli sformowanego dopiero co państwa. W owej chwili przeto widzimy narodowy kościół karcony i strącany z niewczesnych swoich pretensyi i przywilejów przez państwo, przed którym w podrzędne zstępuje stanowisko. Świadkiem takiej dążności już są słowa Jagielly przytoczone naiwnie przez kronikarza (Anonym. ed. Ged. przy Kadłb. p. 109) a oświadczone przełożonym klasztornym „*sub gratia regali seriose: Si tu mihi dare nolueris, quod ego volo habere, ego tibi accipiam omnia bona monasterii, quod mea mihi tribuere contradicis.*“ Dalej świadczą o tém nader częste zatargi władzy świeckiej z wolnością kapitulną o obsadzanie katedr biskupich, kończące się zwyczajnie z korzyścią dla pierwszej (Dłg. s. a. 1460); dalej napaści dóbr duchownych przez szlachtę; zabory gwałtowne skarbow kościelnych na potrzeby państwa (Dłg. s. a. 1456 zjazd piotrkowski); załogi w dobrach duchownych, gdy nie było czem wojska zapłacić (Dłg. s. a. 1474); nareszcie przymus duchowieństwa do opłaty podatków publicznych (Dłg. s. a. 1456 zjazd łęczycki).

Nikła i upadła zatem dawniejsza powaga kościoła, bo ustępująca z niej treść święta w świeckim zbierała się stanie. Zmianę tę zapowiedziało już kilka świętych postaci, co jak gwiazdy niebieskie wznosiły się nad ziemską ciemnotą i materyalizmem kościoła, wilgającego się w odmęcie interesów zmysłowych. Wyraziły ją rzewne i gorące modlitwy Śtęj Jadwigi, niemniej Jagielly zajmująca skrucha i pobożność, aż nakoniec w całym narodzie ozwał się interes namiętny ku wierze i pobudził go do obrony Chrześcijaństwa zagrożonego wylewem potęgi tureckiej. Zagrzewał on Polaków w bitwie nad Morawą, śmiereć męczeńską Warneńczykowi zgotował, a roku 1475 całą Litwę i Polskę poruszył ku temu, iż na błaganie siedmiogrodzkiego wojewody Stefana, srodze od Turków zagrożonego, wyraźnie domagały się od króla, by wszystkie siły zebrał i obrócił, jeśli nie na obronę wojewody, to całego europejskiego chrześcijaństwa. (Dłg. s. a. 1475.)

Ponieważ *stan świecki* stał się tym sposobem arkażucia i światła chrześcijańskiego, walczącą przeciw powodzi ciemnoty i barbarzyństwa braci młodszej, i kościoła zamaterializowanego, został przez to samo on opiekunem i propagatorem oświaty, wyłącznie niegdyś przez kościół rozkrzewianej. Już Kazimierz W., a raczej ubóstwiana Jadwiga nasza, przez założenie akademii krakowskiej wydarli umysły narodowe z gruntu cudzoziemskiego, by je na własny przeświecić i światło niegdyś w duchowieństwie, jak w przywilejowanym naczyniu zawarto, na głowy całego narodu rozlać; a z końcem średniowiecznego czasu płomień ręką Jadwigi zadżgnięty już szeroko świecił nad Polską w myślach: Długosza, Jana Ostroroga, Grzegorza z Sanoka, a niebawem zapalić miał gwiazdę Kopernika i oświecić cały wiek złoty Zygmunta.

Chryścjanizm więc jako uczucie rozżarzony w duszy narodowej, rozgorzawszy następnie w nabożeństwo rzeczne, — do świętości wznoszące, przechodził obecnie na wiedzę świecką. Wypychając się na jaw z posady niegdyś uczuciowej w samodzielne myśli, zawrzał szaleem Hussytów, zbudził uśpione siły umysłowe i wzywał je do biesiady na ruinach podkopanej powagi kościoła, i to pod skrzydłem ukończonego w bycie swem państwa świeckiego.

II. Świeckość. Duch świecki w pierwiastkowych czasach swoich, był u nas tylko receptywną, pokój lubiącą duszą naturalną; był swobodny, rokoszny i rozpierzchły jak natura, i jak natura nie czuł swojej całości, — społecznej, wyższej nad napastujące go okoliczności sąsiedzkie: był w formie Rodowości. — Dla tego ulegał, dopóty nawałnicom różno plemiennych ludów walących się tłumnie na ponętne jego siedziby, dopóki brzemie ich ucisku nie wytoczyło w nim uczucia silnego jedności, wspólności i całości wzajemnej, plemienną, i nie wzniosło go w formę Słowiaństwa. — Wtenczas zajaśniała mu gwiazda historycznego znaczenia, wiodła go z tryumfem głęboko w krainę najezdców, a przyswiecała kolejno Samona myślom, Swatopelka i Bolesława W. — Dopiero gdy po burzach gminoruchowych nastąpił spoczynek ustalający miejscowe stosunki zdobytych krajów, a Słowiańszczyzna bezpieczna nie potrzebowała wywoływać uczucia jedności plemieniowej, wtenczas na tle jedności słowiańskiej z uczuciem miejscowych stosunków zaczęły wyróżniać się jej indywidualizmy, a Słowiańszczyzna z formy *plemienia* przeszła w formę *Narodowości*. Narodowość jako ostatnia potąd forma słowiańskiego rozwoju, jako zwój poprzedniego plemięństwa

i rodowości, dwa sprzeczne z natury swej mieściła w sobie żywioły, t. j. uczucie jedności i spójności ogólnej, tudzież uczucie osobności i rozerwania indywidualizmowego. Zatem jej zadaniem jest: wypośredniczyć te żywioły sprzeczne i przeniknąć się wzajemnie w wyższą jedność, w myśl *przemyślenia*. Przeistoczenie formy narodowości polskiej na formę państwa polskiego, stanowi rzeczywiście cały bieg średniowieczny naszej historii świeckiej, która jako walka dwu sprzecznych momentów, trzy ma dyalektyczne swoje epoki.

I. Polska bowiem zaraz po narodzeniu swoim w silny, bezróżnicowy, osobny *węzeł* słowiański zebrać się musiała i *ochrzcić* od pobratymców; bo dawni najezdźnicy pod pozorem apostołstwa aż do niej zbrojne swe ramie wyciągnawszy, całej słowiańszczyźnie jarzmem pogrozili; aby przeto odjąć pozór apostołstwa najezdcom i ocalić nowo narodzony byt swój indywidualny od podbójczej Obezryny germańskiej i rywalizującej Swojszczyzny słowiańskiej, Narodowość polska w pierwszym życia swojego okresie głównie musiała być wojenną, na czele początkowania stać musiał Król jako produkt epoki, w której przemagać musiał żywioł Jedności narodowej.

II. Gdy osiągnięty był cel pierwiastkowy, ocalony i uznany byt indywidualny narodu, wtenczas absolutna monarchia z absolutnem sprężeniem niewypośredniczonych żywiołów w jeden naród, — stała się ciężarem nieznośnym dla swobodnego niegdyś i osobnostkującego indywidualizmu rodowego. Zawrzał przeto cały partykularną subiektywością swoją, wstrząsł monarchią absolutną i rozprągnął wymuszoną jedność narodu. — Tak Polska, pod godłem książęcych godności i prowincjonalnych pretensyj, przybrała postać najgroźniejszego partykularyzmu i stała się Polską przywilejów, a duszą jej był Senat, a przemagającym życia żywiołem rozerwanie ziem i osobnostkowanie.

III. Wyczerpnięte oba żywioły historii narodowej w wyłącznej i jednostronnej względem siebie dążności, — poczuły, iż bez wspólnego i wywzajemnionego bytu razem, ostać się pojedynczo nie mogą. Dla tego widzimy je wstępujące w podrzędnym znaczeniu momentów w nową idealną potęgę ogólną, która niwecząc krzywdzące przywileje i poniżającą władzę starą, wskrzesza nową jedność i spójność ogólną, przez ożywienie i dopełnienie formy *reprezentacyjnej* dla woli narodowej. Tą potęgą ogólną jest prawo krajowe, początkiem ruchu wszelkiego Szlachta, czyli Izba

poselska tu nowo utworzona, a godłem historii jest Państwo.

Takie koleje przebiegła Świeckość nasza historyczna, nim się do ostatniej chwili średniowiecznego bytu zatoczyła. Zobaczmyż teraz, jak się Polska podług zasad ogólnych trzeciego okresu w końcu jego odbudowywała, tak zewnętrznie jako i wewnętrznie, abyśmy ztąd całość jej rozwoju porównać mogli ze stopniem rozwinięcia się historii powszechnej w ogólności.

Zewnętrznie musiała myśl państwa narodowego reagować przeciwko obczyźnie i rozszczępieniu w kraju, aby zrosć się mogło ciało narodowe i obrócić siły swe zespolone ku posłannictwu, do którego historia z końcem średnich wieków powołała Polskę.

Już Łokietek i Kazimierz W., jeden orężnie, drugi prawnie, zaczęli oczyszczać narodowość od cudzoziemszczyzny, która w czasie rozszczępienia Polski hojnie była do łona jej napłynęła; następnie Jagiello mieczem grunwaldzkim i tannenbergskim przeciał wrzód, co się do samych wnętrzności narodu już wżerał; aż nakoniec Kazimierz Jagiellończyk przez świetne zwycięstwa nad krzyżakami (pod Puczkami i Piotr Dunin r. 1462) i pokój wieczysty w Toruniu (1466), niemniej przez ustawę zakazującą jeżdżenia na jarmarki wrocławskie, a stanowiącą natomiast narodowe jarmarki w Kaliszu, Wieluniu i Poznaniu (1451—1454), Łokietkowej i Kazimierzowej dążności dopełnił. (*Vicitque tunc licet multis saeculis calligine suffusa veritas*...!.. Dłg. s. a. 1466.)

Oczyszczona Polska z zakału obczyzny, skwapliwie w jedno zraść się ciało. Dążność taka zaczęła się z Przemysławem, ciągnęła się statecznie przez cały okres trzeci, a z końcem jego ozwała się w Prusiech, Mazowszu i Szląsku. Krzyżacka kraina z płaczem rzucając się w objęcia Matki, bogaci koronę jej Prusami, Pomorzem i Ziemią Chelmińską (1454). Przestarzały partykularyzm i udzielnosć Mazowska topnieją i zlewają się w narodową jedność ogólną, przez pozbycie prawa do Płocka (Dłg. s. a. 1462). Nawet Szląsk cały, mianowicie zaś Wrocław i Namysłów, dawały jeszcze oznakę przyrodzonej sympatii i nadziei powrotu do Polski (Dłg. s. a. 1459).

Wzmogło się zatem uczucie spójności i jedności w narodzie, a z niem wzmogły się materialne i duchowe siły Polski, które nie tylko uczyniły ją bogatą i zamożną, ale razem usposabiały do szerzenia narodowości w dalsze krainy. Stale i nieugięte też Polska spełnia swe apostołstwo polityczne na Litwie i Rusi, i na całej wschodnio-

południowej Słowiańszczyźnie; a z końcem wieków średnich rozległy zdobywa wpływ na: Czechy, Węgry, Siedmiogród, Multany, Wołoszczyznę, i razem z nimi jeden tworzy ogromny węzeł — wschodni, trzema koronami błyszczący a jedną dynastją polską rządzony; zaś twarzą cały obrócony na Wschód! — Tam bowiem balwany ciemnoty i barbarzyństwa, wezbrawszy żywiołem azyatyckim, pogroziły Europie powodzią. Wstały z gniazda tatarskiego na północ Cary Moskiewskie, a wylew buńczuków i szabli tureckich na południu groźnie się wzmagał: runął Carogród stary (1453); upadł Nowogród wielki (1479). Ale powstał mur, który wyciągnęła Polska piersiami swojemi wszcz całą Europę, od Prus i Litwy do Węgier i Wołoszczyzny! *Formidabile tunc erat Turcis nomen Polonorum.* (Dłg. s. a. 1485).

Na tak ogromnej podstawie, złożonej z tylu żywiołów słowiańskich, w jeden oddech polski zespolonych szcero-kiemi piersiami oddychała Polska na zewnątrz, gdy wewnątrz siebie wrzała i kipiała urządzaniem się swoim społecznem. (*Animus justissimis oblectans imperiis, et de ordine religionis Christianae et de legibus divinis et ecclesiasticis male existimans; non se malebat et suas praevaricationes emendare, sed superiores . . . loquebatur grandia, totus tumebat, quasi alta et heroica ipsemet fecisset* . . . Dłg. Lib. XIII. p. 397. ed. Lip.). Niesłuchanie częste i pełne, burzliwe i groźne widać tu Zjazd, wielkie i małe; słyhać ostre zatargi, cierpkie zarzuty, namiętne klótnie i groźby. Roku 1459 widać na Zjeździe Piotrkowskim, jak król zbrojnych po sali obrad porozstawiał dworaków, i słyhać jak Jan Rytwiński poseł krakowski ostro królowi za to przymawia, z ogromnym całego zgromadzenia aplauzem!

Całego zaś burzliwego tego ruchu społecznego duszą jest Szlachta. Jak wąż z zimowej łuski wywinęła się ona ze średniowiecznej obsłony do nowego życia na to, by niewecząc wszystkie przywileja osobne, jeden ogromny zgotować przywilej dla siebie i na mocy jego całą wolę i władzę narodu wyłącznie opanować przez się. Łokietek pierwszy w tym względzie powołał szlachtę do udziału w państwie; wreszcie cały okres trzeci, wzywaniem jej do posług wojennych, zabezpieczaniem korony królewskiej dla dynastów i niszczeniem przywilejów przeważnych, statecznie pracował nato, by stan ten wewnętrznie zrównać, a na zewnątrz odrębnym uczynić od drugich. Odrębność jego przebija z końcem średnich wieków w prawach *krajowych*, w których stan szlachecki osobną ma kategorią;

dalej w sprawie mieszczanina Klemensa i szlachcica Andrzeja Thaczyńskiego, w której mieszczanie i szlachta, każdy za swoim stanem w spór wchodzi (Dłg. s. a. 1461); nakoniec w sprawie wieśniaka Muchy, który 10tysięczny korpus zebrał na Pokuciu przeciw Rzeczypospolitej (Dłg. s. a. 1491.). Była jednakże ta odrębność stanów jeszcze obyczajowa więcej, niż polityczna: bo jeszcze uwaga szlachty więcej zwrócona była na dopięcie równości pomiędzy sobą, niżeli na zdobycie odrębności po za sobą. Usiłność jej przeto głównie wymierzona jest przeciw *magnatom*, duchownym i świeckim, jako też szczególnie, dla osiągnięcia władzy w państwie, przeciw dawnym jej piastonom: — *Królowi i Senatorowi*.

Przeciw Królowi oburzała się szlachta: za odwłokę zaprzysiężenia paktów, za niesprawiedliwe obsadzanie urzędów, za bezwładne i nieczgrabne prowadzenie wojny, za obrazę dumy narodowej. Zaraz bowiem na wstępie ubliżył król narodowizywającemu go do korony przez to, iż nie chciał zjechać do Parczowa, jako miejsca umówionego do układów, ale owszem żądał, aby deputacya narodowa do niego pojechała na Litwę do Brześcia (1446); dalej, zaprowadziwszy szlachtę nierostropnie pod Chojnicę i narażwszy ją na pierzechnięcie przed nieprzyjacielem. tak boleśnie dotknął honoru narodowego, iż krzyżacy nawet przewidując z oburzenia narodu spieszną pomstę na sobie, nie śmieli ze zwycięstwa jak należało korzystać (1454); nareszcie pod Malborkiem stojące wojsko, kilkakrotnie upomniawszy się na próżno o szturm do zamku, wyszło z obozu przeciw woli królewskiej i zarzekało się, iż nie pójdzie pod króla rozkazy, a król nawzajem przysięgał, że z takim wojskiem nigdy już walczyć nie będzie! (Dłg. s. a. 1458). Gdy zaś król na kasztelana Sandomirskiego a marszałka koronnego Jana Rytwiańskiego złał trzecią godność wojewody krakowskiego: *fremitus ingens in Regem et Joannem a singulis statibus coortus, maximis suggestionibus utrumque carpebat. Id scelus nunquam alias in republica practicatum rescindi instabant. Quo non impetrato in conventus et senatum ad consulendum nullo pacto accedere placuit* (Dłg. s. a. 1477). Najwięcej jednak gniewała się szlachta za to, że król zwłóczył bez końca zaprzysiężenie paktów; dowodzą tego Zjazdy: Piotrkowski 1449, Nowokorczyński 1457 i Piotrkowski 1459. Szlachta królowi ostro przymawia, odmawia podatków, odmawia posług w radzie i wojnie (ustępuje z Rady r. 1449, 1452, 1477; nie chce walczyć przeciw Bolesławowi Opolsk. 1452, przeciw Krzyżakom 1459, przeciw Tatarom 1474); wstrzymuje

Rug łotrów i złodziei, aby ocalając krewnych i przyjaciół swych, móżdż razem królowi zarzucić straszną postać kraju nierządem trapionego; przypomina mu czasy Kazimierza W., domagając się ojczyzny niegdyś przez niego tak dobrze urządzonej (Dłg. s. a. 1475); ścieśnia królowi władzę dodaniem straży z czterech mężów złożonej; odejmuje mu sposób wybierania podatków (1456); na Zjeździe Piotrkowskim 1453 przysięga: że prześladować go będzie jako nieprzyjaciela ojczyzny; całą zgрозę niebezpieczeństw publicznych przeciw niemu porusza: aż tem wszystkiem łamie nakoniec twardy upór królewski i zmusza tron do uznania nad się wyższej potęgi — szlacheckiej. (*Petebatque flexis genibus, ut dilatio fieret in annum. Dłg. XIII. p. 93. ed. Lip.*).

Niemniej zacięcie występowała szlachta przeciw Senatorowi a raczej magnatom, szczególnie duchownym. Znieść nie mogła ogromnych dóbr i dochodów, które się w ręku duchownych nagromadziły a najmniejszego ciężaru publicznego nie ponosiły. Duchowieństwo miało osobne sądy, osobne mennice, osobne zjazdy synodalne. To kołcem tkwiło w sercu szlachty, która nie tylko majątkiem, ale i osobą Rzeczypospolitej służyć musiała. Nie żałowała przeto sobie ochoty w krzywdzeniu stanu duchownego, gdy się po temu nadarzyła okazja. Kilkakrotnie powtarzają się tu w historii samowolne napady i grabieże dóbr duchownych przez szlachtę. Roku 1474 po pokoju Węgierskim, zawartym w Szramowiczach, wojsko wracające do domu ciągnie za sobą wozy obładowane łupem duchownym. Ale i świeckich magnatów szlachta wcale nie oszczędzała. Wchodzi ona z nimi do Senatu, by razem ukracać absolutyzm królewski i strofować senatorów za złe prowadzenie sprawy krajowej, a odłącza się od nich na Zjazdach ziemskich, by tam nowe na króla i na senatorów plagi wymyślać: winuje ich o niepowodzenia wojenne, zadaje im przekupstwo (1474. Jan Rytwiański); uważa ich zgola za sprawców wszystkich klęsk publicznych i jako takich (1457.) na płacenie fertonów po całym królestwie skazuje, by pokryć niedostatek krajowy, który z ich złego zarządu wyniknął.

Zaś pozytywnym rezultatem wewnętrznego życia Polski ówczesnej jest Prawo, urodzone na łonie tej walki elementów politycznych. Charakter jego łatwo się da oznaczyć, jeśli spojrzymy na czas i element, z którego wypłynęło. Czas miał silne uczucie narodowości, a element szlachecki namiętną chęć przewagi w państwie: dla tego prawo ówczesne odznaczyć się musiało głównie wyłącznością na-

rodową i szlachecką, czyli wykluczeniem obczyzny, i przycieraniem swojszczyzny wszelkiej, któraby się nad stan szlachecki wznosić i równość jego zepsuć usiłowała. Ostatnie średniowieczne prawa uchwalone w Nieszawie, Nowym Korczynie, Opatówcu i Piotrkowie rzeczywiście naznaczone są piętnem takiej wyłączności. Wszystkie odwołują się do niedostatku prawodawstwa Kazimierzowego; uważając się więc jako dodatkowe tylko, nie mają pretensyi do systematycznego objęcia całości swęj, jako kodex, i dla tego pisane są w największym między sobą nieładzie, znamionującym epokę burzliwą ich narodzenia. Nowokorczyńskie głównie określają sądownictwo, Opatowieckie głównie tyczą się prawa spadku i opieki; a Piotrkowskie z roku 1447. zaczynające się od słów: „et quoniam per leges Casimiri nos satis erat provisum, facta est appositio novarum legum“ między innemi ustawami wzbraniają majoratu i pomsty własnej; zaś Piotrkowskie z roku 1451. wzbraniają także używania obcej drobnej monety; natomiast Nieszawskie z roku 1454. „List z rady naszych rycerzów i rady naszej, ustawy królestwa odnawiający, naprawiający i dopełniający“ obiecują między innemi słowem królewskiem: 1) zachowanie mieszkańcom praw wszystkich od przodków im danych; 2) nie imanie osoby ni majątku czyjego, ażeby był prawem spart, (*habeas corpus* polskie, gdyby się po za stan szlachecki w zastosowaniu na cały naród było rozciągnęło); 3) rozdawanie urzędów tylko swoim i to osiadłym w ziemiach; 4) niepomnażanie wojewodzińskiej władzy władzą starościńską, wyjąwszy krakowską; 5) ograniczenie jurysdykcji starostów; 6) ograniczenie wszelkich podatków królewskich na 2 grosze z łanu; 7) ograniczenie miast w pożytku, jaki miały przez zapowiedzi targów. Niwecząc przeto wszelkie przywileje i przewyżki pojedyncze, obrażające ogólną jedność i równość w państwie, dążyły prawa te do powszechnej swobody i pomyślności krajowej tak we względzie przemysłowym, jako i politycznym.

Rozeznawszy stanowisko żywiołów działających w *wewnętrznej* urządzaniu społeczności polskiej, rzućmy teraz okiem na *zewnątrzną* formę ogólną, jaką ta społeczność w urzędzeniu się swojém przyjęła. Tu napotykamy widok Państwa kończącego się w trzech głównych swoich momentach: prawodawstwie, sądownictwie i rządzie.

Władza prawodawcza początkowo wgodności królewskiej zawarta, następnie przybrała sobie Senat za organ, a z końcem wieków średnich dopełniła organizacyi swęj przez stworzenie Izby po selskiej. Już od Kazimierza W.

a bardziej Ludwika węg. czasów, zbierając się tłumnie szlachta na wybory królewskie, objawiała bezpośrednio wolę swą, wyróżniającą się od widoków magnackich i stanowiła osobny woli narodowej moment, obok senatu i króla. Zaś roku 1453 na Zjeździe Piotrkowskim, gdy reprezentanci woli narodowej dla wielkiej liczby w sali senatorskiej zmieścić się nie mogli, a przedmiot obrad był nader ważny, senatorowie pozabierali dawne swe miejsca, reszta zaś obecnej szlachty w osobnej zebrała się izbie: jest to pierwszy ślad formalny izby drugiej, zwanęj później Izbą poselską. Prócz tego, coraz to większy tłum szlachty zbierającej się na obrady, jakoteż i wyraźna chęć pojedynczych prowincyj złączenia się w prawdziwy i porządnie zebrany ogół woli narodowej, spowodowały Zjazdy ziemskie do zmiany sposobu osobistego głosowania, na system reprezentacyi narodowej, która królowi żebrzącemu o podatki, na wielkim Zjeździe Piotrkowskim 1468., wolę narodu ostatecznie objawić miała. (*Ex omnibus districtibus deinde duos legunt nuntios* Dłg. s. a. 1468). To jest pierwszy początek reprezentacyjnej formy w prawodawstwie. Miała więc już władza prawodawcza i konieczne swoje trzy organa i sposób reprezentacyjny, przez które wolę narodu wyrażała, a zatem formalnie już była wykończoną z końcem wieków średnich.

Sądownictwo. Już Kazimierz W. wyrwał sprawiedliwość narodową z pod wpływu obczyzny przez ustanowienie najwyższego trybunału apellacyjnego w kraju. W ostatnich średniowiecznych czasach sądownictwo wyłącznym było przedmiotem wielu Zjazdów prawodawczych, mianowicie zaś Nowokorczyńskiego, który głównie zajął się urządzaniem i oznaczaniem żywiołów sądowniczych. Zaczynała się sprawiedliwość od sądów komunalnych, opierała się na starościńskich a kończyła na najwyższym Trybunale królewskim.

Władza wykonawcza następnie czyli Rząd, kształcąc się od początku narodowości na zasadzie zwyczajów ziemskich i władzy królewskiej, już silną była za Bolesława W.; rozdrobnioną w ziemiach pojedynczych i wykształconą była za czasów rozszczępienia Polski; natomiast w kwitnącym musiała być stanie za Kazimierza W., bo Polska ówczesna słynie z zamożności i porządku. Z końcem wieków średnich przedstawia widok skończonej w zarysach hierarchii rządowej: na czele jej stoi Król, z przybranymi sobie dygnitarzami koronnymi czyli ministrami; od nich rozchodzi się władza wykonawcza na ziemie do Wo-

jewodów, na powiaty do Starostów, a na gminy do Sol-tysów, lub innego nazwiska urzędników komunalnych.

Tak dopełniająca się forma organizacyjna państwa polskiego miała nawet w osobnych zarysach swoje prawo fundamentalne czyli konstytucyą; zawarte było początko-wie to prawo w zwyczaju narodowym; przeszło następnie w formę testamentu królewskiego, a obecnie przyjmowało formę paktów konwentów: w każdej z tych trzech form najżywszy zawsze obudzało ku sobie interes narodu.

— Przejrzawszy ogólne stanowisko średniowiecznej Polski, tak zewnątrz pod względem granicznych jej stosunków, jako i wewnątrz pod względem organizacji społecznej, wypada nam obecnie rzucić okiem na idealną przepaść, nad którą stanęła Polska wraz z całym średnio-wiecznym światem, by przejść do nowoczesnej historii. Przejście to, jak każda wielka historyczna zmiana przed-stawia widok dwojaki: zwalania i budowania. Upada tu szata ogólna bezpośredniości ducha polskiego, upada powaga i opieka Papieztwa i Cesarstwa; opada reszta średniowiecznej obczyzny z łona narodowości, nikną pie-luchy wielkopolskie i pretensye do przewodnictwa w na-rodzie; pęka i w gruzy się wali, mocą wewnątrz wykar-mionego ducha narodowego rozsadzona, średniowieczna budowa krzyżackiego brutalstwa i niecnoty; kona udziel-ność na osobności wraz z innemi ziemiami zestarzałego Mazo-wsza; pada na kolana średniowieczny majestat królewski i ga-śnie powaga przeważnego w narodzie senatu: a natomiast dźwiga się nowa jedność narodu polskiego i wpływem swym całe ogarnia plemię słowiańskie. Z zachodu śro-dek ciężkości swój przenosi na wschód, wraz z stolicą, polityką i orężnym zamachem; z łona narodu dźwiga się wiedza refleksyjna nad bytem ogólnym narodowości; zmie-nia dotychczasową formę jej naturalną na formę państwa i z świadomością rzeczy organizacji jego dopełnia. Na karku zaś dawnej władzy dźwiga się nowa panująca wła-dza Izby poselskiej reprezentującej szlachtę, która burzli-wie początkującym i ostatecznie decydującym jest żywiołem całego ówczesnego ruchu narodowego.

Dopełniła przeto Polska w najzupełniejszy sposób na-łożoną na się od historii średniowiecznej powinność: wy-robila z żywiołów swoich narodowych za pośrednictwem Chrystyanizmu zupełną formę państwa; wywalczyła z tryum-fem zupełną jego niepodległość i wezwała, do organizacji

jego i do czynnego udziału w życiu publicznem, już ostatni element z tych, które bezpośrednio na sformowa-nie bytu państwa i ochronienie jego aż do nowej historii wpływały. Zobaczmy co też potąd zrobiły Niemcy i Fran-cya, jako przewodnicy nowszej historii chrześcijańskiej: Niemcy przewodnictwo tu swoje kończyły, a Francya je zaczynała.

Niemcy, które niegdyś dzielnie i śmiało wyrażały je-dność, siłę i powagę swą nie tylko przeciw Papieżowi, ale przeciw całemu światu, teraz z końcem wieków średnich „wstępują do nowej historii bogatym wiecem przelicznych państw najrozmaitsiej ukształconych“ (Leo, Lehrbuch d. Gsch. des Mittelalters p. 746). Straciły zatem energiczną *jedność*, gdy Polska tak świetnie ją sobie zdobyła; zużyły siłę władzy jednoczącej i kierującej całością, gdy Polska ożywiła ją przypuszczeniem do niej nowego czynnego ele-mentu; straciły *wpływ* na wschód i południe, gdy Polska na czele Słowiańszczyzny zaszczytnie zaległszy oswobo-dzone miejsce, w tymże kierunku wpływ swój skutecznie szerzyła; straciły posłannictwo *rycerskie* obrońców wiary chrześcijańskiej, gdy Polska jako wódz Słowiańszczyzny chlubnie i wyłącznie je pełniła; straciły słowem wszelką na zewnątrz energią, a zwichnięte wewnątrz zanurzyły się w subiektywną refleksyą ducha: bo gotowały się do Reformaeyi, gdy Polska w kwitującym na zewnątrz stanie energii, a wewnątrz szaleńcem hussyckim ogrzana, sposobiła się do wyrozumowania abstrakcyjnego swych zasad so-cyalno politycznych. Jeśli więc Germania z końcem wie-ków średnich w politycznym względzie przedstawia widok skruszonego Starca, co, zrażając się materyalną świecko-ścią, gotuje się do żywota wiecznego, natenczas Polska przeciwnie wstępuje w szranki nowego życia, jako silny Młodzian, co zagrzany szaleńcem ideałów abstrakcyjnych z uniesieniem rzuca się w teorye polityczne.

Francya z końcem wieków średnich związała członki swe osobnostkujące w narodową całość, jak Polska; stopiła udzielnosć księstw na jednostajne narodowe państwo, jak Polska; ściągnęła władzę rozpierzchłą w jedno ognisko, jak Polska; ale nie zamieściła jej w jednym licznym sta-nie całym, jak Polska, tylko w osobie jednej — w mo-narchii — i w niej dążyła do absolutyzmu tak, jak w oli-garchii swój zmierzała do niego Polska. Dla tego lubo miała Francya swoje Etats generaux, jak Polska; lubo naród był już reprezentowany na nich przez posłów, jak w Polsce, — jednak Zjazdy francuzkie zupełnie różną od polskich mieć musiały naturę, a ich różnica głównie

polegać musiała na tém, iż w tamtych król lekceważył reprezentantów narodu, u nas reprezentanci króla lekceważyli (..... *toutes ses deliberations peuvent se resumer dans les paroles de Josué: nous faisons tout ce que tu commandes, et que ceux, qui ne voudront pas t'obeir soient mis à mort. — l'habitude de l'obeissance était universelle. — Précis de l'hist. des Français p. Simonde de Sismondi T. II. p. 97 et 133.*) — (..... *quum Regem levi penderent* Dlg. s. a. 1474. — i mowa Rytwiańskiego w Lelewela Przypisk. do Dziejów Polski p. 125.). Kiedy więc znaczenie stanów powszechnych we Francyi bladło przed powagą króla, u nas przeciwnie król bladł przed powagą stanów, która coraz to bardziej wzmagala się i kwitła; jeśli więc Francya jak dziecko skwapliwie garnęła się pod skrzydła opiekuńczej powagi przemożnego monarchy, Polska jak młodzian rumiany, co zbył się opieki przestarzałej, z tarczą szlachecką w ręku, coraz samodzielniej kroczy do nowego życia.

Tak Polska ówczesna co do zewnętrznej jednności narodowej podobniejsza do Francyi, zaś co do wewnętrznego stanu socyalności podobniejsza do Niemiec, nie azyatycko-europejską (Hegel), ale niemiecko-francuską raczej stanowi Syntezę ducha europejskiego. Historia polska, ówczesna, ani całkiem podobna, ani zupełnie różna od niemieckiej i francuskiej, spełnia ogólnie te same wielkie zamiary Opatrzności, co historia powszechna, ale szczególnie spełnia je, stosownie do miejsca i ducha swego, po swojemu, we właściwej sobie formie, dopełniając rozliczność form ogólnego bytu historycznego; nie jest przeto ani zupełną tożsamością, ani dziwną osobliwością w porównaniu z wspomnianymi historiami, a weale nie zasługuje na poniżenie przed niemi: bo pod dziwną na pozór, poplątaną i zamieszaną (od historyków) postacią swoją, ma, w postępie ściśle logicznym, harmonijnie spływającą jedność swjej treści, która ogólnie weale się nie różni od treści powszechnej historii, w szczególności zaś z końcem wieków średnich, wyższy osiąga stopień rozwoju, niżeli historia niemiecka i francuska.

I taką to historią niemieccy mianowicie historycy, albo nienawistnie Iżą (K. F. Ferd. Sietze Grundbegriff. Berl. 1829), albo obojętnie wypuszczają z historii powszechnej (Leo Gesch. d. Mittelalters), lub też umyślnie z ogólnego uważania historii całej wykluczają (Hegel Philosoph. d. Geschte). Nastawiwszy na wzór historii francuskiej formułę: „że cała historia nowoczesna w konieczności zmierzała do *absolutyzmu w monarchii*, wypowiedzianej

głównie przez Ludwika XIV.,“ a nie widząc w historii polskiej, mało nader opracowanej i z wierzchu tylko znajomej, najmniejszej skłonności, aby się chciała do ich formuły zastosować, bez sądu ją z panteonu historycznego wyklinają. Nie słyszą z głębi jej duszy dobywającego się głosu protestacyi, bo niewidzą nawet wpadającej na oko sprzeczności ostrej z ich formułą. Wszakżesz historia nasza, im więcej na zachodzie absolutyzm monarchii się wzmacnia, tenże absolutyzm na wschodzie tém silniej niweczy, i to z całą energią i namietnością ducha narodowego. Czyż nie wypadaloby zatem, raczej sąd ogólny do tak sprzecznego z nim zjawiska historycznego, a nie zjawisko do sądu swego naginać? Czyż nie stosowniej byłoby raczej przyznać, iż z końcem wieków średnich nie monarchia absolutna, ale *absolutyzm* w ogólności, stał się koniecznością dla nowej historii, który nie monarsze koniecznie, ale temu w ogólności elementowi państwa dostał się w udziale, co ostatni z kolci czynny wziął udział w średniowiecznej dążności historii? Czyż nie dość wyraźne są postaci odrębne polyarchii elektorskiej i książęcej w Germanii, oligarchii szlacheckiej w Polsce i królewskiej monarchii we Francyi z równem absolutnem prawem, aby ich w równem znaczeniu nie wpuścić w podwoje nowej historii? — —

f.

Dzieje Polski

przez

Józefa Szujskiego

r. 1862.

Czasy wojen Krzyżowych.

Tom I. str. 109.

Przypatrzmy się wielkiemu dziejowemu obrazowi, którego ostatniemi krawcami są scena zajęcia Jerozolimy przez Krzyżowców (1099) a utracenie ostatnich posiadłości chrześcijańskich w Ziemi Świętej r. 1290, ostatniemi skrajnemi postaciami duch Grzegorza VII i postać Bonifacego VIII;

obrazowi, którego środkową grupę tworzą Innocenty III i IV obok Fryderyka II i Filipa Augusta. Nigdy może krańce dwu wieków nie przedstawiały większych sprzeczności. Wiek XII otwiera wspaniałe czyn potęgi kościoła, wzięcie Jerozolimy; wiek XIV skandalizujące cały świat uwięzienie Bonifacego VIII za sprawą Francji i idącą za niem niewolę babilońską papieża! A w świecie ducha co za ogromna różnica od czasów św. Bernarda z Clairvaux, mistycznego kaznodziei kościoła a najczystszej chrześcijańskiej człowieka w wieku XII, do drugiego świecznika chrześcijaństwa, poety Dantego, żyjącego w początkach XIV wieku. Cóż za różnica między kaznodzieją, gromiącym Konrada III za opieszałość wykonaniu rozkazów papieża, a poetą myślicielem, który się odważył kilku papieży i kardynałów wtrącić do piekła!

A przecież myśl wielka Grzegorza VII świeciła kościołowi, a myśl Ottona W. przeblyskiwała w działaniach władzy cesarskiej. Obie myśli znalazły dzielnych przedstawicieli: Grzegorza VII godnymi następcami byli Alexander III, Innocenty III i Honorius III; Ottona W. chcieli naśladować Fryderyk I i II. Do idealnej harmonii między obiema władzami przyjść już nie mogło; myśl Karola W. już niepowstała. Kościół zwyciężał wszędzie i zwyciężył, u stóp jego kładły się upokorzone korony, padła potęga Hohenstaufów i znaczenie niemieckiego imperium. Ale wśród zwycięstw jego rosły już w Europie myśli, które miały świecką jego władzę o srogi przyprowadzić upadek, wstrząsnąć całym porządkiem chrześcijańskiego świata i nowe przygotować czasy. Wśród bohaterów trzeciej krzyżowej wojny spotykamy rozsądnego i przewrotnego Filipa Augusta, przedślanika Ludwika XI i Ryszelięgo; miejsce buntowniczych przeciw kościołowi Szaufów zajmują w łasce papieżkiej przewrotny Andegawenczyk, a sam Ludwik św. wzór chrześcijańskiego monarchy, ostatni krzyżowiec, nie przyklaskuje już światowładczym idei Innocentego IV i w r. 1266 rzuca podstawy gallikańskiego kościoła w sankcji pragmatycznej. Głębie chrześcijańskiego ducha kontemplacyjnego nurtuje mistyka św. Franciszka z Asyżu, apostoła ubóstwa wśród bogactw duchowieństwa, excentryczna religijność świętego Bonawentury i filozofia mistyczna Dunska zwanego Skotem, stając w przeciwieństwie z apostołami hierarchii papieżkiej i papieżkiej inkwizycji, Dominika św. uczniami, która opozycja w następnym wieku w jawną z kościołem popada nieprzyjaźń. Pogańska nauka, grecki Arystoteles i Platon, umiętności fizyczne przez arabskich uczonych świata udzielone, przedzierają się

przez kordon zabobonu i zakazów papieżskich*), przygotowując nowy zwrot umysłowości; rzymskie prawo staje po stronie władców świeckich w groźnej przeciw kanonicznemu postawie. Wreszcie wpływ rozkładający Wschodu objawia się w obyczajach, do użycia świata skłonnym, w materialistycznych dążeniach dobrego bytu i mienia, w herezjach nawet, widocznie z Wschodu przyniesionych, srodze prześladowanych Waldenzów i Albigenów. Tak religijny ruch i entuzjazm krzyżowy rozbił się w składowe swoje części, w ostateczność papieżkiego dążenia do samowładztwa, występującą w Bonifacym VIII; w awanturczą przedsiębiorczość rycerstwa, goniącego za samodzielnością i bogactwem; w niebezpieczną wreszcie mistyczną abnegację wszystkiego, która w najbliższym czasie obrócić się miała na świecką kościoła władzę. Dezillusja powszechna poprowadziła ludzkość ku nowym drogom, które ostatecznie zawiodły do wieku koncyliów a następnie do wieku reformacji. —

Śmiertelne zapasy Hohenstaufów z papieżami są głównym dramatem wewnętrznym w chrześcijaństwie, Włochy jego sceną. Kolebka ta polityki europejskiej dzieli się na dwa wrogie obozy papieżskich Gwelfów i cesarskich Gibelinów, w których waga się losy Niemiec, zarówno jak Italii. Potężny a okrutny Fryderyk Rudobrody, niszczyciel zbuntowanych miast w imię cesarskiej władzy, spotyka się z dlonią papieża, która je chroni, dlonią zbrojną w jowiszowy grom kłutwy i w moc uwolnienia wassali od posłuszeństwa. Papież, miasta wolne i nieposłuszeństwo wassala biją go pod Legnano — i oto na rynku weneckim staje na barkach klęczącego Aleksander III a duchowieństwo śpiewa: Będzie stał po lwach i smokach! Innocenty III w dwadzieścia lat potem wychowuje jego wnuka na posłusznego syna kościoła, a wychowaniec Fryderyk II występuje z myślą ojca i dziada aby srożej jeszcze upaść. Zaniebuje Niemcy, — pełnymi garściami sypie przywileje exemptionne między wassali, jedną żyjąc myślą, myślą upokorzenia papieża. W Jerozolimie wyklętą dlonią sadza sobie na głowę koronę Goldfryda, otacza dwór swój sycylijski mahometami i daje się słyszeć: że Mojżesza, Jezusa i Mahometa uważa za trójkę oszustów. Innocenty IV wypowiada na koncylium lugduńskim stanowcze słowo przewagi nad koronami świata i oto w bohaterskich a rozpacznych zapasach umiera Fryderyk, giną jego synowie,

*) Innocenty III zakazał czytanie ksiąg Arystotelesa.

Konrad, Enzio, Manfred, a ostatni z rodu Konradin dają głowę pod topór kata! Ogólne zamieszanie ogarnia Niemcy, władza cesarska popada w pogardę, samowola rycerska i książęca nie zna granic, wiążą się razem miasta i drużyny rycerskie do wojen i zatargów między sobą. Habsburczyk wyniesiony 1273 r. na tron Niemiec, zawdzięcza go swój mało znaczącości — toż zamiast iść śladem dawnych cesarzy, ogranicza się na budowaniu potęgi domowej. Myśl Karola W. o wielkiem cesarstwie chrześcijańskim, oparta na harmonii władzy świeckiej z duchowną, kładzie się na zawsze do grobu. —

Nie mniejsze były zwycięstwa kościoła w innych krajach zachodu. Innocenty III szafuje koroną angielską, od czasów Henryka, zabójcy Tomasza Beketa, najpokorniejszą służką kościoła, sądzi książąt świata jako najwyższy moralny sędzia; Francya Kastylii, Polska chyła się u stóp papieżkiego tronu; Litwa i Ruś szukają namaszczenia królewskiego u apostolskiej stolicy. W r. 1177 gdy się Fryderyk korzył przed Aleksandrem III w Wenecyi, Mieczysław Stary utracił Kraków za sprawą biskupa Getki, a na trzy lata przed konstancyjskim pokojem odbył się sławny zjazd biskupów polskich w Łęczycy, którzy w imieniu swój władzy i za aprobacją papieża wywrócili zasadę starszeństwa między synami Krzywoustego. Działalność pasterska arcybiskupa gnieźnieńskiego Henryka Kietlicza schodzi się z papieżskimi rządami Innocentego III, a przywileje dane przez Odonicza z pierwszemi sporami Grzegorza IX z Fryderykiem II. Czasy największych zamieszek w jednych prawie na Polskę i Niemcy nachodzą latami, a przyczyny ich wiele spólnych mają podobieństw. Zasada „*immunitatis*“ rozkłada Polskę, przedarłszy się z Niemiec, ale duch polski zwycięży ją i podług swojej przekształci modły, podczas gdy niemiecki nigdy już ciała rozbitego w jeden nie powiąże organizm.

Innemi drogami postępuje Francya i Anglia. Francya, najstarsza córka kościoła, doznaje jego szczególnych względów, odkąd Niemcy w wyraźnym stanęły z nim sporze. Wyszedłszy z stanu, w który Niemcy w wyższym jeszcze stopniu w drugiej połowie XIII wieku popadły, zelektryzowana przejściem ogromnych posiadłości w ręce króla udzielnego-wassala (Plantageneta), kupi się Francya wewnątrz do wielkiej narodowej wojny, która w XIV wieku jej bytem zatrząsie. Filip August, Ludwik VII i IX (święty), Filip Piękny, pracują dla tronu. Anglia przeciwnie rozwija wśród możnowładczych dążeń duchowieństwa i baronów, wśród demokratycznych ruchów ludu, a słabości

i ubóstwa królów, podstawy swego konstytucyjonalnego życia, otrzymawszy w tej epoce sławną „magna charta libertatum“ od Jana bez ziemi. Ujęta dzielna dłonią Edwarda I rozwija siły swe w Irlandyi i Wallii, gotuje się do wielkiej narodowej wojny z Francją. —

Chwila jeszcze a narody europejskie i rządy rozbiegną się w dążeniach osobistych, z dawnego obozu krucjaty Cesarze rzucają się na skrzętne powiększenie domowej władzy, Anglia i Francya bieżą się będą zacięcie półtora wieku o każdy kawał ziemi, Włochy bez opieki cesarza i papieża rozwijają w miniaturze zasady przyszłej polityki europejskiej. Papież w niewoli babilońskiej straca kredyt i podniosłość moralną, wielka budowa chrześcijaństwa rozprysnie się jak gotycki tum spękany. —

A niebezpieczeństwo ze strony wschodu nie będzie miało zaradczego środka. Upadają wprawdzie Almohadzi i inne dynastje Maurów w Hiszpanii, chrześcijański oręż szerzy się na półwyspie, upadają i zwycięzcy chrześcijańscy pod burzą Tatarszczyzny, ale chrześcijaństwo, co już w 1241 r. nie zdołało się dla wewnętrznych swarów zebrać na wyprawę krzyżową przeciw Mongołom, chrześcijaństwo, to nie zdoła przeszkodzić, że pojawieni w końcu XIII wieku Osmanie wgrząją się w cesarstwo bizanckie i zagrożą Europie po krwawych dniach Kossowy i Nikopolis — aż wzniosą znak proroka na cerkiew syzmatyckiego Konstantynopola. Ale wtedy już męczeńska Polska, co trupami swemi zawałala Mongołom progi Europy, stać będzie orężna i groźna jako „*antemurale Christianitatis*.“

* * *

Pogląd na stan wewnętrzny kraju za czasów

Zygmunta III.

Dzieje Polski przez Józefa Szujskiego.

(Tom III. str. 239.)

Zajmowano się u nas wiele czasami Zygmunta III. Pracowity ksiądz Siarczyński podał ich obraz w czterotomowym dziele, obejmując w dwóch biografie znakomitych ludzi, w dwóch drugich wewnętrznie szczegóły. Zbierając atoli rysy w jedną całość, nie dosyć uważano, jaką Zygmunt III Polskę zastał a jaką z rąk, umierając wypuścił. Polska 1587 r. a 1632 to dwa zupełnie odmienne światy,

odmienne obrazy. Inni ludzie, inne obyczaje, inny kierunek ducha narodowego.

A najprzód uderzyć nas musi zupełna pod względem religijnym odmiana. Technienie katolickiej gorliwości wiciąjące od tronu, polityczne środki propagandy, niezmordowana Jezuitów praca, zwróciły ogromną większość narodu na łono kościoła. Powrót ten był namiętnym, nadzwyczajnie szybkim, gorliwym. Co chwila odpadali najgorliwsi heretycy i żarliwymi stawali się dewotami. Nietolerancja idzie w ślad za tem nawróceniem. Niestety, ta reakcja katolicka miała wybitne cechy swoich głównych popleczników, OO. Jezuitów. Nie była to już owa religia z czasów Tomickich i Maciejowskich, nie była to religia, jaką na jedyne zbawienie narodu podawał Skarga w kazaniach i naukach swoich. Nieliczni heretycy, czując się coraz bardziej odciętymi od narodu i tronu, kupili się razem i brnęli w niechęć i separatyzm, czego niebawem zgubne ujrzymy skutki.

Powrót na łono katolicyzmu obudził natomiast w narodzie nowe do boju z pogaństwem natchnienie. Zobezwanych umysłów chwytaly się na jego rachunek sympaty do średniowiecznej hierarchii rzymskiego cesarstwa, idee monarchii z bożej łaski, opartej na filarach wyniesionego nad tłum szlachty możnowładztwa. Tacy to głównie ludzie otaczali i posiadali zaufanie Zygmunta. Takimi byli Zygmunt Myszkowski, Andrzej Lipski, Mikołaj Wolski. U szlachty powrót na łono jezuickiego katolicyzmu dziwnie się zgodził z namiętnym konserwatyzmem swobód i prerogatyw szlacheckich, dał im pewny urok świętej nietykalności, zatopił ją w kontemplacyjnem życiu swobody i pobożności bez myśli, bez jutra, bez chęci jakiegokolwiek na zewnątrz lub wewnątrz rozwoju. Od upadku rokoszu Zebrzydowskiego ustaje wszelki samodzielny ruch polityczny a naród odzywa się tylko wtenczas, jeżeli go okoliczność jakaś zewnętrzna popchnie, odzywa się najczęściej przeczącą, niechętnie dla każdego dalekośnośnego przedsięwzięcia.

Ta niechęć ku wszelkiemu ruchowi, ta moralna otyłość, że się tak wyrażę, jest najsmutniejszym czasów Zygmunta symptomatem, cechującym szczególnie ostatnie dziesiątki lat jego rządów. Za Zygmunta Augusta widzimy potężny ruch polityczny, Batory umiał odświeżyć laury wojenne na głowie Polski, za Zygmunta III prowadzono wprawdzie wiele wojen, ale ileż tam widać przymusu i niechęci, aby coś wspólnie w interesie Rzeczypospolitej, w interesie całego państwa przedsięwziąć. Natomiast ileż usiłowań

potężnych, aby podnieść swoją i swego domu wielkość. Król niepatryotyczny, który Polskę jako środek odzyskania Szwecyi uważał, jak gdyby wszystkim służył tu za przykład. I oto panowie Polacy biją się o Wołoszczyznę, rad Mniszech chce koronę dla córki zdobyć, Rozyński i Sapieha kondottierskie prowadzą w Moskwie rzemiosło, dowódcy Lissowczyków rozbijają świat cały, szukając awantur, chwaly i pieniędzy a liczni panowie możni zapewniają sobie u króla rozległe darowizny krajów na Ukrainie i Rusi, aby z nich, udzielne niby potworzyć państewka. Powstają ordynacye Zamojskich, Myszkowskich, Ostrogskich. Niezmierna chciwość staje się jedną z głównych wad charakteru narodowego a w obec buty panów nabiera tyle naiwnej bezczelności, że dosyć byle odmówić możnemu panu starostwa, aby go nazajutrz w jawnej widzieć opozycji. Szlachta bardziej niż kiedy staje się zależną od tych osobistych pańskich interesów, rozpada więc na klientele i fakeye możnych. Zdawałoby się niby, że Polacy, przeczuwając „początek końca“ naprzód się dzielą i ubiegają, o bogatą spuściznę ojczyzny, zapewniają sobie byt niezależny od jej losu. —

W Zamojskim umarł ostatni człowiek, przedstawiający wyraźnie ducha polityki narodowej. Na zewnątrz nieprzyjaciel Austrii i Moskwy a przeciwnik niepotrzebnych wojen ze Szwecyą i przedwczesnych z Turcyą zadzierań, na wewnątrz przyjaciel republikańskiej wolności, niepodległej oświaty i umiarkowanej opozycji. Pierwowzór ten wydał dobre i złe owoce: wielu odziedziczyło jego rzymskie utopie, bez patryotycznego rozumu, jego ambicyą bez jego talentów, chęć opozycji bez względu na okoliczności krajowe. W Zebrzydowskim, Radziwille, Herburbie odbił się jednostronnie Zamojski; Żółkiewski, z jego także wyszły szkoły, przedstawia lepszą, zaciejszą jego stronę. Tak zwani wielcy w Ojczyźnie ludzie stoją za Zygmunta III jako samodzielne potęgi przeciw lub za królem a posiadając ogromne majątki, wielkie szlacheckie hegemonie, stają się coraz więcej feodalnymi panami, z którymi traktować należało, których ujmować potrzeba było a którym rozkaz króla i sejmu wystarczyć nie mógł. Hufce ich idą jak gdyby z łaski na wojny Rzeczypospolitej; podejmują się oni wielkich posług, kosztownych poselstw, wypraw, ale Rzeczypospolita przychodzi do nich, nie oni do Rzeczypospolitej. W dziejach tych wielkich domów, niedosyć jeszcze wyjaśnionych i szczegółowo obrobionych, spoczywa wiele tajemnic dziejów Rzeczypospolitej; często parentela, niesnaska familij między sobą cięży groźnie na wadze

publicznej pomyślności. — Pokrewiństwami łączyły się wszystkie znakomite domy, konfederowały do popierania swoich i publicznej sprawy interesów. Stawano przy lub przeciw królowi a solidarność rodzinna tworzyła zgubne fakeye i koterye. Koligacyami, parentelami ratowali lub gubili ojczyznę. Za pomocą pokrewieństw zwały się Litwa i Ruś z koronnymi panami, powiązały się interesa różnych stron Polski ale powiązały się na korzyść spolnej Ojczyzny. Koligacyami i parentelami, niby kanałami, szły cudzoziemskie wpływy, sympatyje austriackie, brandenburskie, szwedzkie, osiedlając się po zamkach możnych panów i rozprzegając politykę narodową. Ogromna potęga majątku i znaczenia, niezawisłość i bezkarność zwracała głowy potentatom prowincjonalnym tak, że Rzeczpospolita, u której ojcowie ich byli na łasce, u nich na łaskawy chleb przechodziła.

*

Szczęście Polski na zejściu.

Gdybyśmy podług zewnętrznych jedynie wypadków, podług świetności bytu krajowego, podług warunków szczęścia i niedoli, chwały wojennej lub jej upadku, słowem podług tego, co najpierw w oczy wpada, dzieje nasze dzielili, w chwili śmierci Władysława IV. musieliśmy długą rozgraniczającą nakreślić pauzę i z rokiem 1648 nowy zacząć okres. Gdy jednak w podziałach naszych za inną idziemy skazówką, niech nam tutaj wolno będzie stanąć na chwilę i obejrzeć się w tył i naprzód, na rozstajnej drodze szczęścia i klęsk narodowych.

Do r. 1648 mogła się Polska do najpotężniejszych państw policzyć. Nikt się nie domyślał, że za lat kilka Kozacy Lwowa a Szwedzi gór tatrzańskich dosięgnąć mogą. Chwałą i powagą wieków, dzielnością królów i ludzi wielkich, stała Rzeczpospolita jako pierwszorzędną państwo w Europie, szanowane, wzniecające obawę lub gwałtowne afekta dyplomatycznej przyjaźni. Konkurowała o jej łaskę Austria i Francja, Turcja a często i Moskwa. A naród polski, nie troszcząc się wiele o kombinacje europejskiej polityki, strzegąc tylko aby król nie za nadto się w nie wpuścił, używała złotej wolności i złotego pokój.

Te dwa wielkie źródła szczęścia były aż nadmiar obfite. Czegóż w Polsce nie było wolno temu, co posiadał klejnot herbowy, majątek i koligacje potężne? Wolno było mieć poczty liczne, które królowi grozić lub państwa

zdobywać mogły, dwory, które ilością sług i klientów przewyższały królewski a na tych dworach prowadzić politykę, jaką się podobało, cudzą lub ojczystą, pożyteczną lub zgubną. Wolno było gniewać się na króla o nieotrzymane dygnitarstwo lub ekonomię, burzyć sejmiki a potem temuż królowi powiedzieć w oczy, że to zemsta osobista. Wolno było najeżdżać sąsiada zbrojnym ludem a potem wykręcić się nie sianem, ale znaczeniem swoim. Wolno było zerwać sejm z prywaty oponować najpożyteczniejszym rzeczom w interesie — dla stawu rybnego. Wolno było przekrzywiać i obchodzić dekreta króla i sejmu, w nadziei, że sejm nową, inną wyda konstytucję. A nie mówmy już o tem, co wolnym było w granicach władzy patrymonialnej — nad ludem. —

To wszystko było wolnem i potem — ale nie było już tego spokoju, tego szczęścia, tego używania. Mściwe najazdy kozackie brutalną ręką dosięgły trefionych głów paniczów polskich, zdarły z nich złoto i aksamity. Świetne hufce panów polskich, kapiące od złota na uroczystościach publicznych, szargały się w bojach groźnych i ustawnych. Straszdyło wzburzonego ludu maciło polską biesiadę, gdzie tak smacznie i obficie przódz jadano i pijano. Szwed grubiański poburzył kościoły i domy, elciwą ręką sięgnął po skarby i klejnoty. Turek niebawem odział króla i naród, acz nie na długo, kożuchem niewolnictwa i hańby. Wojna, unikana starannie, nienawidzona, chociaż chlubnie prowadzona gdy do niej przyszło, stała się teraz codzienną potrzebą, koniecznością, pokój rzadkością. Owe ogromne posiadłości panów pustoszały i wyludniały się. Choć pod panowaniem Jana III Po'ska odetchnęła wolność, August II saskimi, August III cudzoziemców niszczył ją wojskami. A jednak starożytne skarby były tak znaczne, że długo jeszcze zatrudniały drapieżców całego świata! Rzecz zastanowienia godna, że rok 1648 tak stanowczy dla Polski, był nim i dla reszty Europy. Spomniemy tu tylko pokój westfalski, podnoszący potęgę Francji, niszczący średniowieczny wpływ papieża i cesarza, pokój kończący wojnę religijną podług widoków świeckiej, merkantylnej polityki. Spomniemy rewolucję w Anglii, która się osiągnęła na głowę koronowaną — pierwszy raz w świecie chrześcijańskim. Ale jeżeli rok 1648 dla Anglii przyniósł nową fazę bytu, jeżeli Francji nowy polityczny wieści tryumf, to Polsce zabrzmiął pierwszą złowrogą wieścią rozkładu, wojną socyalną.

II,

Proza Dydaktyczna.

A.
DYSSERTACYE
(Rozprawy).

a.
Apokalipsis

to jest

Dziwna Sprawa Skrytych Tajemnic Pańskich
przez

Mikołaja Reja.

Z Drukarniej Macieya Wierzbęty
Roku Pańskiego 1565.

(NB! Czytać należy wedle ortografii dzisiajszej.)

Rozprawa.

¶ Oto Pan czyniąc dosyć obietnicom swoim, iż tu na świat
zawždy obiecował, zawždy posyłać ducha swego świętego
ku lepszemu objaśnieniu bóstwa swojego, oto sobie obrał
instrument Jana świętego, którego ducha brał w zachwy-
ceniu jego aż przed majestat bóstwa swojego, który wi-
dział on dziwny majestat jego, który słyszał głos i rozka-
zywania jego. Do którego potym posyłał anioły swoje,
którzy jasnie z nim rozmawiali, i opowiadali ony rzeczy
przyszłe aż do skończenia świata i ony straszliwe widze-
nia jego wykładali jemu. Otóż tu masz już to pewne
pismo zostawione od Jana świętego tych dziwnych a za-
krytych tajemnic pańskich, których ani oko widziało ani
ucho przed tym o nich słyszało.

A iż ty dziwne tajemnice Pańskie téż pod dziwnemi
figurami temu to Janowi świętemu okazywane były, także
ich téż ludzie zaniechali byli, a długo jako w popiele były
zagrzebane. Aż potym przyszły czasy, iż ony wszystkie
widzenia tego to Jana świętego poczęły się pełnić, a na

jasną się ukazywać. Toż się potym ludzie pobożni do nich rzucili, toż się poczęli uciekać o wspomnienie do Ducha świętego, że je potym światu objaśnili, tak iż im ludzie pobożni wierzyli, i pilnie się o nich pytali, a dowiadywali się dalej o tych dziwnych sprawach a tajemnicach pańskich, które z łaski pańskiej co dalej to jasnie ludziom pocziwim już dziś oczy otwarzają. —

Dawnyc to jest zwyczaj Ducha świętego, pod zakrytościami sprawować ty dziwy bóstwa swego. Wszak ono pomnimy gdy apostołowie prosili Pana, aby im bez przypowieści powiedział słowa swoje; tedy im tak powiedzieć raczył: Iż wam, to jest wiernym, będzie dano znać ty tajemnice królestwa niebieskiego, ale niewiernym tylko pod przepowieściami: Iż będą widzieć a nie obaczą, będą słyszeć a nie zrozumiać. A tak nie się ty tym nie trwóż mój miły krześcijański bracie iż ci się ty rzeczy będą zdać jako by zatrudnione. Ale gdy się przypatrzysz dziwnym sprawom Ducha świętego a ucieczesz się o wspomnienie do tego wielmożnego bóstwa w Trojcy jedyne, wszystko się łąco będzie zdało, a wszystko iż to prawda była, i jest, i będzie, snadnie obaczyć będziesz mógł. —

Tu już mamy początek textu, jako Jan święty opowiada pierwsze zjawienie swoje, i od kogo, i przez kogo było mu objawione. —

A to będzie rozprawa.

A ja Jan, którym i bratem waszym jest, i uczestnikiem udręczenia każdego, i królestwa i cierpliwości w Krystusie Jezusie, byłem na wyspie, który rzeczony jest Patmos, a to dla wyznania słów pańskich, i dla świadectwa Jezusa Krystusa. Byłem w duchu zachwycony w dzień niedzielny, i usłyszałem głos wielki za sobą wołający, jako trąby, mówiący:

„Jam jest Alfa i Omega. Pierwszy i ostateczniejszy. To co widzisz, napisz w księgi swoje, a posli siedmi kościołom, które są w Aziej, to jest, do Efezu, do Smyrny, do Pergamu, do Tiatyru, do Sardes, do Filadelfu, i do Laodicej.“

I obróciłem się, abych oglądał głos, który mówił do mnie. A obróciwszy się, ujrzałem siedm świeczników złotych a w posrodku świeczników onych ujrzałem podobnego jakoby ku synowi człowieczemu odzianego poderem, a przepasanego pod piersiami sznurem złotym. A głowa jego i włosy były białe jak wełna biała, a oczy jego były jako płomień ogniowy, a nogi jego były podobny ku mosiądzowi, w kominie rozpalonemu, a głos jego jakoby głos wód

wielkich: a dzierzał w ręce swojej prawej gwiazd siedm. A z ust jego pochodził miecz ostry, na obie strony siekący. A twarz jego jako słońce się świeciła w własności swojej. —

A gdym go ujrzał, upadłem u nóg jego jako umarły. A on położył prawą rękę swoją na mnie mówiąc ku mnie: „Nie bój się, jam ci to jest on pierwszy i ostatniejszy, i on żyjący: chciałem być umarły, a tom jest żyw na wieki wieków, Amen. A mam klucze od piekła i od śmierci. Napisz co się teraz dzieje, i co się potym dzieć musi. A tajemnica tych siedmi gwiazd, któreś widział w prawej ręce mojej, i siedmi świeczników złotych, oto taka jest. Siedmi gwiazd są aniołowie siedmi kościołów. A świeczników siedm któreś widział, jest siedm kościołów. —

Potymem widział, a oto drzwi otwarte na niebie, a głos pierwszy, którym słyszał, jako trąby mówiącej ze mną, rzekąc: „Wstąp sam, a okazać co się będzie miało dzieć potym. A wnet potym byłem zachwycon w duchu. A oto majestat był wystawion w niebie, a na majestacie był siedzący. A ten który siedział, podobien był wejrzaniem ku kamieniowi Jaspisowemu i Sordiomemu: a tęcza była około majestatu, podobna na wejrzaniu ku szmaragdowi. A około onego majestatu stolice dwadzieścia i cztery starszych siedzących, przydżiane stołami białymi, a mieli na głowach swoich korony złote.

A z onego majestatu pochodziły łyskawice, i gromy, i głosy, a siedm lamp było ogniem palających przed majestatem, które są siedm duchów bożych. Było też przeciwko onemu majestatowi morze sklane podobne ku kryształowi, a w posrodku majestatu i około majestatu czworo zwierząt, pełnych oczu i z przodku i nazad. A pierwsze zwierzę podobne było ku lwowi, a drugie zwierzę podobne było ku wołowi, trzecie zwierzę miało twarz podobną człowieczej, a czwarte zwierzę podobne ku orłowi latającemu. A to czworo zwierząt każde z nich miało po sześci skrzydeł w koło, a wewnątrz były pełne oczu. We dnie i w nocy ustawicznie mówią: Święty, święty, święty Pan Bóg wszechmogący, który był i który jest, i który jeszcze przyjdzie ma: A gdy one zwierzęta dawały cześć i chwale, i błogosławieństwo siedzącemu na majestacie, upadali czterzy a dwadzieścia starców przed onym siedzącym na majestacie, i cawalili żywiącego na wieki: a miotali korony swoje przed majestatem, mówiąc: Tyś sam jedno godzić nasz miły Panie wziąć cześć chwałę, i zwy-

ciężtwo, abowiemeś ty stworzył wszystko, a wedle wolej twojej wszystko jest, i stworzone jest.

Tu już Apostoł wypisuje głos siódmej a ostatecznej trąby pańskiej, i co się za tym zatrąbieniem dzieć będzie.

R o z p r a w a.

Bieda druga odeszła, a oto bieda trzecia przypadnie rychło. Bo gdy siódmy anioł w trąbę zatrąbił, stały się głosy wielkie na niebie wołające! „Oto się już stały wszystkie królestwa świata pana naszego, i Krystusa jego, a będzie krolował na wieki wiekom, amen.“

A oni czterej a dwadzieścia starców, którzy pod oblicznością pańską siedzą na stolicach swoich, upadli na twarzą swoją, i chwalili Boga mówiąc: Dzięki tobie wieczne czynimy Panie Boże nasz wszechmogący, któryś jest, i któryś był, i który przyjsz masz: iżś wziął moc swoją na wszystkim a królujesz na wieki. A rozgniewali się poganie a przyszedł czas gniewu twego, i czas umarłych, aby byli sądzeni: a iżbyś oddał zapłatę sługom twoim, twoim prorokom i świętym, i bojącym się imienia twojego małym i wielkim, a iżbyś ony też zatracił, którzy psowali a tracili ziemię. A otworzony się stał kościół Boży na niebie, a ukazała się arka testamentu Pańskiego w kościele jego: a potem się stały błyskawice, głosy straszliwe, gromy, trzęsienia ziemi, i grad wielki. —

A znamię wielkie ukazało się na niebie. Niewiasta obleczona słońcem, a miesiąc był pod nogami jej, a na głowie jej korona ze dwanaście gwiazd, a w żywocie mając, woła jakoby rodząca, a udręczona aby porodziła: I ukazało się drugie znamię na niebie, a oto smok wielki a żółty, mając głów siedm, a rogów dziesięć, a koron siedm miał na głowach swoich, a ogonem swym targnął trzecią część gwiazd z nieba, i upuścił je na ziemię: a on smok stanął przed nią niewiastą, która miała porodzić: a gdyby porodziła, aby pożarł syna jej. A urodziła ona niewiasta syna, który miał rządzić wszystkie narody pod prętem żelaznym: a pochwycen on syn jej aż do Boga, i majestatu jego. A niewiasta uciekła na puszczę, tam gdzie miała miejsce zgotowane od Boga, aby ją tam żywiono przez dni tysiąc dwiescie i sześćdziesiąt. —

b.

Wykład na lament Jeremiasza Proroka

przez

X. W. Kuczborskiego

Kanonika Krakowskiego.

(Um. 1576.)

*„Płacząc płakało w nocy, a tży
jego na policzkach jego, a nie-
masz, kto by go cieszył“ etc.*

Już tu prorok poczyną oplakiwać uciski jerozolimskiego miasta, tak na nie patrząc, jako w zwierciadle; a czasem miasta żałuje, czasem kościoła, czasem ludu, czasem rzeczy duchownych, czasem świeckich, czasem wszystkiego wspólnem. A tak bardzo tego żałuje, że wszystko prawie od wielkiego żalu pomieszał i nie chowa w takowych złych przygód wyliczaniu żadnego porządku, ale, jako mu co na myśl przyjdzie, tak to wspomina, co więc pospolicie czynią ludzie żałosi, którzy częścicie to powtarzają, co je więcej boli, niejaczey, jedno jakoby się nie mogli wyżalować złych przygód, które na nie przypadły. —

Płacząc płakało w nocy. Nie mieli nigdzie ludzie żydowscy większey pociechy, ani większey roskoszy, iako w Jeruzalem: bo tak wielkie i dziwne rzeczy Pan Bóg tam sprawował, że była w nim zawsze przyczyna nowey radości, i dla tego tam się wszyscy pospolicie kwapili, aby pociechy i roskoszy użyli. Daniel o sobie mówi: Uweseliłem się w tych słowach, które mnie powiedziano, iż do domu Bożego idziemy. A teraz zaś powiada Jeremiasz, że w nim taki płacz, jakiego snadź w żadnem mieście nie było na świecie. W innych miastach pospolicie ubóstwo tylko płacze; bo to rychley nędza ciśnie, ale tu powiada, iż płacze wszystko miasto; a nie lada jako płacze, ale płacząc płacze. W czem dawa znać lament i smutek wielki. Bo to jest obyczaj pisma świętego, iż powtarzaniem słów jednakich rzecz bardzo wielką oznay-

muie. Jako mówił Ezajasz o sobie, weselem będę się weselił w Panu Bogu, i na drugim miejscu o Jeruzalem pisząc: Weselcie się w nim wszyscy weselem wielkiem. Także Święty Jan powiada: Przyjaciel oblubieńców weselem się weseli dla głosu oblubieńca. Płakał Daniel i wszyscy słudzy jego płaczem wielkim zabitego Absolona. Płakał Ezechiasz wielkim płaczem, kiedy mu rzeczo: Rozrządź dom swój, bo już umrzesz. Płacze też tu Jeruzalem, płacze, bo już w nim nie było żadney pociechy, i żadney inszey rzeczy, iedno szczery płacz a lament. Wielka bywa żalność ludziom z zatracenia rzeczy dobrych. Bo ilekroć na nie wspominają, tylekroć oblewają się łzami, mówili to sami żydowie: „Nad rzekami babilońskimi, tamieśmy siedzieli i płakali, kiedyśmy na się wspominali Syon.“ I weseli bywają ci, którzy szczęścia nigdy nie znali, niżli ci, którzy je stracili. Kto szczęścia nie skosztuie, nie wie, co to iest szczęście. Ale kto go skosztuie, a potem od niego będzie opuszczon, już temu nie nie żadno, a ma się za człowieka naynędzniejszego na świecie. Jako Aman, kiedy utracił onę wielką łaskę królewską, tedy się nie mógł ani żoną, ani dziećmi, ani przyjaciół, ani sługami, ani swem bogactwem ucieszyć. Płacze tedy Jeruzalem, płacze, a płacze w nocy.

Insi ludzie smutni, wždy kiedy mają odpoczynienie w smętku i ulżenie swojej żalności, acz nie, aby wždy w nocy, — ale Jeruzalem i we dnie i w nocy nie przestawa płakać, a odpoczynku żadnego nie ma i tak bardzo płacze, że mu łzy płyną po twarzy, a z policzków nie spadają, ale ustawicznie idą, bo ustawicznie boli. Stały się mu oczy sadzawkami, z których zawždy płynie, i źródłami, które ciec nie przestają. Z oczu Jeruzalem tak ustawicznie łzy cieką, że policzki okrywają, a nie mogą być otarte, bo ustawicznie płyną. Toćci mówił tenże Prorok: Patrzcie i wezwycie do siebie lamentliwych niewiast, aby przyszły, a do mądrych posłiście, niech się pospieszą i niech lament uczynią nad wami. Niech cieką z oczu twoich łzy, iako rzeki we dnie i w nocy, nie miej odpoczynienia i niechay nie milczy żrzenica twoja. A w tych wszystkich frasunkach tak wielkich, niemasz prawie nikogo, coby je pocieszył. Ciężkać rzecz smutek, ciężką iest passyą żalność, a wszakoż jakoby icy połowicę ubyło, kiedy wždy ma człowiek od przyjaciół jaką pociechę. Ale kiedy znikąd pociechy nie widać, tedy cięższa rzecz być na świecie nie może. Płakał Dawid Absolona, ale wždy miał od rycerstwa swego i od wszystkiego ludu pociechę. Płakał i Piotr święty zaprzenia swego, ale go

pocieszył swem laskawem weyrzeniem Pan Chrystus. Ale tu powiada Prorok: że Jeruzalem żadney pociechy nie ma. A co jeszcze cięższego, wszyscy przyjaciele iego wzgardzili im, a stali mu się nieprzyjaciółmi. Ciężko było Dawidowi, kiedy sługa iego Achitoffel uciekł do Absolona i prześladował Pana swego Dawida, albo kiedy mu łajał i złorzeczył Semey, albo kiedy Saul chciał go zabić, którego on kilkakroć zdrowiem darował. A jest to tak żalosa rzecz, kiedy z przyjaciela, któremu człowiek dufa, stanie się nieprzyjaciel, że więc prawie śmierci się równa. Kiedy z Tobiasza śmieli się krewni iego mówiąc do niego: Gdzie twoja nadzieja, dla której czyniłeś jałmużny i umarłych ludzi pogrzeby? tedy zbywał ich temi słowy: Nie mówcie tego, bo synowie świętych iesteśmy i żywota inszego czekamy. Ale kiedy go prześladowała jego własna żona, tedy bardzo ciężko westchnął i z płaczem Panu Bogu się modlił, aby umrzeć mógł, bo mu już był prawie świat nie żądzien.

Także też i Jeruzalem miastu bardzo było ciężko, iż mu byli nieprzyjaciółmi ci, z których pierwey wielkie przyjaciele miało i pokładało w nich nadzieje swoje. Ale mu się stały iako laska ze trzciny, na której, kiedy się kto wesprze, tedy i onę przełamie i rękę sobie przebiie. Miało przedtem siła swych synów to miasto, miało siła mieszczan, szlachty zacney, ludzi bogatych, doktorów i kapłanów, wszystkiego tam było dosyć, a wždy teraz Prorok powiada, iż niemasz nikogo takowego, któryby je albo wspomógł, albo wždy pocieszył. Miało też przy sobie Pana Boga, bo i Cyrus król, choć był poganin, tedy to wyznał, że to był prawy Bóg, który mieszkał w Jeruzalem; miało i anioły iego, ale i ci je opuścili. — Miało i swe bałwany, bo ich był dosyć nabudował król Salomon, i drudzy po nim będący.

Była tam *Astartis*, bogini żydowska, był *Moloch* bałwan Amoiński, był *Chamos* bożek Mohabitów; a jako wiele było miast w ziemi Judowej, tak wiele też było bożków, a jako wiele dróg w Jeruzalem, tak wiele ołtarzów *baalskich*. A cóż mu ci wszyscy pomogli? I sami sobie nie nie pomogli. Miało też i obce przyjaciół, z którymi się było spowinowaciło i wielką przyjaźń wiodło, jako egipskie, syryjskie, amoińskie, tyryjskie i insze pograniczne królestwa, ale mu się teraz wszyscy obrócili w nieprzyjaciele. Przeto mówi do niego Jeremiasz: I bracia twoj, i dom oycy twego walezyli przeciwko tobie i wołali głosem za tobą. Tak że już nie było nikogo, któryby je mógł pocieszyć; nierzkąc z obcych ludzi, ale i swych wła-

swęcy woli garnąć. Nie trzebać nam na Turki narzekać, ani na insze krzyża świętego nieprzyjaciele, myśmy sami winni i sami szkodę kościołowi Bożemu czynimy, a tego wielkiego płaczu przyczynę mu dawamy. I któżby nam zaszkodził, kiedybyśmy rzeczy dobrych naśladownikami byli? I namci by nikt nie zaszkodził, kiedybyśmy jeno dobrzy byli: a jako prawi przyjaciele, stali przy tem kościele Bożym, a nie dopuszczali nań tak wielkiego smutku i żalu. Ale cóż mi to za przyjaciel, co odemnie czasu potrzeby ucieka? W potrzebieć przyjaciela poznać. Rut, niewiasta Mohabicka, nie opuściła Noemi żydówki, ale jejl mówiła: „gdzie ty poydziesz, pójdę ia też z tobą. Lud twój, lud mój, i Bóg twój, Bóg mój.“ Toć mi przyjaciel co zemną złe i dobre cierpi.

c.

Droga do zupełney wolności

przez

Lukasza Górnickiego.

1550—1590.

Polak Polakom po Polsku piszę, nie wydawnie, nie zgłębokiey nauki, nie abyeh pokazał rozum, który u mnie podły, ale aby się co w pośrodek podało, podobnego do poratowania Oyczyzny naszej. I powiedam iż początek to zdrowia jest, kto czuie że mu potrzeba lekarza: Na ciebie widoma to rzecz jest, ale na umyśle nie widoma. Przeto owo ludzkie do siebie nie nie baczą, iż trudno tak uznać choroby duszne, jako uznawamy cielesne choroby. Więc nie jedno człowiek poddany jest chorobom, ale każda rzecz na świecie, która jedno ma początek, ma też i choroby swoje, ma i koniec. Jest ten czas drzewu, gdy się od ziemi podnosi: jest drugi czas, gdy prawie wyniesie gorę, iż wyżey rość nie może, a to zawsze bywa ku jego zlemu (jako wielkiey Sosny gałęzie przyczyną są wywrotu Sosny ledą za wiatrem,) jest zasię trzeci czas, kiedy już wilgotności drzewu nie dostawa, gdy niszcze, i

pruchnieje, co jest choroba jego, aż na ostatek w ziemię się obróci. Takżec też i Państwa, królestwa, R. P., mają początki swoje, kiedy się od ziemi podnoszą, kiedy wynoszą gorę, i kiedy na dół aż do upadku idą. Więc jako dobry gospodarz stara się o to wszelakim sposobem, żeby mu drzewo owocowe co nadłużej trwało, a jeżeli napaść jaka na nie przydzie, żeby temu w czas zabiegał, także też i człowiek rozumny, stara się o ciało swe, żeby nie chorowało, a jeżeli zachorzeje, wnet się mu o zdrowie stara. A jeszcze człowiek mądry nie tak wielką pieczęć ma o ciebie swoim, jaką ma o duszy, iżby poznał nie mali choroby jakiey: boć to jest znać siebie samego, znać duszę swoją, jaka jest, jeżeli jest zdrowa, czyli chora. Tak i ci, którzy rządzą królestwy, przodkują w R. P., starać się o to mają, żeby nigdy R. P. niechorowała, a jeżeli zachorzeje, żeby w czas poratowana była. Tubych ja chciał, żeby każdy rozumny człowiek obaczył, jeżeli nasza R. P. nie choruje. Nie wspominam nienawiści, nieprzyjaźni, która jest między stany, z którey nie dobrego urość nie może, jako w człowieczym ciebie, gdy która wilgotność przeladuje: Samo to że taka swawola w Polsce jest, że tak lekkie uważenie prawa, że do sprawiedliwości tak trudny przystęp, azas to nie choroba, zas to nie skaza R. P. gwałtowna? Zasz to nie wyszło z onego rządu, o który się zawsze starali Przodkowie naszy? Przypatrzmy się jako było w Polsce za króla Zygmunta staroego. Naprzód władza królewska była cała: sam Król nie nie mógł, a z Radą i z Posły mógł wszystko. Dostojeństwo Senatorów było nienaruszone: Posłowie nieprzywłaszczali sobie więcej władzy, jedno tyle ile im prawa, i zwyczajnie dopuszczali: Król na jednym mieyscu ustawicznie mieszkał, a nie próżnował, ale sądził: Rada mieszkała przy nim: Oglądali się zawsze na to Zuchwalecy, i nie podobnego temu, co teraz czynią, nie poczynali. Przyszło co nowego na Koronę, wnet Król z Senatory zabiegał wszystkiemu, siedział ustawicznie jako sternik na okręcie, styrując ten okręt R. P. ku dobru. A jeżeli kiedy odiechał w łowy, nie długo tam zmiśzkawszy, wnet się wrócił do pałaców. Tenżec gdy dla potrzeb Wo. Xa. Lo.: odiechać było potrzeba, nie indziej mieszkał, jedno w Wilnie: tamżec też i w łowach nie wiele czasu trawił. Nuż na Sejmach jako się sprawował, nie sam, ale wszystko za radą Senatorów poczynając. Wspomnieć i to potrzeba: Chciało co niższe Koło od Króla, przypatrował się pospółu z radą Król, jeżeli tego wszystkicy Koronie potrzeba, czy pewnym osobom. Jeżeli obaczył, że to, o co proszono,

było ku szkodzie, abo ku obelżeniu jakiej części korony, zaraz powiedział, że się tego nie godzi, i mnie wam pozwalać, i wam o to prosić; przyczyny ukazał; a gdy co dobrego było wszystkim, to już tam przyzwolił, i był jako dobrym lekarzem, nie części jednej, ale wszystkiego ciała R. P. Nie słuchał on tej mowy, ani się ważył nikt tak z nim mówić: uczyń to Królu, a będziesz miał to, a to, za to. Boże uchowaj. Niechciał on S. Pan, żeby Sejm targiem był, abo jarmarkiem. Szły rzeczy swym trybem statecznie, a wołał on mądry Pan wolnym ludziom w miłości rozkazywać, niżli możliwości onej, a władzy zupełnej, jaką mieli pierwszy Królowie Polscy, niesłusznie używając, straszliwym być poddanym swoim. Widział, iż nie to jest R. P. można, nie to trwała, nie to bezpieczna, gdzie jeden wszystkim władza, ani też tam, gdzie pewna część ludzi władza, ani tam, gdzie wszyscy władają: ale tam, gdzie władza to wszystko pospół, to jest, Król, Rada, i od wszystkich Posłani. I fortunny to Król był, iż już na gotową tak postanowioną R. P. trafił. I to jego największe staranie było, żeby ten kształt R. P. wcale zachowan był, a jeden stan nad drugi żeby się nie wynosił, w koronie nieburzył, ani źle używał władzy swojej: gdyż w tej R. P. która nie obcym, ale swym własnym żołnierzem wojuje, barzo łatwo pospolstwo przywieść do rozruchu, do wnętrznej zwady, za którą upadek przychodzi. Lecz wprawdzie łatwo było onemu Królowi przyść do wszystkiego, i w koronie rząd uczynić: bo jeszcze władza Jego, władza Senatorów nie była nawątlona, która jako nawątlona jest, za jakimi przyczynami, i przez kogo, zamilceć tego lepiej. Wracam się do tego com począł, i powiadam, iż nie jest nikt, kto by tego nie widział, że R. P. nasza bardzo jest chora, bardzo nadpsowana, częścią obyczajami złemi, przyniesionemi z cudzych ziem, częścią złem wychowaniem ludzi młodych, a nader łaskawym prawem, na one dawne dobre ludzi postanowionem: gdysz obojga trzeba do dobrze postanowionej R. P. to jest, i obyczajów dobrych, i dobrego prawa; abowiem jako dobre obyczaje, żeby się nie skaziły. potrzebują dobrego prawa, tak też dobre prawa, żeby zostały całe, dobrych obyczajów potrzebują. Ze złych tedy obyczajów, i ze słabego prawa urosły wielkie, a gwałtowne w Polsce złości, tak, iż ile jest ludzi możliwych w Polsce, a z tego sumnienia, tyle jest Tyranów. Naszy przodkowie gdy do wolności przyszli, zabiegali temu wszelakim obyczajem, żeby Król Tyrannem być nie mógł, żeby mi majątności, żony, dzieci, brać niemógł, żeby siedział na swym bezpiecznie bez strachu żadnego:

a temu nie zabiegali, żeby mi sąsiad możniejszy Tyrannem niebył. A Tyran daleko to cięższy, i więcej ich być może, niż gdyby mię Król opanował, i zniewolił. Tak podobno rozumieli oni przodkowie naszy, że na tym łaskawym prawie miało być dosyć do pohamowania złości ludzkiej, zwłaszcza iż na on czas Król ustawicznie sądził i bez Seymu, i na Sejmie, (nie wspominam dawniejszych czasów, kiedy sądy na Seymiech nie bywały, a Sejm jedno kilka dni trwał) więc te ustawiczne sądy, iż nie na rękę były swowolnikom, odjęli nowo tę ustawiczność Królowi, a na Seymie tylko sądzić mu pozwolono. Sejm wždy Król na każdy rok był składać powinien. Ale i to jeszcze mało się zdążyło wrota zuchwalcom do swej woli, większe wrota, i szerszy otworzyli sobie, to jest, żeby Sejm nie bywał aż we dwie lecie. Za Króla Zygmunta starego, Korona nie tak szeroko pomknęła była granic swoich, Wielkie Księstwo Litewskie nie Seymowało z nami, nie było Podlasza, Wołynia przy koronie, o Inflantkiej ziemi nie myślono: Król i okrom Seymu sądził, na każdy rok Sejm bywał, a niewiem by się kiedy za sześć niedziel odprawił: Teraz gdy korona szerokich dostała skrzydeł, gdy wszystkie Sądy, okrom *Fisci* na Sejm wciągniono, uczyniła R. P. Constitutją, żeby aż w dwie lecie Sejm był, i ten żeby nie trwał jedno sześć niedziel. A więc to dobrze? A podobnaż to rzecz, tak wiele rzeczy, co się ich za dwie lecie nazbiera, potrzeby tak ważne wielu Państw, Sądy, których nagle R. P. potrzebuje odprawić za sześć niedziel? A zwłaszcza iż co godzina, to nowe potrzeby, nowe trudności, nie jedno wewnętrzne, ale i z rozmaitych ziem koronę zachodzą. Prosto tak rzecz się ta ma: jako gdyby Pielgrzymowie, do Świętej Ziemi obiecawszy się, najęli sobie w Wenetey okręt, a najawszy i wsiadwszy weń, kazaliby z okrętu wysieść, a do małej baty wsieść tym ludziom, bez którychby okręt w nawałności dobrze iść niemógł? mówiąc, gdy nawałność, prawi, morską przydzie, gdy was będzie potrzeba, wsiedźciecie zasio w okręt, i będziecie okrętem rządzić. Pytam, byłoliby to w czas, abo jeźliby zawždy ci co wyszli z okrętu, mogli okrętu dopaść, gdyby gwałtowna nawałność na okręt przyszła? pewnie żeby się i ci co w okręcie, i ci co w bacie oszukali. Toć tak u nas jest właśnie. Nasza R. P. okrętem jest, w którym gdy wszyscy ci siedzą, co do jego sprawowania należą, to Sejm jest. Ten Sejm gdy rozpuszcza, to wysieść jest z okrętu tych ludzi, bez których okręt iść dobrze nie może. Otoż mali okręt dobrze iść, tuż u styru styrnikowi,

tuż na okręcie bosmanom być potrzeba, upatruiąc żeby okręt dobrze, i prosto, gdzie potrzeba szedł, a na skalę żeby nie nabiegał i t. d.

d.

Reformacya obyczajów polskich

wszystkim stanom ojezyny naszćj terażniejszych czasów zepsowanych bardzo potrzebna; tym zwłaszcza, w których jest białe czarnem, wola prawem, upór słuszością, utrata pochwałą a jednym słowem quorum deus venter est.

przez

Szymona Starowolskiego.

Warszawa 1692.

* * *

O pohamowaniu zbytków, ubóstwo do Polski wprowadzających.

Wszyscyśmy się jęli łakomego zbierania pieniędzy, a przecie nie mamy, czem ojezyny już prawie do zguby się nachylającej ratować. Cóż w tém jest? Zbytek, który byś najsporniej nakładł, jako morze wszystko poźrze. Począwszy od najmniejszego, wszyscyśmy miernością świętą, prostem używaniem ubiorów, i onem staropolskiem życiem wzgardzili. Pierwój dobre było piwo w domu, teraz winem piwnice nawet już i stajnie wonieją. Każdy chce wino pić, i wesela bez niego, i jednania żadnego albo zgromadzenia do cechu. by najuboższy rzemieślnik, odprawić nie chce: już nie tylko woda, na której siła ich przedtem przestawało, (prócz gminu pospolitego i szlachta i senatorowie i królowie sami, jako kroniki nasze świadczą), ale i piwo nawet niezdrowe młodym i zdrowym. Pierwój ojczysty ubiór, co go z welny domowej zrobiono, boki nasze okrywał; teraz jedwabiów, aksamitów, złotogłowów, tabinów lada u kogo pełno. I co na początku panowania ś. p. króla Zygmunta III. jeden tylko kupiec w Krakowie, albo raczej we wszytkiej koronie, bławaty sprzedawał, to teraz po głównych nietylko miastach, ale i po

miasteczkach mniejszych kramów bławatnych pełno. Pierwój królowie sami w baranich kożuchach i szłykach baranich chadzali, nie tylko szlachta polska i mieszczenie: teraz woźnica nie chce w kożuchu baranin być widziany, ale go ferezyą z wierzchu okrywa, aby przecie suknią czerwoną był od ludu pospolitego różny. A mieszczanin i rzemieślnik każdy bez sobolój czapki na ulicę pokazać się nie śmie, już za lisi kołpak wstydując się. Pierwój proste wozy i rzadkie kolebki na łańcuszkach zawiesziste między szlachtą bywały; częściejsze siodła z wojłokami, których miasto poduszek używali: teraz bez poszostnych karet, strojnie obitych kocznych, jedwabiem i srebrem ozdobionych rydwanów, nietylko do sąsiada ale i do obozu już jechać nie chcemy. I tak z sławnój onój jazdy szlacheckiej, od którejsmy się wszysey equites zwali, staliśmy się teraz woźnicy, poduszniicy z łózkami i stołkami się wlocząc. Zbrojny i jezdny pacholek zginął, i siła męzka w nas rozkoszami struchlała.

Na trunki rozmaite zamorskie, cudzoziemskie, na korzenie różne i cukry wymyślnie robione, na ciasta, pastety i potrawy od przysmaków i leczbę zbyteczną półmisków musi stawać, byle się pokazać. A na okup więźniów, na poratowanie ubogich ludzi, i na podźwignienie albo obronienie ojezyny nie masz.

Także też i białe głowy wyższych i niższych stanów, w ubiorach i strojach swoich miarę barzo przebrały, że końca utratom nie masz. Na coby trzeba urzędu udzielnego; bo niektórym mężowie nie radzą, a one są zgubą mężów swoich. By mąż nie miał mieć i szeląga w szkatule, by mu na majątność, dom, kamienicę, albo na szyję przyszło się zadłużyć, tedy druga koniecznie chce takie mieć szaty, jakie widziała a której Wielmożnój Paniój nowym krojem, zawicie nową fozą (façon) opasane, czapkę, łańcuch, kanak, wstęgi, manelle nową robotą. Przez co nam wszytka już prawie Polska zfrancuziała. Bo kiedy której mąż sprawić według jej myśli szat albo klejnotów nie chce, to się dąsa, sapa, chorą się czyni, do męża nie mówi; i gdy przemódz nie może, jeśli jest nie żadna (nie szpetna), tedy się o takiego stara, co jej owo wszytko posprawia według myśli.

Zbytek tedy we wszytkich ludziach zły jest i szkodliwy Rpltej, i przeczeń wszysey giną: ale w białych głowach jest najgorszy, które co święto, co wesele, co akt jaki publiczny, to odmiany w szatach i klejnotach swoich potrzebują.

Alc, rzeczesz, jakośmy wszyscy mawiać zwykli, na to ja robię, służę i pracuję, abym dobrze jadł i pił, a nie chcę, by kto inny za mój zbiór, kiedy ja umrę, używał? Odpowiadam, iż nie na to cię Bóg stworzył, braciszku, abyś dobrze jadł i pił, i bławatno chodził, ale żebyś mu służył; a kiedy się ty objesz i opijesz, już o służbie Pana Boga twojego zapomnisz, ale tylko o niecnocie i sprośności grzechów rozmaitych myśleć będziesz. A ludzka też natura nie potrzebuje wiele półmisków i napojów, bo jak jeno przeładujesz, zaraz zdrowie twoje zepsujesz. Insza, gdyć się przyjaciel albo gość w dom trafi, możesz jeden i drugi półmisek przyczynieć, jeśli gość nie bywały w domu twoim; jeśli też nie przyczynisz, obrażać, obrażać się tem nie ma: bo jeśli jest téjże korony obywatel, tymże prawom co i ty ma podlegać, i skromnym się stołem twoim kontentować: a jeśli zaś cudzoziemiec, tedy nie z obyczajami ale do obyczajów przyszedł; ma to za wdzięcznie przyjąć, czem go gospodarz częstuje.

Świętęj pamięci X. Żadzik, biskup Krakowski, nigdy nad zamiar dworu chować nie chciał, jeno, jakoby mu intrata jego dopuszczała, żeby zawsze większa część dochodów jego szła do szkatuły, i była kopa po gotowiń, kiedy przypadnie gwałt jaki na ojczyznę. Prałat jeden, syn siedziego Ziemskiego, przyjechał do niego w karcie z oknami szklanemi sześciu koni, za nim kolasa z rzeczami czterema kołmi, i wierchowych za karetą sześć, w barwie wszyscy pięknej z pętlicami złotemi, sam w sobolach bucznych, i prosił X. Biskupa, aby go przyjął i chował na dworze swoim. Odpowiedział mu: „że tak bucznego sługi chować nie mogę, boby nań drugie tyle niemal wychodziło, jako na mnie samego, bo masz koni dwadzieścia blisko i osób także; a ja nad miarę swoją wydawać nie chcę. I pamiętam Pana ojca twego, który skromno żyjąc, nazbierał był wiosek; a tak wielkić zgraje jako ty, nie chował, lubo był urzędnikiem ziemskim: a was teraz trzech bracić na téj kondycyćj siedzi nie stanie cię długo na tak wielkie wydatki, stracisz prędko, a potem będziesz na mnie narzekał, żeś na moję służbie utracił. A ja, prawi, gdym przystał do króla ś. p. Zygmunta III. tędym w szubeczeć popieliczeć chodził, i X. Wężyk także, i xięża Łubieńscy, a teraz, kiedyśmy już przyszli do téj godności senatorskiej, to też w sobolach chodzimy dla powagi urzędu naszego.“ To usłyszawszy ów prałat odjechał z gniewem, a potem udawszy się do Warszawy, niewiem, jako potracił wszystko, żeśmy go potem i bez jednego pacholka chodzącego po mieście widywali.

Przystojna tedy rzecz jest, aby każdy stan według godności swojej szat zażywał, inaczej senator, inaczej mieszczanin, rajca, burmistrz, ławnik. Toż się ma rozumieć i o białych głowach każdego stanu. Co gdy będzie, tem samem wszystkie się zbytki zniosą, i familie, miasta, wsi dostateczniejsze zostaną, a zatem i Rplta, która się z domów szczególnych miast, miasteczek, wsi i stanów koronnych spaja, bogatsza, sławniejsza i postronnemu nieprzyjacielowi straszliwsza będzie.

O szlachectwie nie na swęj woli, ale na cnocie założoném.

Wielce nas nicostrożnych zawodzi szlachectwo nasze, że inszego nie z niego nie szukamy, jedno wolności do wszelkić swęjwoli, która szlachectwu tak jest przeciwna, że żadnym obyczajem stać i mieszkać nie może pospołu z szlachectwem. I szlachcicem być nie inszego nie jest, jedno znacznym być; a znacznym nie występkami albo zbrodniami plugawemi; ale cnotą, mądrością i dzielnością między pospolitym człowiekiem. I kto za przodków naszych był znaczny cnotą i dzielnością między inszymi, temu szlachectwo dano i herb albo znak, dzielność jego wyrażający, dla różnice od inszych na wieczną pamiątkę naznaczano. A tak czem dostali szlachectwa nasi przodkowie, tem my je też potomkowie ich mamy zachować. A czem go drudzy naówczas nie dostali, kiedy go nasi przodkowie dostawali, to jest, iż byli nিকেzmnymi i nieznacznymi cnotą, temżebyśmy je też i my słusznie tracić mieli. I ktokolwiek dzisiejszych czasów szlachectwem się tylko chlubi, a cnoty i dzielności przodków swych nie naśladuje, słusznie ma Bogu za to dziękować, że się onych wieków nie narodził, kiedy szlachectwa rozdawano, boby był pewnie szlachcicem nie został. A kto nim został, potrzeba, aby tak potomstwo swoje w cnotach pocziwych ćwiczył, aby potem między chłopcy dla swęj nিকেzmenności nie było policzone. Rodyjczycy, naród grecki, mieli takie prawo u siebie, iż kto się wyrodził z cnot przodków swoich, a nie miał się do służby Rpltej, jeno pił, a utracił; takiemu majątność konfiskowano, i szlachcicem się mianować zakazano. U Rzymian zasię kto szlachcicem zostawał, te trzy rzeczy osobliwie przysięgał: naprzód, iż wszystek wiek swój miał na rycerskić sztuce trawić; potem, iż dla większego żoldu, by też najcięższem ubóstwem przyciśniony, u obcego Pana nigdy nie miał służyć, jeno z skarbu Rpltej swęj żoldem się miał kontentować. A trzecia, że raczej miał się dać zabić na wojnie,

niżeli dać się pojmać nieprzyjacielowi i być u niego niewolnikiem. A o nas nasz Modrzewski napisał, patrząc, jakośmy bardzo wykroczyli z trybu powinności szlacheckiej: „Nobiles Poloni parum solliciti sunt, ut se moribus, doctrina, rebus praeclare gestis nobilitent; laboris sunt impatientes, (nie chcą wojny służyć, a którzy służą, nie chcą we zbrojach chodzić i szyszakach, jeno w blawatach i futrach drogich: nie chcą szperką i wędzonką się kontentować i wodą albo piwem, ale bankiety rozpustne stroją) jactibus talorum et Baccho longas consumunt noctes: nec quidquid magis student, quam ut gemmis, argento, et auro niteant, vestitu splendeant, ministrorum atque pelicum cattervis cineti incedant.“ To takowi znać że nie wiedzą, iż szlachectwo jest od zacności rzeczone, to jest, od cnoty i dzielności przodków naszych, których w tej mierze naśladować nie chcemy.

Gdy się tedy szlachectwem chlubiemy, nie swem dobrem ale cudzem, nie swą, ale cudzą ozdobą się zdobimy i chlubiemy, która jako cudza suknia albo pożyczana rychlej nam sromotę niż pocziwość uczyni, jeśli sami własnej ozdoby i pocziwości zkadinać szukać nie będziemy. Bo szlachectwo ustawnej konfirmacyej, by nie wywietrzało, potrzebuje; nie od króla ani od Rpltej, ale od własnej cnoty i dzielności, którą byśmy się oświadczyli przedwszystkimi, że nie odstępujemy od zacności przodków naszych. Inaczey, gdy tego czynić nie będziemy, nikiemnymi nas i niegodnymi nazwiska przodków naszych wszyscy zwać będą; tak jak ono Cycero powiedział Sallustyszowi, gdy go nowym szlachcicem nazywał: „być może, powiada, że przodkowie moi byli znacznymi przedtem, ale teraz oemnie już poczną być znacznymi; a zaś twoi przodkowie, którzy przedtem byli znacznymi, teraz już poczną być nieznacznymi od ciebie, których ty enotę mażesz nikiemnością i zbrodniami twojemi.“ Bo jako zlej szkapie nie to zacności nie przydaje, że się w tajni murowanej wylęga, gdzie dobre stado stawalo; i nie jej rząd zlocisty i czaprak haftowany nie pomoże, jeśli żadnej cnoty w sobie z przyrodzenia nie ma, ale po staremu psem będzie, tak też i człowieka swawolnego i złego, nie go nie ozdobi wysokie urodzenie jego i dostatki, kiedy swęj własnej cnoty w sobie nie ma. A jako nasz Warszawicki mówi: „ut surdo soni, et caeco penicilli, sic nobilitas est usui virtutis experti.“

Droga tedy do szlachectwa prawdziwego, Panowie Polacy, nie insza jest, jedno nie rozumieć się za prawego szlachcica, jeśliś obyczajami i nikiemnością z po-

spółstwa jeszcze nie wyszedł; a enotą twoją własną i dzielnością z przodkami twoimi nie zrównał. A zatem nie po swęjwoli, nie po wygolonej ordynskiej czuprynie, ani po krzywych napiętkach u botów, nie po kontusie jałowatym ani po herbach, ani po przezwisku na *ski*, ma być poznawan prawdziwy szlachcic, bo tego lada chłop dostać może; ale po enocie, która i przodkom naszym szlachectwo dała, i nas tylko sama może poczynić zacnymi między inszymi, którzy się złością, zbytami i niecnotą parają. Ale kto rozbija po drogach, kto wydziera po wsiach, kto kradnie podatki Rpltej albo prywatnych ludzi dobro, kto pijaństwem i wszetecznością się bawi, gwałty ludziom czyni, z lichwy i ukrzywdzenia bliźniego żyje, mężobójstwo popełnia, ludzi oszukiwa, albo pieniędztwem majątności sobie przyczynia; taki szlachcicem się zwać nie może, bo nie miarkuje się przystojnością. I by też w najzacniejszym się domu urodził, już szlachectwo swoje traci, honor przodków swoich maże, i jako gruby chłop ma być od urzędu gardłem karany, że zmazał sławę domu swego i krzywdy ludziom niewinnym naczynił. Dajżeto Panie Boże, by to na przestroję naszym było, żeby enota i dzielność wyżej siadała, a wolność prawdziwa tam była, gdzie nie wolno nie czynić, coby było przeciwko przystojności i prawu Bożemu.

e.

Głos wolny wolność ubezpieczający

przez

Króla Stanisława Leszczyńskiego

r. 1773.

Legem pono mihi Domine: dirige manum meam ad magnificandum nomen tuum in populo tuo.

Należało by mi, idąc za zwyczajem autorów, na początku podać approbacyą, jakiego uprzywilejowanego cen-

zora, aby zachęcić czytelnika do uwagi nad tą pracą moją, którą wydaję; ale wolę ją widzieć, jeżeli ją sobie zasłużę, na końcu. Mógłbym się jęj niepłinnie spodziewać, jeżeli łaskawy czytelnik tym duchem czytać i sądzić będzie, którym ja piszę; to jest: jeżeli bez żadnej passyi, i interessu prywatnego, też miłością Ojczyzny tknięty, roztrząsać będzie tę pracę moję, której szczególnym powodem, podaję mu ją ad examen; ale wiem, że nie ujdę nagany, od tych, którzy ją radzi widzą w nierządzie, albo którzy rozumieją że inaczej leczyć niemożna jęj dolegliwości, tylko w zamieszaniu.

Znajdują się i najzarliwsi o dobro pospolite skrupulaci, którzy się brać mogą, żeby chcąc leczyć rany ojczyzny, przez to samo nie stały się nieuleczone; a dotego, wiem ja, że materya reformacyi, choć najlepszej, stanu rzeczypospolitej naszej, jest u nas jak księga zakazana; nie godzi się o tym wspomnieć, tak, jak Turczynowi wdawać się z chrześcianinem o falszach Alkoranu; a dopiero jak trudno, choć oczywistemi racjami przekonać tych, u których, stat pro ratione voluntas. I tak prawie niepodobna, najwarowniejsze gruntować prawa, póki je będzie wolno przestępować; zalecać najzbawiennejsze maxymy, póki ta trwać będzie: rządzić się Moribus antiquis; życzyć dobrego porządku, tam, gdzie to przysłowie za nieomyłne uchodzi, że Polska nierządem stoi; zgola najlepsze do ratunku sposoby stają się daremne, tam, gdzie kto w własnej nawet zgubie, wolność swoją zakłada.

Poszliśmy na owego chorego, który dufając mocy natury, i temperamentu swego, nie uważa śmiertelnej choroby, która mu śmiercią grozi; brzydzi się tym, co go uzdrowić może, dla wstrętu który ma do przykrych smaków lekarstw. Postępujemy sobie, jak zwyczajnie heretycy, którzy choć po długich kontrowersjach przekonani o błędach swoich, nie mniej w nich przestają; inszej na ostatek nie mając racyi po sobie tylko tę, że w tej wierze chcą umierać, w której się porodzili. Jesteśmy na ostatek jak siłu takich, którzy w starych gmachach mieszkają, choć z oczywistym niebezpieczeństwem, że ich przywalić mogą; nie myślą o żadnej ich reparacyi, przez wzgląd osobliwy na antecessorów swoich, mówiąc, jak mój ojciec albo dziad mieszkał, tak i ja mieszkać chcę bez żadnej odmiany.

Rzecz pospolita nasza, stary to gmach: mole propria ruit, i im najozdobniejsza, tém bardziej potrzebuje reparacyi. Czy powinnaś ta apprehensya nieszczęsnej ma-

xymy, że omnis mutatio periculosa, zabronić nam, myśleć o jęj dostatecznej konserwacyi? Lubo nie jest to moje zdanie, cokolwiek, uchowaj Boże, odmienić; każda sprawa ma fundum et formam; w tej, którą tu traktuję, nie trzeba bynajmniej ruszać fundamentu statutów naszych, ale o to się starać, aby im dać formam debitam; nie tak jak dotąd czyniemy, słabemi podporami wspierając tę naszą tak piękną strukturę, jako to codzień widzimy na zjazdach naszych, gdzie każdy, destruit, aedificat, mutat quadrata rotundis. In lae debita forma, radbym naśladować dwóch jednakowo rzemieślników: snycerza i malarza; pierwszy nad tym pracuje, aby ociosując swoją robotę, ujmował co niepotrzebne, poki z prostego pnia, albo głazu, niewyrobi figurę którą sobie założył; drugi zaś żeby wystawił obraz z wszelką proporeją, przydaje coraz nowych farb, tak dalece że snycerz nie dokazałby swęj sztuki, gdyby nieodcinał co zbytniego; malarz zaś niepotrafiłby swego kunsztu doskonale, tylko przydając co należy do doskonałości. Ażebym do tak zbawiennej roboty zachęcił, wystawiam abrys, dzieląc go na trzy części, które w sobie każdy budynek zawiera; te zaś są: fundamenta, ściany i dach; pod tym podobieństwem, idę do fundamentów, które radbym żeby założone były nie na chwiejącym się trzęsawisku, ale na opoczystej skale; o którą choćby się wszystkie burze i impety objęły, żeby circumlatrantes dissipet undas mole sua.

Przyznać potrzeba, że nasi antecessorowie, pierwsi fundatorowie Rzeczypospolitej, najwarowniejsze założyli *fundamenta* in justo acquilibrio, między powagą majestatu, i władzą praw i prerogatyw wolności, tą intencją, aby królowie powagą majestatu wstrzymywali wolność; z drugiej strony, żeby wolność per rigorem prawa, hamowała ambicją królów, jeżeliby ich pobudzała do wielowładnego panowania. Ale cóż za skutek tak zbawiennej symetrii? Ten, że majestat passuje się ustawicznie z wolnością, aby ją zgubić; a wolność z majestatem, żeby zrzuciła z siebie te jarzmo, którego się słusznie boi, i ztąd ta incompatibilitas Monarchici et Democratici status, z której ustawicznie wzniesają się secessye wewnętrzne, kollizye, wojny domowe, i insze rewolucye. Origo tego, że, ani majestat, ani wolność, nie mają formam debitam dla bezpieczeństwa swego: bo źli królowie, i niechętni ojczyźnie, mają wiele sposobów, stać się dla nas najgorszymi; a opak, dobrzy bardzo mało, albo żadnego, żeby nam mogli być pożytecznie dobrami. Stan zaś szlachecki, niedufający królom, miasto coby się miał chwytać środków należytych

prawem nadanych, do powściągnięcia ambicji panujących, niegodziwemi ich tylko wexami drażni i uraża; sam się na niezliczone dzieląc fakeye; przez co królom daje oręża na siebie, których zwyczajna maxyma: *Divide et impera*.

Azasz królowie nasi, nie za kontraktem panują? Jeżeli go w czem przestępują, tym samym panować przestają; nasza tedy wina, jeżeli sobie sprawiedliwości sami nie czynimy. Uczynić ją zaś zawsze snadno możemy, byle nie na płonnej racyi, ani próżnemi słowami, domawialiśmy się, lecz zgodnie, bez wiołencyi, tego, co w sobie ten kontrakt, a po naszymu *pacta conventa* zawierają: co się stać nigdy nie może, przy naszym nierządzie, przy którym, jak w otchłani ślepo *luctamur* między sobą, nie mogąc nigdy zabieżeć żadnym występkiem *contra statum*.

Nie odstępując; jakom sobie założył mówić, o fundamentach, żeby je tym lepij obwarować, żebyśmy z jednej strony niebyli w ustawicznej *apprehensi*, *oppressi* a majestate; a z drugiej w niemożności uchronienia się jęj; *sati*us, ten kamień węgielny tak ociosać, żeby ująwszy mu wagi nie mógł nas przywalić, i wprawić go tak bezpiecznie, żeby cokolwiek budować zechcemy dla dobra *pospolitego*, niewzruszenie na nim oprzeć się mogło: jednym słowem: żeby król najgorszy, niemógł, i niemiał żadnej okazji nam szkodzić; czego snadno byleśmy chcieli dokażemy; ale mało na tym.

Trudniej podobno wolność pomiarkować, i znalesć *salutare medium* inter *duo periculosa extrema*: między zbytęzną majestatu władzą, i niepomiarkowaną wolnością. Czuwamy z pilnością, jako się strzedz królów; a nie dajemy żadnego baczenia, na niebezpieczeństwo w które się sami wdajemy; podobni owemu, który uchodząc przed nieprzyjacielem, oślep ucieka, sam nie wiedząc dokąd, i choć w przepaść wpada, rozumie, że się tym salwuje, i w zgubie swojej szuka ratunku. Wolność nasza, jest to strumień bystry, którego biegu trudno zatamować; tak jako i popędlivosti wolności naszej, jeżeli sumnienie nie zahamuje, aby jęj nie zażywać z krzywdą bliźniego; rozum, żeby sobie samemu nie zaszkodzić; i prawa, aby je przestępując, Ojczyzny nie gubić.

Kochamy się w wolności, i słusznie; jest to dar najdroższy, dany człowiekowi od Boga. Uważmy, jakiego szacunku godna, żeby nią lekko nie szafować; uważmy co to za prerogatywa szlachcica Polskiego, być Panem sobie wielowładnym na swojej dziedzinie, bardziej panując nad swoim poddanym, niżeli król nad nim, i nad równemi jemu; być *membrum Corporis Rzeczy pospolitej*;

mieć z nią społeczność rządów państwa; mieć prawo we wszystkim co decyduje; zgadzając się albo przecząc temu, co postanawia; nie ponosić żadnych w podatkach ciężarów, tylko te, które sam na siebie wkłada; obierać sędziów, a co większa samychże królów; co może być za większa godność, jako nie tylko być elektorem, ale mogąc się spodziewać stać się i królem.

Czy możeż człowiek partykularny, życzyć sobie szczęśliwszej nad tę kondycyi? Gdyby nieszczęsny *abusus*, wolności, dopuścił smakować tych swobód *dulcedinem*? Ale kiedy ją kto w tym *cum tanto imperio* zakłada, żeby jego opinia koniecznie przemogła nad inszych, nie jest że to niewola, cierpieć 'od równego sobie? Wszak *par in parem non habet potestatem*; a co większa kiedy jednego zdanie przeważyć chce generalne całej *Rzeczypospolitej*. Nie tak rozumiał jeden prawdziwy ojczyzny zelant mówiąc: *nunquam volui me plus posse, quam universam Rempubicam*.

Wolność nasza powinaby to sprawować w *Rzeczypospolitej* co dusza ożywiająca ciało, która udziela wszystkim członkom *facultatem*, przez którą wszystkie *concurrunt* do ożywienia tego, czego dusza żąda. Mamy przykład rzymskiej wolności, której *exorbitancia* do tego przywozila Rzymianów, że niemogąc inaczej jęj salwować, obierali Dyktatora z władzą w rządach wielowładną; uchowa nas Pan Bóg ab hac *extrimitate*, byleśmy się sami umieli sobą rządzić; mamy Dyktatora nieśmiertelnego *Rzeczypospolitą*, w której samej mocy władza wielowładna być powinna. Wolność w każdym z nas, nie jest nic inszego, tylko strumień z tego źródła wypływający, który płynąć ustanie, jeżeli *defectus* źródła *cursum*, zatamuje; tak jeżeli *Rzeczypospolita* przestanie być tym, czym jest, i my przestać będziemy musieli być tym, czym jesteśmy.

A zatym wszystkie nasze *conatus* niech będą: radami naszymi wspierać *Rzeczypospolitą*, zostawując jęj zupełną moc i władzę w decyzyach, która nikomu z osobna, tylko jęj samej należy; nam zaś *obserwancia* jęj dekretów; a tak w jęj powadze będzie nasza najślodsza swoboda; w jęj całości, nasza konserwacya i w jęj mocy nasza najbezpieczniejsza obrona.

Ponieważ zaś wszystko złe u nas pochodzi z *dyssydencyi* nie ulezionej między majestatem i wolnością, niechże tylko *Rzeczypospolita* będzie jako sama być powinna Panią; niech te dwie władze złączone w nięj samej *subsistant*, ręczę że nastąpi *poufalość*: Na ten czas bowiem poznają królowie nasi, że najbezpieczniejsza pod-

pora ich Tronu, chwała i szczęśliwe panowanie, zawisły tylko od utrzymania wolności; wolność zaś uwolniona od bojaźni, opprymujących ją królów, założy konserwacją prerogatyw swoich w wierności i poszanowaniu należytym Panów swoich.

Założywszy tedy fundamenta na jedynéj i zupełnéj Rzeczypospolitéj władzy; a na niéj ufundowawszy poufalość i zjednoczenie majestatu z wolnością, idę do wyniesienia dalszego struktury naszej, które rozumiem, *scianny*, a przez nie, bezpieczeństwo postronne. Strach pomyśleć, jakimiśmy zewsząd okrażeni sąsiedzami, i w jakie siły nasze domowe ufamy, żeby któremukolwiek z nich dać odpór. Jeżeli nas ufność w traktatach ubezpiecza, czy nie mamyż tyle codziennych przykładów przed oczyma nie zachowania najściślejszego przymierza? I owszem zbytne poleganie i ufność w traktatach, jeżeli nas trzyma w niegotowości, ta sama niegotowość jest okazją i pobudką do zerwania ich: *aditum nocendi perfido praestat ipsa fides*.

Pospolita u nas opinia podobno nas w téj nikczemności usypia, że sami sąsiedzi, przez wzajemną zazdrość między sobą, interessują się do naszej konserwacji. Pytam się jeżeli ta racja polityczna obroniła od upadku tyle państw wolnych? Przyjdzie ta kolej i na nas, jeżeli bezbronni czekać będziemy, że nam który sąsiad część Państwa, przyległą swemu, wydrze; albo że wszyscy zgoda się podzielić nami.

Jeżeli kto rzecze, że ciż to są sąsiedzi, których antecessorowie nasi nie apprehendowali, niechże się reflektuje, że *volvenda aetas commutat tempora rerum*; téż to są prawda Narody, ale insze w nich zwyczaje w rządach, w sposobach wojowania, daleko różniące się od przeszłych, przez które, im się bardziej potężniejszymi stają, tym większa w nich rośnie ambicya czuwać, aby ją coraz bardziej nasycić przez rozprzestrzenienie Państw swoich.

I czy możnaż nam uczynić jaką rezytencją, dawnych zwyczajów się trzymając, które oni z tak wielkim pożytkiem swym porzucają? Uważmy, proszę, czemu z tak wielką obserwancją jesteśmy przywiązani do dawnych zwyczajów: jeżeli dla tego że stare, toć powinniśmy bardziej terazniejszy wiek szacować, bo daleko starszy, niż ten, którego nasze zwyczaje stanowiono; a przytym kto wątpi, że jest daleko bardziej oświecony przez experyencją, a przeto sposobniejszy ad iustam regulam in arte regnandi? Dla czego nasze zwyczaje nam się zdadzą dobre, bośmy tak w nich utopieni, że się o insze i nie pytamy. Dość że to zwyczaje są cudzoziemskie, żeby się nam zdaly endo-

wne. Poszliśmy na owego który *cuncta miratur quibus est mirabilis ipse*.

Mówimy, że szable nasze rozprzestrzeniały granice; prawda, ale w ten czas kiedy insze narody tąż bronią, i temi sposobami, co i my, wojowały; w ten czas, kiedy miłość Ojczyzny i sławy *praevallebat* w sercach naszych *super excessum* wolności, który żadnego nie może utrzymać porządku, a bez którego ani płaca, ani dyscyplina należyta nie może być wojska. Owszem wolny szlachcic, nie znając mocy wyższej nad sobą, funduje bezpieczeństwo swoje na tejsz saméj wolności, i prerogatywie urodzenia swego, które imaginuje sobie, że nieprzyjacieli respektować będzie; tą próżną *presumpcya* jak niedostępnymi wałami się otacza, i rozumiejąc się być bezpiecznym od wszelkich napaści, niedba czy Rzeczpospolita słaba i bezbronna; ani się reflektując, że konserwacja każdego partykularnego zawisa jedynie od zachowania w całości dobra pospolitego, i że członek władnąć nie może, tylko poty, poki całe ciało żyje.

Wystawmy sobie zwyczajną naszą sytuację. Podczas wojny, której ustrzec się nigdy niepodobna: nieprzyjacieli wchodzi do nas jak do zawojowanego kraju; na granicy nie mu się nie opiera; dopieroż z pośród królestwa nikt go nie wypędza; rozkłada się po stanowiskach, podatki nakazuje, wście pustoszy, i pali, krew z jednych obywateli woczy, drugich w niewolę zabiera; zgola osadza się jak Pan wielowładny. Cóż my na to? *immunitas* prerogatyw naszych nas nie zasłania od takowych najazdów, wojsko nie wystarcza *opponować* się siłom nieprzyjacielskim; w skarbie niemasz *nervum belli*; *fortecy* żadnej, arsenały bez artylleryi; wołamy dopiero zewsząd na gwałt, składamy sejmiki i sejmy, aby na nich podatki składać, na nie, żeby wojsko zaciągać; a interea ojczyzna jęczy pod władzą nieprzyjacielską. Radziemy jako się salwować, bez nadziei prawie ratowania się; koncypujemy receptę na lekarstwo choremu, który już kona, i uznawszy nicrychło, że nie nam skutecznie nie pomoże, chwytamy się, jak po rozbitym na morzu okręcie ostatniej deszczki, traktatu pokoju, przez który zezwolić musimy, odkupując życie i ostatek fortuny, na takie kondycye, jakie zwycięzca od nas wyciąga, albo raczej nakazuje. Wyszedszy z takiego niebezpieczeństwa dopiero nam się oczy otwierają, radziłyśmy zabiegli złemu, które już minęło; ztąd urosło przysłowie: że Polak po szkodzie mądry; podobni temu, który przez rozrzutność straciwszy fortunę, zaczyna być oszczędnym, kiedy już nie ma czego ochraniać i tracić.

Mówimy pospolicie że Polak ma swoją denominacyą od pola; i ztąd wnosimy, żeśmy niepowinni tylko w polu wojować; że nie po fortecach, owszem że są niebezpieczne, bo nieprzyjaciel w nich się raz osadziwszy, trudno go z nich rugować: téj polityki nie znają insze narody, które granice Państw swoich fortecami ubezpieczają; a przytym mają należyte w nich Pracsidia, i wojska gotowe na odsiecz, kiedy je nieprzyjaciel obledz zechce.

Nie mniej i to nieuważne u nas axioma, że nie trzeba się nam bić wstępnym bojem; podjazdami tylko urywać i niszczyć nieprzyjaciela; jakby nas wstyd było pokazać się w szyku, obawiając się przegranej batalii; lubo dobry żołnierz powinien mówić: malo me fortunae paeniteat, quam victoriæ pudeat. Zostawmy ten sposób wojowania Tatarom, Wołochom, Kozakom, których wszystka odwaga i męstwo w ubieźeniu niespodzianie nieprzyjaciela; a naśladujemy godniejsze w przykładach narody, zapomniawszy dawnych wojowania sposobów, i niepamiętając o nich więcéj, tylko na to, jakeśmy mało z nich dotąd pożytkowali.

Nie odstępując od materii securitatis externae, nie dosyć na swoich własnych siłach się zasadzać; ale trzeba starać się o kolligacye z takimi potencjami, któreby miały współczyny z nami interes, i któreby przez dywersyą mogły nam pomagać. Co snadno być może, jeżeli się raz postawimy in hoc statu, żebyśmy wzajemnie mogli im być pomocą, jako oni nam; owszem sami nas szukać będą; nie tak jako dotąd się dzieje, kiedy dopiero wtenczas przymierza szukamy, kiedy nas nieprzyjaciel za gardło trzyma; w takiej sytuacji widząc że się nie mamy czym bronić, ten kto nas ratować zechce, wytarguje tyle na nas, ile nieprzyjaciel wydrze, tak dalece że się stanie remedium peius malo.

Na zawarcie zaś pożytecznych z postronnemi traktatów, trzeba ustawicznie mieć ministrów swoich u wszystkich dworów, żeby nie przez publiczne gazety, ale dostatecznie wiedzieliśmy zawsze, co się w całej Europie dzieje; i przestrzeżeni co się w gabinetach wszystkich dworów knuje; co za negocjacye i kombinacye różnych interesów; co za koniunktury, które się według rozmaitych okoliczności trafiają, żebyśmy ich mogli opportune zażyć. Bez tych potrzebnych ostrożności, będziemy zawsze jako jesteśmy igrzyskiem cudzych poteneyi, które nami rządzą według swoich interesów.

Trzecia część budynku, fundamenta założywszy, i wyniosłszy ściany, jest dach i przykrycie. Radbym żeby ten nie inszy był tylko protekeya Boska, żeby nas okrywała;

téj zaś, niech mi się godzi mówić, nie podobna spodziewać się przy naszym nierządzie, który generat wszystkie niesprawiedliwości, zawziętości, krzywdy, excessa, et tot genera criminum, które się często popełniają bez kary.

Rozumiem jeszcze przez ten dach, który zwyczajnie na to jest, aby wewnątrz budynek konserwował: *securitatem internam*. Ta zaś zawisła na jedności w radach, na exekucyi praw, na wyborze Magistratuum, na subordynacyi Przełożonym, na administracyi sprawiedliwości.

Tu się reflektujemy, jeżeli to wszystko, co constituit prosperitatem królestwa, znajduje się u nas. Na dobrych radach nam nie schodzi, ale prywaty i niezgody słuchać ich niedopuszczają; Prawa wysmienite, ale jaka ich obserwancya? Powaga choć urzędów wielka, ale często słabszymi nieżnośna: zgola co może być za securitas interna w Państwie, gdzie sądy bez sprawiedliwości, wojsko bez dyscypliny, i często bez płacy, skarb bez intraty, i gdzie sam nierząd za wszystkich panuje!

Więc idąc dalej za moją allegoryą; jako każdej struktury doskonałość w tym zawisła, żeby ab extra miała facytę wspaniałą, a wewnątrz ozdoby i wygody: niechżo nasza Rzeczpospolita będzie tak respectabilis ab extra, żeby o niej nikt lekko nie sądził; ab intra zaś niech ma we wszystkich częściach rządu taką proporecyą, żeby spokojnie swobod i wolności swojej zażywała!

Nie brakuje nam na dobrych rzemieślnikach do wystawienia tego budynku; narod nasz bez pochlebstwa sądząc, ma wszystkie z przyrodzenia przymioty, które stanowią w każdym państwie dobro pospolite. Pobożność, poczciwość, rozum, odwaga, wspaniałość wszystkie te cnoty są prawie naturalne i tak przyzwoite, że nie wiem aby który inszy naród w nich nas celował. Mamy i materjały obfite do tego zbawiennego budynku: obszerność i żyźność kraju, przykłady przodków naszych, prawa wysmienite, które nam zostawili; a nadewszystko sama wolność dostateczna do tak zbawiennego przedsięwzięcia, byleśmy tylko tak dobrze chcieli, jako zupełnie możemy, i żeby wola nasza zgadzała się z wolnością do prawdziwego dobra pospolitego. W inszych państwach moc wielowładna do dobrego gwałtem prowadzi, i powaga panujących utrzymuje rząd pożyteczny państwu; my sami powinniśmy się tym zaszczyścić, że bez przymusu stać się sobie samym możemy najlepszymi: do czego nas powinno to samo zachęcić, co przed oczyma widzimy: co za skutek rząd dobry w cudzych państwach sprawuje, a co za nieszczęścia u nas nierząd za sobą pociąga.

Niechże sam Bóg wszechmogący będzie architektem tego budynku, którego zalecam reparacyą; ten który świat cały fluctibus ex tantis, tantisque tenebris in tam tranquillam, et tam clara luce locavit, niech nad naszym chaos, te wszechmocne słowa wymówi: fiat lux, jak przy stworzeniu świata, a wtenczas, oczy nam się otworzą, nad naszą ruiną, i potrzebą reparacyi, tak aby się insze narody, z niej budowały, widząc trwałość, wspaniałość i regularitatem naszego budynku. Niechaj pobożność, sprawiedliwość, jedność, męstwo, miłość ojczyzny, w nim sobie mieszkanie bezpiecznie założy, niech będzie nieprzystępnym nieprzyjaciółom, a nam i potomkom naszym ojczystym domem.

f.

O wartości Fizyki

przez

ks. Józefa Rogalińskiego

r. 1771.

(Na zaczęciu doświadczenia skutków wszystkich rzeczy pod zmysły podpadających; gdzie się pokazuje: że Fizyka jest dla wszystkich, y do pojęcia wszystkich.)

Pozum ludzki, ta najpierwsza y najzacniejsza człowiecka cząstka, tym się najbardziej różni od innych części. że kierując myśli, y miarkując dowcipu ostrość, ustawicznie pracuje na wydoskonalenie siebie, a przez siebie, na wydoskonalenie życia naszego. Chociaż bowiem doskonałość od prawego, niedoskonałość od zepsutego serca pochodzi, jednak serce, dopiero w ten czas prawym lub zepsutym się stać, kiedy rozum, albo jakim światłem oświecony, albo jaką grubą chmurą zamroczony będzie. Widzi to dobrze miłość własna, która się z nami rodzi, y dla tak słodkiego powabu, aby nas doskonałemi światu pokazać, wszystkie przykrości tęskliwych nauk, ponosić zwykła. A co dziwniejsza: lubo w innych wszystkich rzeczach zbyt często

nas oślepia, w tej jednak tylko światła nam szukać każe: ieżeli nie zawsze prawdziwego, przynajmniej pozornego. Y ztądci jest w ludziach wrodzona owa, a nigdy nienasycona chęć, nabywania umiętności y nowych coraz wiadomości; ztąd pochodzi, że umiętność jest ustawiczną rozumu naszego pastwą, jest najmilszą życia ludzkiego zabawką.

Lecz, co o różnych gruntach, które gospodarska ręka pilnie uprawia, *Virgilius* napisał, że nie każda ziemia jest zgodna do wszystkich zasiewów, to się o dowcipach całę prawdzi: że nie każdy jest sposobny do każdej umiętności.

Wyjąwszy niektóre, rzadkie bardzo y nadzwyczajne przykłady (którym się raczej dziwić, niżeli się ich spodziewać należy), każdy pospolicie rodzi się z sposobnością do iakiey tylko szczegulney umiętności. Szczęśliwy ten, kto nie uchybił tej zdatności albo przez przymus w obieraniu, lub przez okoliczność iaką przeciwną skłonności wrodzoney. Błądzą pospolicie, nie tylko młode, lecz y dojrzałe lata, w prawym wybieraniu tej umiętności, któraby y najlepsza y nayprzystojsza każdemu była. Błądzą młodzi: przez niestatek, błądzą starsi: przez uprzedzone omylnie zdanie. Pierwszym wybaczyć, nad drugimi ubolewać należy: gdyż przez to się dzieie, że nie tyle ludzi umiętnych mamy, ilebyśmy ich mieć mogli. Ledwie bowiem kto, ciekawością uwiedziony, chwyci się tej lub innej nauki, do której sposobność w sobie bacz, wkrótce ją porzuca: bo albo w niej zamysłonego pożytku dla siebie nie widzi, albo się trudnością iey całę odraża. Inne bowiem nauki zdają się być ciekawe, ale niepotrzebne; inne potrzebne: ale nie wszystkim; inne zaś choćby były wszystkim potrzebne, ale nie wszystkim łatwe. Zgoła, iakożkolwiek się to dzieie, czyli nauki, czy uczących się winą, widzimy jednak, że wszystkie prawie nauki, niektórych tylko ciekawość paść y małą bardzo ludzi garstkę zabawiać zwykły.

W tak pospolitym nauk upadku, któżby wierzył, żeby znaleźć się mogła iedna, któraby z powszechnego nie-szczęścia zupełnie ocalała, do którejby wszystkie rozumy były sposobne, znaydując ją wolną y bezpiecną od innych przygan. które się drugim naukom, słusznie czyli niesłusznie zadawiają? A przecię, dzięki terażniejszemu wiekowi! tak szczęśliwą jest Fizyka doświadcza iaca. Nie pada na nią los innym nieprzyjazny; y owszem nigdy tak wielkiego zalecenia, tak powszechnego wzięcia u wszystkich nie miała, iako tych naszych czasów.

Gdybym mógł wysławić tu wszystkie Kraie, wszystkie Królestwa porządnie sprawowane, wszystkie stany ludzi, uyrzeliśmy nie jeden miły, a nam podobno nie zwycażny widok: już niezwykłych Królów, między rządami całego Państwa, mile się tą nauką rozrywających, y w niej czasami odpoczywających; już najwyższych Książąt, rękami swoimi narzędzia do niej służące obracających, y przez nie skutków przyrodzonych dochodzących; już Wodzów liczego wojska, mających w zwyczaju, według praw tej nauki, rysować pola, szykować półki, podkopywać Miasta, kierować działa, rzucać ogniste kule, umacniać zamki. Widzielibyśmy zwierzchności y urzędy, znajdujące w tej nauce, przez co uszczęśliwić Obywateli, zapomoc ubogich, z bogaciami miernych, ochronić dobrze się mających. Nakoniec, widzielibyśmy Kupców: dla większego zysku, Rzemieślników: dla wydoskonalenia rzemiosła, ubiegać się na doświadczenia, po kilka godzin trawić na widzeniu, na słuchaniu, na wyłożeniu ich. A to widząc, słyszeliśmy powszechny głos, zgodne wszystkich mniemanie: że za nic wszelka umiętność, jeżeli nie będzie z tą złączona; za nic wszelkie, bądź najsłabsze wychowanie dzieci, jeżeli im się w samych początkach nauk, nie wykładają doświadczenia rzeczy widomych na świecie, aby prawie z pierwszym używaniem rozumu, nauczyli się poznawać siebie samych, poznawać świat, poznawać każdą rzecz, y o niej sądzić, nie iakokolwiek z powierzchownego tylko pozoru, (iako niektóre próżniackie dusze, w miękkości y nieumiętności wychowane) lecz przez nayskrystsze początki, przez prawdziwe własności y skutki, któreby (co się dawnym Mędrcom, acz w ciemnościach pogaństwa wychowanym trafiało) aż do poznania najwyższej y najsłodszej istoty samego Boga doprowadziły.

Ale że te przykłady y świadectwa cudzych Państw, dalekie są od nas, niech mi się więc godzi przy słusności stanąć, y zamysły nasze przed poważnym Zgromadzeniem bezpiecznie wyjawić. Stawia się dziś pierwszy raz przed oczyma wielu to przygotowanie różnych sztuk, różnych narzędzi, y zda się coś niezwykłego obiecywać. Moja więc rzecz będzie, pokazać koniec, któryśmy sobie zamierzili w otwieraniu tej nauki, w sprowadzeniu wielkim nakładem licznych do niej narzędzi, a każdy zna, że z strony naszej: iest to przysługa ku tym osobliwie Prześwietnym Woiewodztwom. Z strony Woiewodztw iest potrzeba konieczna; lecz potrzeba, która im sięisley obowiązku, tym bardziej obowiązek ułatwia. Wiadomość bowiem skutków rzeczy pod zmysły podpadających, wszyst-

kich iawnym pożytkiem pociąga, nikogo trudnością nie odraża. Jako iest wszystkim potrzebna, tak iest wszystkim łatwa. Potrzeba tej nauki, łatwość tej nauki, ma być powabem y powodem do niej każdemu, ma być, nie tylko pilnym ćwiczeniem dla młodych, ale i słodką zabawką dla starszych. Potrzeba bowiem czyni: że te doświadczenia będą dla wszystkich; łatwość czyni: że będą do pojęcia wszystkich.

* * *

Najpierwsze y najgruntowniejsze prawo, palcem wiecznego Prawodawcy na sercach naszych wyrte, po obowiązku względem Boga, dwojaką powinność nam przepisuje, to iest: cośmy Ojczyźnie, y cośmy sobie powinni. Jesteśmy Synowie iedney Matki, ale oraz iesteśmy wolne y rozumne stworzenia. Jako Synowie Ojczyzny: powinniśmy pracować na dobro iey; iako wolne y rozumne stworzenia: powinniśmy pracować na dobro nasze. To prawo wszystkich iednostajnie wiąże, którzy serce y umysł mają. Pan y Sługa, Duchowny y Świecki, rzemieślnik y kupiec, poddany y wolny, jeżeli się żyć nie wstydzą, temu prawu czynić zadosyć powinni. Kto bowiem nie stara się, ile z niego iest, o dobro pospolite, nie godzien słodkiego imienia Syna Ojczyzny, iest iak nie użyteczny członek w ciele składającym całe Królestwo. Kto sam nie czuły ku dobru swemu, iest iak trup między żywymi, którego zapomniano pogrzebać; nie godzien żyć, bo życia zażywać nie umie.

Ktokolwiek to uważy, czyliż nie zawoła: złoty to Kray, swobodna Ojczyzna, której Synowie nie podlegają tej hańbie! Ale ia śmiało przydaję: nieoszacowani Synowie! skarby swojej Ojczyzny! którzy się doświadczeniami pilnie zabawiają. Nie, nie pada na nich ta przygana, wolni calo y dalecy są od niej. Bo nikt piękniey, moim zdaniem, zadosyć nie czyni dwoiakemu wzwyż namienionemu prawu, iako ten, który doświadcza skutków wszystkich rzeczy, co pod zmysły nasze podpadać mogą. Przeto, jako wszystkim powszechna iest powinność, względem dobra pospolitego, y względem dobra szczegulnego nas samych, tak wszystkim powszechna powinna być ta umiętność bez żadnego określenia lat, stanu, rzemiosła, y godności każdego. Zgoła com powiedział: że te doświadczenia mają być dla wszystkich, tak się tłumaczę. Mają być dla wszystkich, bo się calo ściągają ku dobru pospolitemu; mają być

dla wszystkich, bo się całe ściągaia ku dobru szczegółnemu każdego.

Całe się ściągaia ku dobru pospolitemu: albowiem dobre pospolite iakiego Kraiu, proszę na czymże zawisło? Zawisło szczególnie na dostatku wszystkich rzeczy, wszystkich sposobów, które do życia, wygody, zachowania, y obcowania Obywatelow iego są potrzebne. Zawisło na tym, żeby się umieć zachować w szczęściu, ratować w nieszczęściu, żeby nie szukać od Cudzoziemców tego, co za małym staraniem u siebie znaleźć możemy. Zgoła zawisło: żeby pogranicznym Kraiom być potrzebnym, a mało, albo nie od nich nie potrzebować. Żał wspomnieć, że Ojczyzna nasza nie jest do tych czas w tym szczęściu! Lecz tracić nadziei nie trzeba, bo nauka doświadczenia skutków, y przystosowania ich do potrzeb ludzkich, iako inne Krolestwa już przyprowadziła do tego porządku, którego im słusznie zazdrościć musimy, tak y nasze Państwo zapewne przyprowadzi, byleby w nim cokolwiek zakwitła.

Tey bowiem nauki własna jest: czynić żyzność Kraiu, przez wydoskonalenie uprawiania ziemi, chronić od szkodliwego robaictwa bujne łąsy, plenne żniwa, owoce, y drzewa; poznać: która ziemia tłusta, która siarczysta, lub z innemi kruszcami zmieszana. Wymyślać sposoby do chędożenia zboża, przez zgodne do tego narzędzia, których albo nie mamy, albo ieżeli się gdzie znajdują, to z cudzych Państw, y drogo przeplacone. W których iednak każdy, ćwiczony cokolwiek w tey nauce nie osobliwego nie widzi, y łatwoby rzemieślnika mógł kierować w zrobieniu podobnych; gdyż całe poznanie ich początek z tysiącznego doświadczenia, że w tych rzeczach, które się w koło obracają, są dwie siły, iedna co do środka pędzi, druga co od środka odpędza. Tą siłą czyste ziarno ucieka od środka, y rozdziela się całe od plewy.

Podobnym sposobem możemy łatwo zprowadzać y podnosić wody, na miejsca wysoko od ziemi wyniesione; możemy czyścić y odnawiać powietrze w pomieszkaniach, które długo zamknięte były. Co w iak wielu okolicznościach jest potrzebna. Ktoż nie widzi? czyli to w izbie chorego, nie przenosząc go, nie otwierając okna, w małej chwili powietrze całe być może odnowione; czyli w piwnicach, sklepach, czyli w tych podziemnych lochach, gdzie około soli ludzie pracują; czyli w szpitalach w miejscach zarażonych albo przez wielką liczbę, albo przez zepsute zdrowie mieszkańców.

Coż dopiero mówić o sposobach do podnoszenia ciężarów różnych? bez czego się obyć nie możemy: to przy

wystawianiu budynków, to przy szlamowaniu stawów, sadzawek, przy budowaniu mostów, przy dobywaniu z głębokości znacznych bałwanów soli w Wieliczce. Ktoż wyrazi: iak wielu ludzi, iak wiele nakładów do tego potrzebuujemy? Co za doświadczeniem różnych skutków, bez mnostwa ludzi, y bez znacznego kosztu wykonać możemy: ponieważ takowe doświadczenia pokazują nam rodzaje różnych wind, różnych drągów, przez które ieden człowiek podnieść może ten ciężar, ktoregoby wielu ludzi razem poruszyć nie mogło. Uczą nas poznawać, iak wielki odpor czynią ciągnący siłę ciężary różne, iak się opierają na równi płaskiej, jak wiele wagi tracą na równi nachylonej (*planum inclinatum*), zkad nam łatwo jest miarkować y liczyć nawet siły na podniesienie ich dostarczające, liczyć wiele koni, wiele ludzi, wiele czasu potrzeba do tego. Dają nam sposoby różnych kołek, za których pomocą dziecko iedno, że tak rzekę, okrutny bałwan windować do góry potrafi.

Nie wstyd mi nie przyznać, że dziwiłem się nie raz, y winszowałem już przemysłowi ludzkiemu tak pięknego wynalazku, już Kraiowi tak wielkiego pożytku, z owych Silniów (*Machina*) które tam Ojczystym językiem *żurawiami* nazywają. Stawia się budynek, muruje się obszerny gmach, wynoszą się mury na kilkadziesiąt łokci w górę, a przecie nie widzę tam ani schodów do rusztowania ani tacek do wnoszenia w górę po schodach: wody, gruzu, cegieł, wapna, kamieni, ani mnostwa ludzi tym nośzeniem zabawionych, z wielkim nakładem, z wielką trudnością, y długiego czasu stratą. Lecz co widzę, to są tylko dwa albo trzy wspomniane żurawie. Jedne, które nie będąc przenoszone na różne strony murów, nie ruszając się z miejsca, za najmniejszym pociągnięciem powroza, do koła na którą zechcesz stronę się obracają, y gdzie zechcesz, tam ciężar składają, bez pomocy, bez zmoregowania, bez ręki ludzkiej, y bez oczekiwania robotników. Drugie szczebliste, które na dole będąc, rękami iednego lub dwóch ludzi, łatwo y prędko w koło się obracają, największe ciężary do góry windują. Trzecie, w których ieden człowiek chodząc, przez samo chodzenie wolne, bez znużenia, cokolwiek chce, w górę wyprowadza. W czym iak znaczna jest wygoda y pożytek, każdy osądzi.

Wiem iednak, że łatwiej jest, mieć w szczęściu wygodę, niż w nieszczęściu potrzebę. Być pomocnym w obfitości Kraiu, to wielka; lecz być pomocnym w nędzy y w ucisku powszechnym, to największa y najszcowniejsza! gdyż, co w ponysłności jest tylko przysługą,

to w przeciwności staie się dobrodziejstwem. Przeto, dosyć jest, wystawić sobie smutny obraz, powszechny iakiey klęski, żeby szacować tę naukę, która zabiegać iey różnemi sposobami usiłuje.

Te wynalazki komuż przypisać, jeżeli nie nauce *doświadczałcey*? Dość przemysłna iest w używaniu wiatru, ale nie mniey przemysłna w obracaniu wody na powszechną wygodę, przepisując prawo, na doświadczeniach zasadzone, iak wielkie mają być koła w młynach: gdy woda na koło, gdy pod koło upada, gdy młyny są rzeczne, iak wszystkie części mają być ułożone, iak wiele wody potrzeba do obracania, y tym podobne ostrożności, bez których wszystkie prace y nakłady daremne będą: wszak tego sami doświadczamy, gdy chcąc mieć co doskonałego w młynach wietrznych y wodnych, musimy [zażywać cudzoziemców. Co y łatwiey y tanieyby przyszło, gdyby swoy rzemieślnik robił. A choćby nie taniey, czyż nie lepiej iednak płacić swojemu, z którym y pieniądze y sztuka w Kraiu się zostaić?

Nie wspominam o młynach, do robienia prochu, do robienia papieru, do glancowania sukien, do farbowania, albo (iak mówimy) do drukowania płócien, bagazyi, do robienia wstążek, chustek, przez nakręcane, y samą wody siłą ruszane kołka, za których pomocą, trzy razy prędzey idzie robota, niżeli zwycajnym sposobem. Coż potrzebniejszego nad kowalnię, kuźnię, hutę? Te wszystkie dalekoby były doskonalsze z młynami złączone, przez które sama woda sprawuje to, co u nas siła ludzka z wielką pracą wykonywać musi. Zgoła trzeba się wyzuć z miłości Ojczyzny, żeby iey nie życzyć tey nauki, z ktorey tak wiele dobra wypływa. Bo jeżeli poydziemy przez wszystkie prace, przez wszystkie rzemiosła do życia naszego potrzebne, znajdują tu Gospodarze nie małą ulgę y pomoc w owych pługach, przez które razem siać, zaorywać zasiew, y broną włożyć można. Ktore nic nie mocują bydła, lecz same podnoszą lemiesz, gdy pod gorę; zniżają, gdy na dolinie orać przychodzi.

Procz tego, znajdą wtey nauce ci, którym budowanie mostow iest poruczone, sposób tak łatwy do wbiłania palow, że taran sam przez się spada, y powrozy ciągnące same się do niego znowu przyczepiają. Zkąd ma się najpierwey ten pożytek, że ani okrąg w gorze, ani powrozy się nie mocują przez nagłe spadanie taranu, siła się iego nie umniejsza przez tarcie powrozow, gdyż sam taran bez powrozow spada; potym, że ludzie kręcący walcem, nie tracą czasu na odstępowaniu y przystępowaniu

do szczebli, mogą przy nich zawsze bezpiecznie stać, bo te za spadaniem taranu, nie się wstecz nie obracając, nie trzeba się bać, żeby robotników na ziemię nie zwały.

Nie pożyteczniejszego na wyciąganie wód, y osuszanie zalanych mieysc (tam osobiwie, gdzie o drzewo nie trudno) iako zażywać wynalazku Angielskiego, gdzie przez samą moc ognia, z małym drzewa opalem woda się ciągnie. Nie dowcipniejszego, nad owe wietrzne koła, nad szruby Archimedesza, y inne sposoby na ciągnięcie y sprowadzenie wody, przez które, to w Hollandyi, to w Zulawach pod Gdańskiem, łąki y pola zalane, z wody się osuszają.

Coż być może piękniejszego do ozdoby miast, Pálacow, ogrodow, co miłszego do rozrywki oczu ludzkich, iak owe żywe krynice, y igraszki wód wyskakujących do góry? a przecię, łatwo to wykona wielorako y w rozmaitey różności, kto według praw na doświadczeniu zasadzonych, mocy powietrza zażywać umie.

Coż gdy o istocie ognia y światła, o mocy, rozmnożeniu, zgromadzeniu, odbiciu y przełamaniu promieni iego wiadomość weźmiemy? dziwić się będzie trzeba, iak ią łatwo przemysł na pożytek powszechny obrócić potrafi. Potrafi dać taki kształt kominkom, aby za małym drzewa opalem, promienie ognia w iedno mieysce wszystkie dające, y z tamtąd odbite, na izbę dla rozgrzania iey, a nie górą wychodziły. Potrafi dla umniejszenia wydatku, tak rozmnożyć światło, że iedna świeca lepiej nas oświeca, niżeli cztery razem zapalone.

Potrafi zastępować nieudolność ludzką w słuchu, w widzeniu, przez narzędzia na ten koniec wymyślone, przed oczy nam wystawiać rzeczy tak drobne, albo tak oddalone, że ich samym okiem dojrzeć nie podobna. Poydą za tym owe śliczne wynalazki na ozdobę Pańskich pomieszkaniow, do gięcia szkła, do robienia zwierciadeł, do przenoszenia na blachę różnych rysunkow. Wiem, że te sposoby są znane od niektórych y w Polsce, ale coż potym, kiedy na wykonanie ich, cudzey ręki zażywać, y po Angliach, po Francyach, po Włoszech szukać ich musimy; ktorebyśmy za pilnym przyłożeniem się do tey nauki, u siebie znaleźć mogli?

Miian, (boby nigdy nie skończył) miian inne tysiączne dobra, które z tey nauki na Rzeczpospolitą spływać mogą. Miian, co do ułatwienia żeglugi po rzekach y morzach, a przeto do rozmnożenia handlu, którym się Kray zawsze bogaci y kwitnie; co do obrony Ojczyzny od nieprzyjaciół, do umocnienia Miast, do dobywania Zamkow,

do kierowania dział pomagać może. Nie wspominam, iak Archimedes za światłem tej nauki, wszystkie Marcella Rzymskiego okręty, nad-morskiego Miasta Syrakuzy uporczywie dobywające spalił, przez kilka tylko zwierciadeł należycie rozłożonych; a tak iedna głowa doświadczeniami obiaśniona, większą przysługę uczyniła Oyczyźnie, a niżeli gromadne woyska.

Z tego wszystkiego, któż nie uzna potrzeby tej nauki dla dobra pospolitego? chyba ten tylko, kto widziawszy różne iey narzędzia, słyszawszy to opisanie różnych sztuk, różnych sprzętów, różnych Silniow ku potrzebie y wygodzie ludzkiej, nie do wszystkich stanów, lecz do samych tylko Rzemieślnikow odsyłać ią będzie. Lecz ktoby tak sądził, miałby pamiętać na to: że inna rzecz jest wykonać, inna wymyślić, inna: dać pierwsze początki y prawidła do tego. Bydź początkiem do wymyślenia, albo wymyślić; to y naywyższe Głowy zdobi. Wykonać zaś częstokroć należy tylko do tych, którzy się młotem, dłotem, lub warsztatem zabawiają. Ale ci pospolicie nie są sposobni do poznania początków y praw dzieła swego. Inni zaś, którzy by ich mogli kierować y wymyślić, nie są dość bogaci na wykonanie wielkich zamysłów. Potrzeba tedy, aby ręka ręce pomagała, aby wszyscy, bez żadnego okréślenia, ochotę zabrali do tej nauki, do ochoty wkrótce przystąpi smak y upodobanie. Za smakiem, pójdzie pilność y rozszerzenie rozumu: gdy każdy od dzieciństwa poznawać zacznie, dla czego się co dzieje na świecie, iakim prawem, iaką mocą się sprawuje? Pójdzie za tym, że te tak piękne, tak ciekawe poznawania, y nayszlachetniejsze Stany miłe zabawiać będą, y z czasem Oyczyznę wspomagać.

Lecz, co nas bliżej tyka, y co do niej ślepo ciągnąć powinno, jest dobro nasze osobiste: gdyż ta nauka nie mniej się ściaga y ku dobru szczegulnemu każdego. Nie tajno mi jest, że każdy Człowiek, podług skłonności serca, podług zdrowcy lub słabey woli, o dobru swoim sądzi. Jedni go zakładają na życiu doskonałym, drudzy na życiu miłym. Szczęśliwy ten, kto te dwa dobra pogodzić umie, y w życiu swoim nierozdzielnie złączyć. A któż ie lepiej złączy, ieżeli nie ten, który pilnie uważa doświadczenia rzeczy widomych? Szczegulna to jest własność ich, sprawować życie doskonałe, y życie miłe. Sprawują życie doskonałe: najprzód przez poznanie BOGA, potem przez poznanie samego siebie.

Przez poznanie BOGA: Albowiem im głębiej wchodziemy w tajemnice skutkow na świecie przyrodzonych,

tym bardziey zniewoleni iesteśmy przyznać, że świat ten widomy jest dziełem rąk Boskich, y mądrości iego robotą. Różność, kształt, porządek, piękność, rozłożenie, y cokolwiek widzimy w rzeczach stworzonych, ogłasza nam nieskończoną moc, nieskończoną mądrość, nieskończoną dobroć. Nieskończoną moc, która nas utrzymuje; nieskończoną mądrość, która nami rządzi; nieskończoną dobroć, która wdzięczności naszej cale wyciąga. Te cuda tak liczne, które nam się w sprawach Boskich ustawicznie stawiają przed oczy, mówią mocno y do rozumu, y do serca, a przeto, oświecając rozum, wzbudzają y podnoszą do BOGA serce. Na cokolwiek spojrzę, widzę: że ta rzecz pochodzi od inney rzeczy; ta istota rodzi się z inney istoty, y iedna po drugiej porządkiem następuje. Widzę to samo następowanie w zwierzętach, latoroślach y innych wszystkich rodzajach, a zatym uznać, że żadna rzecz nie mogła od siebie samey pochodzić, nie mogła siebie samey uczynić. Ztąd wnoszę: że musi bydź iakaś istota naypierwsza, naywyższa, naydoskonalsza, która od żadney nie pochodzi, a wszystkie inne od niey pochodzą; od żadney nie zawisła, a wszystkie inne od niey zawisły; od żadney nie uczyniona, a wszystkie inne od niey są uczynione.

Nadto, zaraz mi w myśli staie, że ta istota musi bydź rozumna, y nieskończenie rozumna. Sztuka przedziwna, która się pokazuje w naymniejszym kwiatku, w naydrobniejszym robaczku, oczywiście mi to wyjawia. Ktoż tak przedziwnie ułożył to ciało? te członki? któż tak sztucznie w nim rozporządził żyły, chrząstki, iak sprzężyny iakie? że wszystkie człowiekowi są potrzebne, że iedne drugim pomagają, że za każdym skinieniem woli moiey, mogę ie, iak chcę, ruszyć, iak chcę, zgąć, nakłonić? Czyż mogło się to przypadkiem stać, iako Lukrecyusz y Epikura uczniowie bezrozumnie trzymali? Wyśmiałyby mnie każdy, nie tylko wierny ale y niewierny, gdybym powiedział, że w zegarze iakim, z trefunkowego rozrucenia kawałkow żelaza lub stalu, przypadkiem się zrobił ten porządek, to rozłożenie sprzężyn, to zawiesiste wag umiarkowanie, które tak sztucznie czas życia naszego rozmierza. Dopieroż, gdyby zegar mógł się sam nakręcać, albo bez nakręcania sam się ruszać; iako naymniejsza mrowka sama się rusza; gdyby sam mógł się uchylać, uciekać, y bronić: iako się ta uchyla, ucieka, y broni; gdyby z niego inne zegary mogły się rodzić: iako się z mrowki inne mrowki rodzą?

Zaiste, przyznać należy, że więcey nierównie jest sztuki w ułożeniu iedney mrowki, a niżeli w naymister-

niecyszczym zegarze. Słaby rozum ludzki potrafi ułożyć zegar, a któryż rozum potrafi uczynić jeden listek trawy? uczynić: aby jedno ziarno trefunkiem w ziemię wrzucone, w sto innych ziarn się obrociło? Sprawa to jest nieskończoności rozumu, dzieło nieograniczonej mądrości, palec to jest Boski, którego mi pokazują słońce y miesiąc w nieustannych obrotach swoich, już od blisko sześciu tysięcy lat nie odmienne, nie zepsute, nie naruszone; sklepienia niebieskie jaśniejszemi nad wszystkie dyamenty gwiazdami sadzone; y iako mówi Pismo: *Nieba ogłaszają chwałę BOGA, dzień dniowi, noc nocy ią opowiada.*

A iako ta doskonałość nie dzieli się od drugiej, która zawisła na poznaniu samego siebie; tak też same skutki pilnie rozebrane prowadzą nas y do tej drugiej doskonałości. Albowiem stawiają nam przed oczy, z jednej strony godność istoty naszej; z drugiej strony nizeczemność iej. Godność: w poznawaniu rzeczy, nad wszystkie inne ziemskie stworzenia; nizeczemność: w niedoskonałości tego poznawania. Godność: abyśmy iej hańby nie czynili przez złe sprawy; nizeczemność: abyśmy się ślepo y zuchwale nie wynosili. Godność: która wywyższa człowieka nad wszystkie cielesne istoty, czyni go prawie równym Aniołom, y żywym obrazem Boskim; Nizeczemność zaś: która wydaie niedostatek rozumu iego, na poznanie doskonale najmniejszego proszku. Godność w tym, że dusza nasza samym przyrodzonym światłem, poznawać y dochodzić może tajemnic tak skrytych, tak niedościgłych w rzeczach ziemskich, rozmierzać biegi y obroty gwiazd, więcej niż na kilkakroć sto tysięcy milionów mil od nas odległych; przepowiadać nicomylnie zaćmienia słońca y Księżyca, mierzyć wielkość, szerokość, y odległość ich, lubo tak obszernych; przenikać przyczyny, z kąd się biorą rzeki, z kąd zródła, z kąd góry, z kąd podziemne y powietrzne ognie, iakim sposobem czynią się deszcze, śniegi, y lody? co sprawuje błyskawice, grzmoty, pioruny, y tęcze na niebie, na czym zawisły różne farby, które się oczom naszym podobają, na czym dźwięk różnych głosów, który jest miły uszom? Tych wiadomości tak wysokich, tak pięknych, tak ciekawych, czyliż ciało samo czyliż dusza nierozumnych zwierząt dochodzićby mogła? Ztąd się więc wydaie godność nasza, że mamy duszę, która nie jest ciałem, ale szczerym duchem, y która nie z ciała, ale sama z siebie, może dochodzić rzeczy tak głębokich a przeto być musi nieśmiertelna.

Lecz nas to nadymać nie powinno, ponieważ każdym pomyśleniu musimy oraz uznawać nizeczemność naszą,

y słabość rozumu ludzkiego. Jakokolwiek bowiem objaśnieni jesteśmy, cokolwiek umieć możemy, to wszystko nie jest względem innych niezliczonych rzeczy na świecie, których nigdy dociec nie potrafimy. Opatrzność Boska na utrzymanie w granicach swojego rozumu naszego, żeby głębiej nad siły swoje sięgać się nie ważył, rzuciła grubą zasłonę na oczy nasze, że tych rzeczy nawet, które są blisko nas, z którymi obcuicemy, które są ustawiczni w oczach naszych, poznać doskonale nie możemy.

Tama to jest, hamulec wielki dumnych rozumów, że tak marney rzeczy dociec nie umieją, ani owej zawady przestąpić nie mogą, którą nadętym burzom moc Boska założyła w piśmie: *poty dojdiesz, daley nie postąpisz, ale tu zwiniesz żagle nadętej głowy twoiej.*

Alc ta jest wada skażonej woli naszej, że doskonałość sama, aczkolwiek nam wiele potrzebna, jeżeli nie jest słodyczą iaką przyprawioną, cale niesmakuje, y mało bardzo ludzi do siebie przychęca. Wiadomość skutków na świecie widomych, nie byłaby podobno wszystkim przyjemna, gdyby tylko to dobro szczegulne w każdym sprawowała, com do tych czas dowodził, to jest: życie doskonale; lecz szczęście dla niej, że nam sprawuje y drugie dobro, które nas podobno bardziey uymuie, y bardziey ciągnie do siebie, to jest: życie mile. Mile: przez wiadomość tak ciekawych rzeczy, mile: przez rozrywkę, która się w tej zabawie znajduje.

Widowiska, które dla rozweselenia naszego sztuka ludzka wymyśla, mają swoją wdzięki, swoją piękność, ale niestała, słaba, y krótka. Ledwo nam się podobać zaczęły, już się przykrzą, już nas tęskność y niasmak bierze. Nie tak zaś doświadczenie skutków, albowiem widok, który nam świat cały stawia przed oczy, ma wdzięki trwalsze, ma piękność gruntowniejszą. Co dzień mu się przypatrujemy, a zawsze nam jest miły, nigdy się nie sprzykrzy; y w ten czas nawet, kiedy go śmierć opuścić każe, ciężko nam się z nim rozstać. A przecię większa część ludzi nie poznaie, tylko powierzchowne ozdoby nieba, ziemi, y gwiazd. Cożby dopiero było, gdyby mogli daley przeniknąć, y widzieć wewnętrzne własności, przyjemności, y przyjemności okrągu świata? Lecz ta korzyść zachowana jest iedynie tym, którzy się doświadczeniami zabawiają; tym tylko pozwolono jest przenikać głębiej przymioty każdej rzeczy, wchodzić w tajemnice przed resztą ludzi ukryte, y smakować słodyczy, którą takowa wiadomość z sobą przynosi. Nie dziwno mi więc, że iak pszczołki do miodu, do tej zabawy, wszystkie Krolestwa,

wszystkie Stany się rzuciły. Miła jest wszystkim, zdobi wszystkich, y w Pańskich pokojach, y w Krolewskich Pałacach, mocno ją szacują y lubią. Świadkiem bydź mogę prawie oczywistym, iako Delfin Francuzki z Synami swoimi, pewne dni co tydzień doświadczeniom daie; iako Xiążę Sabaudyi a następcę na Krolestwo Sardynskie, w młodszych latach mile się niemi zabawiał, iako Cesarzowa sama, nieraz wolne od rządów Państwa godziny, na wdzięcznym ich widoku z upodobaniem przepędza.

Każdy wiek do tey tak piękney ciekawości się garnie, y w niey wychowania dobrego naywiększą część pokłada. Gdyż nas wielorakie przykłady nauczyły: że młodym zacnie urodzonym (dla których wszystko nowym iest na świecie) nie bydź nie może zdatniejszego, do otwarcia rozumu, do zaostrenia dowcipu, do ugruntowania myśli y rozsądku, iako te doświadczenia, które przyjemnie zabawiając młodość, uczą oraz o każdej rzeczy mieć należytą wiadomość, do każdej rozmowy się przymówić, zdanie swoje dać, znać się na mądrych wynalazkach, na rzemiosłach; zgola wiedzieć: co y iakim sposobem na świecie się dzieie.

Czyż bydź może miłsza rozrywka w życiu, iako tego, kto się doświadczeniami bawi? Dosyć iest, zakosztować ich, żeby się od nich nigdy nie oderwać. Jedno rzucenie okiem na iakie źródło, na wyskakujące różnemi zakrętami wody, na iaki kwiatek, ma go czym zabawić przez kilka godzin. Noc gwiazdami obsadzona, słodko go bez snu, iak w zachwyceniu iakim trzyma. Jeżeli chmura słońce mu zakryje, jeżeli deszcz po pogodzie nastąpi, samo dociekanie przyczyny tych odmian wielce go cieszy. Wśród zimy nawet, ostrość mrozów, obfitość śniegów, twardość lodów, daie mu nową rozrywkę, y przyjemnie uymie ciekawość, w ktorey całe zatopiony, już ani kwicistey wiosny dla rozweselenia, ani owocow iesiennych dla smaku, nie żałuje. Uznanie bowiem samo y docieczenie prawdy, rozlęwa na duszę iego nieiaką słodycz y rozkosz, acz nie tak widomą, lecz daleko większą y niewinniejszą, niżeli wszystkie rozrywki świata. Oko, by naypochmurniejsze, ma się czym rozweselić w owych rzadkich widokach, które wystawia mu światło słońca lub ognia, wielorako odbite y przełamane w niezwykłych zwierciadłach, obrazach, na których, iak niespodzianie, tak mile oszukany się bydź widzi. Ucho, by naysmutniejsze, ma się czym ucieszyć, w tak wielu cudownych a ciekawych sztukach do słyszenia zdaleka do rozmnożenia głosu. Kalectwo nawet samo, ułomność, y przypadki różne, znajduią tu pomoc, już przez szkła zastępujące

słabość krotkiego lub przytępionego wzroku, już przez rurki pomagające do lepszego słuchu, już przez sprężyny sprawujące rzemiosło nadwerężonych członków.

Przeto mi nie iest dziwno, co Cicero o tey nauce napisał. Doświadczenia skutkow na świecie (mowi on) karmią młodość, cieszą starość, zdołają w szczęściu, ratują w nieszczęściu, mile są w domu, nie przykre u ludzi, nocują z nami, pielgrzymują z nami, bawią się z nami. Nic tedy nie masz, coby nas od nich odrażać miało, y owszem, jeżeli dobro Oyczyzny, jeżeli dobro własne kochamy, wszyscy się do nich garnać powinniśmy. Gdyż te dwa dobra wszystkich nas równo uymują.

g.

Rozprawa

o nauk matematycznych początku, znaczeniu, i wpływie
na oświecenie powszechne

przez

Jana Sniadeckiego

przy otwarciu poruczoney Autorowi katedry Matematyki
Wyższej przez Komisją Edukacyjną w Uniwersytecie
Krakowskim, czytana publicznie dnia 9 Listopada
Roku 1781 n. s.

Człowiek obdarzony władzą myślenia i rozumowania, posadzony na teatrze ustawicznych działań i przypadków w naturze, związany z nią całą przez zmysły, jednę tylko ma drogę przeniknięcia w tajemnicę otaczających go skutków, oświecenia prawdziwie swej duszy, a ta iest droga *sośunku i porównywania*. Uderzony tyłą przypadkami pod zmysły iego podłożonemi, czuje w sobie różne poruszenia i odmiany: różnaitość uczucia, prowadzi go do różnaitości skutków zewnętrzných, a stosunek iednego uczucia z drugim, daie mu poznawać związek swych poruszeń, z których

dochodzi związku i stosunków między *obiektami* ie wzbu-
dzającymi. Cała więc istota umiętności ludzkiej zależy
na poznawaniu związków między przypadkami, które nam
świat *Fizyczny i Moralny* nadarza. Człowiek to tylko umie,
co potrafi porównywać i stósować. Wszystkie wyobraże-
nia samotne, wszystkie doświadczenia i *obserwacje*, niezwią-
zane iakiem powszechnym prawem i początkiem, są iedynie
owym ciężarem dla *reflexy* nieużytem, owym rozrzuconym
materiałem, który dopiero od związku i ułożenia swóy
bierze szacunek i użycie. Wszystkie te rozebrane i poie-
dyńcze myśli niestrawione i nieprzerobione rozumem, zale-
gając w pamięci, czynią człowieka wiadomym, ale go ani
umiętnym, ani gruntownie uczonym, nie czynią. Dla
czego? ponieważ umieć co, iest to poznawać związek mię-
dzy rzeczami szczególnymi, wyciągnięte stąd rozumowania
znowu łączyć i stósować między sobą, a z nich powszechne
wyciągać początki które nas prowadzą do znajomości praw
w naturze, a które oraz składają istotę umiętności, dając
nam iednym wcyrzeniem rozumu ogarniać niezliczone oko-
liczności i przypadki, które o zmysły uderzają. Powszechność
więc w prawidłach, pierwszą iest cechą nauki a razem
i miarą iey doskonałości, iako powszechność w myślach,
iest miarą rozumu: ta zaś powszechność zależy na mniej
lub więcej rozległym poznawaniu związków między rze-
czami. Cały ten świat, przed którego ogromnością ziemia
niknie, cały ten zbiór działań mocy i przypadków, który
my *naturą* nazywamy, iest podobno tylko iednym skutkiem,
rządzi się podobno iednym tylko prawidłem, które tyle
rozmaitych przypadków wiąże, tyle na pozór przeciwnych
doświadczeń godzi, tyle dziwactw ze statecznością iednoczy,
a wszystko w jednym stosunku i związku ogarnia. Gdyby
rozum nasz, przerwawszy tamę swej niedoleżności, wydo-
był się na ten powszechny widok, i dosiagli tego początku
i prawidła, byłby na szczycie swej doskonałości w umie-
niu: ciekawość iego ustalaby w swej pełności, zadziwienie
przestałoby go upokarzać przed sobą, a wyniosłość z uczu-
cia wielkości swojej, byłaby dopiero na ten czas sprawie-
dliwym *sentymenitem*, któryby go wzruszył i przeniknął.
Ale natura obwikławszy ogólne początki w niezmiernie
szczegółności, nieskończenie nas od tych oddaliła granic.
Zbliżanie się do nich, iest tylko piętnem i dziedzictwem
wielkich rozumów, których epoki niezliczone rodzajów
ludzi i lat szeregi przedzielają. Powstają oni, iako owe
nadzwyczajne natury dzieła dla nagrodzenia wiekowych
prac i docieczeń, które wiążąc, dopiero pożytecznemi czy-
nią. *Newton* dostrzegłszy, że moc, która ciągnie około

ziemi toczy, iest ta sama, która u nas kamień na dół
ciąśnie; związał skutki przyrodzenia na ziemi z temi ogro-
mnemi ciałami, które głębokość niezmierną niebios napel-
niają: te same prawa które przed nim *Galileusz* o upadku
ciał odkrył, których *Kepler* obszernością swojego geniuszu
w planetach dosiagli, pomogły mu do dociekania i wymie-
rzenia biegów niebieskich, a niezmierna liczba doświadczeń
i *obserwacyj* poprzedzających go wieków, stała się dopiero
w rękę wielkiego tego człowieka gruntem i materiałem
do precudney budowy, którą on o układzie świata utwo-
rzył. Natura dotąd zawikłana i wieloraka, pokazała się
dopiero prosta i iednostayna: a rozum ludzki poprawiwszy
swoie błędy w dochodzeniu iey, iął się pewniejszych dróg
do posunięcia granic nowo utworzonej przez *Newtona*
nauki, którą *Astronomią Fizyczną* nazywają. Rozciągając
ona iedno *Attrakcyi* prawo do nayprzeciwniejszych skut-
ków w naturze, daie się znaleźć rozumowi ludzkiemu
w przepaści ustawicznych odmian i okoliczności, przez co
niesie na sobie cechę wielkości, i potrafi pocieszyć czło-
wieka w niedoleżności, o której go wszystkie około niego
iestestwa przekonywać zdają się. Będąc nayogólniejszą
w swoich początkach, naypewniejszą w swoich wypadkach,
służy nam za najlepszy przykład oświecenia się o prawdzi-
wych znakach nauki, o nayskuteczniejszym sposobie postę-
powania w niej.

Widzieliśmy że droga *porównywania*, iest iedną drogą
poznawania rzeczy: że poznawanie rzeczy, bierze swoje
doskonałość od rozciągnięcia tak daleko naszych myśli,
iako daleko skutki i związki iestestw zachodzą: że to upo-
wszechnianie naszych wiadomości, prowadzi nas do prze-
rabiania ich rozumem na początki pewne i ogólne, z któ-
rych dopiero powstaie skład i pasmo prawd, które *umię-
tnością* nazywamy. Wnidźmy teraz w zasługi rozumu
ludzkiego, przypatrzmy się tym skarbowi, które go tyle
pracy, wieków, sławy, i spokojności kosztowały, a pokaże
nam się, iż cały zbiór wiadomości człowieka, dzielić się
tylko może na dwa rodzaje nauk: na naukę uczynków
i skutków, do której wszystkie natury dzieła i olyczaie
człowieka należą: i na naukę *kombinacyj*, której rozum
sam iest twórcą i pomnożycielem. Pierwsza wynika z *ob-
serwacyj* i doświadczenia, które rozum z natury zbiera,
między sobą stósuie, iedne z drugich wyciąga, szukając
tych ogniw, które wszystkie przyrodzenia skutki wiążą
i iednoczą. W tej nauce, cały zamiar bydź powinien, iedne
skutki tłumaczyć przez drugie, te znowu stósować z inne-
mi powszechniejszemi: i to co my nazywamy dadź przy-

czynę iakiego przypadku i doświadczenia, nie innego nie znaczy, tylko wyciągnąć ieden skutek z drugiego ogólniejszego.

Nauka *Kombinacji* wynika z pewnych początków i przypuszczeń, które rozum ścigając, znosząc, i iednocząc w nayodleglejszych związkach, odkrywa nayoczywistsze i nayspewniejsze prawdy, które mu służą za miarę swej dzielności względem innych, sobie że tak rzekę, zewnętrznych. Nie mówię ia, aby nayoderwańsze rozumu prawdy, nie brały swego początku ze skutków o zmysły biiących: ale, że te prawdy umysł swoim działaniem tak potrafił od swych pierwiastków oddalić, iż zostawiwszy ie tylko przy nayodleglejszych własnościach, nie przywiązał ich do żadnych szczególniejszych przyrodzenia wypadków, ale tylko do własney swęwy działaniu prawości. Takim była *obietem wielkość* własność rozrzucona po całej naturze, oderwana rozumem od wszystkich gatunków rzeczy, zostawiona iedynie przy istotném swém piętnie, które zależy na sposobności powiększania się lub zmniejszania. Nie brakowało rozumowi ludzkiemu przy tak usposobionym *obiekcie*, tylko oddadź się na całą dzielność swych władz i talentów, a rozmaite stosunki pierwszych przypuszczeń i początków odkrywały w iego poymowaniu nayoczywistsze prawdy: te znowu prawdy rozebrane na swoje elementa, obnażone ieszcze z niektórych własności i złączone z innemi ogólniejszemi, otworzyły mu drogę do innych związków, a przeto do innych prawd odleglejszych. Tu dopiero *reflexya* postrzegła niezmiernie pole do swych działań. rozszerzyła daleko swój wzrok, a zebrawszy całą swoją dzielność, podała rozumowi ludzkiemu nigdy niewyczerpane wielkich prawd źródła, z których on tyle wydobywszy nayspewniejszych stosunków, związawszy ie porządnie, rozdzieliwszy na różne części, złożył z nich iedną, że tak powiem, przedcę rozumowań i myśli, która wzięła imię *Matematyki*. Ta nauka rozważa wszystkie związki i *relacje* Wielkości, czysto w sobie wzięta, iest umięcinością prawdziwie umysłową: wszystkie *figury* i *znaki*, których w *Geometrii* używa, są tylko pomocy wspierające *imaginacyę*, i nihy, że tak powiem, rusztowania, po których umysł wspina się na wystawienie sobie na podobieństwo tych *symbolicznych* obrazów, różnych *figur* wielkości: ale te *figury* są dalekie od tego rygoru i ścisłości, iakie sobie *Geometriya* wystawia i zamierza. Pierwsze grunta *Matematyki*, są pewne przypuszczenia, *definicje* iasne i nicomylné, które nie innego nie są, tylko skutki o wielkości, wyciągnięte z natury i do nayodleglejszey wyniesione ogólności. Wiążąc, rozbiera

iąc, i znowu składając rozum te różne początki i przypuszczenia, odkrywa nayoczywistsze prawdy, które ta nauka zawiera. Ale będąc ograniczonym w swej dzielności i sile, nie mogąc iak trzy naywięcey w iednym momencie obrazów zważać, gdy mu przyjdzie iedną prawdę z drugą bardzo odległą łączyć, i przechodzić liczny szereg środkujących związków, ustać musi koniecznie w swej baczności i siłach. Każdy rozum ma te granice, ale nie każdy w iedném mieyscu. Wypada więc stąd, iż gdyby miał sposób stawienia wielu bardzo myśli i obrazów, w krótkim wyrazie; mógłby nayodleglejsze związki między sobą stósować bez wycieńczenia swej baczności, a tym sposobem przechodzić łatwo z iednych prawd do drugich. Tę usługę czyni nam rachunek czyli sposób wyrażenia *symbolicznie* wielu myśli i *kombinacyj*. Jest to instrument, który naywięcey pomógł do rozciągnięcia niezmiernie granic tey umięciności. Starożytność bogata w wielkie genjusze, mając *Matematyczne* nauki za nayważniejszą częśćkę *Instrukcyi*, ujęta ię pewnością, i mocą formowania rozumu, zostawiła nam pełne podziwienia w tey nauce wynalazki, i nasiona prawd bardzo wysokich i odległych: ale ograniczona w swych siłach, obrona z tych pomocy, które wieki nasze szczęśliwszemi czynią, nie mogła nigdy ani nawet obiecywać sobie tak rozległych postępów, do iakich potomność po *Deskarcie* i *Newtonie* dosięgła. Wielcy ci ludzie, którym i nayuczeńsze wieki dziwić się będą nad ogromnością ich rozumów, odkryli nam nayszczęśliwsze pomocy do wielkiego *Matematyki* wzrostu: *Descart* zbogaciwszy piękniemi wynalazkami *Algebrę*, odkrywając sposób stósowania ię do *Geometrii* linii krzywych, ułatwił nie skończenie zawikłaną starożytnych *Geometrów* naukę, rozwiązał z łatwością wiele bardzo zagadnień, nad któremi tamci wysiliwszy swoje rozumy zostawiali ie swym prawie z rozpaczą następcóm. Rozszerzywszy znacznie nowo utworzoną przez siebie naukę *Descart*, odkrył potomności niezmiernie pole nowych wynalazków. Korzystał z tego nayszczęśliwiey *Newton*. Wielki ten natury tłumacz, stworzony do wydzierania tajemnic prawdziwe, póty cierpiał od własney miłości przy nayspiewniejszych od siebie odkrytych rzeczach, póki nowy rodzaj rachunku od siebie stworzony, nie wprowadził go w przybytek nayodleglejszych prawd, rozumu i przyrodzenia, które go, nie tylko nad swego rywala, ale nad cały szereg wielkich ludzi wyniosły. Jako wielkie w naturze *rewolucye* odmieniają całą postać rzeczy, ię prawóm i rządóm podległych; tak wynalazki *Deskarta* i *Newtona* odmieniły cały sposób i układ *mate-*

matycznych nauk. Patrząc na ten szybki postęp rozum ludzkiego, zdaie się, iakoby przelamawszy tak mocne zapory, samo potém przyrodzenie w wydawaniu wielkich ludzi zazwyczaj skąpe, przychyliło się do tego wzrostu i zaszczytu. Ciągłym bowiem porządkiem powstawały wielkie w Europie duchy, na robienie epok w naukach przeznaczone. *Leybnitz*, *Bernoulliuszowie*, *Marquis de l'Hospital*, maia za następców *Eulera*, *Clairaut*, *D'Alemberta*, *de la Grange*, i inszych wielkich *Geometrów* naszego wieku. Ale nie iest to dziś naszym celem objaśniać dotknięty tylko nauk *Matematycznych* wzrost, pokaże się to wciagu naszego kursu. Dosyć nam było o nim namienie na potwierdzenie założonego wyżej zdania; że wynaleziony sposób wyrażenia zwięzłe naszych myśli i kombinowania ich, nieskończenie nas nad starożytność w naukach matematycznych podniósł. Wielu dziś wyrzuca *Geometrów* tę nieprzyzwoitość w rachunku, że przy nim rozum ludzki w swych działaniach gnuśnicie; zaprzątniony bowiem symbolicznym wyrazem myśli i mechaniczną ich kombinacją, przestaie rozumować i zastanawiać się nad prawdziwym ich związkiem. Ten zarzut razi tylko owych prostych *Rachmistrzów*, którzy wzięwszy ostatnie wielkich teoryj i *Reflexyj* wypadki i reguły, używają ich bez żadnego myślenia, bez wiadomości ich początków, a przeto w zupełney bezczynności ich umysłu: ale *Geometra*, i ten który sobie zasłużyć może na imię prawdziwie uczonego w *Matematyce*, zna zawsze całą *Metafizykę* swego działania: iezeli przechodzi z iedney prawdy do drugiej, widzi całą teoryą, i idzie za pasmem głębokich stosunków i związków. Rachunek na papierze wypisany, iestto już skutkiem nayooczywistszey iego myśli, nays pewniejszych rozumowań, które on u siebie uczynił i związał. Pierwszy iestto ów rzemieślnik, który w składaniu iakiey *machiny*, ma iedynie baczność na reguły, które w nim zostawiły naśladowanie i nałóg: drugi iest owym dzieł mistrzem, którego w układaniu podobney *machiny*, prowadzą albo utworzone przez niego przepisy, albo te wszystkie kombinacye i myśli, które pierwszych iey wynalazców do tego wypadku przywiodły. Potrzeba mieć fałszywe o rachunku wyobrażenia, aby taki na *Geometrów* dzisiejszych popierać zarzut: kilku nawet sławnych Angielskich autorów, całym swoim wymuszonym do rachunku analitycznego wstrętem, nie potrafią nikogo na swą stronę przeciągnąć. Przekonywamy się o tém codziennie iak rachunek wielkich myśli, rozumowania i kombinacyi potrzebnie: będzie on nam służył za język, ale nie iak pospółstwu, które nigdy nie czuie od iak głębokich i upowszechnionych myśli zawisło nazwisko rzeczy

i mowa; ale iako Filozofóm, którzy mówiąc, ogarniają całą *Metafizykę* w składzie ięzyka zawartą.

Nie dosyć było rozumowi ludzkiemu ściagać w swoich obrazach i działaniach ten nieprzerwany szereg prawd, który nam czysta pokazuje *Matematyka*, musiał także uleść potrzebóm zewnętrznym, musiał szukać w swych wynalazkach innych pożytków, prócz tych, które się tylko na iego władze zlewają. Wzruszywszy duchem interessu ducha prawdy, wyszedł na ogromny teatr natury, aby widok iey skutków uczynić swoiey poiętności dostępnym, a dociekając związku między prawdą sobie wewnętrzną i zewnętrzną, mógł wydobyć te prawa, które przyrodzenie w przepaści swych przypadków utopiło. Porównanie więc prawdy z naturą, stosunek myśli z interesem, i związek obrazów pewnych z pożytecznemi, dały początek rozległy i nayuprawnicijszey części *Fizyki* którą *Matematyką* stósowaną do skutków przyrodzonych nazywają. Starożytność czyli przez zbyt przywiązania do prawdy czystey, czyli przez słabe i niedoskonale światła w *Fizyce*, nie znała tylko dwie części stósownicy *Matematyki*: *Muzykę* i *Astronomię*, iako nas upewniają pamiątki naszym dochowane czasóm. Wszystkie insze są owocem prac i geniuszu bliższych nas wieków. *Matematyczne* nauki dwojakim sposobem przyłożyły się do wzrostu *Fizyki*: naprzód kierowaniem rozumu ludzkiego na drogę prawą poznawania natury; potém pewnością swych początków do różnych skutków szczęśliwie przystósowaną. Wszakże ci sami ludzie, którzy wynieśli i powiększyli niezmiernie budynek prawdy w *Matematyce*, byli poprawicielami i prawodawcami *Fizyki*. *Descart* wydobył rozum ludzki na wolność, którą uciemiężało despotyczne przez kilka wieków szkolney *Filozofii* panowanie: a przeto uczynił pierwszy nayszczęśliwszy i naysmielszy pod ów czas krok do prawdy, za który godzien ołtarzy wdzięczności od czulego na swoie swobody potomstwa. Nieszczęście! że gorącość iego *imaginacyi*, odwiodła go od ścieżek prawych przyrodzenia. Zaięty gwałtownością tey władzy, trafił na drogę romansów, gdzie twory swego marzenia biorąc za dzieło natury, wiódł za sobą długie szeregi naśladowniczych duchów. Przeznaczony od natury na tłumaczenie iey tajemnic, i na prawodawstwo dla rozumu ludzkiego *Newton*, poprawił błąd zaprzątnionych chimerami ludzi, i podał nays pewniejsze przepisy dociekania natury. Doświadczenia pryzmatu o kolorach, które były bawidłem dla poprzedników, stały się u niego źródłem nowej *optyki*, którą on o podzielności światła utworzył. Idąc porządnie za wzrostem stósowanej *Matematyki*, postrzeżemy, iż nowy

iaki odkryty w naturze skutek urodził nową część tej nauki, i iako gruntownie przepowiedział Kanclerz Angielski W. *Bakon*, że inne jeszcze w przyszłości objawione doświadczenia i przypadki w *Fizyce*, odkryją nowe części stosowanej *Matematyki*. Idzie tylko o dostreżenie związku między własnościami wielkości, i skutkiem jakim przyrodzenia, a już jest i fundament, i materiał na budowę nowej umiejętności.

Ale cóż z tych wszystkich tak wysokich, tak oderwanych, tak upowszechnionych *Matematyki* początków wycisnąć za użytek człowiek zrodzony do prawodawstwa, albo przeznaczony na obywatelstwo lub publiczną usługę?

Człowiek nie doskonali się inaczej, tylko nałogiem: chcąc go uczynić dobrym, nie dosyć mu jest pokazać obowiązki enoty; ale potrzeba całego tak nakręcić i wprawić, żeby koniecznie był cnotliwym. Trzeba ażeby te przepisy płynęły w jego żyłach, poruszały najmocniejszy jego nerw, i naginały jego wolę. Będąc daleki od tej sztuki formowania człowieka, przyznać musimy, iż jeszcze najsukcesowniejsze *moralnej edukacji* dzieło jest przed nami zakryte. I lubo historia dzieł człowieka, jest wprawdzie *moralną* doświadczałą; ale ta prowadzi nas tylko do poznania jakim jest człowiek, czyli przez charakter, czyli przez *edukację*; ale nas nie uczy, jakimby sposobem takim go zrobić można bez zawodu, jakim go chce mieć obywatelstwo i towarzystwo. Potrzebaby bowiem do tego rozczłonkować, że tak powiem, wszystkie czucia jego serca, poznać wszystkie stopnie i odmiany jego poruszeń, umieć każdy nerw i sprężynę, odpowiadającą każdemu w szczególności działaniu, a dopiero znalazłszy drogi pocziwości, pracować nad człowiekiem, aby się w nie włożył: poruszać przez cały ciąg *edukacji* temi tylko sprężynami, które obudzaia determinacją do cnoty, a tak nałóg przemieniwszy w krew, wszystkie ustawy sprawiedliwości nastroiłoby całą jego maszynę do trafiania na ten cel, który sobie w edukowaniu człowieka towarzystwo i oyczyzna zamierza. Potrzeba także nałogu do doskonalenia rozumu, podług powszechnego wszystkich zdania, które utrzymać sprawiedliwie: że doświadczenie jest najlepszym mistrzem człowieka, i dla tego nie dosyć jest podać człowiekowi *liczne* przepisy dobrego myślenia, aby go uczynić rozumnym; ale go potrzeba włożyć w dobre i prawe rozumu swego użycie. Inaczej całe *liczne* przepisy zostaną się w pamięci nieprzeniknąwszy w rozum, tak iak *moralne* prawa dla jeżeli się nie wpoją w czucie, zostaną w rozumie, a nie przejdą do serca. Nie można się nie zgodzić z całym

wyborem *Filozofów* na chwałę rozrządzających u nas naukami *Zwierchności*, że w dzisiejszym umyśle ludzkiego stanie, nie masz oczywistej, białej bardziej o serce i rozum *moralnej* nauki nad tę, którą ustawy P. Kommissyi zaszczipily. Wyjęta z doświadczenia i *obserwacji* nad człowiekiem takim, jakim go widzimy, wolna jest od owych przywidzianych domysłów, w które nas wciągaia tak przerobione stworzenia jego pierwiastki. Zasadzona na prawach nieprzepartych i na rachunku, nieochylnie nas prowadzi do wypadków dalekich od *arbitralności*, związanych z władzami i uszczęśliwieniem człowieka: ale ktokolwiek wchodzi w myśl moją, przyzna, że ona jest tylko *Loiką* dla serca ludzkiego: nie mamy jeszcze nałogowcy dla niego, że tak rzekę, nauki, ale ją mamy dla rozumu, a tą jest *Matematyka*. W niej snuiąc rozum tę ciągłą przędę działań pewnych, rozwija swe władze, rozprzestrzenia *refleksyę*, i rozciąga te cieśniny swej przenikłości, w których natura ukrywając rozmiar talentów, zostawiła ich wydobycie ćwiczeniu i edukacji. Człowiek włożony tym sposobem w ustawiczny nałóg rozumowania prawnie, wolno mu potem zapomnieć wszystkich *figur*, rachunków, i *kombinacyi*, które w *Matematyce* rozważał; ale przez to nie utraci imienia *Geometry*; bo wszystkie skutki tej nauki, jeżeli ją dobrze strawił, utrzymują go przy tym zaszczycie. Przyzwyczajony do działania, wyniesie się nad tę słabość gnuśnych dusz, które się o wszystkiem przekonywają, bo nie nie roztrząsają; myślą cudzém zdaniem, działają bez początków, są na kształt owych machin, które cudza porusza ręka. Wprawiony na koniec w oczywistość i pewność, znajdzie w sobie zawsze wzorową miarę prawdy, z których wszystko równając i stosując, potrafi naznaczyć cenę i stopień każdemu zdaniu i myśli. Słowem, ta nauka dobrze ogarniona rozumem, powinna wydobyci dzielności i talenta umysłu: zrobić go czynnym w używaniu zawsze swych władz, ubezpieczyć go od słabych perswazyi, i prowadzić go na niezawodne drogi poznawania natury. Szczęśliwys Narodzie! jeżeli twe syny w takie opatrzone pomocy, o twym będą zaradzać losie.

h. O Poezyi

przez

Michała Grabowskiego.

R. 1840.

Literatura i Krytyka. Wilno 1840.

Niwa pięknej literatury na której wschodzi czasami nieśmiertelna latorośl gienialnej poezyi, wabi pozorną swoją płodnością tłumy pracowników, którzy też mnożą ustawicznie jakieś śmieszne i niedołężne podrzeźniania tym rzadkim i wysokim zjawiskom. Ta to *pseudo-poezya* nasuwa się co chwila oczom krytyka, a że nie jest czem innem tylko niezręcznym powtarzaniem kilku trybów, naśladowaniem powierzchownych ruchów, nieustannym rozgłosem schwyconej przypadkiem i niedokładnie myśli, więc nie tylko budzi ku sobie wstręt i pogardę ale nabawia nawet powszechną ekliwoscią, jakimś przesyceniem wszystkim co się zowie poezją, zużywa i pospolituje wzory które nibyto ulubiała i tą szkodliwą miłością dla sztuki ubliża jej. Pozorna na nieszczęście płodność niwy poetycznej, sława którą się tam uwienicza powodzenie, praca tak lekka i śmiejąca się jaką ponieść trzeba, są też przyczyną; że u wszystkich narodów znających piśmiennictwo, liczba poetów tak jest nieproporcjonalnie mnoga stosownie do liczby poświęcających się innym pracowitszym gałęziom nauk.

Chwyta się tego błyskotnego i łatwego umniactwa ochocza młodzież, zarozumiałość nie daje poznać rzetelnej wartości swoich wyrobów, umysł znarowiony i zleniwiały pozornym zatrudnieniem staje się niezdolnym do wszystkiego innego, do prawdziwej nauki mniej jak do czegokolwiek innego i takim sposobem skradzionych bywa tylu ludzi użyteczniejszym zawodem a literatura obciąża się jakimś gruzem niewartym, który może najsmutniejszym jest śladem nieudolności umysłowej która to wydaje, albo nawet tylko to cierpi. Krytyk który z obowiązku nie może spuścić z uwagi chodu i rozwijania się swojej ga-

łęzi piśmiennictwa narodowego, spotyka się co chwila z tém najniedołężniejszym kwileniem, i chociaż pogardza niem najszczerzej w głębi duszy, jednakże nieraz samego mu siebie badać przychodzi, czy też nie to samo zwichnienie albo nieudolność umysłu, które płodzą blahe przedmioty jego rozbiorów, jego do zatrudniania się niemi i mówienia o nich spowodują? Kiedy nawet zniechęcenie to przezwycięży, zostaje mu wszelako nie tylko z gorzkim trudem przerzucać kupy śmieci nim na perłę natrafi, ale już i znalazłszy utwór, w którym poznaje rzeczywiście iskrę twórczości, nie zawsze może się nim nacieszyć; tak zupełnie, jakby bez poprzednich i powszedniejszych niesmaków był powinien i to pochlebne przejawisko, zaledwie przeważa dlań krocie prób nieudatnych, niesmakowitych i błahych, które wiadomo mu, że plodzi umysł ludzki i niemi się jak czemś wartym popisuje ustawicznie i chlubi. O jak wtedy żądałby to wszystko zapomnieć, zniszczyć: utwór gienialny od podsuwających się poden zuchwałą poufałością pseudo-poetycznych wyrobów oczyścić; o jak wzywa sprawiedliwej czynności czasu, który pogrążywszy w strugi Letejskie wszystkie te bezżywotne maski, zachowa z całego wieku, (może z kilku wieków) kilka tylko utworów i wyniesie je przed oczy potomności w przyrodzonych im wielkości i osamotnieniu! — Najświeźszym powodem dla krytyki sztuki, jest uprzedzić tę sprawę czasu; przynajmniej jej jest rzeczą, usiłowaniem rozmysłu i sądu, wyłączyć kilka imion, kilka utworów, z pospolitej ciżby w którą są pozornie zasunione, rozważać je jakby same tylko istniały i do przywrócenia im właściwego znaczenia i godności pomagać.

Jednakże nie wszędzie nawet jest miejsce takowej krytyce. Są literatury całych narodów, całych wieków, nie wychodzące z jakiegś strefy bezpłodnej i suchej, zimnej i mroźnej, gdzie zamiast słońca geniuszu przyświeca chyba jego błada zorza północna, roślinności samych mechów i karłów. Nie łatwiejszego, jak widzieć takowe literatury, czasami bardzo sławne i zachwalane w swym czasie. Tam mniemane plody wyobraźni są całkiem wyobraźni pozbawione; tam mniemana poezya jest tylko *pseudo-poezya*. Żaden rozblysł gienialny nie wynika stamtąd i nie rozświeca serca tego narodu, oblicza tego wieku. Z temi jeżeli chcesz się zapoznać, szukaj ich śladów we wszystkim innem tylko nie w literaturze. Czasami ten lud, ten wiek, pozostawił wzniosłą i charakterystyczną po sobie pamiątkę w historii, przejawiał się oka-

zale swém życiem, przetrwał albo upłynął śród pełnego toku wypadków, pomysłów, uczuć; nie jednak z tych pomysłów ani z tych uczuć, nie weszło w skład jego tak nazwanej literatury; ta się złożyła z kilku drobnych, niewartych, błahych pasożytów, z treści obcej istotnym zaprzątleniom i myślom swego narodu, albo wieku, i dla tego to nie jeden z tych właśnie, co żyli śród pełności i ruchu rzeczywistości, miał w największej pogardzie wszelką literaturę i wszelką poezję, mając je nie bez słuszności za czezę zabawę samych próżniaków i głupców, albo co najwięcej za marną ozdobkę, dodatek przynależny ukształceniu obyczajów i umysłów. W rzeczy samej popolite literatury nie mają prawa za co innego być uważane jak za mniej więcej błyskotne ale nieważne w gruncie ozdoby umysłowości ucywilizowanego towarzystwa i wieku; rzadkie tylko, bardzo rzadkie twórcze literatury narodów znaczyć dopiero mogą co innego.

Jeden z naszych pisarzy powiedział zuchwale, ale nie bez niejakićj przyczyny, że biorąc w jedno wszystkich naszych autorów i wszystko przez nich napisane, nie duży stąd wyciśniemy naszej własnej uczoności, myśli, imaginacji. Można się na to ale w części tylko zgodzić. Ogólnie mniej jeszcze zasługujemy o to być obżalowani jak wielu innych; ale co do samej pięknej literatury, to jest dzieł imaginacji i poezji, zapewne że do ostatnich lat kilkunastu ubogi to i szczupły pęk, ta nasza literatura, przyłożona do naszego kilkunastowiecznego historycznego życia!... Przynajmniej za to ostatnie te właśnie lat kilkanaście są u nas mało komu udzielonym peryodem. Literaturę naszą wieńczy a nawet można powiedzieć, że przewodniczy jej stale szczerzy *geniusz poezji*. Przy najsurowszym sądzie, przy najtrudniejszych warunkach krytycznych, nie podobna nie uznać od samego początku niniejszego wieku szeregu poetów, których fizjonomie wysoce indywidualne, głosy świeże, osobne, wyraźne, stanowią jedną z niewielu w świecie literatur żywych i samodziśnych. Za Woroniczem idzie w ślad rzewny i sielski Brodziński, za Brodzińskim smętna i znikoma postać Malczeskiego, dalej Zaleski, Goszczyński, Mickiewicz i Olizarowski. — Po zjawieniu się prawie jednocześnie tych poetów, rzekłbyś że się zamknęły wrota uroczęj krainy, skąd jeden po drugim przychodzili do nas ci natchnieni wieszczowie.

Rzecz dziwna owe wrodzone do tej lub owej rzeczy zdolności! Nie można nie widzieć, że Twórca dusz, roz-

maicie je natchnął i uposażył. Owszem prawie dotykalnie daje się spostrzedz, że wszelkie duchowe zjawiska tego świata dzieją się za pomocą umyślnie wybranych ku temu narzędzi, których czynności nikt ku temu niepowołany równie doskonale nie wypełni, sami zaś wykonywacze tych czynności, nie pojmują, nie pościgają jej trybów. Tajemnica tych doskonałych ku pewnemu przeznaczeniu duchów, jest zawsze ową wieczną tajemnicą duszy. To przynajmniej widoczna, że śród tłumu ludzi pozornie jednakowo ukształconych, jest kilku ze szczególnymi usposobieniami, którym inni tylko się dziwią, bo istotnie ze swemi pięciu zmysłami, nigdy nie robią tego, co tantym bez trudu, bez wysilenia, często bez chęci przychodzi. Stósownie do sprawy, którą dopełnia, nazywamy to: gieniuszem wojskowym, mechanicznym, artystycznym i t. d. Jeżeli nigdzie bez tych specjalnych usposobień nieby powstać nie mogło, to w sztukach pięknych głównie; owszem aniby było bez tego sztuk pięknych. Wszystkie popolite przymioty ludzkie i wszystkie nabyte oświecenia, udoskonalenia, uprawy, nie pomogłyby tu najmniejszego kroku uczynić, bez tych zdolności osobnych, rzadkich, że nazwę zbytkowych. Dla tego też nawet tak zupełne niepowodzenie spotyka tych wszystkich, którzy się bez wyraźnego, o jakimś mówimy powołania, biorą za tę wyłączenie kilku szczęśliwych. Próżna дума kusić się o to! Rzecz tak łatwa temu co tuż obok mnie stoi, dla mnie może być tak niepojęta, jak gdybyśmy oddalone od siebie na tysiące mil przestrzeni planety zamieszkiwali. Bez daru muzycznego nie pojmuję wcale jak Lipiński żenić może te harmonijne akordy, nie wiem jakim sposobem w powietrzu głuchem przed chwilą, ocucił on cały świat dźwięków, które rozkliwiają, unoszą, pogrążają w marzeniu, tysiące zasłuchanych w nie głęboko. — Bez gieniuszu malarstwa, dziwić się tylko że z twarzy nakreślonej śmiertelną dłonią dysze życie prawdziwe; że powietrze wieje, gra słońce po płóciennym krajobrazie, w czém jeszcze widocznie coś więcej jak prosto mechaniczne środki. Nie będąc poetą nie stworzę zapewne tych słów żyjących które mnie zachwycają! Wszystko to bowiem nie jest wydane przez rozum, chęć, pracę, które być mogą i we mnie, ale przez przymioty których nie posiadam, przez przymioty udzielone ludziom, ale nie każdemu człowiekowi. Dawne *axioma poetae nascuntur* trzeba zastosować do wszystkich osobnych zdolności, talentów czyli *darów*. Co są te szczególne przymioty? co jest gie-

niesz?... Tego zapewne nie wiemy ani my, ani ci co posiadają te przymioty, ten gieniusz; wiadomo to jednemu Bogu, który stworzył duszę ludzką i któremu wolno było jako ojcu rozmaicie ją uposażyć. Uznanie rozlicznych usposobień, to jest szczególnych wrodzonych darów, mogłoby przynajmniej utwierdzić w przekonaniu, że nie masz tak drobnego fenomenalnego jawiska tego świata, któreby nie było konieczne i przewidziane od wieku. bo posłani byli umysłni do dźwignienia go budowniczkowie.

Położywszy sobie zapytanie, *co jest poezya?* odważyłbym się odpowiedzieć że poezya jest obrazowanie pomysłu, to jest dokonanie obleczenia w obraz pomysłu, wyrażanie siebie i swoich pomysłów obrazowie.

Pomysł dany obrazuje się w szerszej lub węższej miary obrazie. Ta różność która naturalnie dochodzi do tysiącznych proporcji, dzieli też sztukę na gałęzie, co nazywają *rodzaje poezyi*. Ale jest to różność pozorna, nie psująca bynajmniej istotnej tożsamości. Rozległy dramat, długa epopeja, złożone z tysiąca kształtów, nie poświadczają tak dowodnie, tak na razie, przeobrażenia pomysłu w obraz, jak rodzająca się w chwili żywa przenośnia, albo uosabiająca się w nową postać każda nowa myśl prawdziwego lirycznego poety. Wszelako jest to zawsze jedno i to samo.

Zapewne z pewnemi tylko warunkami, obrazowany pomysł jest poezją, ale co nas do powyższej definicji skłoniło jest to, że *jedynym środkiem przejawy dla poezyi jest obrazowanie pomysłu*.

Wszelka inna sztuka piękna jest widocznie nie czém inném, tylko obrazowanym pomysłem właściwemi środkami. Muzyka przemienia swe myśli w dźwięki, malarz w postacię pozorne, rzeźbiarz w postacię dotykane, architekt *buduje* swoją myśl poetycką; poeta słowa musi także swoim sposobem stwarzać kształty. Kształtowanie jest nieodzownym warunkiem do osiągnięcia znaczenia sztuki pięknej. Mniemana poezya która nie jest kształtowaniem, może być najpiękniejszą rzeczą, ale nie jest sztuką piękną. Poeta więc, według mojego przekonania, nie ma innego powołania jak dźwigać kształty zestawionemi sobie środkami. W takim kształtowaniu rozumiem także podział na szkoły.

Albo chociaż pewna, że poezją wyda tylko poeta, nie idzie zatem że każdy utwór poety jest poezją. Bogu podobno tylko samemu zostawiono wszędzie i we wszystkim tworzyć poezją, człowiek dosyć szczęśliwy, że mu ten wysoki przymiot, choć ~~czasami~~ choć na najdrobniej-

szą czynność posłuży. Wyższej krytyce sztuki właściwe miejsce dopiero wśród tych niedoskonałych może, ale widocznie *powołanych* pracowników. Niżej niema artystycznego utworu, ani stamtąd nigdy powstanie.

i.

O sztuce dziejopisarskiej

przez

Michała Wiszniewskiego.

...**A**by zdarzenia historyczne powiązać w jeden ciągły łańcuch przyczyn i skutków, aby dociec jak naród, w danym czasie, sam siebie pojmował, i utworzyć sobie obraz jego prawdziwy i z płynącym przekształcający się czasem — potrzeba na to bystrego pojęcia, szerokiej imaginacji, i rozumu do głębszej rozważki skłonnego. Żeby obraz przeszłości przenieść i wcielić w słowa, skrócić powieść, podobną do zwierciadła, które wiernie oddawa, co w siebie przyjęło, jeszcze większej (pracą tylko nabyć się mogącej) nauki potrzeba. Zdolności poety, obok zimnej rozważki, wymowa, obok ścisłości w rozumowaniu, doskonała znajomość i biegłość w języku, są zalety dobrego dziejopisa. I ztąd to pochodzi, iż każdy naród mało liczy dziejopisów, choć książek historycznych niezmiernie jest liczba. W Grecyi tak żyznej w dowcipy, tylko Herodot, Tukidydes i Xenofont się zjawili; u Rzymian: Cezar, Sallustyusz i Tacyt; u Włochów Makjaveli, Gwiczardyni i Paruta; u Anglików Hium, Robertson i Gibbon, do liczby prawdziwie wielkich historyków należą. Niemcy mieli Jana Müllera i Raumera. U nas ani świetne Bolesława W. czasy, ani szczęśliwe Zygmunów, wielkiego dziejopisa nie miały. Jeden *Orzechowski* mógł na coś lepszego zakroić, lecz zmienne tego cielecia chęci i namiętności w inną go stronę uniosły.

Dwa są rodzaje historyków: jedni opisują, co na własne widzieli oczy, do czego sami wpływali, lub co im wielu naocznych świadków opowiadało; drudzy zgromadziwszy przed sobą współczesne pomniki historyczne, kro-

niki, dzienniki, dyplomata, dawane posłom nauki, zdawano przez nich sprawy, dzienniki obrad sejmowych lub komory królewskiej i t. p. znosząc z sobą i porównywając te różnorodne świadectwa, wczytawszy się w nie długo i pilnie, oblicze i podobieństwo czasu z nich usiłują wydobyć. Pisząc więc historią czasów odległych, z których już żadnego żyjącego nie widzieli świadka, przy świetle swojego czasu na dawne poglądając dzieje, najczęściej blade i nikłe jego obrazki i wizerunki malują; w ich historii znamiona czasu albo bardzo niewyraźnie przebijają się, albo już całkiem zatary się: i dla tego nie czytając współczesnych dziejopisów, nigdy z nich historii nauczyć się nie można. Bezstronniejsi w sądach: bo obojętni; w rozdzielaniu fałszów, przesądów, pozorów i złudzeń szczęśliwsi, większym światłem krytyki otoczeni: bo się na rzeczy spełnione już zapatrują, wszelako tylko dobrymi przewodnikami do czytania współczesnych dziejopisów być mogą, lecz ich całkiem nigdy nie zastąpią. Przeciwnie współcześni, nudni są częstokroć, nie tak wyglądzeni, lecz oddychają życiem owego czasu; uderzają w nich i duch czasu i namiętności, które sercem ludzkim wówczas najmocniej poruszały; oni w samym opisie wydarzeń, panujące wówczas przesady i panujący sposób myślenia wykazują. Nawet i milczenie jest dla nas nauką. Dzieła niewspółczesnych dziejopisów, choć mają więcej wymierności, choć potoczystsze w nich opowiadanie, choć więcej zaostwiają, karmią i lepiej zaspokajają ciekawość, wszelako cienie tylko czasu swego, nie jego oblicze nam pokazują. Dla tego choćby najlepsze, współczesnych dziejopisów zastąpić nie mogą. Ani z *Długosza*, ani z *Naruszewicza* czasów piastowych nauczyć się nie można. Chcąc tę pięciowiekową epokę dziejów naszych poznać, trzeba koniecznie wczytać się w *Nestora*, *Gallusa*, *Matusza* herbu cholewa, *Kadłubka*, *Boguchwałę* i *Baszkona*, *Janka* archidyakona gnieźnieńskiego i tych z *Długoszem* porównać. *Naruszewicz* do ich zrozumienia uściśle drogę. A rozprawy ks. *Prażmowskiego*, *Czackiego*, *Ossolińskiego*, *Gołębiowskiego*, a szczególnie *Lelewela* uwagi nad *Matuszem* herbu cholewa uczą, jak je czytać i z krytyką cenić. Treściwe *wykłady historii polskiej*, na których częstokroć światli nawet ludzie przedstawiać zwykli, które już w XVI. wieku w literaturze naszej zjawiać się poczęły, pożyteczne są do uczenia młodzieży, lecz wszystkich potrzeb dojrzałego rozumu zaspokoić nie mogą. a powzięte w nich historyczne wiadomości prędko nader zacierają się w pamięci, i jak nikłe sny nocne szczeżają na zawsze. Nawet najlepsze krótkie

zbiory, jakimi są n. p. *Kromera* i *J. S. Bandtkiego*, tylko jako wyborne do czytania współczesnych dziejopisów przewodniki używać się mogą. Lecz chcąc głębiej jeszcze przeszłość naszą zbadać, chcąc przy pochodni dzisiejszego światła owym wiekom przypatrzeć się, jeszcze na kronikach i dziejopisach współczesnych poprzestać nie można. Dla uczonego i głębokiego badacza dziejów, nieocenionym skarbem są wszystkie owych czasów pomniki, w które mu pilnie wpatrywać się należy. Każdy głos współczesny, każdy z onych czasów zabytek, jest dla niego świadkiem, którego na ostre wypytanie brać musi. Najmniejszy pomnik piśmienny, może czasem nader ważnych dostarczyć wiadomości, wiele opacznych wyobrażeń sprostować, zmyśleń i dodatków późniejszego czasu odkryć i wątpliwości rozwiązać. W naszej historii koniecznie do tych źródeł historycznych cofnąć się należy; bo wszystkie kroniki przed *Długoszowe* często bywały przekształcane, przerabiane lub przerzucane ręką niewiadomych pismaków (jak n. p. *kronika Boguchwałę*) a autografy wszystkich zaginęły. I dla tychto przyczyn, dyplomata i inne piśmienne historyi pomniki, każdy z tém większą rozczytuje chęciwością, im się bardziej ze współczesnemi dziejopisami oswoił, a im więcej mu wątpliwości historycznych się narodziło. Nie czerpiąc z tych pierwotnych, niezmąconych źródeł, nie można zostać dziejopisem. U nas takowe dokumenta, mimo *Szwedzkich grabieży*, jeszcze w wielkiej znajdują się ilości; lecz rozrzucone, są własnością osób prywatnych. I dla téj to właśnie przyczyny u nas *kunst historyczny* nie podniósł się, bo do pierwotnych historyi źródeł nie każdy miał przystęp. Zaczynając od końca, podzielono się epokami, a o upowszechnienie drukiem źródeł historycznych, po śmierci *Czackiego*, nikt się nie postarał. Ztąd poszło iż (z małym wyjątkiem) wszystko na obietnicy i pięknych nadziejach skończyło się, a za rylce historyczny nie zawsze biegła chwytala ręka. Po *Naruszewiczu* *Czacki* miał skreślić dzieje pozostałych świetnych wieków. Po zgonie jego przedwczesnym, kilkunastu do téj roboty oburącz się jęło, i nie nie zrobiło. Rzeklibyś, że jakieś karłowate plemię po tych dwóch olbrzymach historyi się narodziło! Ze skrzętnością mrówki zbierane materiały strzeżone zazdrośnie, jak nauki kapłanów egipskich, które też nieledwie temu samemu losowi uległy. Kryjąc dla siebie tylko rękopisma, nie wiedziano znać, że rękopisma, historyczne źródła, są tak dla rozumu niewyczerpane, jak natura nas otaczająca: są jak ta tęcza, na którą tyle wieków patrzano, a którą *Newton* dopiero

wytlumaczyć umiał. Już od lat tylu nad historią rzymską pracowano; wszyscy czytali Liwiusza, a przecież za dni naszych Niebuhr, początkowe dzieje Rzymu na nowo przebudował i inszą nadal im postać.

Kunszt historyczny tak wielkim uległ odmianom, iż dziś w najoświecieńszych narodach zakurzone dyplomata na nowo wydobywać z zapomnienia i rozwijać poczęto. Wszystkie narody około przerobienia dziejów swoich teraz krzątają się. We Francji po Vellym, Anketylu, Ma-blim i Turcie, wystąpił Sismondy, Guizot, Thierry, a teraz Capefigue i Michelet. Historia Angielska po Hiumie pod piórem Palgrawego i Lingarda, do niepoznania zmieniła się. Dziś zapleśniałe wieków średnich postacie, przy żywszém świetle, daleko inaczej na tle historii rysują się. Teraz dziejopis nie zawsze w złoconych trzyma nas komnatkach; lecz oprowadza po ulicach, stawia wśród zgiełku, przemawia grubym językiem gminu, prowadzi do izby sejmowej, lub na posiedzenia synodów, ztamtał na sądy, lub tajemne spiskowych schadzki. Otwiera przed nami i sale gotyckie z malowanymi oknami, i poziome chaty, przybytek nędzy i ciemnoty. Potępionym od wieków późną oddaje sprawiedliwość, i nieraz długowieczne uwielbienia w naganę zamienia. Nie zatrzymują go mury, baszty i mosty zwodzone stolicy, lecz do wszystkich zakątków królestwa czytelnika przenosi. Słowem, ludzie w dawnych pomnikach historii, teraz coś więcej szukają i znajdują, coś więcej wyczytywać umieją; a w malowanych teraz obrazach nie profil, ale całe oblicze czasu, całe życie narodu na jaw występuje. Lecz do takiego pojęcia minionych czasów, *późniejsi* historycy nie wystarczają. Trzeba czytać *współczesnych*, a mianowicie kroniki i dyplomata: co już samo dowodnie okazuje: iż historia jest łatwą dla tych tylko, którzy jej nie umieją. Kroniki bywają niezgrabne i niepozorne, jak brakteaty; prostoduszne i szczere, jak malowidła Czymabuego i Perudżyna; mają właściwy sobie urok, lecz nudzą i niczego nie nauczą tylko tego, kto do nich z próżną przystępuje głową. Prócz niezbędnej potrzebnej znajomości łaciny wieków średnich, daleko od cycerońskiej trudniejszej, znajomości prawa i ekonomii politycznej, którą sławny Muller, okiem historii nazwał, — znajomość duszy i serca ludzkiego koniecznie jest dziejopisowi potrzebną; bo historia narodów tylko równoodlegle z historią duszy i namiętności ludzkich poznać, objaśnić i wytłumaczyć się daje.

Użyte *kronik* ma właściwe sobie trudności; *kroniki* albowiem nicoświecą rozum, mgłą niewiadomości oto-

czonego; lecz są podobne do owych ciekawych malowideł w egipskich grobach, do których już z zapaloną pochodnią zapuszczać się trzeba. Kto nie poznał natury społeczeństw ludzkich, niewie na jakie elementa dojrzale społeczeństwa koniecznie się rozkładają, jakie z tego podziału nowe potrzeby, życzenia i nadzieje się rodzą, kto się nigdy nie zastanawiał nad chorobami społeczeństw, może się dziwić, że dla niego kroniki są nieme, jak hieroglify? Aby lubić kroniki, pierwój zmysł historyczny z uspienia obudzić, pierwój poświęcić się i wyostrzyć sobie rozum do historii należy; przetrzeć oczy czytaniem dziejopisów, albo nauczających, jak Heeren i Raumer, albo podnoszących duszę do wysokości historii, jak Gibbon, Fergusson, Tuki-dydes, Sallustysz i t. p. Na takich to tylko dziełach rozum do kronik zaprawić się może, a kogo mimowolna ciekawość do kronik ciągnie, może być pewnym, że już daleko w historii zaszedł. *Dyplomata* jeszcze są pewnością źródłem historii niż *kroniki*. Historia wieków średnich nieoparta na dyplomatach, jest romanssem z samych prawdo-podobieństw uwitym, który żadnego nie wznieca przekonania i nie zasługuje na wiarę. Już w XVI. wieku Lorenzo Galindez de Caravajal i Ambrosio Morales w Hiszpanii, Kancelarz Huitfeldts w Danii, a u nas *Długosz* w XV. w., historią na dyplomatach opierać zaczęli. Lecz jeśli niełatwo jest czytać i rozumieć kroniki, przystęp do dyplomatów większymi jeszcze założony jest cierniami. Jak dyplomata wyczytywać, wyczytane rozumieć, poznać czyli są prawdziwe, niepodrobione, odgadnąć ich dawność i jakie z nich dla nauk ciągnąć korzyści, uczy *dyplomatyka*. Wszelkie oryginalne przywileje cesarzów, papieżów, królów, książąt, biskupów, opatów i t. d. wszelkie dokumenta, pisma urzędowe zowią się w ogólności dyplomatami, od słowa *diploo* składam: bo dyplomata zwykle na pergaminie pisane dla wygodniejszego przechowywania w kilkoro składano. Z czasem dyplomatów u wszystkich narodów nadzwyczaj wiele się namnożyło. Polskie dyplomata z pierwszjej połowy XI. wieku, zaginęły w czasie wielkiego rokoszu pogańskiej czerni po śmierci Mieczysława II. i podczas małoletności Kazimierza I.

Od podziału Polski między synów Krzywoustego i zawiąkania się stosunków wewnątrz Polski, najwięcej dyplomatów się namnożyło. Wszystkie prawie dyplomata książąt w swoich dzielnicach panujących, poczęły nosić przydatki, *de consensu et consilio*, albo *consentientibus militibus, baronibus nostris*. Wszystkie dyplomata Piastów pisane są językiem łacińskim; nawet Kazimierz W. mimo są-

siednich przykładów Karola IV. czeskiego, przyjaciela słowiańskiej narodowości, nie opiekował się językiem polskim i przywilejów w języku ojczystym nie pisał. Dopiero w r. 1543 postanowiono uchwałą sejmową pisać wyroki sądowe po polsku i po łacinie, a za Zygmunta Augusta wszystkie prawa i ustawy pisano po polsku. W Litwie, przed Jagiellm, dyplomata pisane były po niemiecku, w umowach z Krzyżakami zawieranych; po łacinie z Polską i Anglią; a po rusku z książętami ruskimi i wołoskim wojewodą, tudzież w jednym traktacie z Kazimierzem W. r. 1366. U nas dyplomata już w XV. wieku, w sprawie z Krzyżakami, jako świadectwa sądowi składano. W Niemczech dopiero w połowie XVI. wieku, zaczęto z niemi popisywać się w procesach dyplomatycznych, których pierwszy przykład dał elektor trewirski roku 1633. Lecz z rozkładanych przed sądem i ogłaszanych drukiem dyplomatów, niektóre w podejrzenie popadły, inne podrobionemi okazały się*). Starano się więc wynaleść pewne prawidłą rozróżniania prawdziwych dyplomatów od podrobionych, i takim sposobem ze zwiklanych stosunków feudalizmu, powstał powoli nowy rodzaj krytyki, która od swego przedmiotu, *dyplomatyki* wzięła nazwisko.....

Lecz nie na tém misterne dziejopisa roboty się kończą; największy jego przemysł ukrywa się przed okiem niezna-
wcy. Niedosć wywoływać cienie umarłych, niedosć malować żywy obraz minionych czasów; potrzeba aby to malowidło spoczywało na fle przez rozum przygotowanym, żeby w nim tkwiła myśl, duszą jego będąca, aby różne ogniwa w jeden spojone watek, jedna myśl panująca, jak iskra elektryczna, od końca do końca przebiegała i zapa-

*) U nas od 1645 do 1652, *Janikowski*, obywatel pomorski, do-
brawszy sobie współników Krzysztofa Ungera, kupnika, Korneliusza
Wright, miecznika i obywatela gdańskiego, robił w tém mieście
nadania i przywileje jakoby klasztorom i osobom prywatnym służące.
Janikowski wszystkiem kierował, *Wright* wyrzynał pieczęci dla na-
dania postaci starożytniej, pergaminom, papierowi, pieczęciom, sznur-
kom, użyto do nacierania jakiejś mieszanki, wędzoną je w dymie.
Unger udawał starożytne głosy postaci. Inni rozgłaszali jakoby
Janikowski znalazł w zwaliskach zamku Mitterschein skrzynię z sa-
memi dyplomatami, która książęta Pomorscy dawniej do Szczecina
nieśli mieli, a którą później kilku szlachty do tego zamku sprowa-
dziło. *Janikowski* robił i drogo sprzedawał zamówione u siebie dy-
plomata, które u nieświadomych dyplomatyki sędziów znajdowały
wiare. Roczniki Towarz. Warszaw. P. N. t. IX. str. 118.

lila wielką pochodnię prawdy historycznej, bez której
historia byłaby tylko powieścią, nie zawsze zajmującą.
Gdy więc dziejopis musi i odsłonić przeszłość i odmalować
ją, i z mętnych baśni, przeistoczeń pozorów, fałszów mimo-
wolnych i umyślnych, czystą wydobywać prawdę, któraby
w życiu naszym przyświecać nam mogła, można się dzi-
wić iż wśród tak wielkiej ksiąg historycznych liczby, tak
mało dobrych dziejopisów widzimy? że trudny ten kunszt
wielkich zdolności i rozległej wymaga nauki? Kto ma
zmysł wrodzony do pochwylenia prawdy historycznej
w płataninie fałszów ukrytej; kto już ma w sobie żyjący
i odrysowany na dnie wzór, ideał skreślić się mającego
obrazu; kto się w cudzą osobę łatwo przemienić, w różno-
rodne umie wchodzić uczucia, pojąć n. p. dzikiego Tata-
rzyna, którym zwierzęce miotają chuci, dumnego Turka
zaufalność i ślepotę, obłudę dwuznacznych Krzyżaków,
owych Korteżów i Pizarrów XIII. wieku; kto pozbawiony
cierpliwą wytrwałością, łącząc żelazną pracowitość z nabytą
już nauką, łatwowiernością, nadętością stylu, ciefną i dziką
kronikarzy łaciną, mikroskopicznym ich rozumem, nie razi
się; ten tylko grzebiąc w ciemności wieków minionych,
szczerą prawdę wyniesie z głębi i nawiedzone ręką nie-
wiadomości lub pochlebstwa farby z oblicza historii ze-
trzeć potrafi.

k.

Pojęcie Narodowości*)

przez

J. R.

Rok 1843.

Czy i jak kto Narodowość pojmuje, czy sam Naród do
tego stopnia poznania własnego doszedł, iżby o Narodo-

*) Zobacz: *Jahrbücher für slavische Literatur, Kunst und Wis-
senschaft von Jordan*. 1. Jahrgang 1843, 6. Heft, p. 430; gdzie się
znajduje ocenie rozprawy niniejszej.

wości swojej należyte a dokładne miał pojęcie, rzecz to dla istnienia Narodowości i rozwijania się jej przyrodzonego równie obojętna, jak dla rośliny w lasach amerykańskich rosnącej jedno jest, czy ją Humboldt jaki odkryje, zrozumie i mianem należytém ochrzczy, lub czy niepoznana przez ludzi na chwałę Stwórcy w następstwie pokoleń odrasta!

Gdy atoli morowa zaraza padnie na roślinę, od której życie nasze zawisło, na roślinę, którąśmy w pocie czoła i krwawym znoju wychodowali, którą dla tego całą istotą umiłowaliśmy, wtenczas nie będzie dla nas obojętną, czy rozumiemy należyte życie jej, lub nie; czy poznamy dokładnie tajemne jej życia sprężyny i środki właściwe do jego utrzymania, lub nie.

Gdy ogród nasz okolon będzie przez obcych szczytnymi gmachy a byt jego i przyrodzony w nim żywot uręczon będzie prawy świętemi, ale żywioły do życia potrzebne: światło, ciepło, rosa, skapą tylko miarą do niego, jak do więzienia wpuszczane będą, gdy zieleni jego przyrodzona w błądą chorobę zapadać pocznie, czyż na gasnące w ogrodzie tym życie obojętnym okiem patrzeć, czyż z zakamieniałem sercem, z założonemi rękoma, przy niem obojętni stać będziemy?

Dziś, za ocknięciem się świadomości we wnętrzu każdej zbiorowej istoty, wie i naród o tém, że nie on tylko wychowawcą narodowości swój, ale, że i narodowość na odwet jego również wychowanką jest. Czas, żeby wychowanki przyrodę poznał czas, żeby jej istotę odgadł, pojął i środków właściwych na utrzymanie jej życia się chwycił!

Narodowość jest: życia narodowego *istotą* a zarazem *objawem*. Dosyćże znać karabelę i wąs, żupan i pas, rolę i plug, kraj rodzinny dworcami szlacheckimi strojony, a nędzą zagród wieśniaczych płaczący; dosyćże znać wszystkie pojedyncze znaki narodowe i godła i orły i pogonie, żeby rzecz można, iż się zna Narodowość w istocie? O! nie dość jest zaiste odkryć choćby wszystkie Narodowości przymioty; nie dość ustroić je w przecudny, czarujący, choćby najdotykalszy poetyczny obraz. Chcąc dać *pojęcie* Narodowości, trzeba z *istoty* narodu wychodząc przebiec wszystkie kierunki jego życia, wszystkie skręty i przyrodzone ostoje, w które się w czasie rozwoju swojego to życie stacza, a w których po ustrojeniu swém w zupełnym całokształcie wieknięcie bytuje; trzeba poznać, do jakiego celu ostatecznie w przyrodzonym całokształcie

swym zmierza, by móżd wielokształtną Narodowości całość poznać i przedstawić! —

Puszczając się w ten pierwotny, nierozświecony dotąd, las żywota narodowego, idąc do owej wysokości, na której wynosi się dąb uświęcony, przy którym od wieków płonie znicz przeznaczeń naszych, pragniemy świeższym siłom wytknąć ślad, po którymby do sakramentalnego przybytku istoty narodowej pewniej i bezpieczniej kroczyć już mogli.

* * *

Życie narodu z jego istoty przyrodzonej, niby potok z Tatrów ojczystych, troistym bije promieniem, w trojakim kierunku od źródła odbiega i w troistym rozlewa się kształcie. Trojaki bowiem Opatrzność cel wytknęła wiekistym jego zapędom, trzy wyznaczyła dla niego ujścia. Trzema owemi ujściami są; 1. Ojczyzna Ziemska. 2. Ojczyzna duchowa i 3. Ojczyzna osobowa.

1) Ojczyzna ziemiska.

Ziemia ojczysta z całą różnaitością, z całym dostatkim i urokiem odwiecznego przyrodzenia swojego, ze wszystkimi przyborami budowli, siół, miasteczek i miast; ta urna kryjąca w sobie chwały pełne popioły ojców, a razem kołyska, wychowująca bezustannie odradzający się młodocianych pokoleń szereg, puścizna do przodkach, słusznym prawem spadku odziedziczona, znojem i krwią ich kupiona, do której tyle pamiątek, tyle się wiąże nadziei, nie jestże to istny *raj ziemski* dla niewyrodnych synów ojczyzny? W nią odwiecznemi konary zapuszczona cała cielesna, zmysłowa i przemysłowa istoty narodowej strona krzewi się i gęstym jarem Realności odrasta w trzy wielkie kształty życia ziemskiego: w a) gospodarstwo narodowe b) przemysł i c) handel narodu.

Choć nie wszystkie stany w narodzie bezpośrednią styczność mają z przyrodzeniem ojczystym, choć nie wszystkie chowem, wyrobem lub przemianą płodów jego się zajmują, wszystkie przecież węzłem powszechnym z niem są związane, wszystkich jedna wdzięków przyrodzenia ojczystego czaruje potęgą, wszystkich niby kolebka dziecięca, urokiem wymarzonych w niej snów anielskich ziemiska do siebie ojczyzna przyciąga. Mijają wieki, burze nastają po burzach, a przywiązanie narodu do ziemi ojczystej, jak jedno nieprzerwane pasmo, trwa przez wieki niezmiennie: bo prawo dziedzictwa im dawniejsze, tém

mocniejsze, posiadanie własności im dłuższe, tém miłsze; a wspomnień ojczystych roje, im hojniejsze, tém słodsze, tém ponętniejsze!

2) Ojczyzna duchowa.

Jak z jednej strony w całym swoim obszarze rozlega się ziemska ojczyzna narodu, w której z całą czeredą kształtów żyje nieustannie cały *zmysł* narodu, tak z drugiej strony rozciąga się duchowa ojczyzna, w której przemieszkują w wszechkształtnej postaci *umysł* narodowy. A jeśli słusznie ziemska ojczyzna rajem, to dziedzińska ducha jeszcze słuszniej, *niebem ojcystem* nazywać się może. Tu bowiem znajdują się wszystkie czczewa, świętości i bogi ojców: — tu uwielbione duchy wielkich przodków, co się w radzie, w boju lub w myśli wstawili, tu cały duch narodu w wiekuistej przemieszkują chwale i widomym jest w przybytku: *zwyczajów, obyczajów i wiary*; dalej w przybytku *rzeczypospolitej, dziejów, mowy i literatury ojcystej*. —

a) Zwyczaje rodzime.

Naród w ziemską ojczyznę stroną zmysłową istoty swojej wrosły, wynosi ze stadła tego zwolna jednostajne skłonności i nalogi. O ile te są jeszcze tryumfem zmysłowości nad uśpioną potęgą umysłu, o tyle są plodem ziemskiej, a nie duchowej ojczyzny narodu. Dopiero gdy w zagrodzie rodzinnej, pod strzechą ojcystą, przy ognisku domowym, wychowa się umysłu potęga i ta panowanie swoje, nie tylko nad cielesnością rodziny, ale i nad jej stosunkami społecznymi roztoczy, wtenczas nieznacznie w gronie rodzinnym jawi się gość dotąd nieznany, a tym jest *zwyczaj* ojcysty. Niewiadomego początku, niewiadomej postaci, jako tajemna jakaś moc nadziemską, zwyczaj panuje i obowiązuje rodzinę, niby świętość jaka, im dłużej tém silniej; wieki mu nieznacznie uświęcenia przydają. Jest zatem *zwyczaj* potęgą niebiańską, którą też w postaci bożków domowych czcił ongi pod strzechą rodzinną starożytny naród pogański. Jest to modła tajemna w duchu rodzinnym wyrobiona, wedle której naród w domowym pożyciu swe kroki sprawuje, jest prawo utajone, prawo w poczęciu, na które, jak na wyrocznie, ogłada się naród, gdy go zaskoczą nadspodziewane w życiu rodzinnym wypadki. —

Był czas, w którym naród (np. polski wraz z całym plemieniem, słowiańskim) niepoczuwając się jeszcze do

wielkiego krewiństwa w narodowej jedności, żył rozrzucony rodzinami po kraju rodzinnym i w tym pierwotnym uspołecznienia swojego kształcie, nawet w społeczność *rodów* się jeszcze nie wiązał. W tym czasie oczywiście cały kraj *zwyczaj* musiał być najwyższem życia społecznego prawem, jak były pierwszą życia narodowego wychowawczą potęgą. W następstwie wieków, wraz z formą uspołecznienia, doskonalała się i formy prawa; potęga prawna natenczas ze zwyczajów ustępuje, ale moc ich wychowawcza, uspołeczniająca, w narodzie zostaje. — Zwyczaje są pierwszym ciepłem narodowym, przy którym młodociane pokolenia pierwszej nabierają barwy, pierwszej z ogólnego istnienia oznaczonej formy bytu. Życie społeczne, jak się przed wieki od życia rodzin poczęło, tak od życia rodzinnego wiekiście się poczyną, a zwyczaje jak były, tak są i będą zawsze, pierwszym uspołecznienia kształtem.

b) Obyczaje narodowe.

Zwolna nieświadom jeszcze jedności swojej naród, od formy bytowania w rodzinach na wyższy uspołecznienia posuwa się stopień: z *rodzin* z nienacka przechodzi w *rody*; z gron rodzinnych tworzą się społeczeństw koła. Gdy cały naród w ten sposób z rodzinnego pożycia, przejdzie w byt nowy społeczński, wtenczas inna w nim nieznacznie tworzy się pożycia forma, inna u niego uspołecznienia potęga gości, i moc swą niewidzialną rozacza. A moc ta już będzie stalsza i silniejsza, opiekuńcze skrzydła swoje roztoczy nie nad rodzinami, ale nad rodami całymi, występki już nie mocą ojcowską, ale mieczem sprawiedliwości ukarać gotowa. Tą mocą niewidzialną, nad przypadkami towarzysztwa czuwającą, jest *obyczaj* narodowy. Jak zagrodzie rodzinnej odpowiada zwyczaj, tak siolu odpowiada obyczaj, znieć święty; a jak w zwyczaj, domowe bożycze, tak w obyczaju rodowe półbogi cześć odbierają. — W obyczaju składa naród z długiego doświadczenia towarzyskiego wychodowane pierwsze zarody cywilizacji rodzimiej. Jeśli zwyczaj ojcem zamglonym, jak Jowisz zachłurny jest *instynkt*, to obyczaju rodzicem już pewniejszym jest *umysł* narodu. Jak zwyczaj tak obyczaj w pierwszych czasach narodu musiał być istotnie powszechną, na cały kraj najwyższą, modłą prawną. Ważniejszą atoli est ich moc wychowawcza w układzie społecznym. Jak zwyczaj członkowi rodziny, tak obyczaj członkowi towarzysztwa, pierwsze uświęcające i odznaczające nadaje piętno; obyczaj narodowy jest druga wyraźniejsza forma spo-

czna, w którą się duch nadchodzącego pokolenia narodowego odlewa, drugie światlejsze jego uwydatnienie.

Słusznie mówi przysłowie: co kraj to obyczaj, bo w każdym kraju mimo pozorne, miejscowe i czasowe różnice jest pewne ogólne piętno obyczajów, które je od obyczajów wszystkich innych krajów odroźnia. To piętno jednakże, którym się obyczaje jednego narodu odznaczają, piętno istoty, która po wszystkie wieki od jednakości życia swojego nie odstępuje, to właśnie Narodowością obyczajową się zowie. —

c) Wiara ojców.

Był zatem czas, w którym życie narodu, nie odlało się jeszcze było w przyrodzony całokształt swój; gdzie zatem pojedynczo odrastające zakresy jego kolejno najwyższy w układzie społecznym zajmowały stopień, jakżeśmy to na zwyczaj i obyczaju dopiero co widzieli. Im zakres społeczeństwa bardziej się rozszerzał, tym potęgi uspołeczniającej bardziej wzmagać się musiały. Taką właśnie potęgą z kolei po obyczaju na tron siadającą, jest *wiara narodu*.

Gdy dla nalegającej potrzeby, *rody* szczepu narodowego poczęły wiązać się w *ludy*, a naród jeszcze nieświadom swojej przyrodzonej jedności ze stanowiska *rodowości* na stanowisko krewieństwa *ludowego* się pomknął, natenczas sama moc obyczajów towarzyskich starczyć już nie mogła na wiązanie i utrzymanie tej nowej a większej jedności. I wystąpiła na jaw nowa ogólniejsza potęga nadziemską, nowa groźniejsza modła rodzinnego pożytku, nowy dla życia społecznego zakon i nowy dla tegóż zakonu kształt, tj. *wiara ojczyzna*. W przybytku wiary już nie domowe tylko bożyszcza rodzin, nie same tylko cywilizujące półbogi rodowe, ale istne ojczyzne bogi, bo bogi ludu, mieszczą. Wyroki ich grzmotu potędze się równają; nie przez ojca familii, nie przez wieców przywódcę, ale przez święconych kapłanów ludu, przez Krywe-Krywęjtę się gloszą! Są przeto *wyroki wiary* prawem i świętszem i większem i wyraźniejszym, niż prawo zwyczaj i obyczaju. — Tu Radegast, przez święte konie i dzidy, w imię skrzywdzonych praw gościnności, wyrzeka hasło do wojny; tu lud na ołtarzu jego składa obietny, zaprzysięga zemstę wrogowi a jako godło do boju posągi bogów ojczyznych wynosi. Tu Swiatowid, oburzony najazdem ziemi rodzinnej i nadwężeniem przyrodzonych swobód ludowych, zżyma się na wrogi, a nocą świętego dosiada rumaka, z duchami wrażymi walczy, aż uździenica piana, a miecz

święty krwią nazajutrz zbryzgany, a lud trwoży się jego gniewem, ufa jego potędze i wierzy w jego nieomylną moc zachowawczą. Oto społeczna wiara, *wiara ludowa* pierwotna! —

Wiara ta, owa najwyższa w pogaństwie forma Stannu dla ludów, gdy dopełniły się czasy, utraciła wprawdzie jako prawo stanu moc obowiązującą, ale zachowała, jak zwyczaje i obyczaje, moc wychowawczą dla młodych pokoleń w narodzie. Że jest właściwym tylko jakiemuś narodowi sposobem zbliżania się do bóstwa i obcowania duchowego z bóstwem, tudzież sposobem wyrozumiewania i wypełnienia woli Jego najświętszej, przeto jest narodową.

d) Narodowość i Państwo.

Spełniły się wreszcie przeznaczenia czasy. — Ludy (między Odrą a Elbą) z jednego plemienia (słowiańskiego) ale z osobna i odrębnie wyrosłe, we własnych lecz odrębnych swoich swobodach zakochane, wiarą ludową rządzone, wewnętrzną jako i zewnętrzną potrzebą parte, musiały w końcu albo pokrewieństwo między sobą uznać, albo zaślepione w odrębności, za wiarę i swobody swe zginać! I tak się stało; wiele ludów odrębnych wyginęło, wiele zaś w udzielne związało się *narody*. I opadły z ludów partykularyzmu opony; i lud w ludzie rodzonygo poznał brata i społem w *naród* się przelał; przyrodzona lecz utajona potąd *Narodowość*, niby pierścień ślubny w koło nich zajaśniała. Odtąd ludy w inny żywota społecznego puszczają się zawód, imma nad nimi panować zaczyna modła, a tą jest *Narodowość* we właściwem już i dziejowem tego wyrazu znaczeniu. Stało się to, gdy Chrystyanizm u ludów zapanował.

I pokazało się iż nad rodzime, przyrodzone, bogi ludowe, wyższą jest nadprzyrodzona potęga Boga Stwórcy Narodów; że nad uspołecznienie *Ludów*, wyższe uspołecznienie *Narodu*; że w Religii potęgą jest ubóstwiająca, w Narodowości potęgą uspołeczniająca; Religia przemieniała ludzi na świętych i gościńcem boskim wiodła do niej, Narodowość zaś przemieniała ludzi w Bohaterów i gościńcem poświęcenia dla ojczyzny wiodła do przybytku chwały w narodzie! —

Narodowość zatem, następująca z kolei po *Rodzimości* i *Rodowości*, jako potęga cywilizacji i uspołecznienia skojarzonych w naród ludów pokrewnych, ma nasamprzód to przeznaczenie, by wyrobić się na ideę Stannu, na Rzeczpospolitą, czyli narodowe Państwo. — Tym końcem tworzy

ona z siebie kolejno trzy organiczne żywioły państwa, którymi są: 1) władza prawodawcza 2) władza wykonawcza 3) władza sądownicza. Równocześnie, jako potęga kojarząca i wychowująca pokonywa tak odrębność ludów, jak wyrosła na ich jedności a niemniej zacięta, odrębność stanów, tak iż w końcu członek narodu zostaje oraz członkiem państwa czyli obywatelem. Tym torem szło rzeczywiście życie narodowe nasze; jednej połowy zadania chlubnie dokonaliśmy w ciągu wieków średnich, — ku dopełnieniu drugiej całe wieki nowsze zmierzały. —

Gdy się uśmierzyły pierwotne waśnie i różnice ludów pokrewnych w Narodzie, gdy zestąpiły do harmonijnej jedności Ziemi państwa; natenczas władza wykonawcza prawodawcza i sądownicza oznaczyła się w *Państwie*.

Narodowość więc, na stopniu pojęcia, na którym ją obecnie rozważamy, nie tylko jest siłą i wynikiem realnego, zwyczajowego, obyczajowego i religijnego życia narodu, ale nadto jest potęgą, która wszystkim onym życiu zakresem, wedle stałej i pewnej normy, daje obrót sterniczny. Jak zwyczaje obyczaje i ojczysta wiara, tak też *Narodowość* jako narodowe Państwo z kolci jest najwyższą uspołeczniającą potęgą; jak w onych niegdyś kształtach mieściło się najwyższe dla narodu prawo, tak obecnie mieści się ono w Rzeczypospolitej, czyli w Państwie.

Narodowość i Państwo, wedle przyrodzonego biegu rzeczy, w pewnym czasie i na pewnym narodowości stanowisku, są jedną życia narodowego postacią. Nie masz w takim czasie narodowości bez państwa a państwa bez narodowości. Są w dziejach przecież chwile, w których *idea państwa* sama przez się powstaje tak przemożnie, iż nawet bez podstawy narodowości, bezwzględnej dla siebie szuka urzeczywistnienia. W takim razie państwo to, jak Prusy, na okolicznościach wyrosło narodowością stać się pragnie. W cieniu takiego państwa, rzekomo pod ojcowską opieką, żyją różnych, częstokroć już ustalonych, narodowości odłamy. I dzieje się z nimi jak z ożninami w cieniu topoli wzrastającymi, które część siły żywotnej w dani przynosząc opiekuniczemu drzewu, w końcu dla zbytniego cienia i chłodu, same chorzeją, karleją i wymierają. Zerwać opony partykularyzmu ludów odrębnych, zdruzgotać odrębności ludów pokrewnych, jest to usunąć tamę dla *Narodowości*, jest to przetorować drogę jednego pochodzenia strumieniom, by wedle naturalnego stoku i przyrodzonych skłonności w jeden *Stan narodowy*, czyli Rzeczpospolitą stoczyć się mogły. Ale chcieć, po ustaleniu się narodowości na świecie, różnorodne różnych narodów od-

łamy z wolą i wiedzą różnie swoich strzegące pozbawić przyrodzonych różnic i cech odrębności, jest to co najmniej, zamiast jedności, największą w państwie wywołać sprzeczność, a zamiast siły, największą zrzadzić w nim słabość. Państwo bez narodowości, Federacją ludów jedynie być może. —

Narodowość zatem z formy zwyczajów, obyczajów i wiary społecznej, czyli z strony ducha obyczajowej, przyszedłszy nakoniec do siebie, jako do stanu narodowego, we właściwym tego wyrazu znaczeniu, objawia się dalej jako potęga cywilizująca i zespolająca przez wiedzę, wolę i czyn w *myślach*, w *prawach* i *dziejach* Narodu.

c) Mowa i literatura ojczysta.

Naród byt sobie przyzwoity stworzywszy, zrywać się zaczyna do Myśli. Myśl jest płodem obcowania ducha odrębnego z duchem powszechnym, jest iskrą powstającą z zetknięcia się ducha osobnego z duchem ogólnym. Owocem tego obcowania są prawdy wiekuiste, jak gwiazdy błyszczące na ojczystym niebie i przyświecające narodowi w wędrówce jego doczesnej. Myśl, lubo w każdym materiale przybytek dla siebie zbudować zdolna, najwyraźniej atoli i na szczycie jasności swojej występuje w *mowie* i obywatelstwa prawo otrzymuje, gdy narodowym dźwięczy językiem. System myśli w łonie narodu poczętych *literaturą* ojczystą się zowie. Jak zwyczaje obyczaje i wiara, tak *język* zrazu w różnicach swoich rozliczny, w dyalektach, odcieniach i narowach swoich odmienny, na jeden język narodu się wyrabia. *Narodowość* literatury polega na tém, że myśli jej w duchu narodowym poczęte, w języku narodowym oddane. W jej przybytku mieszcza się duchy: Kochanowskich, Skargów, Karpińskich; w przedsionku jej, niby w czysecu, znajdują się duchy tych średniowiecznych pisarzy, którzy przed wyrobieniem się języka narodowego zmuszeni byli myśli swe ojczyste przedstawiać w języku na on czas powszechnym, łacińskim; są tam duchy naszych kronikarzy, scholastyków i akademików krakowskich.

Po języku ojczystym, jak po promieniach do gwiazdy, naród trafia do myśli; bez języka, jest jak mający czytać omacku! Jak ryba wody a ptak potrzebuje powietrza, tak duch narodowy swojego potrzebuje języka. Na wysokościach ducha czasu stać winna zawsze *Literatura*,
20*

jeśli ma ducha ogólnego, ducha wiekuistego, godnie a skutecznie na pożytek narodu zaciągać.

f) Prawo narodu.

Nim naród przyjdzie do uznania się w swojej jedności i do zupełnego braterstwa, prawo utajone przemieszkujące w zwyczajach, obyczajach i w wierze społecznej. Gdy atoli ludy pogodzą się w swoich waśniach i różnicach i w końcu jako dojrzały Naród wystąpią, natenczas i prawo ich z utajenia swojego wychyla się na jaw i we wyraźnej, właściwej występuje postaci. Naprzód powstają *spisy praw*: zwyczajowych, obyczajowych i ziemskich; następnie chęć pogodzenia, zespolenia i uogólnienia ich, czyli *statuta* (Wiślicki); aż w końcu w całokształcie występuje *Prawo narodu*. W Polsce prywatnego prawa początki były w statutach: Wiślickich, Łaskiego, Zamojskiego itd.; kryminalnego w synodzie Łęczyckim później w statutach i zbiorach różnych; politycznego we wiciach Bolesławowskich, w testamentach Piastów i w paktach, konwentach, a nareszcie w konstytucji 3 Maja.

Wszystkie te prawa z różnej wedle potrzeby i stanu Rzeczypospolitej płynęły kryniey, a nie wynikały z powszechnej uorganizowanej, woli całego narodu. Taki kierunek organiczny wtenczas dopiero prawo otrzymuje, gdy cały naród uznając się w swoim jestestwie, we wszystkich swoich odrębności i wyłączności różnicach pogodzony, sam przez swój organ przemówi.

g) Dzieje Narodu.

Od ziemi ojczystej począwszy, zwyczaj, obyczaj, wiara, stan, prawo, mowa i literatura ojczysta, wszystko w *Dziejach* zawarte. *Wola i wiedza* narodu w dziejach ostatecznie w *czyn* ojczysty się zmieniają. — Nieświadom siebie w pierwiastkowych chwilach swego poczęcia, duch narodowy póty dziejów nie miał, póki z opoń ludowych nie wyklął się w naród. Od tej chwili, nowo narodzone to dziecko, już ducha czasu powietrzem żyje i poruczone sobie od Boga posłannictwo spełnia.

Duch dziejów ojczystych jest jako ów płomień z krzaka, w którym się Bóg przeznaczenia izraelskiego Mojżeszowi ukazał. To też dzieje ojczyste są *najwyższem* Prawem narodu.

3. Ojczyzna istotna, czyli osobowa.

Jak między ziemią a niebem stoi człowiek, — tak między ziemską a duchową Ojczyzną znajduje się Ojczyzna osobowa. *Naród-Osoba* to krynica uprzedmiotowanego żywota narodu, to ogniwo, które ojczystego bytu strony, realną i idealną, w całość wiąże. W Osobie narodu życia narodowego zwój cały złożony, w niej istotny żywota ojczystego watek; Osoba narodu również uprzedmiotowana, jak dwie drugie, Ojczyznę stanowi; bez niej Ojczyzna zgola istnieć i rozwijać się nie może.

Nim *naród*, w całym znaczeniu wyrazu, samodzielną być zacznie Osobą, wiele przejść musi przemian i uspołecznienia swego kolei. — Skoro atoli księgę dziejów jako naród czynem zaistnienia swojego otworzy, już przez to staje się naturalną *osobą* i jako taka żywot osobisty poczyną.

Osoba narodu inną przyrodę ma, jak osoba człowieka. Różnice wieku i zdolności, w człowieku kolejno po sobie następują i na koniec jego się kończą; w osobie narodu przeciwnie są wszystkie razem obecne, a nigdy ze skolem jednego pokolenia się nie kończą. W Osobie narodu zawsze razem są: męskość, starość i młodość, razem w trzech różnicach wieku jest zupełność; co z jednej strony ubywa starców, to z drugiej strony przybywa młodzieży, lub się nasuwa mężów. Doskonały żywo-kształt Osoby narodowej sprawia, iż jednaka ciągle jest w narodzie siła żywotna. Troistość nieustanna zastępów wiekowych sprawia, że naród nieustannie w rzeczywistym zostaje związku razem z *realną, idealną i sakramentalną* Ojczyzną swoją.

* * *

Ojczyzna, samorodny, niezbędny, własny a swobodny życia narodowego przybytek, niby łono matki, wychowuje, chroni i pielęgnuje wszechzajające się wiecznie narodu życie; z drugiej strony za sprawą narodu za jego staraniem Ojczyzna jako chroniona, pielęgnowana i chodowana żywotwór, utrzymuje się rozwija i kształci. Narodowość w jednym zakresie ojczyzny sparaliżowana lub obcięta, siłę swoją żywotną tem silniej zwierza w drugim; z jednej posady wyrugowana, w drugą się skupia, idzie wstecz do wnętrza, do ostatniej tuli się przystani, i tam wulkanicznie niewygasłym życiem swem żyje.

Duch Czasu i Duch Ludzkości, oto dwa zakresy podniebne, z których wieją i spływają do życia narodowego

wiekuiste podniety. Istota Narodu tylko przez Ducha czasu z Duchem Ludzkości obejuje i Duch ludzkości tylko jako duch czasu do Narodu przemawia. Duch czasu jest duchem ludzkości, tylko w kształcie obecności zawartym. Wychylenie się Duchą ludzkości z niezmierzonych czeluści człowieczeństwa staje się Duchem czasu; spełniając należanie Ducha czasu, spełniany Duch ludzkości odwieczny postęp. Sam w żywotności swój za sprawą Ducha czasu rozwijając się naród, rozwija rzeczywiście Ludzkości zadanie.

Parcie i należanie Ducha czasu na świadomą siebie Jaźń narodu, jestto głos *Powołania*, który do Narodu Ludzkość i Stwórca Narodów posyła. Naród w ogólnym ustroju Ludzkości, jak jedno tworzy ogniwo, tak też jednym osobnym jest stopniem w jej udoskonaleniu, jednem jest wiekuistym Przeznaczeniem, Posłannictwem i Powołaniem Narodu naczyniem.

Pelnienie stateczne tego, co ciągłą, ustawiczną jest potrzebą narodu, jest w istocie posłannictwa narodowego spełnianiem. Póki Posłannictwa swego naród nie spełni, póty nie zginie; skoro jedno się skończy, Bóg nieprzebrany w miłosierdziu Swém dla Ludzkości inne dlań przeznacza i tak bez końca, jak Bóg i wieczność, tak i naczyniem Jego woli bez końca.

* * *

Albo, jak piorun boży, Posłannictwo narodu w sam szczyt Narodowości uderzywszy, *Miłość* Ojczyzny tam zapala, i dalej uczuciem Potrzeby*), po rozczłoniach Osoby narodowej się rozchodzi i wszystkie przybytki i zaułki tak ziemskiej jak duchowej Ojczyzny, wypełnia i takim sposobem po wszystkich drogach Narodowość cuci; — albo też, młodociane pokolenie Narodu na pokładzie Rodzin wstając do życia, zastaje już gotową dla siebie Ojczyznę i ziemską i duchową i osobową; — w nich chowa i żywi się z instynktu aż dorośnie i Powołanie swe pozna, i tak pełniąc kolejno powinności młodzieży, mężów i starców, utrzymuje Narodowość i dług Ojczyźnie wypłaca! —

W każdym razie nie na tém zachowanie i utrzymywanie Narodowości polega, byśmy całokształt jej tylko łzami uniesienia lub łzami bóleści skrapiali; żebyśmy jej kształty jak zasuszone ziele w herbarzu w ojczyściej pamięci przechowywali, podziwiali i czcili, ale na tém, iżbyśmy spólnie narodu całego czując krewiństwo, wiedzieli, że każdego

*) W staroświeckim języku wojna Potrzebą się nazywa.

z nas życie z osobna jest częstką żywota Narodu. Każdy natenczas w swoim stanowisku to dla Ojczyzny uczuje, co do M. . . . roku 1822 rzekł Mickiewicz:

Na każdym miejscu i o każdej dobie,
Gdziem z tobą płakał, gdziem się z tobą bawił,
Wszędzie i zawsze będę ja przy tobie,
Bom wszędzie częstkę mej duszy zostawił!


k.

Spostrzeżenie lingwistyczne. *)

przez

J. R.

Orędownik str. 250. R. 1844.

 sobliwsza to rzecz, iż od niepamiętnych czasów cywilizacyi naszej, mając potrzebę wyrażania tego w języku własnym, co się łacińskim wyrazem *Subjectum* oznacza, nigdy nieużywaliśmy nazwy swojskiej, tylko braliśmy cudzoziemską. Używaliśmy przez długi czas tak na *rzędzcę* lub *czeladnika* u aptekarza, u kupca itp., jako też w gramatyce na *tę część zdania*, od której wątek jego się snuje; lub też we filozofii, gdzie mowa o samodzielności osobistej na *tę osobistość*; lub też na oznaczenie jakiejś niepewnej lub i nieznaniej osoby, wszędzie i zawsze wyrazu *Subjekt*. Dopiero w nowszych czasach, gdzie przez uprawę Filozofii na cucące się pomysły nazw właściwych, a na wyrazy już używane, zakreślonych niemi pojęć ściślej dochodzić zaczęto, wtenczas dopiero spytano się także o znaczenie i prawo obywatelstwa wyrazu *Subjekt*. I pokazało się, że ten Subjekt ani indygenatem wykazać się nie mógł, ani też nie oznaczał tego, co nowsza Filozofia przez wyrazy: Subject, Subjectivität rozumiećby chciała.

*) Zobacz: „*Panteon Wiedzy ludzkiej* z r. 1872. Poszyt I. str. 34—36: „W wyrazie *Kmiot* tkwi zarodek reformy nauk i umiejętności. Czy *subiekt* lub chłopiec aptekarski nie przeszedł także w odmienném znaczeniu do filozofii, loiki, a nawet gramatyki? — Czy podołasz subiekt przepolszczyć lepij? — Znam o jak ważną w umiejętności chodzi tu rzecz, a czuje żywo, że służę przeto narodowi i że tenże w końcu nazwę mą (?) przyjmie i uświęci.“

Oczywiście stanął wtenczas na jego miejscu zastępca polski, któremu wedle Kwartalnika krakowskiego na sam-przód na imię dano *Podmiot*. Atoli, jako dorywczy, *podmiot* ten został tylko pomiotem niedonoszonej idei — i tylko w książkach się utrzymał, a nie przeszedł w życie. Jakoż ani podwładnego jakiegokolwiek, ani kupeczyka, ani poddanego, czyli chłopka, niesłyszałem nigdy, by ktokolwiek nazywał *podmiotem*. I niejednen nawet gramatyk nie pospolicie się przód skrzywił, nim wyraz *podmiot* w znaczeniu *subjektu* gramatykalnego przez usta swoje przepuścił. *Podmiot* stał się niesmacznym; a i filozofowie nawet potarli się za uchem, gdy dokładniej *treść* wyrazu z *formą* jego porównali. Jakże bowiem wyraz tak trupi, tak dokonano-bierny, tak poddaństwem i niewolą trącający jak *podmiot*, zdolałby oznaczyć *treść* tak ruchawą, jak Subiektywność, która jest samem najistotniejszym życiem, samą najczynniejszą samodzielnością niepołamowaną swobodą? Przytem wyraz ten tak niewolniczo na obraz i podobieństwo cudzoziemskiego sklecony, tak przypominający *podrzutki*, *podbitki* (czyli *podszewki*), wreszcie *pomioty* zwierzęce, wstrętliwość obudził tak dalece, że ktoś na jego miejscu w swęj filozofii wołał *umiot* (wyraz jeszcze niesmaczniejszy) położyć. — Prawdziwie że blizkim tu już był wyraz *wymiot*! —

Czemuż, kiedy koniecznie kategoria ta już ma się miotem, miotaniem t. j. rzucaniem we filozofii polsko-słowiańskięj oznaczać (co zresztą bynajmniej jeszcze nie jest dowiedzionem przezto, że ktoś kiedyś *objekt* nazwał przedmiotem), czemuż, powiadam, zamiast niewolniczego przetłumaczenia, raczej nie było wejrzeć do Lindego i przejrzyć tam wszystkie wyrazy złożone z pierwiastku *miot* i wybrać ten, któryby najwłaściwiej i najbliżej wyrażał to, co się przez subiektywność rozumie? W takim razie, na *treść* chrztu żądającą jeżelibyśmy nie mieli wyrazu zupełnie nowego, oryginalnego, mielibyśmy przynajmniej wyraz stary, używany, któryby zaiste, równie blizko i dobitnie, jak ów nowo-sprzężony, (który ni z treści ni ze znaczenia, ale tylko z imienia cudzoziemskiego niewolniczy wziął początek) *treść* tę wyrażał.

A jeśli policzono wszystkie tworzenia z pierwiastku *miot*, jeżeli nie utworzono wyrazu *miotca*, jak dowodzą, dziwić się zaiste należy mocy przesądu i nawyknięcia do dawnego rzeczy porządku, że nie uderzył nas tam pomiędzy złożonymi wyraz, który zaiste dość długo z tem co oznacza w poniżeniu zostawał, by dziś, niemiał jak w Rzeczypo-spolitej tak i w Filozofii, czci sobie przynależnej doznać;

wyraz, który jak najdokładniej wyraża to, co w chrześcijańskim znaczeniu pod wyrazem Subjekt rozumieć należy. — Otóż między złożonemi rzeczownikami z pierwiastku *miot*: *przymiot*, *przedmiot*, *pomiot*, *namiot*, *wymiot*, *zamiot* i t. d. jest i wyraz *Kmieć*, (w zdrobniałej formie *Kmiotek*), który jakby stworzony na to, żeby wyrażał ową autonomią i samodzielność swobodną, jaką wyrazem *subjekt* oznaczyć pragniemy!

Wyswobodziliśmy *kmiotka* w społecznym, wyswobodźmyż go i w idealnym, filozoficznym względzie! Pocóż się ma nazywać subjektem, podmiotem, tam w filozofii, gdzie niema niewoli ani poddaństwa, tylko swoboda, autonomia i samodzielność? Pocóż w *zdanu* grammatycznym ma się *podmiotem* nazywać to, co raczej w niem jest *miotcą*, panem i najpierwszą w gronie jego osobą? — Czemuż wyraz *Kmieć*, a jeśli niedość uczony, więc pierwotniejsza jego forma *Kmiot* niema się wysadzić na ten stopień godności filozoficznej i literackiej, którą tak pięknie i trafnie reprezentuje? Wszakże w gramatyce prócz tego, że stosowniejszy na oznaczenie swobody, niżeli *podmiot*, tę jeszcze w sobie ma dokładność, że przez przyimek *ku* czyli *kwoli*, oznacza zręcznie kierunek czynności *ku przedmiotowi* mionej, albo też wyrażać może to, że wszystko w zdaniu *ku* niemu się mieści, do niego odnosi i kwoli niemu się dzieje.

Kmieć, albo uczenięj mówiąc *Kmiot*, wszystkim przeto wymagalnościom myśli niezawodnie lepiej odpowiada, niż cudzoziemski wyraz *Subjekt*. Niechże więc w miarę tego słuszną odbierze nagrodę, niechaj w prawa swoje wstąpi: restitutor in integrum! A za doznaną krzywdę i długie poniżenie, niech otoczony będzie majestatem Filozofii i zrzucony tam z tronu intrusa, który niesłusznie w prawa jego się wkradał.

A o wyraz *Podmiot*, jako nowy, zbogacający język oczysty, niema co się kłopotać; niezaginie! Wszakże na filozoficzną kategorię *substantia*, albo też *substratum*, tak zwane *podścielisko*, niema trafniejszego nad *Podmiot* wyrazu!

n.

O Narodowości

i

O języku ojczystym

przez

Karola Libelta.

(Wyimek z obszerniejszej rozprawy).

w Roku 1844.

-
- Co kraj, to obyczaj —
 — Szto horod, to norow —
 — Kolko kragow, tolko obicagi. —
 Przysłowia narodowe słowiańskie.

Co jest *Narodowość*? — Jest to pojęcie równie nieokreślone, jak ojczyzna. Szanowny autor treściwej i pełnej ognia rozprawy o Pojęciu narodowości, (umieszczonej w tomie 4tym Roku 1843)*) wychodził z tej zasady, że *Narodowością* jest to wszystko, co do narodu należy, a biorąc jako żywot narodu we wszystkich funkcyjach społecznych, politycznych i postępowych, wziął oraz *Narodowość* w najrozciąglejszym znaczeniu. Jest ona według takiego założenia, formalną stroną wszystkich objawów ducha narodowego.

My rozróżniamy państwo od narodu w ten sposób, że do wyobrażenia narodu niekoniecznie wiąże się wyobrażenie bytu, postępu, i urządzeń jego politycznych. Narody wchodzące w skład wielkiego państwa i dla tego obumarłe w rozwijaniu się ducha polityczno-narodowego, nie przestają przeto być narodami. Tak też zawsze w języku naszym pojmowano naród, że pojęcie to odnoszono do rodu, rodowości. Naród u pisarzy XVI. wieku znaczy urodzenie, ród, familią, gatunek, n. p. w statucie litewskim powiedziano

*) Jest to Rozprawa, która niniejsza rozprawę poprzedziła pod tytułem: Pojęcie Narodowości, przez J. R. w Roku 1843, tom IV. str. 72 i którą dla tego powyżej umieściliśmy. Obie rozprawy wyszły pod obuchem ówczesnej cenzury krajowej.

jest: „urzędów naszych prostego *narodu* ludziom dawać nie mamy, ale szlachcie.“ Jeszcze wyraźniej natrafiamy u Wereszczyńskiego w jego Regule króla chrześcijańskiego, że „Agatokles król sycylijski był z duńskiego *narodu* (garniarza synem). Crescencjusz wymieniając gatunki psów, mówi: *naród* psów trojaki najdujemy, jeden łowczy i t. d. Rey w swoim zwierciadle powiada: Matki około dziewczeczek powinny pilność mieć, gdyż to jest *naród* miły, a na wszystko snadnie nałomny i t. p.

Należałoby ztąd zrobić wniosek, że kiedy lud także nazywano narodem, nie miano nic więcej na celu, jak oznaczyć w tym ludzie jedność rodu. Tak to już rozumieć musiał Salinariusz, dawniejszy nasz pisarz, kiedy mówi: Nietylko dorośli, ale i niemowlątka są narodem. W dziele zaś: O Ustanowieniu i Upadku Konstytucyi 3. Maja czytamy str. 119., że słowo *naród* przemienione zostało w poprawie zasad rządowych na słowo *rzeczpospolita*. — *Narodowość* wedle tego znaczenia będzie zatem *własnością ludu*, ród jeden tworzącego, a którą to właściwością jeden naród od drugiego się wyróżnia. —

Własność ta przyrodzona jest narodowością w najściślejszym znaczeniu, są to zatem przyrodzone usposobienia i skłonności narodu, jego sposób życia, jego charakter; następnie to wszystko, w czym się te skłonności objawiają, urzeczywiszczają i ustalają. Niewątpliwie, że taka przyrodzona właściwość jest pigmentem farbującym wszystko, co z łona i usposobienia narodowego wychodzi. — I tu zbliżamy się z autorem powyżej wspomnianej rozprawy. Wszakże gdy nie tak czystym i bezpośrednim nie jest tej właściwości narodowej wpływem, jak obyczaje i zwyczaje — do nich szczególnie przywiązujemy, i na nich ograniczamy znaczenie narodowości. Ani to jest tak szczupłe, albo wąskie ograniczenie, jakby się na pozór wydawać mogło. Cały zakres domowego, rodzinnego i towarzyskiego życia, jest tej narodowości rozległą podstawą, nie w jedności barwy, ale i owszem w najrozliczniejszych kolorach, ile rozlicznych jest krain, okolic, i różnych pokoleń — atoli w jedności narodowego uczucia — w jedności narodowej, to jest rodowej myśli, która te wszystkie krainy, okolice i pokolenia, a choćby i ludy, w jedność rodu powiązała.

Ród ten rzadko bierze się w znaczeniu czystym, to jest aby plemię narodu było jednorodne, z jednego źródła, bez wpływu obcych strumieni, w jedno wielkie koryto rzeki narodu wylane. I owszem z czasem naród wzmógł się dopiero w taką szerzawę, i wylał dla tego tak szeroko

granicami, że się mnogie ludy i pokolenia z nim zespoliły, w ród jego weszły.

Obyczaje co dzień tworzą i wyrabiają się między ludźmi, napływa ich nie mało z obczyzny, wszelako te tylko są narodowe, które są właściwością narodu. Właściwości te, jak się rzekło, wypływają z przyrodzonych własności krajowców, ale będąc oraz pierwszym, początkowym rozwojem narodowego życia, pierwszą są jutrenką oświaty, praw, religii, porankiem całego duchowego żywota. Kolebką więc każdego narodu, i peryodem życia, w którym na podobieństwo wesołego chłopięcia, co hasa po błoniach, naród wszystko uczuciem tylko pojmuje, i wszystko z uczucia wylewa, wszystko kształtuje we formy zewnętrzne i z całą wiarą, z całą rozkoszą dziecięcą do nich przylega — jest życie obyczajowe. Przed literaturą i oświatą książkową, przed polityką i chrześcijaństwem, to życie obyczajowe szeroko w narodzie zapuściło korzenie. Do tych korzeni pierwotnych, których żadna siła do szczytu wyrwać nie potrafi, do nich w kolei wieków te tylko jeszcze dorastały konary, które z przetrwania obcych pokarmów, w soki narodowego życia się zamieniły.

Z takiego uważania rzeczy wypada, że obyczaje narodowe, do samego rodu, do samej kolebki do samych początków narodu się odnoszą; — że pod Narodowością w tém znaczeniu, nigdy nie rozumiemy życia tegoczesnego pod wpływem nowej oświaty i nowych wyobrażeń, bo te się jeszcze w krew i soki narodu nie zamieniły, — ale rozumiemy życie domowe przodków naszych. Wszelka obczyzna jest zatraceniem narodowości, a gwałtem do kraju wciskająca się, albo naród zatraci — gdyby był wątłego, bezsilnego ducha; albo sama przemarodowi się, i w obyczaj narodowy zamieni, gdy duchowa potęga rodowa jest dość silna do przetrwania go.

Narodowość wiążąc się z pierwiastkami narodu wtenczas, kiedy się pod wpływem samych uczuć przyrodzonych rozwijał, uczepia się najsilniej spodnich warstw jego, to jest ludu, czyli gminu, stojącego zawsze jeszcze na stanowisku obyczajowego, czyli uczuciowego życia, — zasłoniętego tém stanowiskiem od zagnieżdżenia się w nim obcych wpływów, odpychającego całą uczuciową potęgą wszystko to, co do tych uczuć nie przystaje. Lud też najtroskliwiej w łonie swoim przechowuje obyczaje narodowe. One jedynym żywiołem jego ducha; ojczyzna duchowa stoczyła się u niego w to jedno ognisko, wszystko technic tem jednem narodowem obyczajowem życiem. A że w tém życiu serce, uczucie, ludu utkwione, ztąd u niego

i u nas taka miłość tego wszystkiego, co jest narodowem. Melodya pieśni którą pierś ludu, smętnie lub wesoło nastrojona, nabrzniała, gdy wylewa się słowem i głosem, dziwnie młode serca rozczuła, i zda się, jakby aż do tych głębin duszy wnikała, gdzie narodowość w nas uczepiona korzeniem swoim. Albo gdy narodowy zabrzmi taniec, jakże nuta jego idzie w nogi, jak całe ciało w ruch mimowolny wprawia, a cóż dopiero gdy się w płasach wesołe zatoczy koło? Coś się niewypowiedzianego na sercu naszym dzieje: — bo gra w niem uczucie narodowości, i silne ognie miłości ojczyzny roznieca. — W ubiorze, w obrzędach, uroczystościach, i w całym zakresie domowego życia, to samo przebija narodowości znamię, i choć nie tak silne, ale miłe i słodkie robi wrażenie. We wszystkim dopatrzysz jakiejś właściwości narodowej, z którą dziwnie jednoczy się serce twoje. —

Miłość ojczyzny wielki u nas uczyniła postęp, gdy lud i jego zwyczaje stały się przedmiotem, nie tylko naszej uwagi, ale i naszego przywiązania. Gdyśmy uczuli w tych szerokich pokładach narodu niewyczerpane skarby dla serca i myśli, gdyśmy w tém wszystkim, co lud myśli i czuje, co działa i poczyną, uczuli nas samych, i rozkochali się w tej narodowości, co od nas już odbiegła, przez rozliczne wpływy, a przechowała się u ludu nie skażona i w pełni życia i krasy. Karpińskiemu, Brodzińskiemu i Mickiewiczowi należy się ta zasługa, że w poezji gminnej natchnienia swoje czerpali; Chodakowskiemu, Żegocie a Pauli, Janowi z Oleska, Wojcieickiemu, że zbierali pieśni i powieści ludu; Kolbergowi, że zbierał melodye ludu. Dobytą tym sposobem została krynica prawdziwej i jedynej narodowości, obfitsza niż źródła kastalskie, zraszająca całą literaturę i sztukę rosą pożywną.

Nie darmo komnissya edukacyjna, jak gdyby w przecuciu tego odrodzenia, pozaprowadzała do instytucyj naukowych nazwę szkół narodowych. Wyzwolona młodzież z pod szkół Jezuickich, i w ogóle klasztornych, miała odtąd odbierać narodowe, nie duchowne wychowanie. Młódź kształcąca się miała uczuć narodowość swoją i wczas w uczucie je swoje zamieniać, aby dorosłszy, uczuła się narodem. Plan wychowania już na tych podstawach był zakreślony, choć jeszcze w zbyt surowych i niedokładnych, jak naówczas, zarysach. Podobnie Bogusławski zakładając scenę narodową, chciał ją na narodowych oprzeć żywiołach, i ile mógł, zbliżać ją do tego celu.

„Krakowiacy i Gorale“ nacechowane tym charakterem, zawsze z zapalem przyjmowane są od publiczności.

Narodowość jest zatem uczuciową stroną duchowej ojczyzny, a jako taka najsilniej działa na uczucie, i jest potężną podniętą miłości ojczyzny. Naród się kocha w obyczajach swoich. Jest to rozległa podstawa wszystkiej duchowości narodu. To tylko jest narodowe, co na tej podstawie, jak na tle, się odbija. — Krom tej podstawy niema narodowości. Słaba więc miłość ojczyzny, a może żadna, w człowieku, na cudzoziemskich obyczajach zrosłym i wychowanym. Podobien do syna na łonie i w pieśczętach obcej niewiasty wychowanego; serce jego nie zadrgnie radością, gdy głosem, choćby serdecznym, własna matka się doń odezwie. — Będzie jak obcy między swemi, i nie mu się podobać w kraju nie będzie, a poganı wszystko, co mu się nie podoba.

Narodowości nikt nadać, i też nikt z serca wyrugować nie potrafi. Jeżeli naród był polityczny utracą nie utracą przez to jeszcze narodowości swojej; tlić ona i owszem w nim będzie niepokalanym ogniem dopoki go skażenie obyczajów, i nadpsuta moralność wodą obojętności i lekceważenia nie zaleje. Ucisk narodowości, jak ucisk wszystkiego, co jest w sobie i boskie i święte, podnosi i roznieca narodowość. Może obmierzły Muzułmanin w ściółkę zaciętości na krew chrześcijańską, jak gdyby podnosząc bunt przeciw Bogu, co sam narodowości piętnem ludy nacechował, — może wytracać to piętno, może porywać dziatki, i wywozić w syrty puszczy między Arabów, aby tam na gorących piaskach i pod spieką nieba ród swój, pochodzenie i uczucia swoje zmieniły, — ale całego rodu chrześcijańskiego, który ujarzmił, tam nie przepędzi, a pomsta osieroconych, płacze matek, przekleństwa ojców, muszą budzić na okół nienawiść przeciw wrogowi, i roztwierać coraz większą przepaść między tēm, co jest chrześcijańskie, boskie, a tēm, co jest pogańskie, szatańskie.

Narodowość tak przerosła z uczuciem naszym, że niema narodu bez narodowości. I gdyby była podobna wytracić narodowość, naródby zarazem wytracić trzeba. Narodowość jest duchowem piętnem, charakterem niezmażanym, którym Bóg lud nacechował, aby go od innych ludów ku niedoścignionym celom odróżnił. Z tego to tytułu obyczaje każdego narodu są tak święte i szanowne, i tylko niedowiarek, i tylko człowiek bez Boga i bez miłości ojczyzny, z nich się natrzasać może.

O języku ojczystym

(tenże, w roku 1844.)

Miła jest obca mowa, lecz miłszą sto razy,
W której, pierwszym na świecie wymówił wyrazy,
Droga mi ona będzie, a gdy śmierć w mym progu
Zawita, — polską mową polecę się Bogu.
Z rękopisu X. J. B.

Narodowość jest sercem, język jest krwią, ojczyste ciało narodu opływającą. Jak w ustroju człowieczym w sercu odzywa się krew, i rozplywa na weny i arterye, tak w narodowości wśród narodu odżywia się język i okraża olbrzymie cielsko narodowe, do ostatnich nie dojrzanych sięgając i wciskając się kończyn, i wraca z nich znowu do narodowości. Język książkowy i uczony, jest jak krew arteryi barwistsza, jaśniejsza, język powszedni narodu, jest jak krew żył żywotnych ciemniejsza. Język poczyi i język prozy, jest jak krew kobieca lżejsza, z mniejszym zasobem cząstek żelaznych, i jak krew męzka, cięższa; tamta urabia wdzięki, ta siłę i wolę. — Wytoocz z człowieka krew, a ubiegnie z nią i życie jego, — wytoocz z narodu język, a ubiegnie w nim żywot jego, Naród żyje, dopoki język jego żyje, bez języka narodowego niema narodu.

Duch narodu wyrobił sobie swój język i przelał się weń całą istotą swoją. — Uczucia jego brzmią wdziękiem głosu, którym urobił sobie głoski, a z nich, jak z tonów różnych brzmi z wyrazów harmonia języka, a z mowy melodya jego, tak słodka dla ucha, tak wnikać w ducha powinowatego. Myśli ducha narodowego przebijają z form i ze znaczenia wyrazów, i bijąc jasnością, rozświecają ciemnie narodu, właściwem narodowem światłem.

Do języka staczają się więc wszystkie duchowe potęgi narodu, wszystkie jego myśli i uczucia. Po języku, jak po odsadzonych warstwach ziemi poznasz wiek i żywot narodu; poznasz jego charakter, jego stopień oświaty, odgadniesz nawet jego przeznaczenie i jego losy przyszłe. Zarody wielkości narodu już pierwotnie w jego język złożone być muszą. Fiziologia języków — nieuknięte dotąd pole badań, ciekawe nader przyniosłaby w tej mierze wypadki. Chcesz poznać stan zdrowia, lub choroby narodu, przyłóż palec tam, gdzie tętno języka bije, a poznasz stan gorączki, agonii, lub niebezpieczeństwa. Chcesz je odwrócić, działaj na tę krew narodową, napraw soki żywotne, z których się rozwija, wydal cudzoziemczyznę, wychowaniu daj kierunek narodowy. Tak sobie poczęła

sławna w dziejach naszych kommissya edukacyjna. Atoli srodek za późno już był użyty. Niemoc za nadto już rozmogła się w narodzie, i życia jego politycznego już nie można było uratować. X. Onufry Kopezyński, Pijar — ten nieśmiertelny Kopezyński czuł całą duszą swoją, miłości ojczyzny pełną, ile na zamilowaniu i kształceniu języka narodowego zależy. „Kochany narodził powiada,*¹) przed-siebieziesz razem ze mną poznanie ojczystego języka, i jako tłumacza myśli twoich, i jako wiecznej imienia twego pamiątki. Losy bytu naszego bardzo go ehyla ku zgubie, i język też za sobą ciągną. Jeżeli sąsiedztwo cudzoziem-ców tyle czystości ujęło naszemu językowi, czegoż się nie lękać od spojenia? O! miłości ojczyzny! o żądzo narodo-wej sławy! o zacności polskiego języka! czyliż razem z odmianą panów ziemi ginąć macie? Dwa sławne przy-kłady Greków i Rzymian nie dadzą nam rozpaczać o nieśmiertelności naszego imienia. Wymazane są z geografi-cznej karty dwa te najslawniejsze narody, a imię ich w porządku historii politycznej i moralnej, błyszczy przed wszystkimi. Cóż im tę sławę zjednało? Język. Język pełen umiejętności, pełen wdzięku, pełen mocy, malujący najbliżej i najjaśniej najsławniejsze rozum i serca ludzkiego tajniki. Języki są kluczem nauk, kluczem języków są gramatyki. Zaczem i dla korzyści doczesnej i dla nieśmiertelnej imienia polskiego sławy, malujmy prawdziwy obraz naszego języka.“ Póty X. Kopezyński. Słowa jego rzewne idą do serca i do serca trafiają. Iluż to przecie takich, co je odczytało? Długo były to słowa wołającego na puszczy. Sam autor pierwszej gramatyki polskiej, tak był przesadami wieku swego przesycony, że dzieła swego nie odważył się puścić za życia swego na świat, i gdy mu 30. Listopada 1816. r. Stanisław Potocki, minister oświe-cenia, oddawał medal złoty imieniem Towarzystwa Przyja-ciół Nauk, rzekł starzec w przecieczu bliskiej śmierci: „Kilka już lat spoczywa i dojrzewa to dzieło, ale literatów burza nie pozwala nowój tej gramatyce ruszyć się z portu; może po mojem utonieniu w wieczności na spokojniejsze puści się fale.“

Zaprawdę z rozbitej nawy narodowej, na jednej łodzi języka naszego możemy się ratować od zupełnego zatra-cenia. Umiłujmyż ten język, jako świętą krew matki oj-czyzny. Powinna ona nam być tak droga, jak drogą była pierwszym chrześcianom, krew przelana w męczenni-

*¹) Wstęp do gramatyki polskiej. Dzieło pozgonne w Warszawie 1817 r.

ctwie za Chrystusa. Zbierali ją w flaszeczki i dawali mę-czennikom do grobu z napisem: *Pro Christo*. Podobna zasługa jest uprawiaczy i kształcicieli języka narodowego i dzieła ich w tym przedmiocie pisane, powinny im być da-wane do trumny z napisem: *pro patria*.

Na szczęście już czasy tak grubej niewiadomości mi-nęły. Już coraz rzadsze przykłady takich domów, gdzie matka Polka, tuląc dziecinę swą do łona, po francuzku doń przemawia; gdzie ojciec Polak w onym obcym języku do syna się odzywa; gdzie obywatele i obywatelki spo-tkawszy, albo zgromadziwszy się, często złą francuszczy-zną witają się i rozmowę toczą. Idź do innych narodów, czy co podobnego usłyszysz, aby się krajowcy między so-bą obcym językiem porozumiewali, z wyraźnem lekcewa-żeniem własnego? I owszem największa duma narodowa Francuza i Anglika i Niemca jest jego język, którym się poszczycą, jako najwyższym utworem narodowego ducha.

Bo zajrzyjmy głębiej, co jest język? — Gdy dziecię się z jego wiadomością nie rodzi, musi być język utwo-rem narodu, osobny szczep, lub pokolenie stanowiącego. Siła tworcza ducha człowieczego, naprzd się w tem ob-jawia, że głos swój na wyrazy urabia, któremi myśl swoją wewnętrzną do zrozumienia oddaje. Wszystkie więc przy-rodzone zdolności jednoplemieńców w tę siłę twórczą, i do tego pierwszego dzieła duchowego zlewają się, i ję-zyk odbłaskiem być musi ich wyobrażeń, ich myśli i uczuć, ich pojęć, ich całej potęgi ducha. Wszystkie jenusze z tego plemienia dały dań językowi swemu; jasne błyska-wice ich ducha jaśnią tym ogniem w języku. Cokolwiek naród miał wielkiego, to w języku złożył. I ztąd to taka głęboka w nim mądrość, taka logiczność, taka filozofia, że człowiek zdumiewa się nad nią i prawieby sądzić był skory, że sam Bóg języka człowieka nauczył.

Za prawdę, że nie kto inny, tylko Bóg był tu nau-czycielem, ale Bóg duchem swoim w duchu narodu jedno-szczepowego objawiający się. I tćm to dziełem najszczy-tniejszym, tą mądrością czysto narodową, tą puszczyną po talentach i geniuszach wszystkich wieków istnienia na-rodu twojego, — ty śmiesz pogardzać, albo nie mieć obowiązku uszanować ten skarb ducha? Już Kopezyński, zkąd inąd tak łagodny, zżymał się na ten rokosz krajow-ców przeciw językowi narodowemu podniesiony: „Nad ten gruby przesąd — powiada — że urodzony Polak po polsku i bez gramatyki umieć musi, jest jeszcze szkodli-wsze mniemanie: że mowa nasza nie zasługuje nawet na imię języka, ponieważ jest grubą, ubogą i nieprawidłową.

Co za gramatyczne bluźnierstwo! co za dziecinna niewiedomość ojczystych rzeczy! Któż się to uzuchwalał taki wyrok zmyślić, i ogłosić? wyrok, który jest największą tanią doskonalenia u rodaków języka; i utwierdzeniem cudzoziemskiego o nim przesadę? Jak się godzi nieznaną sądzić sprawę? Jak przystoi tak okrutny na sławę narodu wydawać wyrok, dla którego znakomitsze w kraju osoby przez pogardę własnego, wolą mówić i pisać językiem cudzoziemskim?“

Ciesz się szanowny cieniu! przełamane, choć nie wykorzenione, zostały te ohydne przesady i mniemania, a wysoką zamożność mowy naszej okazało obeznanie się z Zygmuntowską literaturą, okazała Gramatyka Twoja, okazał Linde, inieźrównane pióra Sniadeckich, Mickiewicza, Krasińskiego, Kremera i tylu innych pisarzy i piewców narodowych. Już tylko z politowaniem pozieramy na tych, co to jeszcze francuzczyzną, jak kawki pawiem piórami, się stroją, szare i niepozorne z pierza, jakie im ród i natura dała. —

Twoim przykładem, Kopczyński, choć późno zachęceni rodacy, poznanie gramatyczne i filozoficzne języka narodowego wezmą sobie za najświętszy narodowy obowiązek i wstyd ich będzie znać obce języki, a własnego umiętnie nie poznać. Bo prawdą jest, że ile kto języków posiada, tyle kroć zmnożył w sobie człowieka, ale nierównie większą jest prawdą, że kto przytęm własnego nie posiada, tyle kroć upodlił w sobie rodaka. —

O bracia! obrzmiani wciąż tonami mowy ojczystej nie czujecie słodyczy jej brzmienia, co wnika i przenika w głąb duszę. Ale oddalcie się na czas w obce kraje, pożyczcie między cudzoziemcami, zachowując serce prawe i nieskażone, a zatuszowani dusza wasza do tych głosów duszy waszej pamiętnych, co się niegdyś o niemowlęce uszy wasze z pieszczotliwych ust matki odbijały, co potem same z piersi waszej dziecięcej płynęły, co później ogień i zapal młodzieńczego ducha waszego rzuciły. O! jest tyle wspomnień czułych i świętych w pamięci naszej, które wszystkie głos rodzinny w głębiach wnętrza odbrzmiewa, że gdy żal duszę ogarnie, te brzmienia odzywają się środkiem mowy ojczystej! —

B.

MONOGRAFIE UMIEJĘTNE.

a.

Żywot

Człowieka pocziwego

przez

Mikołaja Reja.

1567.

Starzy oni filozofowie zacni pogańscy, nie wiedząc nic ani o Bogu, ani o wolej Bożej, ani o zakonie*) iego, tylko się tak przyrodzonymi cnotami sprawując, kto czytał ich sprawy może się iście**) podziwować, pomyśliwszy sobie co to byli za ludzie, a jako cnotliwych, pobożnych a pościwych obyczajów i używali i w nich się zachowywali. Ale iż świat jako jest odmienny i z dziwnymi sprawami swemi, to już jawnie a prawie na oko widzimy, że za odmiennością czasów jego i dziwniejsi ludzie nastawają, i dziwnie się miesza z obyczajami swemi. A ma li się prawda rzec, za łaską Bożą, acz i prawa pańskie i prawa wedle biegu świata tego słusznie postawione, a znacznie objaśnione mamy, przedsie co dalej tho w gorsze a w zawiakławsze się sprawy i udawamy i bez-

*) Prawo. **) Istotnie.

piecznie*) ich używamy, a trudno się już koła ledajako zachamować mają. A to nam wszystko rozumki nasze nowo wymyślne, omylne postawki**) pycha a słówka przekładowane***) czynią. Czego nie tak przodkowie nasi używali, co się i z starego pisma ich ukazuje, iż po prostu mówili, ale statecznie przytém co ich poczeiwemu stanowi należało i stali i mocno tego używali. A iż wszyscy narodowie języki swemi sprawy, cnoty, i poczeiwe obyczaje, dla pohamowania swawolnego przyrodzenia ludzkiego i pisali i na piśmiech potomkom swym zostawiali, jednochmy my polacy w swym języku zadrzemali, a mało pisma mamy, któreby nas wzdzy też czasem pochamować mogło, jakobyehmy wzdzy roztropnej słuszności spraw, zwyczajów, i postępów swych poczeiwe używać mogli. Bo jako insi narodowie o nas polakach piszą, iż trudno ma być który naród tak z przyrodzenia do każdego obaczenia tak przykłonny****) jako jest naród nasz polski, na którąkolwiek stronę staranie a ćwiczenie swe będzie obrócić chciał. A gdyż o to nie nie dbają ci, które Pan Bóg i naukami ozdobić i ubłogosławić raczył, aby pisaniem swém albo rozważnym upominaniem swym ludzi przestrzegali z ich powinności, tedy wzdzy niech kamienie wołają*****). Tedy mi się z tój przyczyny zdało acz prostakowi a nie uczonemu, przypatrując się sprawom a obyczajom ludzkim, nasłuchawając się też częstokroć co poćciwi między sobą ganią a przy czym też słusznie przedstawają, a co słusznie pochwalono i poganiono być może, aby się też wzdzy co o tym napisało, jakoby też wzdzy poćciwy polak, gdyż to każdy słusznie zeznać musi, iż jest z przyrodzenia cnotliwy, swe sprawy a swe poćciwe postęпки stanowić i ku jakiemu by je końcowi rozważeniem rozumu przywodzić miał i jako jest powinien w nich się i zachować i stanowić aby umiał. A tak to małe napisanie, które się zamyka w tych to księgach: *o poćciwym zachowaniu, o cnotliwym stanowieniu żywota człowieka poćciwego*, podawam ci przed oczy szlachetny polaku, acz prostym szyrmem*****) ale dali Bóg życzliwym od prostego napisane. Ale gdyż cię Pan Bóg obdarzyć raczył z przyrodzenia roztropnym baczeniem, tak jako to i inni narodowie zeznawają, tak rozumiem że sobie ostatka z swego uważnego rozmyśłu dołożyć będziesz umiał, i sławę,

*) Śmiało. **) Postanowienia. ***) Zwodnicze. ****) Do pojęcia tak sposobny. *****) Niech do was i kamień przemówi. *****) Stylem, układem, od szermowania, składania się pałaszem.

wę, i myśl spokojną, i żywot poćciwy, i Panu Bogu wdzięczną ofiarę, jakoż się o to starać powinien. okazać i uczynić będziesz umiał. Co inaczej być nie może jedno iż musisz temu swowolnemu osłowi a temu tępemu ciału swemu ująć obroku, a dodawać mu ostróg, i przypatrować*) mu często munsztuku, aby swawolnie nie bujało. A tak gdy będziesz te księgi czedl**) tedy wiedz, iż są na trzy części rozdzielone, *Pierwsza* część jest od urodzenia człowieka jakie są przypadki jego, i jakie ma być ćwiczenie i wychowanie jego aż do lat średnich jego. *Druga* część jest od średnich lat jego jaka ma być sprawa około niego, i jakie mają być postęпки jego i stanowienie poczeiwego żywota jego. *Trzecia* część jest gdy już przydzie do wieku ostateczniejszego a do poczeiwych a sędziwych lat swoich, jako też tam już ma w rozmyślnym żywocie swoim, a w poczeiwej powinności swojej a w bojaźni Bożej stanowić ony wdzięczne, spokojne, a sędziwe czasy swoje, a jako się nie ma lękać ani przypadków żadnych tego świata, ani sędziwości swęj, ani onego ostateczniejszego strachu, który nas już ma doprowadzić do inszego królestwa a do inszych roskoszy niżeli są świata tego. Co tak rozumiem iż cztąc***) powoli, lepiej to będziesz umiał rozważyć, niżeli jakoć tu jest krótkoowiedziano, Vale.

Jakiego ćwiczenia mają życzyć poczeiwi rodzicy działkom swoim.

Poczeiwi rodzicowie mają to sobie iście pilnie uważać, w jakie ćwiczenie a w jakie sprawy działki swe wprawować mają; gdyż się przyrodzenie nasze rodzi jako goła tabliczka, a co na niej napiszą, to już tak zawždy na sobie nieść musi. Boć mądrość na świecie jest jakoby jaki ozdobny ratusz w jakim zacnym mieście, rozlicznymi cnotami, jako on ratusz wieżyczkami, osadzone. A nauki poczeiwe a ćwiczenia roztropne są jakoby gościńce do onego miasta z rozlicznymi stron, które ławie, kto ma baczność roztropną przewodnikiem, doprowadzą do ratusza onego. A tam już między onemi wieżyczkami roskosznymi, to jest między cnotami onymi, pewnie sobie znajdziesz spokojną gospodę do każdego poczeiwego postanowienia żywota swego.

Po tym gdy już też ona młodość podraść będzie, nie

*) Przyciągać. **) Czytał. ***) Czytając.

wadzi mu też poczedzysy sobie, czego potrzeba nauczyć się, i konika osieść i jako sobie na nim poigrać, a jakoby gi też czasu potrzeby obrócić. A jeśli by mógł i drzeweczko znieść, tedy i to nie wadzi z nim sobie poigrać, ręką uważać do pierścionka, albo do czapeczki pomierzyć, a podużać się z młodu, coby się na potym przygodziło. Też mu nie wadzi czasem z poczeiwym a nie opilym towarzystwem posiedzieć, pomówić, pożartować; bo ztąd i ćwiczenie i zachowanie na potym i znajomość roście. Nie wadzi mu też czasem pouczyć się i poszyrmować, i poskakać, i na luteńce pograć: wszystko to są poczeiwo zabawki. Azazby lepiej leżał jako wieprz w barłogu, a marnie czas tracił, co jest drogi klenot, a który gdy upływie, już się nigdy nazad wrócić nie może? A nie nie może być szkodliwszego młodemu człowiekowi, jako nizekzennie próżnowanie. Bo to widzamy i w koniach i w innych zwierzętach, iż im je naczęściej ćwiczą a wyprawują, tym też naosobniejsze bywają. A kiedy będzie stał jako wół, tedy też z niego jako wół będzie. Owo i ogień, im mu naczęściej suchych drzew przykładają, tym zawsze najświeższy bywa. Abowiem a czym się młody człowiek naprędzej ozdobić ma, jedno nadobną sprawą około siebie, która nizkąd inąd przypaść nie może, jako z porządnego ćwiczenia? A do tego już i inne enoty snadnie przypaść będą mogły, które każdy stan na wszem nadobnie ozdobić i osłacheć mogą.

A wszakoż i w czytaniu, i w każdej sprawie szkoda przyrodzeniu gwałtu czynić, a w każdej rzeczy dobrze jest roztropnego *pomiaru* używać. Bo i haftowanie i każda subtylna robota zawsze piękniejsza bywa, która po woli a z rozmysłem bywa robiona. I dółecz pomierny tedy zawsze piękniej ziola ożywia i zazieleniwa, niżli ow gwałtowny; bo gwałtowny albo potłucze, albo z błotem pomiesza. A cokolwiek gwałtownie do przyrodzenia przypadnie, i wzrok do oczu i słuch do uszu, nie może tak słusznego rozsądku dać, jako gdy to powoli i obaczono i rozważono będzie. Bo i mędrzy tak o tym piszą, iż każda rzecz gwałtowna nie może być jedno szkodliwa.

Co jest prawe ślachećwo.

A gdychmy już przebrnęli stany a urzędy i powinowatości pospolite; już też pódźmy do poczeiwego ślachećwa, co jest powinien, i jako się w swym stanie stanąć i zachować słusznie ma. Abowiem na tym wszystko należy, aby był żyw enotliwym, poczeiwym, pobożnym, a pomier-

nym swym żywotem nikomu nie szkodliwym, a każdemu wiernym a sprawiedliwym. A to jest pewna a nieomylna rzecz, że stan takiego każdego w jakimkolwiek przypadku będzie postanowiony, zawsze kwitnąć musi, a zawsze sławnym a ozdobnym okazać się musi. A jako o nim pismo powie, iż zawsze stanie między inszemi stany jako drzewo cedrowe na Libańskich górach, które osobniejszą*) zieloność i wonność dawa z siebie na insze głuche a proste drzewa, a nigdy od żadnego wiatru poruszon nie będzie; a będzie zawsze wdzięczny a znaczny między wszystkimi innemi stany, nie się nigdy nie lekając onej starej przysłowki świeckiej, iż kto na się co czuje, mienie, aby o nim wszyscy szeptali: jakoż to pospolicie bywa.

A tak jeśliżes ślacheć. żywze poczeiwo jako na ślachećwa przysłusze**).

Boć to samo przezwiko ślacheć zawsze ten dekret na cię feruje***), abyś się zachował jako ślacheć, aby cię nikt ni w czym winować, ani cię nietrefnie z jakich twoich nieforemnych przypadków****) strofować nie mógł. Jeśliżes też *stanu mniejszego* tak, że aż do kmiotka, przedsię każdy stan, gdy jakożkolwiek zachowa powinność swoje poczeiwa, pobożną, pomierną, a nie się nie unosi od przystojności swojej, jednostajne przywileje ma od Pana swego nadane: gdyż u Niego braku nie masz, gdyż tam nie masz wzmianki*****), jeśli król albo wojewoda; ale zgola prorok powie: iż sprawiedliwy człowiek zakwitnie w zebraniu Pańskim nie inaczej, jako gałąź palmowa kwitnie na drzewie swoim.

A wszakoż, jeśli kto będzie ozdobion stanem ślachećkim. jakoż się już to z dawna na świecie rozniosło, tedy jeszcze nie to prawe ślachećwo, gdy enotami nie będzie ozdobione, iż go tak zowią; albo iż sygnet z jakim herbem na palcu nosi; albo iż gi na sznurze na szyi powiesi; albo iż się czerwonym albo zielonym woskiem pieczętuje; albo na wrociech nadobnych na tablicach herbów nawiesza albo naprzyhija; albo iż się chlubi dziady, pradziady albo inszymi przodki swymi: toć jeszcze mało na tym.

I owszem, jeśliś się ty wyrodził z nich jakimi wszetechnemi*****) obyczajami swemi, toś je już zelżył; a by byli

*) Szczególniejsza. **) Przystoi, słuszno jest. ***) Wyrok stanowi. ****) Z tych postępów. *****) Wyjątku. *****) Nagannemi.

żywi, barzoby się gniewali, iż się ich potomkiem zowiesz. A acz możesz być twarzą albo urodą do nich podobien, ale daleko obyczaje od nich różne. A nie wiem, by się ciebie nie zaprzeli, abyś im co jako żyw w rodzie*) być miał.

Albowiem ślacheństwo prawie jest jakaś moc dziwna, a prawie gniazdo cnoty, sławy, każdej powagi i pocziwości. Abowiem na tych rzeczach ten nazacniejszy klenot należy: na zacności narodu zacnych przodków swoich, na rostopnym ćwiczeniu, a to nawiciej, gdy to jeszcze k temu wszystko ozdobnie a z pięknymi przystojnościami umie na sobie okazać.

Pogańscy ludzie jako cnotami umieli ślacheństwo pokrywać.

Abowiem patrz na ony pogańskie króle i na ine zacne a sławne ludzi, jako stany swe umieli nadobnemi cnotami swemi pokrywać, i jako się o to pilnie starali.

Alexander Wielki, Agezylaus, Agatokles, i ini cnotliwi królowie, gdy im pochlebce chcieli swym kosztem słupy z osobami ich kować, malować albo wystawiać; tedy tego nigdy dopuszczać nie chcieli, powiadając iż ten słup nikogo ślachcić nie będzie, jedno temu sławę uczyni, kto gi nadobnie ukował albo zafarbował. Ale prawe ślacheństwo nie na słupie, ani na żadnym malowaniu należy. A każdy stan, który chce mieć wieczny słup swój pamięci, niechże go wykuje z cnót, a zafarbuje miłosierdziem, stałością a sprawiedliwością: tedy to słupy są nie doczesne, a nigdy się obalić nie mogą, i owszem będą zawždy aż do skończenia świata stały.

Cycero on zacny w Rzymie, gdy miał poswarek z Salustyusem, tedy mu powiedział Salustyus, żeś ty z lekkiego domu powstał a nie dawno, a chcesz się zemną równać, a wiesz, jako ja z dawna z wielkiego narodu idę. Powiedział mu Cycero, iż jeszcze ja tak wolę, iż mój dom nie dawno powstał, a przez mię jeszcze lepiej będzie ozdobion a oślachcon, ale twój acz dawno powstał, ale barzo schodzi, a przez cię jeszcze barziej będzie ohydzon i oszpecon.

A tak nie toć jest ślacheństwo zacność narodu, piękna uroda, wspaniała postawa, wywieszone herby! Wszytko to są jako jagody na głogu: chociaż się pięknie czerwienieją, ale smaku z nich żadnego nie masz, a głóg przed się drapie. Ale kto się ozdobi cnotą, pięknym na wszem

*) Z ich rodu.

umiarkowaniem, pocziwemi postępki, nadobnemi a ozdobnemi sprawami, ten jest jako szeczek pięknie uszczepiony, który z siebie nadobne jagódki a wdzięczne owoce zawždy podawać może. Albowiem jako on mistrz, który uczył Achillesa, gdzie też tam był drugi uczeń u niego Tersytes, nadobne o tym wierszyki napisał, gdy się Achilles poczynął okazować w cnotach, w pięknych obyczajach, mając się już ku pięknym sprawom a ku dzielnościom. A Tersytes był leniwy, plugawy, ospały, a wszystko w kącie siedział. Tedy tam o nich tak napisał: iż

Wolałbych zawždy, aby Tersytes urodził Achillen,

Niż Achilles Tersytem, który kąta pilen:

Wolałbych, by wół urodził jelenia pięknego,

Niż by jelenń urodził wołu leniwego.

Pycha.

A czymże się ty, nędznaa mucho, nadymać chcesz? a dla czegoż tę plugawą gębę twoją podnosisz na wzgardzenie a na lekkość bliźniego swego, który, byś z nim siadł na wagę, daleko zacniejszy jest a niżli ty u Pana swego, a pewnie żebyś daleko z kłoby skoczył*). Jako o tym nadobnie Salomon napisał, jako ci darmopyszkowie na sądnym dniu będą na ty narzekać, którymi tu gardzili, a za nie ich to sobie nie mieli, mówiąc ku sobie: I dawnożechmy je widzieli nizeczemniki a nędzniki na świecie? A teraz siedzą jako gwiazdy, a snadź nas jeszcze posądzają**) mają. Jakoż tak pewnie a nieomylnie być musi.

A cóż ci po tym nędzniku, iż siedzisz jako malowana opona za kęsem kamienia wykowanego, albo za jaką malowaną ścianą, albo za jaką upstrzoną kobierczyną, nadawszy nos swój, albo podniószy gębę swoją? Ano choć ci kęs w oczy pochlebują, a odszedszy wszysey się śmieją, wszysey o tobie szepeczą, wszysey tobą choć nie w oczy gardzą, a ty nie dbasz, kiloby***) kilko wesatych chłopów z lisimi kolnierzmi przed tobą stało, a iżciby czterej ręcznik dzierżeli, a ty abyś jedno chrapał, spluwał, na stronę poglądał, z postawą****) mówił, a ludzie abyć się jedno dziwowali, a ośmiawszy, aby cię szli szacować z onych sprośnych postaw i obyczajów twoich.

A na toż to masz łupić a szacować nędzne ludzi? A na toż to się ma udać nędzne, niepomierne a niepobożne łakomstwo twoje? A na toż cię Bóg postanowił sza-

*) Z miary wypadł. **) Sądzić. ***) Byleby. ****) Z nadętością.

farzem funtów i skarbów świętych swoich? Aż nie widzisz albo nie słyszysz, iż przed progiem twoim już jako odźwierny stoi ustawicznie nędzny a prędko upadek twój? gdyż Pański dekret nigdy nieomylny jest, gdzie obiecuje złożyć zawsze pysznego z stolca*), a podwyższyć pokornego; gdzie Apostoł powiada: jako srodze Pan na niebie zawsze sprzeciwi się pysznemu, a niszczy pychę jego.

e.

Dworzanin Polski

przez

Lukasza Górnickiego.

r. 1566.

Męstwo dworzanina.

....Gdy się dworzanin mój zacnie, i tak szczęśliwie, jako się powiedziało, urodzi: zakon. a zawołanie jego, abo (jako dziś mówią) professya, niechcąc aby była inna, jedno *rycerskie rzemiosło*, w którym naprzód wiarą przeciwko panu swemu, a potem męstwem, siłą, ochotą, i przeważnością potrzeba żeby między drugimi sływał, czyniąc temu dosyć, po wszelki czas, i na każdym miejscu; a najmniejszej rzeczy nie puszczając mimo się, któraby mu niesławę przynieść miała: bo szwank**) w tój mierze, a ustawienie na lewo, by o włos, wieczną sromotą pachnie. A jako poczeiwość białejgłowy, która jąraz straci. nigdy się jój nazad nie wróci: tak sława poczeiwego, a rycerskiego zawołania człowieka, jeśli najmniej w czym uszczerbiona będzie, już się nigdy nie poprawi, ale tak zhańbioną, a pełną lekkości zostanie. A tak ten mój dworzanin, im ćwiczeńszy będzie w tym rzemiośle rycerskim, tym będzie większej czci a chwały godzien. Wszakóż ja tego na nim nie wyciągam, iżby w tym był tak doskonały, żeby wojska wieść, a hetmanić mógł: bo temu niewiedzieć gdzieby był

*) Z wysokości, z krzesła które zasiada.

**) Uszczerbek.

koniec, ale kiedy będzie główniejsze sztuki wiedział, i rozumiał to, co żołnierzowi rozumieć trzeba; a przy tym będzie to miał w sobie, com pierwój powiedział, to jest wiarę całą panu swemu, a serce niezwyciężone. Tedy ja już na tym przestane, jedno żeby to takie wielkie serce zawsze się w nim najdowało. Abowiem rychlój czasem na małych rzeczach, niż na wielkich serce poznać: bo w potrzebie wojennej gdzie wiele ludzi na to patrzy, znajdując się więc drudzy, którzy chociaż już zdechli na polu*), jednak przed wstydem**) idą oślepi, a czynią co dobrym należy, acz też podczas***) wie to Bóg jako; a zasię w mniejszych, a nie tak gwałtownych rzeczach, gdzie obaczają iż mogą uleść, a niewdać się w niebezpieczeństwo, zwłaszcza, kiedy w takiej nieśmiałości nie ma ich nikt postrzedz, barzo radzi zostaną przy chrześciańskim pokoju. Otóż mój dworzanin, niechcąc aby takim był; ale chociażby dobrze widział, iż ani ma na się szpiega nieśmiałości, ani może mieć świadka męstwa, a enych swych posług, przedsię niechaj to czyni, co dobremu cnotliwemu należy, pomniąc na ono, iż najpewniejsze świadectwo jest sumienie własne, a za cnotliwe sprawy sama cnota hojną zapłatą jest. A kto jedno dla tego poczeiwie czyni, aby był widzian, ten się z cnotą fałszywie obchodzi, okazując jój fałszywą miłość; gdyż ku czemu innemu, a nie kniej, skłonne jest jego serce. Zgoła dworzanin ten mój, sercem męzkim, a wspaniałą myślą, zawsze się znacznie popisać ma. Jedno też zasię niechcąc, aby zuchwalstwo w nim panowało, iżby pochmurnym wejrzeniem, postawą srogą, odętym wąsem, straszyć miał, a nieumiał łagodnie mówić, jedno z fukiem a wszystko o wojennych rzeczach: jako zbroja najmniejsza jego pierzyna a z przyłbice najsmaczniejszy trunek: bo kiedyby takowy miał bydz, prędkoby każdemu człowiekowi obmierzł, i zasłużyłby słyszeć one słowa, które poczeiwa pani jedna takiemuż zuchwalcowi na biesiedzie powiedziała: bo gdy ten kilkakroć poczezony tym był od niej, żeby się abo do muzyki przysiadł, abo tańcował, abo wždy rozmową się jaką z pannami bawił: a każdy raz, dobry pan nie innego nie powiedział, jedno iż to jest lekkich ludzi dzieło, a nie jego ćwiczenia rzemiosło, spytała go nakoniec pani: A to rzemiosło W. M. jakżeż wždy jest?****) Odpowiedział jój: (uczyniwszy pierwój postawę srogą) we krwi, prawi, nieprzyjacielskiej brodzie, a swój nie żałować.

*) Obumarli na pół. **) Dla wstydu. ***) Czasem. ****) Jest przecie.

Rzekła zatem pani: Mnieby się, wierę, zdało, ponieważ teraz wojny nie masz, abyś W. M. dał się czyścić tłustym*) namazać, a wespolek ze zbroją, i z tym wszystkim czego W. M. przeciwko nieprzyjacielowi używasz, dał się gdzie do szafy schować, aż do tego czasu, kiedy wojna będzie, abyś W. M. bardziej niż teraz nie zardzewiał.

Rzekł temu J. M. pan Lubelski: Niemogła trefniej powiedzieć chłopu głupiemu, który mniemał, aby ten, kto tańczy, albo się miłością para**), uderzyć nieumiał, albo żeby żołnierzowi biesiada, a krotehowiła ująć co godności miała.

Żaś powiedział pan Kryski: A przeto dworzanin przeciwko nieprzyjacielowi, czasu wojennej potrzeby, niechaj używa sierszistości swój, a okrucieństwa,***) starając się o to, żeby zawsze na czele, zawsze między pierwszymi był. Ale między swymi: a co potem? Układności, skromności, a stateczności trzeba, tą się on niechaj zaleci. Lecz to nad wszystko, żeby w nim tego ludzic nie znali, iż pragnie być widzian: boby tym wszystko popsuwał; zwłaszcza jeśli się jeszcze sam niewstydliwie chwalił.

O ubiorze.

... Gdyż W. M. wspomniał, rzekł tu Pan Kostka, te, którzy za suknią, a kosztowniejszym ubiorem chodzą, proszę powiedz nam W. M. *jako się Dworzanin ubierać ma*: a który ubior jemu jest najprzystojniejszy, owa około *wszelakiego ochędostwa*, daj nam W. M. swoją naukę. Bo dziś u nas tak wiele jest strojów. iż im liczby nie masz: to po Włosku, to po Hiszpańsku, po Brunszwisku, po Usarsku, dwojako, staro y nowo; po Kozacku, po Tatarsku, po Turecku drudzy: y drugie stroje są, których ja nie znam zaprawdę. Więc jedni golą brody, a z wasy chodzą: drudzy strzygą brody po Czesku: trzeci przystygają po Hiszpańsku. Y około wasy zaś jest różność; bo go drudzy na dół głaszczą, a drudzy wzgorę jeżą. Jeśli zaś kto nie brody nie ustrzyga, y do tego najdują winę: we zbroi, powiedają, bardzo z nią źle. Radbym ja wždy wiedział co tu najlepszego.

Odpowiedział P. Myszkowski: Zaprawdę trudno około tego dać pewną naukę. Podobnoby nie źle, aby Dworzanin z więcej ludźmi przestawał: ale iż tych strojów, jako to

sami widzimy, jest tak wiele, że nie wiedzieć jakiego stroju więcej; zwłaszcza żeśmy my Polacy, do cudzoziemskich ubiorów zbytnie chcieli: ja mniemam, iż każdemu wolno nosić się jako raczy;*) gdyż tego prawo polspolite pohamować niechce. Lecz ja niewiem, ku dobremu to, czy ku złemu, iż my Polacy, nie mamy swego własnego ubioru: acz podobno musiał być pierwój, ale nam omierzył, jakośmy się nowinek chwycili. Otoż chociaż się ochopnie**) nam teraz sprośne widzą, jednak pachną oną przystojną, a świętą swobodą Polską, która była ze zdrowiem Rzeczypospolitej; jako dzisiejsze nowe stroje, są świetne zuchwalstwem rozpustnym, które jest ze złym, a uchowaj Boże, aby nie z *przyszłą niewolą Polską*.

Mamy w Historyach, kiedy Daryus rok przedtym, niż potyczkę miał z Wielkim Alexandrem, królem Macedońskim, szablę swoją Persyańską dał oprawić po Macedońsku: Księża jego, pogańscy wieszczkowie, tak to wykładali, iż na jakiego narodu kształt, a stroj, dał przerobić swoją szablę, ten naród miał Persom rozkazować. Takież y Węgrzy, gdy się Tureckich strojów jęli, zginęli. Y w Polsce u nas, ta rozliczność strojów, wie to Bóg, jeśli co dobrego przyniesie: a mieliby wszyscy ci Polskę szarpać, których strojów używamy, nie wiem jakoby ję co zostało. Przeto Pana Boga trzeba prosić, aby jako różne stroje, jak też y dziwne dумы w ludziach naszych ustały. Wracając się tedy zasię do rzeczy, tak powiedam około stroju, aby Dworzanin nie się wždy od zwyczaju nie odstrzelał, ani inaczej chodził, niż jest jego zawołanie. Jeśli Usarzem będzie: aby owych przywilejszym tak kolnierzów, jako ostrog, (chocia tam w tym niewiem jakiś pożytek najdują) zaniechał: bo może być kształtowny Usarz, bez nazbyt.

Takież też, kto się we Włoszczyźnie kocha, niechaj zbytnie krótką sukienkę, *sajan****) przed sobą nie zawarty, zarzuci a imię się co najuczciwiej, y najstateczniej chodzić: jakoż to, tak Usarzowi, jako y Włochowi przystoi. *Świetno* bywało pierwój, teraz niewiem czemu *czerń* się zagaściła; dobrzeby aby y ta czerń, żalobna maść, znak płaczu, zginęła: zwłaszcza ku potrzebie, tam wesola, a świetna barwa, tak na zbroi, jako pod tarczę, barzey przystoi. Takież też w turnieju, w gonitwie, w maszkarach, świetne a

*) Cały tłustością. **) Zajmuje. ***) Suknia żołnierska krótka, przed sobą nie zawarta.

*) Chce. **) Oponcze. ***) Suknia żołnierska krótka, przed sobą nie zawarta.

dobrze złączone barwy, mają w sobie gracyą, y przynoszą przed oczy ludzkie coś żywego, a wesołego. Ale okrom tego czasu, nie zda mi się, aby Dworzanin miał się *pstrzyć* zbytnie: bo jakom pierwaj powiedział, przystoi mu barzo statek; y ludzie więc pospolicie, z tych rzeczy zwierzchnich, sądzą o tym, co jest wewnątrz. Y na toć owo u nas rzeczone: Jako cię widzą, tako cię piszą. Abo jako też owo mówią: Szalony stroj, szalona głowa!

Kiedyby kto sobie ze czterech, abo z pięci barw*) pospołu, dał suknię uczynić, a jeśli ktemu jeszcze y czapkę, y przyszedłby tu między nas; prawda żeby każdy z nas sobie pomyślił, co to za gaska?**) A tak trzeba tak na to, jako na każdą inną rzecz, mieć bystre oko, aby człowiek uważał pierwaj u siebie: będzieli się to podobało ludziom, aby nim co począć ma. Ale to najpotrzebniejsza w ubiorze, aby Dworzanin był ochędožny, a snażny,***) wszakoż, aby nie było białejgłowy ochędostwo, ale mężczyńskie: a k temu, aby nie w jednej rzeczy był tylko ochędožny, a w drugiej nie, ale we wszystkim jednako: bo najdzie drugiego, który wygoliwszy, a wysmuknąwszy sobie czuprynę, już zaniedba, y zapomni wszystkiego innego. Drugi zaśię, kiedy sobie uczesze brodę, zda się sobie barzo strojny: a drugi, mając botki gładko na nodze, niedba ni ocz więcej. Są też ci, którzy się jedno o głowę starają, aby bieretek****) był z piękną zaponą, y z piorki barw rozmaitych: więc to, w czym są takowi ochędožni, zda się nie ich, ale pożyczane: a ono wszystko inne co ładajako na nich leży, to dopiero widzi się bydz ich własne. Otoż się tego głupstwa Dworzanin nasz nie dopuści: ale za jakiego się będzie chciał udać, takiego stroju trzymać się będzie; aby i ci, którzy go nie znają, z ubioru jego wnet, na pierwszym wejźrzeniu, mieli go za takiego, za jakiego się mieć sam chce: chociażby jeszcze nie ani skutkiem, ani mową nie poczał sobie.

Zda mi się, że nie przystoi, (rzekł zaśię Pan Wapowski) y nie czyni tego żaden kto ma baczenie, aby z ubioru miał sądzić, a nie z spraw, abo z mowy, co się w człowieka wlewa; boby się każdy na tym barzo omylił; y nie darmo jest ona przypowieść: Nie każdy Pan, co w bławacie!

Nie powiedam ja, odpowiedział P. Myszkowski, abyśmy z téj jednej rzeczy tylko mieli człowieka szacować,

abo iżby nie pewniej jeden sądzić o drugim mógł co się weń wlewa patrząc na sprawy, słysząc rozmowę, niż patrząc na szaty, abo na ubior jego: ale to mówię: iż y ubior daje niepomału znać, co w kim wre acz to *czasem* omela.

O miłości.

Powiedział dobrze Pan Myszkowski, iż miłość miłością *wymilować* trzeba. Naprzód tedy macie to W. M. wiedzieć, iż miłość nie innego nie jest, jedno pożądanie *piękności*. A piękność nie tylko ta jest, która w rzeczach *kształtownie* urodzonych, abo złożonych, abo uczynionych, ma swe siedlisko; ale i dusza nasza enotami ozdobiona, jest dziwnie piękna, y zgodne głosy, abo dźwięki, swą cudność osobną mają. Tak iż trojaka piękność jest na świecie, a wszystka z dobroci Boskiej płynie: jedna rzeczy widomych, którą oczyma uznawamy, a dwie niewidomych, z których jednęj uszyna, a drugieję myślą dochodzimy. Gdy jedno tym trojem: myślą, widzeniem, a słuchem ujrzeć cudności mozem, a miłość jest pożądanie piękności: toć bez pochyby miłość na *myśli*, na *słuchu*, a na *widzeniu* zawždy przestawa; a innych zmysłów do użycia cudności nie potrzebuje.

A tak macie to W. M. wiedzieć, iż z Boga *piękność* się rodzi, a jest nie oddzielona od *dobroci*, jako gorącość od ognia. Cudność tedy zwierzchnia, prawdziwy znak jest a piątno, wnętrznój dobroci, jako piękny kwiat na drzewie znakiem jest dobrego owocu: a my przez to co widzimy, dochodzimy tego, czego widzieć nie mozem, to jest umysłu przez ciało. Ztądże to jest, iż owi Physiognomowie, z twarzy, a z położenia członków, nietylko obyczaję, ale y myśli czasem człowiecze wiedzą. I myśliwiec poźrzawszy na psa, na ptaka, już wnet wie, co w nim wre: jeśli rączy, jeśli łuczny,*) jeśli łowny, abo gniewliwy: bo *duch* każdego zwierzęcia, na ciele swym wyraża jako najbardziej może *siebie*. Patizmy na Lwa, na Konia, na Orła, jako w oczu jednego znać gniew: w drugiego oczu bystrość: w trzeciego nadętość jakąś. Podmysz zaś do owce, do gołębia, tam szczyrą a prostą widzimy niewinność: a w Liszce, w Wilku, złość pokrytą. I tak niemal we wszystkich zwierzętach: co *ładne*,**) to y *złe*, a co *piękne*, to y *dobre*.

Piękność, wszędzie tam ma miejsce gdzie ma bydz

*) Kolorów. **) Głupiec. ***) Ozdobny, strojny. ****) Bieretyk staroświeckie nakrycie głowy, czapka rogata.

*) Nieprzebaczający, zażarty. **) Brzydkie.

co dobrego: y dla tego *odtąd* więc zawždy chwalić poczynamy. Owa się każda rzecz pięknoscą zdoła, y jest, jakom pierwej powiedział, nie oddzielona od dobroci, zwłaszcza w człowieczym cielesie, bo takowej cudności inna przy czynna nie jest, jedno piękność duszna, a taż jest istotną dobrocią. Dusza mając cząstkę jednę prawdziwej cudności, to jest tej, która od Boga płynie, rozświeca y czyni każdą rzecz piękną, której się jedno dotknąć: zwłaszcza jeśli ciało to, w którym mieszka, nie jest z tak grubej, a podłej matercy, iżby dusza na nim wyrazić swego wzoru nie mogła.

Przeto cudność jest znak zwycięstwa dusznego, jako owa chorągiew, co ją wytkną z wieże po wzięciu miasta: bo przez takową cudność jako przez chorągiew, już dusza daje znać, iż opanowała ciało, a swoją światłością odpędziła cielesne ciemności.

Niechajże tego żaden nie mówi, aby piękność białogłowy harde czynić miała: ani też tego białym głowom pięknym przyczytajmy, co walk, co mordów, na świecie było: bo w tym nie one krzywy, ale przekłete żądze mężczyńskie.

Naderby był nieszczęśliwy rodzaj ludzki, kiedyby dusza nasza, która się miłości przedziuchno chwyci, nie miała się czym innym ucieszyć, jedno tym, czym się cieszą nie-me zwierzęta: ale ona ma coś szlachetniejszego, a własnego swego, ku czemu ciągnąć to swe zapalenie może.

Przeto, gdyż się już tak W. Miłościom upodobało, niechęć się zbraniać o tak zaczęć rzeczy mówić: a iż się czuję byż niegodnym, abych o świętych tajemnicach miłości rozprawiał, proszę onę samą, żeby y umysł, y serce, y język moj tak sprawowała, jakoby ją pokazać mogł temu to osobnemu Dworzaninowi inną miłość, niż tę, w której się chasa, (kocha): bo go tamta większym, niż jest uczynić, y ku poznaniu oney niewymowionej niebieskiej piękności przywieść może.

Ku temu tedy idąc, tak powiedam: iż ponieważ przyrodzenie człowiecze w młodych latach, zmysłom tak barzo holduje, pozwolić się to Dworzaninowi może, aby poki młód, polecał się tak jako i drudzy; ale do lat przyszedłszy, jeśli mu się kiedy miłość w serce wkradnie, w ten czas już musi być dobrze ostrożniejszym, aby sam siebie oszukać nie mógł, kładąc sobie powroz na szyję, a chwytając się za te rzeczy, które rzekomo smakuja, a są żołąć zaprawione. A przeto, kiedy się temu potahlemu*) Dworza-

ninowi, na piękną, a wdzięczną twarz weyrzeć przytrafi, ktemu iż przy takowej twarzy będą uczciwe obyczaje, szlacheckie postęпки, y jakieś podobieństwo jednego ku drugiemu przyrodzenia, co on będzie mógł łatwie poznać: wnet skoro to obaczy, iż oczy jego chwytają się za onę piękność twarzy, a nie mogąc samą twarz iż konterfet jej do serca niosą, a dusza imię się onemu obrazowi z lubością przypatrować, y pocznie czuć u siebie nowego gościa, któremu dziwnie będąc rada, wszystka się ruszy, y zagrzeje: więc gdy wzrok chciwym, a ustawicznym strzeleniem na upodobane ciało, co dalej to więcej drev na ogień kłaść pocznie: tam on zaraz z przodku, o prędkie lekarstwo musi się z pilnością starać, a obudzić w sobie rozum, y tym umocnić, a ugruntować serce: a zasię tak wszystkie drogi zmysłów zamknąć, y chciwościom, aby ani gwałtem, ani prze zdradę wnieść do serca mogły. Więc jeśli się płomień udusi, tedy y niebezpieczeństwo zginie. Lecz jeśli płomień nie zgaśnie, y owszem się zarzyć imię, w ten czas Dworzanin ma to umyślić, y statecznie wziąć przed się, aby w lewo nie zachodził, a sprośnej miłości nie naśladował: ale iżby się prawej drogi, która do nieba wiedzie, trzymał, y tą aby szedł, rozum swój wzięwszy za wodza. Naprzód tedy niechaj w to weyrzy, iż to ciało, w którym piękność widzi, nie jest przyczyną, a początkiem oney cudności, y owszem piękność (biorąc ją samą) iż niema ciała, a jest (jakom to pierwej powiedział) promieniem od Boga; wiele tym traci, kiedy się złączy z tą rzeczą, której skażenie panuje, jako jest ciało nasze: abowiem piękność tym więcej ma w sobie doskonałości, im się mniej z widomemi rzeczami wiąże: a kiedy nie ma z niczym spolki, jedno sama jest w swej istności, to dopiero jest prawie doskonałości zupełnej. A tak jako nie może nikt słuchać nosem, ani woniać uchem: tak też nie może żaden użyć cudności, ani uczynić dosyć chęci tej, którą piękność w umyśle człowieczym ożywia, tylko temi zmysły, które do uznania piękności należą, a szczególnie myślą, która na piękność duszną patrzy.

Przyjdzie tedy odłączyć piękność od wszelakiej sprośności ślepego zmysłu, a użyć oney oczyma, uszyna, y myślą: oczyma na udatny wzrost, na kształtowną, na piękną, a miłą twarz, na luby śmiech, a uczciwe obyczaje patrząc: uszyna wdzięcznego głosu, a przyjemnych słów słuchając: a myślą, uznawając szlachetność dusze oney, która tak piękne ciało sprawuje. To tym jako nayroskoszniejszym pokarmem nasyci się dusza, przez sprawę dwu zmysłów, co w sobie mało cielesności mają, a są temi

*) Sędziwemu.

slugami, którzy to wszystko donoszą do rozumu: gdzie za taką pociechę, pewnie już nie będzie potrzeba z chciwością wylatać, a pragnąć po upodobanym celu tego, co nie przystoi. Jeszcze też tego dolożę, aby Dworzanin tę białogłową, którą sobie upodoba, miał w wielkiej czci, y powadze: o dobro jęj, aby się pilniey starał, niż o swe własne, jako o tę, która już droższa u niego, niż on sam u siebie byź ma: y niemniey niż piękność ciała, aby umysł jęj cnotami ozdobiony miłował.

Siejąc tedy tak piękne ziarno, wznidzie nadobne zboże, obyczajów, y postępków upodobanego człowieka, czego Dworzanin używie z wielką swą uciechą: bo wnet z tego stanie się miłym jęj sercu, a już ona tak wiele tego pragnąć będzie, aby mu się upodobała: tak jedno chcenie rzeczy pocziwych, jedno niechcenie rzeczy obrzydłych, u obojga będzie: a zatym przyjdą ku onemu błogosławieństwu, którego wiele ludzi pragnie, a mało ich którzyby kiedy kniemu przyszli.

Ale ten wszystek pożytek, aczkolwiek jest wielki, wsza-koż z tym pożytkiem, jaki teraz pokażę, nigdy nieporówna: którego będzieli chciał Dworzanin doysć, musi z tych opłotków wynieść (gdźyż to jest jako przywiązanym byź do jednej tylko rzeczy) a od obaczenia cudności w jednym cieie, postąpić do obaczania cudności we wszystkich na świecie rzeczach, y ztąd dopiero przyść do oney jedyney, istotney, a najwyższej, od której wszystkie piękności swą piękność biorą. A zatym już nie cudności upodobaney; ale cudności nie ogarnionej, która wszystkiemu światu świeci, niechaj się rozmiłuje: do tej wszystkę myśl, y serce niechaj, przyłoży: na tę samą niechaj patrzy, nie oczyma cielesnemi, bo te na niebieską światłość patrzeć nie mogą, lecz oczyma dusznemi: gdzie potym dusza zapaliwszy się miłością piękności Bożej, z Anioły się zbraci, a nietylko już zmysłów odstąpi, ale y bystrości rozumu, mało będzie potrzebowała, jako ta, której wszystkie rzeczy skryte, widome a jasne będą, co przed tym (zakażone*) cielesnymi ciemnościami oczy mając) pod zasłoną, a jako we śnie, widziała. Jeśliż tedy ta piękność, którą oczyma śmiertelnymi tu na ludziach widzamy (która ani tego przyrównania doszła, jakie jest świece do słońca, ale jest prosto cień jakiś piękności) zapala serca nasze, y przynosi taką uciechę, iż więc drugi nie nad to miłszego nie ma: coż tamta niebieska, na którą patrząc Aniołowie są błogosławieni? Możebyżdyż przyjemniejsza miłość, miłszy płomień, nad ten,

*) Zasłonięte.

który się z widzenia najwyższej piękności rodzi? Wiem pewnie, iż, jako tej piękności żaden rozum ogarnąć, żaden język wysłowić nie może: tak też ani rozkoszy, którą te szczęśliwe dusze mają, co ku widzeniu oney do nieba przyszły, nikt wypowiedzieć nie umie. Abowiem ta piękność początkiem jest, y studnią, z której wszyscy czerpają, a jęj przedsię ani ubywa ani przybywa, ale w swej mierze ustawicznie stojąc, wszystkim na świecie pięknym rzeczom, swej piękności używa: bo przez się piękności miećby nie mogły, jako ta niebieska piękność, przez się sama, y od siebie, piękność ma nieprzysłanną, wieczną, szczyrą, a nieodmienną. Taż to jest piękność, od najwyższej dobroci nie oddzielona, która swą światłością wzywa, y ciągnie ku sobie wszystkie rzeczy. Ta daje Aniołom istność, ludziom rozum, zwierzętom zmysły, ziółom moc, kamieniom własność. Ta wzbudza umysł nasz, a budzeniem lubość czyni, y ztąd gwałtowną miłością zapala. Więc ta miłość tym wyższa, y szczęśliwsza jest, niż inna: im szlachetniejsza to rzecz jest, która onę w nas zaczyna. A przeto, jako ogień ten widomy, odgania od złota plugawość, y ono na wybor dobre czyni, tak ten ogień niewidomy, a święty sprosności duszne, y to, co w nich jest śmiertelnego, wypala y gubi, a ożywia to wszystko, co byli zmysłowie umorzyli, y podeptali. Tenże to jest on stos drew, na którym Herkules, jako Poetowie piszą, na gorze Oeta zgorzał: a przez takie zgorzenie policzon jest między nieśmiertelnymi. Tenże też to jest kierz*) on ognisty Mojżeszów: one rozdzielne języki jakoby ogień y woz palący Eliaszw, który łaski, y błogosławieństwa przysparza duszom tych ludzi, którzy są tego godni, aby go widzieli na ten czas, kiedy, ciemności na zad zostawując, do nieba leci. Obroćmyż tedy myśli wszystkie, y siły duszne nasze, ku tej najświętszej światłości, która nam drogę do nieba pokazuje, a za tą, (zewlekszy z siebie żądze, y chciwości cielesne, w któreśmy się tu na ziemi oblekli), po tej drabinie, która na spodnim szczeblu ma cień jakiś piękności, idźmy aż do onego najwyższego gmaczu, gdzie niebieska, pożądana, a istotna piękność mieszka: która w tajemnym zamknięciu u Boga najwyższego jest, dla tego, iżby tylko święte oczy patrzeć na nią mogły. A tu dopiero ostatni, y błogosławiony kres, y koniec najdziem naszym żadościom: Tu odpoczynie każdy z prac ziemskich: Tu wytchnie z nędz w których opływa człowieczy żywot: Tu się ulceczą cielesne choroby: Tu będzie najpewniejszy port nam wszyst-

*) Krzak.

kim, którzy na świecie, jako na rozgniewanym, a niebezpiecznym morzu, mieszkamy. Ale ktoż może *miłość niebieską tę*, która z piękności, z dobroci, z mądrości Boskiej się wznieca, doskonale chwalić? Ona wszystkie części świata spaja: ona przyczyną jest, iż niebieska zwierchność, ziemską sprawuje: ona odwraca umysły ludzkie od bezceństwa a przywraca je Bogu, jako tej studni, z której wyszły. Ona jest matką rozkoszy, pokoju, cichości, dobrotliwości, a wielkim nieprzyjacielem nieludzkości, y obrzydłej gnusności: Owa jest y początkiem y końcem wszystkiego dobrego.

f.

O Sprawie Rycerskiej

przez

Marcina Bielskiego.

Kraków 1565.

Nauka Rycerska jest potrzebna każdemu królestwu i rzeczypospolitej. Sprawuje się trojem obyczajem, to jest: rozumem, nauką i ćwiczeniem; gdzie jedno przez drugiego nie może być, bo aczby było, ale doskonałości nie będzie. Gdy na placu postawisz pacholka niezwyčajnego, jakobyś niewiastę postawił. Przeto młodym ludziom trzeba na to zwyczaj i ćwiczenia, od starych mężów świadomych sprawy rycerskiej: bo ci zwyczajem swoim lepszą śmiałość i naukę młodym podawają. Kto chce tedy dobrym mężem być, musi te rzeczy w sobie mieć: rozumem się sprawować; nauką nieprzyjaciela przechodzić; doświadczeniem radzić: bo się żadny z tymi dary z matki nie urodzi, ani też doświadczenia żadnego mieć będzie, bez pracy osobnej swojej i chuci. Trzeba aby się innego nauka podparła; gdzieby tego zaniedbał za słusznego czasu, próżnoby miał na szczęście albo na mdle przyrodzenie narzekać, gdyż te rzeczy na woli są każdego; a kto tym źle szafuje, szczęście mu nie nie krzywo, iż go opuściło: bo też szczęście za rozumem pochodzi. Jako jest ludzkie przyrodzenie złożone od Boga z ciała a z ducha, także je też i my na dwoje obracamy: jedno na *zmysł*, drugie na *pracę*. Z pracy miewamy dobre micie, dobre życie i bogactwa;

ale z tymi człowiek pospół umiera; jako się urodzą, tak się starzeją, jaki ich początek, takie dokonanie. Ale zmysł jest sprawcą ludzkiego przyrodzenia, jest też wieczny i nieśmiertelny: bo jego pamięć wiecznie zostawa na świecie. Z placzem tedy możemy żałować niektórych ludzi patrząc, jako swą młodością źle szafują, podawając ją w zbytne obyczaje, to jest w cheiwości, lenistwie, opilstwie, zapijaniu i w inne naruszone obyczaje, któremi swój wiek młody i zdrowie marnie utracają, a rozum swój i nauki, nad które nicma nic lepszego przyrodzenie ludzkie, mimo się puszczają. Gdyż jest wiele nauk rozmaitych pożytecznych, któremi człowiek mógłby sobie narządzić wieczną pamięć, sławę i pocziwą żywność przez rozmaite postęпки w dzielności jakiegokolwiek potrzebnej, bądź to przez nauki pisma, bądź przez rycerskie rzeczy, przez urzędy, rzemiosła i inne wszelkie, które się w pocziwej sławie zamykają. Tego sobie nierzecz mają, żywiąc, jako dobytek, co tylko brzuchowi hołduje. Ztądże i z wielu innych przyczyn pochodzi skaza pospolitej rzeczy, iż leży jako na poły umarła; tak w radach, sprawach, jako i w rycerskich rzeczach, tusząc sobie źle, mniemając, aby to zasie nie było naprawiane przez mądre a opatrne ludzi, których jeszcze najdzie dosyć. Jako się tego wiele na świecie przygadzało, zwłaszcza naówczas u Rzymian i Greków. U Rzymian, gdy Scypio upadła rzecz rzymską zasie swą opatrnością naprawił. Temistokles w Grecyi także Atenianom; o czem pisałem szerzej w kronice. Ci obadwa te dary wyżej mianowane w sobie mieli, rozum, naukę i ćwiczenie, któremi rzeczpospolitą upadłą naprawili; nie tylko to sami chcieli umieć, ale i drugie ku temu przywodzili; zwłaszcza Scipio, po niewoli przypędzał, aby się rzucili do zbroi, a ćwiczyli rzeczom rycerskim, potym nieprzyjacielom odparli, i przymusili pod swe posłuszeństwo!

Mając tedy i my, natenczas będące przed oczyma zacne dzieje starych waleczników, którzy swoją opatrnością zachowali swe żywoty, statki, żony, dzieci i wszystkie majetności w całości; rozumiejąc, iż takowe rzeczy nie przychodzą z rozkoszy, ani z próżnowania, przeto sobie taką radę obierali, która je do tego zawždy miała i przywodziła sprawą swą: aby ustawicznie w pracy będąc, żadnej rozkoszy mieć nie mogli, by snadź przez to potem nie upadli (jako jest natura ludzka ktemu skłonna), przeto byli strachem nieprzyjacielowi zawždy. Za słuszną tedy przyczyną zdałoby mi się też tu na tém miejscu nieco napisać o naszych sprawach niniejszego czasu, stósując je ku starym, zwłaszcza w rycerskich rzeczach, (gdyż każdy przy-

kład pobożny jest rzeczypospolitej potrzebny), aby nam ci, którym ten powód należy, do tego pomogli, jakobyśmy też takie ćwiczenie tu u siebie mieli, zwłaszcza młodych ludzi. A gdzieby to miało słuszniej być, jedno u braciszków zakonnych w klasztorzech, których wiele jest na to nadanych, jednak przez niedbałość starszych nie przychodzi to, ani Bogu, ani nam ku pożytku; bo ci braciszkwowie nie pobożnie żyjąc w próżnowaniu nikiemnieją, mając na to dwoje *compatibilia*, nabożeństwo w sercu, a miecze w rękę, to jest, aby i śpiewał i nieprzyjaciela bił kościoła świętego; pobożniejsze by to były *preces*, niżli nalewać *feces*, widząc naszą Polskę często złego sąsiada grać, a oni leżą próżnując, tyjąc jak wieprze w klasztorach; lepiej aby brali przykład z tych enotliwych rycerzów bratów swoich, które zwiemy Bożego grobu. Ci to niedawnego czasu wielką posługę uczynili, i uczynić nie przestają, potrzebną wszemu chrześcijaństwu na wyspie Mellicie, broniąc się przez długi czas wielkiej mocy tureckiej, jako o tym będzie spisek osobny odemnie wydany; tak pęby mieli i drudzy braciszkwowie przykładni tę sprawę u siebie w klasztorzech zachować, pamiętając na niniejsze i na przyszłe czasy, jako wszystkie rzeczy zawichrzone są, iż z tego odmetu nie możemy nigdy wypłynąć, jeśli do wiosła mocy nie przyłożymy wszyscy. Ale iż te rzeczy, trudne się nam zdadzą być, dla starego obyczaju; przeto jeszcze za to będziem w tym odmiecie pływać, aż się Pan Bóg nad nami zlituje.

Już natenczas tym rzeczom tu koniec pokładam, acz się było jeszcze więcej mogło co ktemu przypisać. Ale rzypratrując się ludziom niniejszego czasu, jako są rozmaitych rozsądków, affektów i zawiści, jeden ku drugiemu, jako je też myśli wysokie sprawują, widzimy, iż z swoich opinii a nie z pisma, ani z nauki *iudicia* swoje różne dawają; tak w świętym jak w świeckim, tak *privatim* jako *publice* niewiem, jako to będą przyjmować zwłaszcza ludzie młodzi, którym się zda wszystko umieć, nie mając jeszcze doświadczenia żadnego, ani nauki. Przyszłym czasom nie rozumieją: bo ich jeszcze nie nie dolega takiego, skądby się obaczyć mieli, jako mdrzec powiedział: „Błogosławione królestwo, które czasu pokoju stanowi sobie obronę na przyszłe czasy.“ Także i nam tego potrzeba, abyśmy o sobie czuli, a zabiegali w czas swemu złemu, lepiej niż po czasie: bo temu każdy może rozumieć, iż my w tych krainach, będąc prawie w pośrodku wielkich monarchiów świata, w pokoju być długo nie możemy: bo ci mocarze na tém zawzdy są, aby przyczyniali swoich

dzierzaw, a nigdy nie umniejszali. Uchodziszli jednego, rozniewasz drugiego, uchodziszli wszystkich, znajdzie lada przyczynę złamania przymierza. Patrząc, jeśli się tu wyśpimy. Ono jadą od granic jeden za drugim z nowymi rzadko z dobremi. Jeśliby kto tak mówił: siedzieli naszy przodkowie w pokoju i my będziemy. Odpowiedź na to, iż nigdy, albo rzadko w pokoju bywali. Walczyli najpierw z Niemcy, o ty miejsca czyniąc, gdzie dziś siedzimy, o saską ziemię, o myszeńską. Czynili też długo z Prusy pogany. Czynili z Rusią, z Czechy, z Litwą, z Prusy krzyżownicy, dziś z Tatory, z Moskwą, z Walechą, wie Bóg kiedy koniec temu będzie: bo się z czasy wszystko mieni. Cóż tedy innego mamy czynić, wybierając ze złego jedno lepsze? Opuściwszy wczesności domowe i gospodarstwa zbytnie, i swary o wiarę niepotrzebne, obronę taką stanowić, któraby była pożyteczna rzeczypospolitej; pamiętając na to, iż lepiej jest pocziwie umrzeć broniący gardła swego, żon, dzieci, i wszystkiej majętności, niżliby miał doma czekać haniebnej a mizernej śmierci, z boleścią wrzodu, albo przez niedbałość swoją. Kto się czuje, obaczy to lepiej; ten bicz Boży rozciąga się po wszystkich narodziech, dla ludzkich występków, a końca mu nie będzie aż do skończenia świata, a to najgorzej iż nie wiemy czasu ani godziny, kiedy ta plaga Boska przychodzi na ludzi. Trzeba tedy nam wszystkim uciekać się z prośbami ku Panu Bogu pokornie, a wzywać go sobie na pomoc we dnie i w nocy, a on będzie raczył być szczytem naszym i wieżą mocną, przeciw każdemu nieprzyjacielowi naszemu każdej godziny. Amen!

O Waleckiej sprawie rycerskiej.

Włoszy, po rusku Włoszy się rozumieją, od narodu włoskiego, bo z Włoch przyszli w ty krainy, gdzie dziś są. Przedtym ich miejsca dzierżeli *Daci*, *Gatae*, *Jasies*, *Sarmatowie*, którzy z Rzymianami ustawicznie walczyli o brzegi Dunaju. Strzegli tego Rzymianie, aby im szkód nie czynili w Mizyję, w Illirykę, w Istryję i wszędzie nad morzem Adryatyckim; przeto posłali tu złoczyńców 30,000 z legią wielką, które obracali, jedni paść dobytki, drugie na straż, drugie na bitwę. Co godniejsze wypędziwszy *Dacos*, sami ziemię opanowali i posiedli ty krainy, gdzie dziś są do tego czasu, czyniąc ustawicznie o miejsce z Sarmaty to

jest z Rusią. Dzielni są i dobrze się potykają z drzewcem za tarczą, chocia chłopci prości od pługa i od dobytki, którego tam dosyć; równe konie mają, ale prędkie. Piérwój miéwali osęki: gdy się potykali, jadąc prędko mimo nieprzyjaciela, zerwał go osęką z konia, u których na końcu bywały grotty, jeden krzywy jako hak, a drugi prosty, czynili nimi wielkie szkody w ludziach, bo mógł uderzyć sztychem, i ksobie przyciągnąć. Zbroja u nich rzadka, i tarcze proste nie powłócone, drzewca przez proporców; przeto ich wojsko nie światłe. Wiele ich najdzie w wojsku chłopów prostych okrom kureyanów, co dębowe strzemią mają i siodła bez pokrowu, a wždy się chłop potka dobrze z drzewcem na przodku: na ufce się téż szykują, jako i naszy, ku potykaniu. Strawę na łeku przed sobą noszą, to jest bryndzę w koziej skórze z białym chlebem, bom to widział na on czas, gdy z nimi bitwa była u *Obertyna*. Strzelbę téż miewają dzielną, lecz nie sprawną. Obegnali byli wojsko w koło nasze, i mieli je prawie w rękę; lecz nam Pan Bóg folgował i obronił; bo to na-
pośledniejsza bywa obrona w obozie. Lepiej zawždy wolnym być, niż się dać obegnać w koło, bo gdzieby przyszło na mocnego nieprzyjaciela, obległszy w koło, nie dopuściłby żywności do obozu koniom i ludziom; prędkoby tak zdziałał i bez miecza. Ktoby chciał z obozu się bronić, trzeba drugie wojsko mieć blisko siebie, albo dwie, któreby ratowało obegnane, gdyby k temu przyszło. Wzięto im wtenczas pięćdziesiąt dział spiżanych, pobrano im téż wszystkie *hakownice* żelazne, których było w jednym łozu po sześci i w drugim po ośmi na dwu kółkach lekkich przyprawione, iż nie może nic lepszego być i potrzebniejszego wszędzie pieszemu ludu jako takie, bo je może drab za sobą wozic kędy chce, i obrócić na wszystkie strony, gdzie potrzeba ukaże w ciągnięciu*). Kiedy po wszystkich stronach wojska takowe postanowi, może iść kędy chce z nimi: żaden nieprzyjaciół jezdy na to nie przytrze, bo tam jedno od drugiego się zapala, gdy z jednego puścisz; k temu prędkie nabicie może być, gdy masz gotowe nabicie w papierze zawinione, a tym może prędko nabijać, tak iż bez przestania może strzelba iść: są trochę dłuższe niżli na łokciu, kulka w nie wchodzi tak wielka, jako do *hakownicy*, chocia żelazna albo ołowiana. Szkody téż miewają częste od Tatar, lecz na tym porządek dobry, iż się prędko na nie zbiorą, i niedadzą sobie szkód czynić. Bronili się kiedyś Turkom, Węgrom, Po-

lakom, Tatarom: bo w przyległości ty krainy wszystkie mają. Panom swym nie wierni: na którego się zwaśnią, wnet go chcą o gardło przyprowadzić. Ztądżo częste pany miewają dla swój nieustawiczności, przeto przyszli pod moc pogańską.

O Tatarzech.

Starzy historykowie wiele pisali o tym narodzie tatarskim, dając im pierwsze miejsce w sprawach rycerskich. Jeszcze i dziś nie zmienili swoich porządków i obyczajów w sprawach rycerskich, chocia się oderwali od swoich do nas, także sprawą idą jako i przodkowie ich, łukiem a szablą wojując, mając też swe ustawy i ordynacye w ciągnięciu, których pilno strzegą, aby ich nie zmienili, a pilnowali starszego wodza, jako je sprawuje, tak iż na jedno kinienie biega albo kolpaka wnet się sprawią, ustąpią i postąpią na wszystkie strony, jako potrzeba ukaże. Gdy w ziemię nieprzyjacielską ciągną, cicho się skradają lasy, by ich nie obaczono, aby ludzi doma zastawali: gdy sprawą idą, nie im góra, woda, błota, stawy, lasy nie zmieni szyku: przeprawa tych przez rzekę barzo prędką, jeden koń za drugim idzie powiązawszy je: głód, zimno, niespanie, i wszystkę niewczesność nad obyczaj ludzki wytrwają. Tego strzegą, aby szlak wielki po sobie czynili, a to przeto, aby naszy mniemali, którzy szlaku patrzą, być lud wielki; przeto na powodzie po kilku koni miewają. Sprawują się według czasu, wiatru, miesiąca, a nawet w ziemię idą pod pełnią, gdy całą noc świeci miesiąc. Gdzie się koszem płożą, tam się rozłożą na rotty albo suwalki. Każda na swą stronę pójdzie w zagony na wszystkie strony, sprawując się według słońca, miesiąca, wiatru, dając sobie znaki we dnie przez dym, a w nocy przez ogień, by na spustoszone miejsca nie przychodzili: przeto oni być nie mogą przez palenia, którego dnia im każą do wojska swego bywać. Zjadą się na ten czas z plonem bez omieszkania, leczby je gdzie pogromiono, tedy się obładzą. Jednego czasu gdy u Mościsk leżeli, jednego dnia wszystkę Przemyską ziemię i Sanocką zapalili. Ktoby je chciał gromić albo porazić, w ten czas nalepiej trafić na ich wojsko, gdy się w zagony rozejdą; poraziwszy kosz, czekać zagonów, ostrożnie jakoby nie obaczyli; który przyjdzie oskoczyć je w koło prędko, aby nie uciekli: także i drugie, i trzecie, może ich doczekać po jednemu, kto tego pilnuje. Ordynek dwojaki i trojaki ku potykaniu miewają; klinem pospolicie według starego ich obyczaju szykują się; na przodku, i na calu, i po bocach

*) Dzisiajże *mitrailleuse*.

wodzowie ich stawają. Suwałką się potykają, jakoby tańcował, to jest strzelają postawając i postępując, zajeżdżając na lewą stronę w koło nieprzyjaciela, aby im tak snadniej przyszło z luków strzelać. Czynią też okrzyki trafne. Niewiast między nimi dosyć w chłopim ubiorze bywa, które też z luków strzelają, i potykają się jako i chlapi, Łupem albo plonem dzielą się, na miejsce przyjechawszy, i swarzą się o to częstokroć, ale to mają prawo, który co pierwój postrzeli z łuku, to jego, by nabogatszy albo nauboższy człowiek; także żeński rodzaj bierze. Wodzowie biorą większą część, odłożywszy pierwój co lepsze rzeczy carzykowi swemu. Naszy zaś gdy się z nimi mają potykać, prędko w nie uderzą drzewcy, aby im szyk rozerwali, póki się z łuki nie rozwiódą, a tak je prędko przelomią, gdzie się znowu nie mogą sprawić, pierzechną na stronę i znowu się sprawią: jeśli nie mogą, ujeżdżają precz. Kto je goni, trzeba się mu ostrożnie mieć, bo też strzela uciekając, niż się potykając. Mają też swe wróżki Tatarowie rozmaite przez wiatr, przez ptaki i przez konie. Ale téj nawicéj wierzą: gdy języka dostaną, wyjmą z niego serce, włożą je na ogień, albo swemu kapłanowi na głowę, jeśli go mają. Gdy z głowy spadnie serce, zły znak tego mają, jeśli się ostoi, tedy dobry. Także i w ogniu jeśli skacze, zły znak, a jeśli nie skacze, tedy dobry. Naszy téż tę próbę mają, jako lud jest wielki nieprzyjacielski, i jako daleko od wojska jeszcze są. Ukopają dół w równi, włożą weń bęben, obłożą ten zaśie ziemią w koło. Na świtanu położy jeden ucho na bębnie, tam on bęben poda znak: gdy się ziemia trzęsie, obaczy według podania głosu z bębna onego, albo jako ich wiele, jako daleko nieprzyjaciel jest, ciągnąć. Też się znaczą przez ptaki i przez zwierz, jeśli się ruszają z pól, zwłaszcza pardwy, kuropatwy i inni ptacy polni: także zwierzęta wszelkie uciekają, gdy się wojska zleknią. Też znaczą przez dymy, bo gdzie wojsko leży, jest mgła nad nim zawždy. Rozmaite znaki mogą być wynalezione od roztropanych sprawicc. Ale szpiegowie są nad ine pewniejszy, kiedy wierni a sprawni; ci mają wszytkę sprawę nieprzyjacielską obaczyć, a powiedzieć dla lepszej ostrożności.

g.

O języku polskim

przez

ks. St. Kleczewskiego

Zakonu S. O. F. Reformata.

Rok pań. 1767 we Lwowie.*)

Poczawszy od rzeki Wezer, a przynajmniej od Elby, sami Słowacy w tych krajach mieszkali, rozciągając się ku Azyi, morzu lodowatemu i niemieszkalnemu północnym krajom. Co świadczyć miasta same po sławiańsku nazwane, jako to Bremen (brzemie), Lubek, Rostok, Brambog, Dobrycz etc. Łatwo też tego dojść można z dziejów Helmolda i Adama Bremensa, przed kilkaset lat żyjących, którzy w tych krajach samych tylko kładą Słowaków. Nie rychło (a najbardziej za Krzyżaków) Niemcy w te kraje posunęli się. Znakiem jawnym są sami Słowacy dotąd w tych krajach mieszkający, ale podli i uciśnieni. Moc panujących przytłumiła nazwisko, dziedziców wykończyć nie mogła, gdy język i obyczaje dawne (lubo w wielkiej biedzie) zachowują. Mowa jednak ledwie znać ze Słowiańska, codziennem obcowaniem z Niemcami zepsuta.

Aże ten kraj, gdzie teraz jest polskie królestwo, jedynowładnem panowaniem najpierw był rządzony; książęta i królowie wiedząc, że synom swoim mieli zostawić państwo, starali się, aby je w jak najlepszym oddali stanie; więc ludzi mądrych i doskonałych cześć umieli. Sami zaś obywatele zachęcani do dobrego, jedni starali się, aby rycerskimi dzielami ojczyste rozprzestrzeniali granice, inși wzbudzeni mądrością mistrzów, potrzebnymi naukami pilnie ćwiczyli młode umysły. Zkąd ojczysty język (którego w pospolitych radach używano) coraz to bardziej kształtowany. Jedno tu słowo przytoczę, z którego dojść można, jak coraz to lepiej wyczyszczone były słowa polskie i

*) Jest to bardzo ważne, czystym stylem pisane, a w swoim czasie mało znane i szacowane dzieło.

i mowa. Pojazd wygodny na pasach, Gornicki w swój kronicie nazywa kolebką: ten potem lepiej nazwano kołyską. Obadwa słowa były dobre na wyrażenie takiego pojazdu; ponieważ dla kołysania się na pasach miał własność kolebki; aże się na kołach toczył, miał nazwisko kołyski. Teraz lepiej nazwano kolaską; tak albowiem i starodawne utrzymało się imię kolasa, od koł i kołysania, i różni się od kolebki lub kołyski dziecięcej.

A ponieważ wielka bystrość rozumu, przytem wiążące się wysokie jakieś o swojej doskonałości rozumienie, miewa zawsze błąd przymieszany: trafiło się, że którzy cudzoziemski jaki umieli język, albo gdzie za granicą byli, dla pokazania swojej biegłości, chcąc niby ukształcić mowę ojczystą. powtręcali słowa obce i dawnym polakom niewiadome, jakoto: łacińskie, francuzkie, niemieckie, węgierskie, tatarskie, tureckie etc. Czem bardziej zeszpecili niżej ozdobili mowę poważną. Co większa, gdyby kto rzecz, już po francuzku nazwaną, wyraził popolsku, gotowi się śmiać przytomni, a mówiącego zawstydzić; lubo raczej wstydziłby się sami powinni, że będąc Polakami po polsku nie umieją. Jako taki zwyczaj w Rzymianach, po grecku mówiących, wyśmiał Juvenalis Sat. 6. Sprawiała też wielką odmianę w języku i słów cudzoziemskich przyczyniła wżgarda równych albo podlejszych, od których samą mowę chcieli się różnić niektórzy. A gdy musieli stawiać na stołach potrawy, których tamci używali, wdziąć suknią, którą drudzy nosili, starali się to cudzoziemskim nazwać językiem, aby przynajmniej słowo od potrawy było smaczniejsze, od sukni piękniejsze: zkał owe fasole, grylady, sztufady, kompoty; miasto jabłek, grochu etc. dla ozdoby stołów dawać zaczęto. Dla tego też dobrze znaczące słowa odrzucono, a inne mniej znajome podrzucono; jako to: zamiast tętno, położono puls, zamiast dom sądowy, Rathaus; zamiast świecznik, lichtarz.

Bardziej jeszcze zepsuł się język polski przez słabo uczonych, a w samym języku polskim mniej biegłych, albo nieuważnych, którzy wydawszy słowniki polskie, nie tylko wiele łacińskich słów, ale polskich przeinaczyli, z niemalą szkodą, gdyż tak złych słów ucząc się młodzi, w dalszym wieku błędu ledwie postrzedz, a tym bardziej poprawić nie mogli. Takie były słowniki Mikołaja Wolmana, Łukasza Brzeźwickiego i innych w Krakowie, Gdańsku, Toruniu etc. drukowane. Insi wydając książki, a chcąc uniknąć pracy w wyłożeniu słów cudzoziemskich, lub obawiając się nagany od mniej roztropnych, łacińskie lub francuzkie słowa (któreby dobrze mogły być po polsku

wytłumaczone) w polskie odmieniali, jako to: cyrkul, tryangul, sfera, linia, globus etc. Niekiedy zaś dla skrytego jakiegoś końca lub próżnej chwały, dziwnie cudzoziemski z polskim mieszczeni język; jak mi się trafiło czytać opisanie pewne męczeństwo w Chinach, gdzie położono: dał mu dwie gwanciaty, kazał mu dać trzydzieści cztery canny; zamiast: dał mu dwa razy w gębę, albo wyciął mu dwa razy policzek, kazał mu dać trzydzieści cztery kije; lub innym łatwiejszym do zrozumienia sposobem, bez zbytecznego wymysłu, którego nikt zrozumieć nie może, chyba umiejący po włosku.

Czego potrzeba na wydoskonalenie języka polskiego?

Ludzie wielcy, mając teraz mądrego Pana i kochającego własną ojczyznę, wiem, że tych szczęśliwych czasów znajdą skuteczny sposób wydoskonalenia mowy ojczystej. A staraniem, powagą i przykładem swoim tak ułatwią sposób uczenia się po polsku, że sami cudzoziemcy zachęciłby się mogli do czytania książek polskich, i siedzieć nad książkami, podającymi sposób uczenia się naszego języka. Aby to do skutku przyszło, zdaje się niektórym, że przywróciwszy starodawny sposób mówienia, byłby daleko łatwiejszy polski język. I na to chętnie przystałbym, gdyby samo przywrócenie dawniej mowy było łatwe, a dawna szczerłość i prostota z teraźniejszym wiekiem mogła się zgodzić. Tego jednak pragnąć mogą wszyscy, dokazać ledwie kto potrafi. Same albowiem średniego wieku słowa zaniedbane, ciężko aby były przyjęte albo zrozumiane. Ponieważ, lubo mają dobre wyrażenie rzeczy, zdają się jednak grube i proste, jako to: lepak, koczkodan, owszeki gomon, faldrowanie etc. A zatem zostawując to głębiej przenikającym, o wydoskonaleniu tylko mowy teraźniejszej polskiej, zdanie moje proste i szczere wyrażam.

Nad wszystko zdałoby mi się najpotrzebniejsze, przez ludzi doskonałych, o których teraz w Polsce nie trudno, zebranie ustaw i jednostajnego prawidła mowy polskiej, w którymby poczynawszy od liter i składu onychże, znajdowała się zupełna nauka, jak dobrze mówić po polsku? Tego nie tylko cudzoziemcy, ale sami uczyliby się Polacy, a byłoby czego. Jako bowiem ten, który z ochoty umiał grać na skrzypcach, gdy chce być doskonałym w tej sztuce, znalazłszy dobrego mistrza od nawiązowania stron, od naciągania onychże, i od prostych rzeczy zaczyna; tak my, którzy mówimy z samego zwyczaju po polsku, chcąc doskonale mówić, od samego gruntu tę naukę powinniśmy

śmy zaczynać, a dopiero inszych nauczać. Przyznać albowiem każdy musi, że gdyby się podjął cudzoziemca uczyć po polsku, inaczej by sobie nie mógł postąpić. Albowiem ucząc go tylko przez samą rozmowę, nigdyby ani chęci jego ani swojej ochocie zadosyć nie uczynił. Gdyż doznawamy, że którzy z cudzoziemców tak się uczyli, nigdy dobrze popolsku nie mówili.

Samym też Polakom ta książka byłaby wielce pożyteczna, wydana wprzód ojczystym językiem, niżeli cudzoziemskim. Albowiem obfitując Polska w ludzi doskonałych obojg płci, taż sama książka wzbudziłaby w nich dobre myśli, któremi by wsparli zaczęta pracę, przydając jej więcej łatwości i objaśnienia. Żaden albowiem, osobiście nowych rzeczy wynalazca, nie może sobie obłudnie podchlebiać, żeby jemu tylko słońce świeciło, insi zaś tej światłości uczestnikami nie byli, i nie więcej od niego widzieć nie mogli. Dary różne, różnym są dane, a czasem w podłych znacznie są, lubo mniej wiedziane i spodziewane. Wprawdzie są tej nauki książki drukowane, osobiście, jak się ma Niemiec uczyć po polsku; ale że wydający miał za cel dopomódz kupcom, podobno nie zebrał wszystkich ustaw, któreby dobrej, gładkiej i poważnej mowy nauczyć mogły. Ja zaś rozumiem, że dla tych przyczyn nam samym potrzebneby było większe objaśnienie, osobiście zaś tym, którzyby inszych nauczać chcieli. Jako bowiem ten, który ma się stawić w zgromadzeniu ludzi zacnych, wprzód w domu stara się dobrze przybrać; tak ten, któryby chciał zachwalić cudzoziemcom język polski, potrzeba, aby pierwój sam w nim był doskonałym, i mógł odpowiedzieć na wszelkie pytania, czemu to tak, a nie inaczej wymawia się lub pisze?

Sami z sobą rozmawiając Polacy, rozumieją się prawda; lecz gdyby pilniej uważali, postrzegliby różność w mówieniu, przyczyny zaś tej niezgody daćby nie potrafili. Właśnie jak ten, który długo kreśląc, nauczył się niezgorzej malować, ale spytany: jak wielkie powinno być oko, jak dalekie ucho od nosa, sam z swojej roboty sprawićby się nie umiał. Tak my mówimy popolsku; ale czemu to tak wymawiamy? nie wiemy przyczyny. Jest wiele w ojczyźnie naszej księstw i województw, których obywatele znacznie się różnią w mowie; ktoby zaś lepiej mówił? nie masz sędziego. . . . Praca ludzi mądrych, hojność bogatych, są to dwie krokwie, wzajemnie się wspierające: Są dwa słupy, wspaniałość rzeczypospolitych utrzymujące. Rycerstwa męstwo jest murem zasłaniającym te twierdze, żeby ubezpieczone od postronnych natarczywości, królestwa pracą

swoją utrzymowały. Gdzie albowiem kwitną potrzebne nauki, wszystkie stany, owszem i rzemiosła, pożytecznymi bywają, wspomagane księgami, w których różne wynalazki i zbogacenie tak kraju, jak szczególnych osób bywają odkryte.

O łatwym sposobie pisania książek.

... Zamknę zdania moje — ostatnią przestroga, dla tych, którzy albo zbierają nowe książki z pism dawnych mędrców, albo którzy z nich po części osnowę, zdania lub słowa gładkie zbierają. Ażeby to wszystko własną pracą tak zdobili i pokrywali, żeby czytający uznał nie za pożyczane, ale za własne piszącego. Piękna zastanawiać się nad bystrością dowcipu cudzego, dziwować się mądrym wynalazkom; ale na tem nie przestawać, żeśmy znaleźli. Wykopany skarb że nasz jest, wolno go przerobić, jak się podoba. Sztukę drewnianą czyli stolarz, czyli snycerz wyrobi, sobie ją sprawiedliwie przypisuje, złotnik, gdy drogą blachą gładko pokryje. Nie potrzeba na tem przestawać, co już napisano, ale należy coś swego przydać. Dobra jest mieć przewodnika, ale go używać przystoi jak towarzysza podróży. Gdybyśmy zaś w jego tylko ślady oczy wlepili, niechyśmy znaleźć nie mogli, czego by on pierwój nie obaczył. Niechaj mędrcy i dawni nauczyciele będą wodzami naszymi, a nie panami, żebyśmy zawsze pod ich opieką być mieli, bez których woli lepiej dojrzanęj prawdy nie godziłoby się wyjawiać, ani użyć dóbr własnych. Zostawił i nam Bóg tyle światła, że i zacość ich i błędy poznać i sądzić możemy, a tyle, co oni dokazać, albo więcej, gdy pilność naszą łaska boska wesprze, o którą w każdej pracy z ufnością i pokorą powinniśmy prosić.

h.

O naukach wyzwolonych

przez

X. Włodka.

R. 1786. *)

O nauce w ogólności.

Sposób uczenia prędkie, raptowny, powierzchowny, że w kilka dni pokazują nauczyciele rodzicom, że ich uczniowie postąpili, pokazuje nierozum nauczycieli, szkodę uczniom, zawód rodzicom czyni. Niech sobie wszyscy to wbijają, że nauki nie są jako grzyby, które z nagle wychodzą z ziemi; ale są jak drzewa wielkie, które się nie zaraz poczynają, i do rośnięcia czasu potrzebują. To się mówi o tych, którzy zaraz zaczynają od krajów opisaną, dziejów królów i t. d., że dziecię w pierwszych dniach rozmawia o Alexandrze, o wojnach etc.... Głupstwo zaś i pycha jest, chcieć sobie samemu drogę otwierać do nauk; i to, co tysiące ludzi i przez tyle wieków wynajdowali, poprawiali, doskonalili; chcieć przez samego siebie i w krótkim czasie wymyślić, wyrobić i do doskonałości przyprowadzić, bez wzoru, bez wodza, bez pomocy, bez światła! We wszystkich rzeczach każdy się pewnej drogi trzyma, ale tylko w szukaniu nauk manowców.

O potrzebie uczenia się ojczystego języka.

Że bez ćwiczenia się w ojczystym języku kwitnąć nauki nie mogą, dowodem tego są państwa, gdzie nauki się zaczęły, gdzie rosły, gdzie się rozmnażały, gdzie długo trwały. Bo jako rzemiosła nie mogą być bez narzędzia,

*) Dzieło to nader rzadkie, a w którym przy końcu jest słowniczek staro-świeckich wyrazów, pokazują nam w autorze wyższego nad swój wiek męża, genialnego pisarza i gorliwego nauczyciela. Wyimki z tego dzieła przedrukowane w Wrocławiu 1814 r. Włodek napisał także inne dziełko, w Polsce drukowane: „*Szkola Łucyana, czyli mistrz mędrków*.”

tak nauki bez języka: bo co u stolarza jest topór, piła, hebel, świder etc., to u krasomowcy jest język i mowa: bo jako stolarz drzewo narzędziem swoim wedle potrzeby przeryza, nadstawia, gładzi, robi z drzewa, co i oku się podobą, i na pożytek zdadne jest, tak mowca rzecz, którą przedsięwzię, słowami albo wywyższa albo zmniejsza i poniża, ciemną objaśnia, trudną wyklada, i wedle potrzeby chwali, przygania, oskarża, broni etc. i tak wszystko robi, aby albo nauczał słuchaczów, albo słodko zabawiał, albo do działania pobudzał: to wszystko u mowcy język i słowa sprawują.

Do zaszczerpienia tedy nauk, najpierwsza potrzeba jest doskonałość języka ojczystego. Bo najprzód przynależy, aby tych nauk prawa, sposób, doskonałość była wyłożona dobrze, co bez języka doskonałego być nie może. Uczyć się zaś języka obcego w tej mierze, jest rzecz szukać drogi dłuższej i trudniejszej do zamierzonego miejsca, mogąc dojść krótszą i łatwiejszą. — Do tego język ojczysty jest tak potrzebny do nauk, jako ręka do rzemiosł: a jako głupiaby była rzecz nie swoją ręką chcieć grać, pisać, ale cudzą lub przyrówną; głupia nie swoimi zębami jeść, ani swoimi nogami chodzić, ale przyrównymi; tak głupia nie przez środek swego języka, ale przez obce nauki szukać. A mówiąc w szczególności o języku francuzkim, ten nie tak jest środkiem, jako raczej szkodą wielką innych nauk.... Mniemanie pospolite choć fałszywe, że nikt nie jest mądry, nikt nie jest uczciwy, godny ludzkiego obcowania, który *po francuzku* nie umie, tak wielu ludzi różnego stanu i pleci zachęciło, że porzuciwszy nauki, umiejętności i zabawy, stanowi swemu przyzwyczajone i potrzebne, wszyscy tacy na uczenie się języka francuzkiego puszczaają. I najprzód co się tyczy tych, którzy nauki pilnują, jacy są, czyli szkolni nauczyciele czyli duchowieństwo świeckie, zakonne. Mistrz nauk pięknych, uwiedziony sławą tego języka, zarzuca łacińskich krasomowców, dziejopisów i wierszopisów, nie dba o doskonalenie się w językach uczonych, ale cały się udaje na łamanie języka francuzkiego, i wszelkiego starania zażywa, aby pięknie wymówić: „oui monsieur,” i będzie tak mądry, jak lada przekupka paryzka. Ubogi zakonnik, którego korci siedzieć w klasztorze, zarzuca nauki do stanu swego potrzebne, nie wzięcie w rękę Pisma Śgo, jego tłumaczy, gardzi ojcami SS., nauką o obyczajach i sumieniu, o obrządkach kościelnych, o doskonałości zakonnej; ale cały udaje się na uczenie rozmów francuzkich, aby w świeckich domach mógł się też popisać ze swoim: *comment vous*

portez vous? Świecki kapłan, lub się do kapłaństwa spsobiający, uniesiony podobnymże wiatrem, nie patrzy na to, że mu do urzędu pasterskiego i innych stopniów godności kościelnej, potrzebna nauka wiary ś., nauka dziejów i spraw kościelnych, zarzuca to wszystko, a jedynie stara się o to, aby mógł jak najlepiej wyrazić: *votre tres humble serviteur*, i tak o innych mówiąc; bo niewiadomości rzeczy najpotrzebniejszych wybaczą tę lub temu, który po francuzku umie i dobrze wymawia... Uczyć się języka obcego, aby rozumieć książki w tymże języku wydane, nie jest rzecz naganna; ale podłość umysłu mówić obcym językiem dla tego, żeby nas cudzoziemcy chwalili, albo, żeby się pospółstwo dziwowało.

Te narody, które zaniedbawszy swego języka chwytają się obcych, i niemi między sobą gadają, podobne są do niewdzięcznych synów, którzy matkę własną z domu wyrzuciwszy, przyjęli przychodnią jakąś niewiastę i ją sobie za matkę mają. To można mówić o nas niektórych Polakach. Wygналиśmy za próg matkę naszą, a obcą jakąś przyjęli na miejscu matki. Matka nasza siedzi nędzna na folwarku, między czeladzią, a owa gościnną niewiasta siedzi w pokojach między nami; ona z nami u stołu siada, z nami wyjeżdża, z nami na wszelkich biesiadach i zgromadzeniach jest; wszyscy ją szanują, wszyscy jęć się kłaniają; a kto jęć nie zna, za prostaka i niegodnego towarzysza szlacheckiego poczytany bywa; a gdy my tę cudzoziemce nadskakujemy, gdy ją między sobą za boginią mamy; jęć krewni i rodacy, z boku się na to patrzący, z nas się natrząsają, i płochosć naszą palcem wytykają: nasza matka w kącie zarzucona bez powagi, bez ozdoby, bez dostatku zostaje, o żebraniu żyć, w sukniach gęsto i plugawo łatanych chodzić musi; ta zaś nowa jęćmość w klejnociki się naszej matki stroi, i suknie macezyne nie do swego wzrostu ani twarzy robione bierze, tak, że ani tym sukniom na nią, ani jęć w tych sukniach nie przystoi: zgola z matkiśmy niewolnicę uczynili. Kto przez ojczysty język do umiejętności dąży, ten idzie drogą królewską, otwartą, bitą i bezpieczną; kto przez francuzki, angielski do tego końca zmierza, idzie manowcami i omylnymi ścieżkami. Nauczyciel powinien się trzymać tej drogi bitej, i w początkach uczenia przez język ojczysty prowadzić uczniów do umiejętności. I bardzo mylą się ci, którzy sądzą, że języka ojczystego, wyszedłszy z dzieciennych lat, nie trzeba się dalej uczyć... Wielu wo Włoszech i Francyi ludzi, którzy drogą nauk idą, w swoim języku ćwiczenia nie przestają, i nie śmieją nigdy mówić, że już

w tym rodzaju umiejętności mają dosyć; nie wstydzą się radzić w tej mierze biegłych, nie mają za przykrość wybornych swoich pisarzy czytać, i w nich ułomność języka uważać, sobie je dla pamięci zbierać, i często przepatrując przypominać.

Uczeń ma być cnotliwym, pilnym i statecznym.

Sam uczeń jest sobie przyczyną, aby wyszedł na uczonego, albo nie. Aby zaś wyszedł na uczonego, trzeba, aby był cnotliwy, chęć mający, pilny i stateczny. Powinien być cnotliwy: bo niecnoty przeszkadzają do nauk. Bo ten, który się udaje na życie rozwiozłe, na przykład życie cieleśne, traci zaraz rozum; a jeżeli w nim niektóre iskierki przyrodzonego światła jeszcze błyszczą, umyślnie je gasi, bo dla nich nie może owa nierządna namiętność spokojnie panować; więc owo rozumu światło, jako natrętnika jakiego z serca precz ruguje. A zatem, jak taki, bez światła rozumu w ciemnościach zostający, jak, mówię, może poznawać prawidła nauk, i według nich układać słowa, dobrać wyrazów właściwych, i osnowę mowy jakiej czynić? Do nauk potrzeba, aby myśli były zebrane, zjednoczone, i do nich tylko samych, że tak rzekę, przykute i przywiązane; bo inaczej obracając myśl do innej rzeczy, nie nie sprawisz. To zaś pewna, że ten, który się na niecnoty wylewa, i chce razem nauki z niemi łączyć, ma myśli rozerwane, myśli chuciom nierządnym dogadzające, myśli szacujące i przenoszące bardziej te, nad myśli czyste, piękne, prowadzące do nauk. A do tego człowiek w roskoszach zatopiony, ucieka od tego wszystkiego, co mu przykrość przynosi, i co go oddala od niegodziwego upodobania. Nauki zaś, ponieważ z jednej strony tę przykrość zaczynającemu się uczyć zwykły przynosić; z drugiej strony oddalają od niegodziwego upodobania, objaśniając go na rozumie, i pokazując niecnotę, jako rzecz niegodziwą i przeciwną Bogu, więc co czyni? ucieka przed temi naukami, nie chce być objaśnionym, aby zamysłem swoim niegodziwym mógł zadosyć uczynić.

Powinien jeszcze uczący się być pilny w naukach. Bo jeżeli w uczeniu się będzie szukał rozrywek, i zaniast książkami, kartami malowanemi, do grania i zabawy służącemi, zechce się bawić, albo z fuzyjką na ptaszki wybiegać; już tam po naukach, już taki na mądrego nie wynidzie. Nauki, ile z siebie są trudne, więc aby były nabyte, potrzebują wielkiego starania i pilności. Widziemy to i w innych rzemiosłach: malarz gdy pilnej ręki do ma-

lowania nie przyłoży, żadna tam sztuka roboty jego nie wyda się. Sycerz osobę jaką z kamienia robiący, aby ją jak najlepiej wydał, z oka nigdy jej nie spuści, uważa, rostrząsa, i póty koło niej pracuje, póki do zupełnej doskonałości nie przyprowadzi. Budowniczy nigdyby pałacu dobrego nie wystawił, gdyby pilności w wystawieniu nie zażył. Tak i o innych mówiąc. Furio Cresinus (pisze Pliniusz) chłopiec prosty ale pracowity, nabywszy kawał niewielki ziemi, tak koło niej pracował, że więcej z tej małej cząstki pożytku zbierał, niżeli sąsiedzi jego z obszernych pól swoich zaległych, albo niedobrze wyprawnych. Dziwowali się najprzód temu sąsiedzi i okiem zazdrosnem na niego poglądali: nakoniec przypozwali go, aby się stawiał przed sąd pospólstwa, oskarżając, jakoby przez czary zabierał tłustą ziemię z ich gruntów i na swój przenosił, nią zaprawiał i karmił. Stał Cresinus przed sąd zgromadzonego ludu rzymskiego, stanął mówić z córką swoją, zdolną do pracy, i w robocie niespracowaną; i na obronę swoją nie języka zażywa, ale motyki, rydle, grabie i inne narzędzia rolnicze przed oczy ludu owego stawia, porządkiem dobrym układa; nakoniec plug bardzo ciężki z dwoma wołami przyprowadza, i obróciwszy się do ludu rzecze: Patrzcie, moi Panowie, te są moje czary, te moje zaklinania: nie mam innych, którebym wam pokazał: ale mniejsza o to, to tylko wiedzieć macie, że moje krwawe prace, moje obfite z trudów poty, moja pilność i staranie około kawałka gruntu, ton mi pożytek przynoszą, i który ja odbieram. Widząc pospólstwo te proste ale gruntownie chłopka dowody, z wielką pochwałą wolnym go uczyniło. Toż i ćwiczący się w szkołach, gdy wszelkich sił i starania będzie przykładał do nauk, może potem mówić: Te książki, te uczone pisma, których mocno pilnowałem, te mi skarby umiejętności przyniosły, te sławę u ludzi sprawiły, na tę godność wyniosły etc. Inaczej, jak owi sąsiedzi, będzie narzekał, że pożytku mało albo żadnego dla lenistwa i zaniedbania z nauk nie odebrał. . .

Ale nie dosyć jest, że uczący się będzie cnotliwy, chęć mający, pilny; trzeba nadto, aby był stateczny w dalszych latach, aby nasiona cnoty i nauki nie niszczały, ale coraz bardziej się rozkrzewiały i pożytkowały. Bo inaczej tak będzie, jak z ogrodem pilnie założonym, zasadzonym i zasianym, gdy nie przyłożysz pracy do jego zachowania, wszystka pierwsza praca w niwecz pójdzie. . . Oto jest, com słyszał od zacnego i biegłego nauczyciela. . . „Wiesz, mówił do mnie, jak ja przez lat wiele na jednym miejscu, gdzie najszlachetniejsze w Polsce były szkoły, nauk pię-

knych byłem nauczycielem. Miałem przez te lata wiele bardzo dzieci, i sposobnych, i ochotnych do nauk, i takich, którzy znaczny postępek z wielką moją pociechą uczynili; którzy najprzedniejszych łacińskich pisarzy rozumieć i naśladować (jako na wiek ich przystało) potrafili, i którzy z swojej głowy dzieła jakie krasomowskie wymyślić, części rozporządzić, i wymową przyzwoitą wyrazić zdołali, zgoła wielką nadzieję, że na wielkich w ojczyźnie rajców, sędziów, krasomowców, wierszopisów, dziejopisów wyjść mieli, czynili. Po kilkunastu latach (gdy ci moi uczniowie nie tylko szkoły pokonczyli, ale już do lat mężkich przyszli) trafiło mi się przez ten kraj przejeżdżać, gdzie z ciekawości, co się też z mymi wychowancami dzieje, w domach ich odwiedziłem. Nie uwierzyłbyś, jakie mnie podziwienie i żal, nienawiść na uważanie wielkiej w nich odmiany, ogarnęła. Jeden piękne owe przymioty i dary w miodzie i gorzałce utopił: nie zastaniesz go inaczej, tylko z lulką albo z kieliszkiem. Inny sposobność wielką i ochotę do nauk i do cnoty wcale zatarał i zatłumił skrzętnem i ustawicznem około gospodarstwa staraniem: nie zobaczysz u niego żadnej książki, tylko folwarczne karby, długie szeregi omłotów, wydatków i t. p. A Cicero, Mości Panie, i Wirgili, przedtem ukochani, jak się teraz podobają? — A co mi tam teraz po nich: siano, co jutro trzeba kosić, to u mnie Cicero, a pole pod lasem, jeszcze nie orane, to u mnie Wirgili. Inny przeszłą ową ochotę do nauk i cnoty zagasił i zniszczył przemierzaniem łakomstwem i nienasyconem pieniędzy zbieraniem; wszystkie jego szufladki różnemi pieniędzmi nałożone. . . z wojtami, poborcami, żydami o ostatni szeląg się umawia. — Inny umysłu łagodnego i zdatności do nauk mierniej, ale nie małej pilności, to wszystko, co w szkołach nabył, wyłanie się na przyjaźni, znajomości, odwiedzania sąsiad, przyjmowania, biesiady i rozrywki domowe zagłuszył: nie tam nie zobaczysz ani usłyszysz, tylko przywitania, pożegnania, częstowania, tańce, gry; zawsze tak bez pożytku zabawny i rozerwany. Inny cały się udał na łowy: codzienna zabawa jego, za zwierzem się uganiać, psy chować i tuczyć. Rozmowa nie insza, tylko o polowaniu, o zajęciach, sarnach, jeleniach i t. p. Tak cały zatopiony w łowach, czy podobna, aby mógł się doskonalić w naukach? . . Inny tak zniewieściał, że tam nie w nim męskiego nie znajdziesz: cały przy gotowni, między zwierciadłami, piękniadłami, zapachami, umurzony, wymuskany. Cała praca i zabawa nastrojać sobie twarz przyjemną, układać usta i czoło, uczyć się, jak rozśmiać, jak się umizgnąć, jak krząknąć, jak ki-

chnąć, jak głowę trzymać, jak ziewnąć, jak się uklonić, jak nogą ruszyć, jak podskoczyć, jak się gładko usunąć, jak nogi na krzyż założyć, jak siadać, jak powstawać gładko. Nie usłyszysz zaś innej rozmowy, tylko o nowomysłnych wzorach sukien, o krojach. I możnaż się spodziewać, żeby takowy miał się zaprzętnąć książkami, i utrzymać to, co w szkołach nabył? — Dla czego niesłusznie niektórzy na szkoły narzekają, mówiąc: nie widzimy, aby z nich kto mądry wyszedł; przyczyna bowiem nie z nauczycielów, ale z uczniów ze szkół wychodzących; ponieważ te skarby nauk, które zebrali w szkołach, wyszedłszy z nich, nie pomnażają ani utrzymują, ale raczej rozpraszają i wcale gubią.

i.


O ziemiorodztwie Karpat

przez

X. Stanisława Staszica.

Warszawa 1815.

Wielki Krępak, czyli Szczyt Łomnicki.

 r. 1805 w miesiącu Sierpniu, szukając z strony Polski wejścia na Krępak wielki, zbliżyłem się do granitowych szczytów Jeziora Żabiego. Znalazłszy wondol ułatwiający przystęp, spuściłem się acz z trudnością aż do Żabiego: takie nazwisko nosi leżące tu jezioro.

Jest to jedna z holic najgłębszych w Tatrach: nie jest udziałana żadnym późniejszym wypadkiem, ale współczesna zasadzaniu się i krystalizowaniu tutejszych gór pierwotnych. Naokoło jest otoczona skałami granitu pierwotnego, ściany ma gładkie na kilka tysięcy stóp w okrom wyniosłe. Te okazują w całej swój budowie, iż nie podlegały tu żadnemu gwałtownemu zburzeniu albo zapadnięciu; lecz że kształt mają od początku swego udziałania.

Słoić przystępu w tę okolicę nie ma, tylko z strony zachodu; przeto w Czerwcu i Lipcu ledwo trzy godziny tu dochodzą promienie. Wśród Lipca zastałem zamazłą

część tutejszego jeziora. Nazwisko Żabiego, dano mu podobno z przyczyny wielkiego mnóstwa granitów drobnych, z okolnych szczytów skał pozruczanych, a które mchem jaskrawo-żółtawem w rozmaite pręgi tak porosły, iż okazują zupełne podobieństwo do gatunku żab: „rana esculenta.“

O tój holicy Żabiego, o trzech wierzchołkach w Tatrach, znajdują się pomiędzy okolicznymi Goralami mnogie podania, baśnie i rozmaite w języku słowiańskim pisane i drukowane xiążeczki, z tajemnością chowane rękopisma, do których udzielenia wielką robią trudność, a dziedzictwem jako największe sekreta ojciec synowi, albo góral drugiemu z goralów bratymcowi przy śmierci przekazuje. Zawierają one wśród różnych baśni, jakieś niespamiętane podania o niezmiernych skarbach w tych górach, o pewnych poznakach, znajdujących się na skale, o pewnych kształtach, które swym cyplem granity wystawiają, o niejakiach krzyżach i rozstaniach się skały w zakrętach wondolów. Mniemają ciż do tajemnicy przypuszczeni górale, że po takowych i tym podobnych oznakach, i przez używanie pewnych duchów, można dojść do tego miejsca, w którem rodowite a nieprzebrane znajduje się złoto. Zdarzyło mi się zjednać sobie u niektórych goralich tyle zaufania, że mnie przypuścili do swoich sekretów, i udzieliли tych książeczek i pism. Przy ich czytaniu najwięcej mnie zastanowiło, iż znalazłem w kilku w języku sławackim wzywanie duchów Amschaspardo, i Bachman, duchów aniołów stróżów w religii Persów tylko znanych. Uważałem, iż lud we wszystkich górach Europy, powszechnie jest więcej zabobonny i nabożny, niż po równinach. I nasz góral pospolicie od mieszkanców równin ma zabobonów więcej, ale nabożeństwa mało. Nie wiele ma wiadomości o tajemnicach wiary chrześcijańskiej, i nawet uważałem względem niej obojętność; ale znajduje się w naszych góralach wiele wiadomości o tajemnicach jakichsiś jestestw niewiadomych, o rozmaitych władzach jakichsiś duchów czyli jestestw, ukrytych w obłokach, w chmurach, w górach, w jaskiniach, o wielorakich i nagłych przemianach tychże jestestw w różne zwierzęta, w ptaki, czasem starców z długimi brody.

Powszechnie polscy górale w Bieskidach, w Bieszczadach, w Tatrach i w całych Pokuckich górach, są weseli, żywi, i strasznie zuchwali. Wszystkich zewnątrzny skład ciała przystojny, wzrost wysoki, zręczność nadzwyczajna. Wszystkie ich zmysły bystre. Wewnątrz władze umysłowe bardzo udolne. Żywość namiętności bez porównania

od mieszkańców równin więcej poryweza i dzielniejsza. Są popędliwi, mściwi i lubieżni, ale razem odważni, otwarci, rzetelni, gościnni. . . .

Podług Saussura, w Alpach najwygodniej piąć się na skały po śniegach. Przeciwnie tego doświadczyłem w Tatrach; bo u nas w dni najgorętsze Lipca i Sierpnia spotykałem powierzchnią śniegów zlodowaciałą, gładką, śliską, a czasem około południa na pół cala albo na cal zwolniałą. Tak cienkie stopnienie nadaje u nas tymże śniegom i lodom jeszcze większą poślizgłość. Mając nawet uwarowane nogi okowicą, trzeba po kilka razy i silnie nogą ubijać, żeby kolce w lodzie lub śniegu utkwily. To, idąc pod górę, staje się rzeczą bardzo pracowitą; a nie ubiwszy nóg dobrze, można z największym niebezpieczeństwem zlecieć na dół, śliznąć się gwałtownie, i rozbić bez sposobu wstrzymania lub uczepienia się wśród rozległej płaszczyzny samych lodów. I przeto żadnego z przewodników na śniegi namowić nie można. Wolą oni kłówać najdalej, i drapać się po gołych skałach, mając za najniebezpieczniejsze płaszczyzny śniegów i lodów.

Śniegi tutejsze nie są tak czyste jak nasze po równinach; ale są od nich nierównie zbitsze i twardsze. W naszych śniegach tylko z wierzchu jest skorupa umarzła: tu zaś twardość przechodzi śnieg przez całą głębią. — Zdaje się, że tutejsze śniegi są wieczne: te przejmowane w lecie wodami, jedne na drugich przymarzają. Są lata, w których więcej z nich ginie. Takie lata dla góralów powszechnym smutkiem: gdyż z niespamiętałych doświadczeń mają oni to za niezawodną oznakę nieurodzajnego w górach roku. Są lata, gdzie śniegów nie się nie umniejsza; są także miejsca wśród wyniosłych szczytów, głęboko zapadłe, szczególnie z strony północnej, gdzie cały rok wyniosłe na około skał karpy, nieustanny cień mają; a tam śniegi zdają się rok w rok powiększać.

Lody w Karpatach wieczne, nie są to lody jakich wód czystych zmarzłych; nie ma nigdzie lodów przezroczystych, ale jest to zmarzłego, mokrego śniegu zlodowacenie. Śniegi tu w zimie spadłe, nie giną z ciepłem i z deszczem przez lato, ale zlegają się tylko, kłęsną. Następna zima w takim stanie schwyciwszy je mrozami, robi z nich wieczne lody. Grubość i rozległość płaszczyzn lodów i śniegów, zawisała od położenia i od głębokości holicy. W wielu miejscach na kilka, na kilkanaście stóp w głąb rąbane, ukazywały zawsze im głębiej, tym większą twardość, ale wszędzie nieprzezroczyste, mgliste, białawe.

Na najwyższych szczytach nie ma nigdzie stałych śniegów ani lodów; gdyż strzał tych rypów jest zbyt prostopadły; przeto są na nich tylko czasowe śniegi, które wśród lata często je okrywają i wkrótce giną. Nie mając się na czym utrzymać, spadają, porywane wiatrem i spłokane deszczem. W zimie zaś śniegi spadły i na rysach w górze zawieszone, spadają na wiosnę, i robią te ogromne bałhany, co obrywają często razem z sobą urwiska skał, i z straszną siłą i łoskotem runą w doliny. W ten czas w Tatrach obalają tylko drzewa pobliskich lasów; ale nie robią tych nieszczęśliwych wypadków i poburzeń wsi, jak się trafia w Szwajcaryi: gdyż u nas w Tatrach w najwyższych górach niema żadnych siól ani pomieszczeń. Wsie tu są oddalone o milę, o dwie mile wszędzie od najwyższego Tatrów strychu; a przeto od podobnych zburzeń przedzielają je i bronią środkujące lasy, i z rumowisk pierwotnych skał ogromne zawały, co prawie nowe pośrednie robią góry.

Tu nawet po skończonej zimie przedź nie wychodzi człowiek, dopiero koło 15 Czerwca. Jest to czas zwyczajny pasterzy do wychodu z trzodami na polany (pastwiska.)

Rzecz dziwniejsza, wśród tych płaszczyzn lodów i śniegów znajdują się często, jak gdyby wyspy, porozrzucane zielone trawniki. Po nich pełno rozmaitych ziół, pełno najpiękniejszych kwiatów, których farb rozmaitość, żywość i zapach dowodzą, że wśród tych zimnych i ołwiecznych śniegów, tu dla nich tylko dzielnem jest ciepło; dla nich tylko odbijane nawet z lodów tu staje się dobroczynnym światło. — Z całego jednak światła, które po górach na zlodowaciałe śniegi bije, nie się nie zostaje; wszystko się znowu napowrót od połyskłej ich powierzchni odbija. A przeto słońce na tych tu wiecznych lodach i śniegach żadnego nie działa skutku. Ciepłomierz w głębi lodów pod śniegami, więcej skazywał ciepła, niż na tychże powierzchni. Ciepłe wiatry, ciepłe w lecie deszcze jedynie im szkodzą. One je miękczą, ale nie z góry lecz od spodu, liżą, podrywają, często gwałtownie ich zaporą wezbrzmiałą, całą ich płazę, na kilka tysięcy stóp rozległą, zsuwają z góry ku dołowi, ku niższym równinom, gdzie strona ich zniżona, i ku kresie wszechynających się lasów zbliżona, zaczyna topnieć, umniejszać się, a za to w górze cypłom jej wyższym coraz częściej nowa przybywa. Tak co od dołu każde lato wiatry i deszcze zmniejszają; to rok w rok w górze znowu każda zima im przyrabia. Więc i tu nawet widać tę niepojętą wagę, którą przyro-

dzenie wszędzie trzyma na wymiar mocy władzom nieustannie działającym nowe utwory, i władzom roztwarzającym dawne istoty.*)

j.

Ethnologia**)

czyli

Nauka o Narodowości

w zarysach,

przez

J. R.

r. 1849.

Śa w języku pewne wyrazy, na pozór tak zrozumiałe, tak jasne, że się nikt o ich znaczenie nie pyta, a każdy ich — jak chleba powszedniego przynajmniej kilka razy o dzień używa. — Nadchodzi przecie czas, gdzie treść wyrazów tych okazuje się tak wezbrana, a stosunki życia tak nią przesiąknięte, że w końcu — niechcąc na oślep do celów nieznanych dać się od losu poganiać, — widzimy się zmu-

*) Całą tę rozprawę mogą nauczyć z uczniami przeczytać: jest wydrukowana w rocznikach Towarzystwa Przyj. Nauk.

**) *Szkoła Polska* r. 1849. Poszyt III. Marzec. — Zobacz: *Wykłady publiczne w Paryżu*, Odczyt Miecz. Paszkowskiego 19 Stycznia 1870 *Dziennik Poznański*, *Rocznik XII*. Nr. 14.

O Artykule tym pisze p. Dr. J. K. z Krakowa dnia 19 Kwietnia 1849 między innemi: „Zarys ten jest tak nowy, tak pełen treści głębokiej, iż Ci szczerze winowat wypada, żeś tak szczęśliwie dojrzał dna, na którem zbudowana sprawa narodu. Ciągłe słysząc o Narodowości rozprawiania, ale jeszcze nikt nie orzekł, na czym ona oparta, co jest narodowe wychowanie, czym prawa, instytucje narodowe? — Bóg prowadź na tej drodze, zacny ziomku! Cóżby to za śliczna, za zbawienna była książka, gdybyś zechciał rozwinąć swoje broszurę — uczyniłbyś nam ogromną przysługę; i otworzyłaby się droga do ważnych prawd w rozwiciu naszym. Tego zdania są wszyscy, którzy broszurę Twoją czytali.“ Sąd ten nader kompetentnego sędziego, ośmienia i upoważnia artykuł powyższy do ukazania się w Zbiorze niniejszym.

szeni bliżej do wnętrza wyrazów tych zajrzeć, zakres znaczenia ich ściślej oznaczyć.

Do takich wyrazów, jak np. *Bóg*, *Ludzkosc* i t. p. należy także *Narodowość*! Jest to wyraz snem sfinksa zjęty od wieków, niezbyt dawno na świat dobytą a na pozór tak jasny, że przez długi czas ani komu na myśl przyszło, o jego znaczenie się spytać. — Tymczasem dziś kolę i na niego przyszła. Przypłynęliśmy z prądem czasu do tego miejsca, gdzie — jak niegdyś o Boga — tak dziś o *Narodowość* — gotowa ludzkosc w krwawe pójsć z sobą zapasy: taka na świecie tu wrzawa, takie w potoku dziejowym wezbranie.

Ludzie i ludy do tego doszli dziś przekonania, że wolność dopiero bezpieczną będzie i prawdziwą, gdy na posadach *Narodowości* grunt dla siebie stały zdobędzie.

Wolność zbiegła się dziś na jednym z *Narodowości* stopniu i uczyniła ją niezbędną, nieukojoną żądzą i potrzebą ludzkosci. *Narodowość* stała się dziś ideałem, wedle którego stosunki Europy, a przynajmniej Słowiaństwa, już odtąd stanowczo układać się mają; stała się myślą, co nie tylko dziś, ale w późne wieki rzeszę europejską jeszcze poruszać będzie.

Czyż nie czas, by w takich okolicznościach *Narodowość* przynajmniej w umiejętności swój tryumf zaświeciła? Wszakże filozofia dziejów, którą ziomek nasz z taką świetnością na stopień *historyzofii* wyniósł, naucza, że *Narodowość* całego dziejowego życia człowieczeńskiego kardynalną stanowi podstawę, że narody będą chciały i musiały odtąd żywot swój jako osoby pojedyncze wieść z całą onegoż świadomością. Czy przeto o przyrodzeniu, o życiu saméjże *Narodowości* nie będą chciały ni potrzebowały najdokładniejszej powziąć wiadomości?

Narodowość osobliwie nasza w najstraszliwszy zagrożona sposób, azaż ocali się, wzmoże i ożywi skutecznie, jeśli nie będziemy wiedzieli: gdzie, co i jak dla niej uczynić, jeśli się nie przekonamy, gdzie czego jej nie dostaje, jeśli nie ujrzymy, gdzie i dokąd w jej zapędach przyrodzonych zaszliśmy?

Nie — bez rozjaśnienia, bez pojęcia natury *Narodowości* już dziś ani na krok świadomie ruszyć się nie możemy. Wszystko nas do tego zniewala. Od ludzkosci, od jej dziejów powszechnych zaczawszy, *Narodowość* kardynalną zasadą w polityce; *Narodowość* kamieniem węgielnym w umiejętności; *Narodowość* głównym życia naszego zadaniem; *Narodowość* jedynym lepszej przyszłości zadatkiem; *Narodowość* zgoła wszystkich dzisiajszych sto-

sunków duszą i istotą ożywcza. Wszystko nią oddycha, wszystko nią przesiąkłe; natura jej tak wzmożona, tak wezbrana, że krańce dotychczasowych warunków świata już jej powstrzymać nadal ni skępować nie zdołają, a wszystko wróżyć się zdaje, że jesteśmy na wstępie do nowej ery, która, po straszliwej powodzi, na posadach Narodowości nowy świat nam zwiastuje.

Narodowość stała się powszechną świata potęgą. A mamyż należytą onę świadomość? Mamyż ową kotwicę, na którejbyśmy swoją arkę przymierza między starymi a nowymi laty bezpiecznie osadzić zdołali w onę zbliżającą się zawieci, w onę powodzi powszechną, która wnet wszystkie stosunki świata ogarnie? Mamy zaiste wiarę gorącą, nadzieję i miłość, mamy instynkt szlachetny, mamy czuciową przeznaczeń naszych świadomość, ale czy to wszystko wystarczy? Czy to wystarczy w obec rafinowanych rozumu podstępów, w obec zabiegów interesu, w obec zimnej polityki i dyplomacji? Czy będzie między nami stateczna jedność w dążeniu i sprężystość, jeśli nie będziemy mieli tak pewnego i oczywistego o Narodowości pojęcia, że się wszyscy jak na prawdę matematyczną będziemy na nie jednomyślnie zgadzali?

Wszakże brak takiego o Narodowości pojęcia, wszakże takie niedostateczne jej natury pojmowanie było i jest jedynym powodem, dla któregośmy tak rozmaite a przeróżne o Narodowości dotąd mieli zdania, żeśmy jej istotę to na godłach, to na szatach, to na powinowactwie rodzinnym, to na niepodległości i upaństwowieniu narodu, to na języku ojczystym *wytłucznie* zasadzali.

Był czas — przed rokiem 1846, gdzie w całej Słowiańszczyźnie z długiego letargu ockła się świadomość Narodowości. Było to pierwsze epoki niniejszej zaranie. I u nas wtenczas umysły z toru cudzoziemskiego wróciwszy na tór rodzimy, zaczęły o pojęciu Narodowości marzyć.*) Jakaż tam zdań o Narodowości rozmaitość, jaka w pojmowaniu jej embryoniczna jeszcze niejasność. Był to pierwszy pojęcia Narodowości promyk, pierwszy w pojmowaniu jej okres i nigdzie w Europie dalej w tem pojęciu nie postąpiono.

Nastąpiła druga — tejże umiejętności epoka: wzbił się

głos wieszczu Przedświtu, zadźwiękła arfa Dawida w Trzech psalmach przyszłości, odezwał się w historyzoficznych pomysłach za Narodowością Cieszkowski i powstał mało dotąd znany *Ojczyzna*, największe epoki obecnej dzieło.

Ktokolwiek choć przeczuć zdołał głębokość i rozmiar pomysłów utajonych w tych dziełach, kto choć tylko z lekka zetknął się z ich właściwą istotą, ten zaiste w swoich o Narodowości wyobrażeniach szerzej oświecony i mocniej utwierdzony, z tą niechybną wyjść z rozważania ich musiał otuchą, że Narodowość nie tylko tryumf odnieść musi na świecie, ale że przedewszystkiem zbliża się czas, w którym my, jakośmy dotąd najbliżsi jej byli sercem, tak odtąd najbliżsi jej będziemy rozumem.

Czegoż się nie należy spodziewać po uczuciu, skoro osadzone na nieprzepartem przekonaniu, ugruntowane na niewzruszonej wiedzy, jasnym zabłyśnięciu świadomości płomieniem? Jak rozpowszechnionem i ugruntowanem jest uczucie i ufność do Narodowości, — tak równie powszechną i gruntowną stać się winna o nią wiedza. Trzeba, żeby jak serca miłością, tak równie rozgorzały umysły nasze nieukojoną żądzą pojęcia Narodowości. Trzeba, żeby z wiedzy o Narodowości, choćby na świecie jeszcze nie istniała, osobna, udzielna zrobiła się u nas *nauka*; trzeba iżby ta nauka nie tylko w ogólności upowszechniła się w narodzie, ale trzeba dążyć do tego, iżby stała się niezbędną, integralną częścią wykształcenia młodzieży.

Już to przed kilku laty, obok względów politycznych, zapewne i potrzeba bliższego poznania *Narodowości*, spowodowała niektóre rządy do założenia katedr słowiańskich w Paryżu, w Berlinie, w Wrocławiu, w Charkowie i t. d. Dziedzina nauk i umiejętności doznała przez to nowego a potrzebnego uzupełnienia, choć nie przyszło jeszcze do tego, żeby dla nauki o samęjże Narodowości osobną gdzie założono katedrę.

Widzimy dalej, że filozofia dziejów z umiejętności wykazującej postęp *państw*, została umiejętnością wykazującą postęp *narodów*; że z filozofii historii, została *historyzofią*, której zadaniem jest wykazywać postęp Ludzkości na posadach narodowości. Jakże się więc obejdzie bez nauki trudniącej się z osobna *Narodowością*?

W jeografii tylko odnoga jedna pod nazwą Etnografii, w sposób ziemioopisarski, lub nakształt historii naturalnej opisuje zewnętrzne piętna, przymioty i osobliwości pojedynczych narodów, i daje przeto rozmaite rozrzucone, i empiryczne Narodowości posłaki.

Dziś stosunek się zmienia. Narodowości dziś główną

*) Przemawiali na onczas o niem Mickiewicz, Trentowski, Libelt i inni. Świadcza o niem rozprawy naukowe, w Tygodniku literackim, w Roku 1843 i w Orodowniku, artykuły naczelne w Gazecie W. Ks. Pozn. w których szczególnie rozwijano stosunek Wiary do Narodowości, i stosunek Prowincjonalizmu do Narodowości. (Gaz. W. Ks. Pozn. 1845. Nr. 250.)

wszelkiego dążenia ludzkiego są metą; więc jak obok historii powszechniej, istnieje filozofia dziejów, tak obok etnografii powinna powstać filozofia etnografii tj. nauka, którąbyśmy najwłaściwiej — *Ethnologią* nazwali.

Ethnologia, zajęłaby próżną jeszcze między etnografią a historyzofią przestrzeń i stanowiłaby niezbędne i konieczne w łańcuchu onych ogniwo. Jest ona szczytem etnografii a podstawą historyzofii i ma to powołanie, żeby z naturalistycznych i empirycznych materiałów etnografii, na drodze systematycznego i koniecznego rozumowania odsłonić normalną, organiczną *Narodowość* przyrodę, organiczny proces jej życia i cel ostateczny.

Ktoby mniemał, że przez umiejętne rozpoznawanie *Narodowości* mogłoby się ostudzić i osłabić gorące jej uczucie w narodzie, jako się stało n.p. w on czas, gdy Rzymianie zostali najmądrszymi prawa nauczycielami na świecie, a najnikczemniej postradali dawną chwałę i potęgę swą; albo jak nastąpiła szkoła aleksandryjska po wiekopomnej i olbrzymiej chwale Aleksandra W. — ten niechaj sobie przypomnieć zechce, iż początek jakiegoś nowego, z pełni duszy tryskającego życia, nigdy się równać nie może z końcem zasady do ostatka wysnutej; że przez przekonanie, wszelkie uczucie wzmacnia się i utwierdza; że wszelka wiara przez światło i rozum ożywia się i orzeźwia; nakoniec, że taki już wieku naszego charakter, iż wszelkie uczucie zbiorowe tylko przez upusty rozumu na świat wylewać się może, by snąć w dzikim zapędzie nie rozlewało się beładnie i nie zatapiało żyznych i bujnych łąk istnienia.

* * *

Chcąc zatem okazać, iż nauka, o której mowa, nie tylko potrzebna i zbawienna, ale oraz możebna jest, podajemy niniejszem krótki, a wedle szczupłości miejsca ściśniony onęj rozkład. Ma on całą rozległość pojęcia w czarownym wyrazie *Narodowości* utajonego okazać, ma wykryć umiętny i przyrodzony pojęcia tego związek, ma ile możności aż do samego dna poruszyć jego ośnowę, a w końcu, jeśli można, być dla niejednego umysłu zacieklego w badaniu *Narodowości* skazówką magnetyczną, i gwiezdą przewodną.

Już to z powyższego oznaczenia *Ethnologii* pokazuje się, że koniecznie na dwie części dzielić się musi, t. j. na *Ethnologią* ogólną, czyli teoretyczną i na *Ethnologią* praktyczną t. j. do każdego narodu zastosowaną. Pierwsza

ze względu na dzieje rodzaju ludzkiego, tj. na historyzofią przedstawia normę ogólną wszelkiej *Narodowości*, normę, wedle której wszelka *Narodowość* organicznie się tworzy i żyje; druga ze względu na każdy naród z osobna (na jego etnografią,) okazuje właściwości indywidualne każdego narodu z osobna.

Przejdziemy tu tylko zarys *Ethnologii ogólnej*.

Otóż więc *Ethnologia* ogólna, jako pojęcie zupełne, — jako umiejętność, — ma początek, środek i koniec swój, czyli ma trzy organiczne swe części.

Pierwsza jej część zajmuje się początkiem, czyli zaczątkiem *Narodowości*. — Na tém stanowisku począcia uważana *Narodowość*, znajduje się w zarodku swym, — jest zarodem, który utajony drzymie niejako w łonie Ludzkości. — Jest to ten jej stan, w którym, historycznie rzecz uvažając, widzimy *Narodowość* n. p. w rozstrzelonych rodach i rodzinach słowiańskich, za czasów patryarchalnego żywota Słowian. — Nie jest ona przeto w tym objawie swoim, właściwie *Narodowością*, ale raczej *Rodowością* tylko, i wszystko co rodowem zowiemy, do tego jej stanowiska odnosić należy. — Jest ona tu dopiero na stanowisku *Przeznaczenia* swojego. *Ethnologia* sama na tym pierwszym stopniu swoim, nie *Ethnologią*, ale *Genealogią* zwać się powinna.

Druga część *Ethnologii ogólnej*, tj. zrodek początku z końcem, zajmuje się pojęciem *Narodowości* jako środka. Środkiem zaś, kojarzającym wszelki początek z końcem, środkiem, czyli źródłem wszelkiego życia i ruchu; — środkiem, czyli sposobem wiodącym wszelkie począcie i wszelką przyczynę do skutku, skądka, skonu, zgonu i końca, nie co innego zaiste jest, jak duch. Duch zatem narodowy środkiem jest i źródłem odwiecznym *Narodowości*. — I Przeznaczenie narodowe tylko za sprawą i przyczyną ducha może cel swój osiągnąć. Duch narodowy rzeczywiście jest środkiem między celem a kresem, t. j. między krańcami *Narodowości*; oraz jest bodźcem, sprawcą całego *Narodowości* rozwoju. — Duch, potęgą wiary chrześcijańskiej do indywidualnego, narodowego życia przebudzony, widzimy w historii tam n. p. gdzie pokrewne rody i szczepy słowiańskie zaczęły się wiązać w *narody*: polski, czeski, ruski i t. d. — A jak wszystko co z ducha narodowego, rodzimém jest, tak *Narodowość* na tém stanowisku uważana, *Rodzimością* zwać się należy. *Ethnologia* tu przeto najwłaściwiej *Engenologia* się zowie.

Następuje wreszcie część trzecia *Ethnologii ogólnej*, która ma na względzie koniec organizmu *Narodowości*. —

Duch narodowy na szczycie dzielności swój koniecznie przechodzi w dziejność, t. j. dzieje czyli tworzy. A nasamprzód dzieje on niezbędny dla siebie samego przybytek, ciało swe. Tym zaś przybytkiem jest Ojczyzna. Przez Ojczyznę, Narodowość, jako słowo staje się ciałem i przychodzi do uwidocznienia się w swój treści. Na tym stopniu Narodowość już też *Narodowością* zwykle nazywamy, choć rzeczywistość jest tylko *Ojczyścią*; a wszystko co do tego stanowiska się odnosi, *ojczyństwem* zwać się powinno. — Tu już nie Przeznaczenie, — nie Duch, — ale Osoba narodu tworzy się i swój sobie przybytek właściwy gotuje. — A jak człowiek pojedynczy nie tylko ziemską i duchową, ale głównie osobistą istotą jest, tak też i naród ziemskość, duchowość i osobistość swą ma, i w trzech tych dziedzinach rozwija się. Co naród w trzech tych kierunkach urobi, dokona i spełni, to jego właściwą (po czesku *wlast* — ojczyzna) staje się, która po ojcach spadając na synów narodu Ojczyzną zostaje. — Trzema stronami istoty swojej przemieszczujemy w Ojczyźnie: ziemskiej, duchowej i osobowej. — W ojczyźnie ziemskiej: jest kraj, są krańce jego, krwią przodków uświęcone; są żyzne łąny i smugi, kmiotków potem od wieków roszone, są wnętrzości ziemi solą i kruszcem darzące; są siola i miasta drogie; jest dziedzina, w której czcigodne prochy przodków naszych spoczywają, dziedzina, z którą całą ziemską istotą naszą zrosli. — W ojczyźnie duchowej mamy: język ojczysty, do którego duch narodu wstępuje, w którym się rusza, rozwija i wzmacnia; mamy literaturę ojczystą, do której na skrzydłach języka ojczystego, jak pszczoła do ula, przenosi naród najszczytniejsze myśli i uczucia swe i gdzie w odwiecznej chwale przemieszczują duchy tych z pomiędzy nas, którzy myślą lub uczuciem najwyższym wystrzelili w narodzie; jest tam nakoniec wiara ojców, do której duch narodu na skrzydłach ojczystego języka, na skrzydłach najwznioślejszych i najgłębszych uczuć i myśli wstępuje; gdzie spotyka się ze świętymi patronami swoimi; gdzie znajduje duchową dziedzinę, którą wiara przodków sobie zdobyła i którą na tle wiary powszechnej ukształtowała. — W ojczyźnie *osobistej*, gdzie się ujednostajnia, uspołecznia i urabia osoba narodu i osobistość jego, znajdujemy: zwyczaje, obyczaje, prawa, rządy a nakoniec dzieje narodu. Tu najdzielniejsze osoby narodowe, jako osobistości historyczne, występują dziejąc — pod wpływem ducha czasu i wedle potrzeby narodu — ziemską, duchową, lub osobistą ojczyznę. — Ta część Ethnologii najwłaściwiej Patridologią się zowie.

Tu każdy naród może się obejrzeć po sobie, jak daleko w organicznym rozwinięciu Narodowości swój zaszedł; czy wszystkie ustępy w troistej ojczyźnie już wyrosły i odznamięnowały się należycie.

Tu niemniej pokazuje się, iż ludy, które przynajmniej w głównych zarysach nie miały wszystkich rozczłoń Narodowości uwytatnionych, — rzeczywiście Narodami nie były, we właściwym znaczeniu tego wyrazu. Albowiem nie ma rozwiniętej Narodowości tam, gdzie n. p. poważnione jeszcze rody w ustawicznej ze sobą żyją wojnie, jako było w Grecyi, gdzie aż do końca ważyło się panowanie między Atenami a Spartą; nie ma jej tam, gdzie miasto jedno lub gmina, przemocą i gwałtem narzuca panowanie na rody pokrewne i na obcych ludów szczepy, jako było w Rzymie, który miejskiej swój *gminy*, a nie *narodu* życie narzucił nie tylko Włochom, ale całemu ówczesnemu światu; nie ma Narodowości tam, gdzie w osobie narodu najliczniejszą część jeszcze stanowią holoci i niewolnicy, jak było w starożytności. — Nie ma też Narodowości tam, gdzie nie wyrosła duchowa ojczyzna, którą stanowią: osobna a właściwa mowa, literatura i wiara, jak n. p. w przedchrześcijańskiej Polsce. Nie ma nakoniec Narodowości tam, gdzie nie jest ustaloną ojczyzna ziemską, jak n. p. przed Bolesławem było w Polsce i t. d. Słowem nie było prawdziwej Narodowości w całym pogaństwie, a nie ma jej za czasów chrześcijańskich tam, gdzie troista ojczyzna się nie zarysowała. —

Stósując to do czasów dzisiejszych, przekonywamy się, że Narodowość dziś jeszcze organizmu swego nie dokonała. Wszakże dziś jeszcze chodzi nam o ojczyznę. Nie, żeby tej ojczyzny nie było, ale właśnie, iż jest, — dopominamy się tego, iżbyśmy, a nie kto inny, ją mieli. Chodzi dalej o to, żeby Narodowości na świecie wyswobodzone, uznane zostały za żywe, organiczne członki Ludzkości. To jest dla Narodowości krok na dziś w historii ostatni.

Zwróćmy teraz uwagę na dalszy ciąg Ethnologii. Czy Narodowość wykończywszy we wszystkich ustępach Ojczyznę swą, już zadanie swe kończy i do zgonu swego, do ostatecznego nachyla się końca? — Czy tak już Przeznaczenie swe spełnia? — O zaiste, myliłby się ten, kto by tak sądził. Azaliż nie widzimy, że właśnie na tym ostatnim stopniu Narodowość w całości dopiero być po prawdzie zaczyna? Wszakże tu dopiero przez stworzenie sobie rzeczywistego bytu, staje się strojnym i doskonałym w ręku Opatrzności narzędziem. Wszakże tak dopiero zostaje, jak wieszczę śpiewa: jedną struną w nastrojonej arfie Ludzkości!

Wszakże tu, na ostatnim szczeblu swęj budowy, — z Przeznaczenia i Ducha zostawszy Osobistością dziejową, — dopiero jest w stanie nadstawić ucha na rozkazanie boże, które w postaci Ducha czasu z głębin Ludzkości ku niej zawiewa! Wszakże tu dopiero, na wydmuchu dziejowości stawiona, iskrzy się i płonie, jak on krzak Mojżeszów, co posłannictwem Jehowy gorzał, a do przeznaczenia lud izraelski pobudzał! Tu więc prawdziwa funkcyja Narodowości dopiero na dobre się zaczyna.

k.

Północny wschód Europy pod względem natury

przez

Wincentego Pola.

Kraków 1851.

Kształt europejskiego lądu w zarysie.

W powszechnęj budowie kuli ziemskiej odpowiada zewnętrzny kształt każdej części świata zosobna pewnemu pojęciu. Potęgi przyrodzenia starły się w każdej z nich inaczej, i wytoczyły na obszarach oddzielnych lądów wyrazisto coraz inne piętno.

To są owe wielkie księgi stworzenia, kędy się myśl przedwieczna objawiła w różnaitości postępem kształtów.

Europa wyrasta wprawdzie ze stepowych obszarów wschodu i północy, ale jest niby szlachetną latorostką przyrodzenia, zaszczerpioną na dzikim pniu, na bujnej płonce Azji. Szlachetny ten szczep, rozrasta się w coraz drobniejsze gałęzie; czém więcęj się pochyla ku zachodowi, tém szlachetniejszym okrywa się kwiatem, tém dojrzalsze przynosi owoce.

Głęboko zabiegają tu pomiędzy stałe lądy zatoki mórz śródziemnych, przegradzając wnętrze Europy. Przystępne jęj brzegi są w drobnych zacisznych przystaniach, i w głębokich odlewiskach od strony morskiej wydziergane sta-

rannie, i Europa przypiera w ten sposób lądami swemi, stosunkowo na daleko większję przestrzeni do morza, niż inne części świata; ztąd jest przystępność Europy znamieniem.

Już tedy granice jęj są większą różnaitością nacechowane od strony morskiej, a dopieroż opatrzywszy jęj wnętrze i budowę całej powierzchni, zda się, jakoby tutaj właśnie nagromadziła natura całą galeryę najrozmaitszych widoków i kształtów. Bo kiedy w innych częściach świata przeważają pewne tylko kształty przyrodzenia w zewnętrznej onychże budowie, a to do-tyła, iż w budowie każdej części z osobna jest jeden pewien tylko kształt panującym z kolei: wówczas widzimy w budowie europejskiego lądu nagromadzenie wszystkich znajomych kształtów przyrodzenia. Na mniejsze wprawdzie wymiary widzimy je tu rozposażone, lecz zarazem z całém bogactwem kształtów, które natura tam szczególniej tworzyć zwykła, kędy z jednęj ostateczności stopniowo w drugą przechodzi; ztąd też jest budowa Europy doskonalszą od innych części świata, a umiarkowana różnaitość i skończoność wytworna jest jęj wyłącznëm piętnem.

Jak więc piętnem charakteru tęj części świata pod względem natury jest różnaitość; tak jeszcze więcęj od samęj nawet natury piętnuje historya ten półwysep Azji osobną częścią świata. Podobnie jak innych części świata piętnem jest olbrzymia, a częstokroć potworna jednostajność, kędy natura nie różnaitością, ale tylko uderza ogromem swych tworów. Niemcy porównyują budowę Europy do cielesnej piękności rzeźby greckiej: w istocie uderzają jęj zarysy szlachetniejszym wyrazem, niż inne części świata, a szczególniejsze podziwienie wzbudza, że tak powiem, artystyczna miara, która jest zachowana we wszystkiem.

Tu nie posuwa natura tych tworów i kształtów nigdzie do ostateczności, ale trzyma je wszędzie na wodzy pewnego umiarkowania. Kiedy więc w innych częściach świata, gniazda i łańcuchy gór wyniosłych, lub szeroko do poziomu rozłożone wysoczyzny, które osiadły na trzonie wielkich obszarów ziem, na całą część świata niewolniczo wtoczyły swe piętno, naówczas ma się to w Europie zupełnie inaczej.

Obszar jęj śródziemnymi morzami oblany, podzielony w znacznej części na półwyspy i wyspy, nie dozwala tutaj już témsamëm nagromadzenia tak wielkich mass, jak w innych częściach świata. Tylko na wschodzie, kędy Europa w olbrzymi tułów Azji wzrasta, mogły być się wznieść na trzonie tak obszernych równin wielkie gniazda lub łań-

cuchy gór: ale tam właśnie wylała się powierzchnia Europy w kształcie wielkiej zakłęsłej niziny, podobnej do suchej kotliny Śródziemnego morza.

Wszystkie zaś pasma gór, które zresztą spiętrzyły ładu europejskiego powierzchnię, nie wychodzą od wspólnego gniazda lub od śródziemnej wysoczyzny, z kądby spadały w coraz niższych piętrach ku równinom i morzom granicznym; ale przeciwnie przegradzają one niezawisłe, w różnych kierunkach tę część świata, nie wpływając jak tylko na ukształcenie najbliższych przyległych sobie obszarów. Nawet najwyższe krainy alpejskie nie wytłaczają swego piętna na całości tej części świata, lubo każda z nich właściwym i oddzielnym sposobem ukształcała przyległe sobie piętra i doliny. Wysokość tych gniazd górzystych niknie w porównaniu powierzchni, jaką zajmuje Europa do poziomu; i ten nierówny stosunek wymiarów pionowych do wymiarów poziomu, stanowi różnicę, jaka zachodzi między powierzchnią europejskiego ładu, a powierzchnią innych części świata. Góry i nad poziom morza wyniesione ziemie, przyłożyły się w ukształceniu europejskiego ładu, do nadania dziwnie wdzięcznego ruchu powierzchni jego: jednak nie zatarły one głównej cechy, którą uderza całość europejskiej budowy, to jest, jej niezawisłość od wyłącznych kształtów przyrodzenia.

Całość europejskiej suszy uderza tym najbardziej, iż wszystkie szczegółowe kształty przyrodzenia widzimy tutaj umiarkowane wprawdzie, lecz niezatarte obok siebie. Ztąd staje tu pojęcie natury na wyższym stanowisku, i na znaczniejszej podstawie, niż w innych częściach świata, kędy szczegółowe kształty przyrodzenia giną w ogóle budowy pod ciężarem jednostajnego ogromu, niepoczczone, nieuznane. Rzeźba europejskiej budowy we wszystkich szczegółach swych wyrobiona starannie, jest nadto tym jeszcze osobliwa, iż w tysiącznych, coraz to w innych odcieniach przechodzi tu natura do najprzeciwiejszych kształtów; spuszczać się w utworach swych ze szczytu gniazd alpejskich aż ku kotlinom ziem zapadłych, a ztamtąd wznosząc się znowu aż ku liniom wieczystego śniegu na szczytach gór najwyższych, lub za kołem północnego bieguna.

Kiedy wewnątrz Afryki i Azji nieprzebyte, dzikie i bezwodne pustynie zaległy; kiedy całą Amerykę z południa ku północy pasmo gór przegradziło niezlomnie, a środkiem morze prawie przerwało na dwa łądy, oddzielne, odgraniczając zachód od wschodu górami, południe od północy morzem; naówczas przychodzi Europa już w samym wnętrzu swoim niejako do wiedzy o sobie, i na wszystkich

stanowiskach jej obszarów owiędła nas tutaj szeroki oddech jej życia i jej dziejów.

Natura nie przegradziła obszarów europejskiego ładu ani górami, którychby przebyć nie można, ani pustyniami, któreby stały na zawadzie połączeniu krain i narodów. Góry jej są przebyte i osiadłe, obszary jej poszły pod uprawę pługa i myśli. Niewielkie jałowe plisze, które tu i owdzie w małych płatach porozrzucane widzimy, przechowały niby tylko podanie owych puszczy, i pustyni innych części świata, które duch ludzkości ogarnąć nie zdołał, i stają się bodźcem tylko dla człowieka w Europie, wyzywając siły jego do zapasów z naturą. Brzegi morskie są tu przystępne, wody lądowe potrzebom człowieka więcęć odpowiednie.

Strefa, pod którą ta część świata legła, jest umiarkowana. Wszystko jest na mniejsze wymiary, prędzej zatem zdoła duch objąć i przeniknąć głuche masy, wyświecić je sobie, i wziąć nad nimi panowanie.

Świadoma staje tedy ludzkość w Europie wśród natury pojednania z nią i z sobą; bo i tutaj zważyła ludzkość siły swoje z naturą, i wyszła zwyciężką ręką z tej walki.

Prostemi bardzo środkami dopięła tu natura wszelkich swych celów tém szczególniej, że obok pospolitego składu i połączenia oddzielnych części europejskiego ładu ku wspólnej całości, zostawiła największą grę indywidualnym kształtom przyrodzenia, podobnie jak się *dzieje ludzkości* tutaj podzieliły na grę *narodowych dziejów*.

Do zrobienia sobie ogólnego wyobrażenia o budowie powierzchni europejskiego ładu, będzie najlepiej uderzyć myślą na jej całość, i pochwycić naprzód główne jej różnice, które się na tém zasadzają, że jedna jej część góruje wyniesieniem mass nagromadzonych nad powierzchnią morza, a druga wylała się w równych płaszczyznach i nizinach do poziomu. Po łudniowy zachód jest w ten sposób podobny do wypukłej rzeźby a północy wschód jest obrazem płaskorzeźby; linia zaś przekątna, podciągnięta od ujścia Dniestru ku żuławom Renu, podziela tę część świata ostatecznie na dwie połowy charakterystyczne, to jest: na wyniosły, górzysty południowy zachód, i poziomy, równy, północny wschód.

Po oznaczeniu tej głównej różnicy dadzą się dopięro wyświecić różnice pomniejsze.

Klinem wybiegła Europa z pnia Azji ku zachodowi na ocean Atlantycki; ale na południu i północy odrywają

się od obszaru jęj lądów półwyspy i wyspy, granicząc z śródziemnymi morzami albo z Oceanem. Na południu i północy jest tedy ląd stały więcćj rozgałęziony i podzielony, a témsamém bardziej morzom przystępny. Lecz dokładniejsze opatrzenie litego wnętrza Europy prowadzi dopiero do poznania, jak się z niém łączy świat półwysp i wysep na południu i północy.

Na południowym obszarze wyniosłej zachodniej Europy wznosi się najwyższe gniazdo turni alpejskich, których potężny zrąb, lubo jest osadzony na niewielkim trzonie, wystrzelił jednak najwyżej nad powierzchnią morza, wysoko poza linie wieczystego śniegu. Nagromadzenie takich mass wyniosłych na niewielkiej przestrzeni, ile jest z jednej strony osobiwém, tyle nie zacięra z drugiej właściwego charakteru budowy europejskiego lądu; ani wysokość onych, ani rozłożenie do poziomu nie jest tak znaczne, ażeby cała wypukła rzeźba tej części świata niknąć miała, obok nich stawiona. Przeciwnie nie wpływają one nawet na ukształcenie reszty Europy górzystej. Ta alpejska kraina zjężyła swe szczyty i grzbiety w kierunku od zachodu ku wschodowi łukiem, ku północy łagodnie wydany, i rozparła się potężnie od ujścia Rodanu począwszy, pomiędzy brzegami Śródziemnego i Adryatyckiego morza, odgraniczając skalistym murem na północy półwysp Włoch od wnętrza Europy. Wewnętrznie dzieli się ona głównie na trzy równoległe prawie powiązane z sobą pasma, które krajem strychują od zachodu na wschód.

Na zachodzie jest jęj zrąb silniej zjęty, i na mniejszym trzonie osadzony; lecz posuwając się dalej ku wschodowi, rozchodzą się te pasma w promieniach wachlarzem coraz szćrzej: a kiedy ich zrąb zajmuje na zachodzie przestrzeń zaledwo mil 20, rozsunał się wachlarz tych gór dwa razy szćrzej na wschodzie. Na pewnej wysokości nad poziomem morza ustaje wspólne podniesienie litych mass, i rdzeń tego gniazda wystrzela tysiącem pojedynczych i oddzielnych turni alpejskich ku górze poza linie wieczystego śniegu. Wspólne zaś podniesienie wyniosłych skał spada stopniowo ku poziomym lądom, i granicznym morzom, w piętrach, w górskich dolinach i poniższych łańcuchach wylomami i debrami. W ten sposób jest nagromadzenie wielkich mass głębokimi przedehlinami rozsadzone, i szczelinami podzielone, a lity pień wyniosłego gniazda jest pokłuty na oddzielne, pomniejsze alpejskie drzazgi. W pewnej wysokości rozlały się pomiędzy górami jeziora alpejskie; ku nim spadają potoki górskie; z nich wypływają rzeki, które w nagłych spadkach ucho-

dzą, pomijając w swym biegu skaliste zabrzeża wyniosłe, równie i doliny zbieżyste. To podzielenie olbrzymich skał powiększa wrażenia, odsłaniając oku wnętrze Alp, i nie nie równie się tej wzniosłej piękności, jaką uderza całość tak ukształconej krainy. Jakkolwiek jest gniazdo gór Alpejskich oddzielnym światem dla siebie, przechodzą jednak ciekliny jego w poniższe krainy górzyste średniej wysokości.

Te otaczają wysokim pasem na zachodzie, na północy, i wschodzie we wnętrzu Europy obszary alpejskiego łuku. Pasma tych lesistych gór, które tylko pojedynczemi szczytami strzeliły do wysokości alpejskiej, poczynają się na zachodzie; podobnie na wybrzeżach Śródziemnego morza nad rzeką Rodanem; następnie zaległy one ogromną przestrzeń środkowej Europy, i kończą na wschodzie na przerosłych żuławach Dunaju.

W sposób taki zewnętrznie odgraniczony obszar górzystej miazgi europejskiej, łączy się na wschodzie, na północy, i zachodzie z wielką europejską równiną, która znowu na trzy rozpada działy. Zachodnie stoki olbrzymiego łańcucha gór Uralskich oznaczają z północy ku południowi największą szerokość tych rozległych równin, które na wschodzie, na północy, i zachodzie otoczyły Europę górzystą, przypierając płytkimi odmiałami do wszystkich morz europejskich, wyjąwszy Śródziemne i zatoki jego. Najszćrzej rozłożyły się te równiny na podnózu Karpat, Uralu, Kaukazu, między Czarném i Bałtyckim morzem. W ostępie tych trzech granicznych murów legły one tu do poziomu, i są podobne do olbrzymiej kotliny opadłego jeziora, które się rozlało ku równinom szeroko, a ku wierzehowinie zapuszcza w węższe szyje i rękawy. Na podgórzach tych trzech granicznych łańcuchów, pozostały w istocie ślady dawnego brzegowiska. Powodzie morskie utworzyły tę nizinę, opuściwszy brzegi, a kierunek miejsc najniższych, któreimi opadły, oznaczają koryta rzek głównych, i w ich kierunku leży wyrazistość kraju.

Obszary tych nizin poczynają się na wybrzeżach Kaspijskiego jeziora, gdzie wkleśła kotlina wód morskich, słone zostawiwszy stepy, dwie wyżej położone równiny, europejskie i azjatyckie, rozgranicza suszą.

Od północno-zachodnich brzegów Kaspijskiego jeziora i zachodnich stoków Uralu posuwają się ku zachodowi wzdłuż Kaukazu, wzdłuż wybrzeży Czarnego i Lodowatego morza napoprzek Wołgi i Peczory, napoprzek Donu i Dyny, napoprzek Dniepru i Dżwiny, Bohu i Niemna, Dniestru i

Wisły, aż po płytę fińskiego granitu, i łańcuch gór Karpackich, aż po Bałtyk, po pasmo Sudetów i ujścia Odry, a na południu na ostatni wyłom Dunaju i góry Bałkanu, zaległe te równiny nieprzejrzone północny wschód Europy. Po nich idą równiny Germanii, i ciągną się waższym już pasem od lewego brzegu Odry: wzdłuż wybrzeży Bałtyckiego morza przechodzą one płytką spłaziną w półwyspę Danii, a od lewego brzegu dolnej Łaby idą one dalej na poprzek Wezery i Ems aż do żuław Renu, przypierając o zachodnie skrzydło górzystego wnętrza Europy, i morze Niemieckie. Do trzeciego działu równin europejskich należą niziny Francyi. Od lewego brzegu dolnego Renu wykręcają się wązkim znowu pasem te równiny ku południowemu zachodowi, zajmują obszary zachodniej Francyi, a nikną w końcu na zachodzie, granicząc z Atlantyckim oceanem, a na południu przyparłszy do podnóża Pireneów.

I.

O Juliuszu Słowackim

przez

A. Małeckiego.

Lwów 1866.

Jednym z głównych następstw wystąpienia Mickiewicza i innych jemu współczesnych poetów było podniesienie poetyckiej literatury polskiej na wysokość europejskiego znaczenia. Od tego dopiero czasu weszła poezja nasza znowu w bezpośrednie zetknięcie z tradycjami postronnych literatur, zajmujących odpowiednie wiekowi stanowisko. Pisarze nasi dawniejsi z małym wyjątkiem byli więcej naśladowcami, i to wzorów, które i same słabo, nawet koślawo już tylko odtwarzały starożytny klasycyzm. Świat starożytny zbyt się już był odsunął; studia nad nim w przeszłym wieku, mianowicie we Francyi, zeszyły do nicości zapomnianej prawie nauki. Najzagorzalsi niby wielbiciele mistrzów rzymskich i greckich nie mieli trafnego wyobrażenia o istotnych warunkach wielkości tych niegdyś

niedościgłych potęg artyzmu. Pomimo nieustającej gadaniny o konieczności trzymania się we wszystkiem przekazywanych przez starożytność przepisów. — literatura francuska nigdy nie zbliżyła się do tych wzorów choćby tyle tylko, ile się u nas w XVI. wieku zbliżyć do niej potrafił Kochanowski. Śmiech wzbudza patrzeć na lekliwość i nierozumiałość tych dworaków wersalskich, kiedy na usprawiedliwienie swoich malodusznych nowostek odwołują się ciągle to do Arystotelesa, to do Horacego, lub Quintyliana, to wreszcie do tragiczków greckich, których dzieła znane im były chyba tylko z urywków, z przekładów lichych, a najczęściej: załedwie pewnie z powieści. Literatura poetycka Francuzów była więc właściwie tylko karykaturą klasycyzmu; stanowiła, począwszy mianowicie od połowy przeszłego wieku, w obszarze nowoczesnej europejskiej poezyi, jakiś zacofany, wyjątkowy zaścianek; i nie byłaby mogła ani na chwilę nosić nazwy wielkiej literatury, gdyby nie była własnością narodu, który pod innym względem nadawał ton całemu społeczeństwu i imponował.

Mimo to wszystko — kierunek tęto właśnie literatury wytykał drogi naszym pisarzom z epoki księstwa warszawskiego i poprzedzających ją czasów stanisławowskich, którzy po większej części na tej roli naśladowców i cudzego powodzenia admiratorów poprzestawali. Nie ściągam tego, co tu mówię, oczywiście do Krasieckiego, który zatrzyma w piśmiennictwie na zawsze niepoślednie znaczenie; ale Krasiecki goruje tylko albo dowcipem albo rozumem; nigdy uczuciem i wyobraźnią. Inni jego współcześni, lubo czasem nie bez znamion wyższej poetyckiej zdolności, wystarczali — że tak powiem, na miejscowe i tylko tymczasowe potrzeby. Naród własny nucił ich piosnki: dalszy świat i wtedy i potem mało kiedy co o nich słyszał. Nie miano bo też u nas wtedy jeszcze żadnych do szerszej sławy uroszczeń i chętnie poprzestawano na chlubię, że się komu zdarzyło napisać coś takiego, co żywo przypominało jakiego zawołanego rymotwórcę z za Renu.

Od roku 1820 począwszy, wszystko się to zmieniło. Pocieli nasi młodzi, dostrajając — pod artystycznym względem — lutni swoich na wysokość tonu, jakim brzmiała wtedy prawdziwa poezja w krajach postronnych, zaczęli czerpać natchnienia z własnej krynicy narodu. Po raz pierwszy w mowie polskiej odżyły wtedy postaci dawno minionych wieków, wskrzeszone z całą świeżością narodowej prawdy i siły; pieśń gminna — ta skromna, ale wiekuiście zielona bluszczu gałązka, wiążąca dzień dzisiejszy z epoką

pierwszych pokładów rodzinnej cywilizacji, rozwinęła się w poemat i wyśpiewała niejedną z tajemnic sztuki, o których się dawniej nie marzyło poetom; wróce uczucia piersi własnej teraz dopiero znalazły wyraz rymujący i z stanem duszy poety i z wyjątkowym położeniem narodu. Pękły skrzepłe skorupy bezdusznej konwencyjności — natura wzięła górę nad sztuką, retoryzm ustąpił miejsca sile połączonej z prostotą —, sentymentalną czułość zastąpiła rzeczywistość i żyły gorące: po raz pierwszy od czasu Kochanowskiego stała się pieśń polska znowu prawdziwym zwierciadłem doli społecznej i dyktowały ją idee w narodzie wykolysane i będące dzisiaj pokarmem, wiarą, przyszłością naszą...

Właśnie z tego powodu zajęła poezja polska względem współczesnej europejskiej stanowisko nietylko równej między równymi, ale co większa: okazała się jej najistotniejszym dośpiwem i niejako uzupełnieniem. Jestto jakby ton w akordzie niezbędny dla dokonania jego harmonii — ton trzeci, ostatni...

Pierwszorzędną potęgę poetyckie w dawniejszych epokach pojawiały się prawie zawsze z osobna. Społeczeństwa całe, wieki całe składały się na wydanie mistrza, któryby uwagę więcej niż swego tylko narodu zwrócił na siebie. W trzynastym wieku Dante, w czternastym Petrarca, na początku dopiero szesnastego Ariosto. O pół wieku później słynęli trzej prawie równocześni mistrzowie, lecz każdy z innego był narodu: Kamoens Portugalczyk, Tasso Włoch, Kochanowski Polak. Zajaśniał w kilkadziesiąt lat po nich Szekspir — to był Anglik. Na przestrzeń siedemnastego wieku przypadają Calderon i Milton — każdy znowu z innego końca świata. Potem nastąpiło w literaturze powszechnej długie milczenie, pozornie tylko przerywane płonną gędźbą dworaczych, małodusznych, szkólnie udresowanych rymotwórców. — Od połowy dopiero osmnastego wieku daje się widzieć jedyne w swoim rodzaju zjawisko. Poezja prawdziwa odżyła. Powstał cały zastęp poetów rowieśnych i coraz młodszych, którzy się do jej chóru jeden po drugim łączyli. Najprzód widzimy ich w Niemczech: Klopstock, Lessing, Herder, Wieland, Bürger, Goethe i Schiller. Ci siedmiu, otoczeni całą drużyną mniejszych talentów, zapelniają wiek osmnasty i podnoszą w kraju swoim sztukę na coraz wyższe szczeble potęgi. A kiedy w r. 1805 zabrakło Niemcom Schillera, Goethe zaś już się więcej niż poezją, zajmować zaczął teoryami światła i metamorfozy roślin: odczuwał się od gór szkockich głos nowy, powszechną na się zwracający uwagę, godny tamtych

antecedencyi i z natchnienia i z całego kierunku. I tutaj znowu działało całe grono współczesnych, przodowali mu zaś ci trzej europejskiego rozgłosu, wielcy poeci: Walterscot (od roku 1805), Tomasz Moore (od 1806), Byron (od 1808). To był więc drugi ton w akordzie nowoczesnej europejskiej poezji. Między 1824 (zgon Byrona) a 1830 (ostatnie prace Walterscota) dogasa i w angielskiej literaturze głębsze natchnienie. Lecz płonie ono już świętym ogniem gdzie indziej: — Brodzinski, Mickiewicz i ci wszyscy, którzy ich otaczali, dzierzyli w rękach swoich już lutnie.

W chwilach, kiedy to piszę, zamiera zdaje mi się już i ten ton trzeci. Co się tyczy prawdziwych poetów, to się zdaje, że na długie czasy w bieżącej dziejów epoce zamknięta została złota ich księga. W rachubach zatopili się dni obecne, społeczeństwa tegoczesne pozbyły się nawet biernej zdolności rozumienia wielkich idei. Turkot fabryk przegłusza wszystko na świecie, a posunięta do cynizmu poziomość teraźniejszych instynktów wybornie rymuje z rytmem tego turkotu. Kto wie, czy ów zbięg tyłu naraz pierwszorzędnych zdolności, w literaturach ostatniego stulecia, nie był oznaką jakiego przesilenia w duchu społeczeństw? Może się poezja rozstawała z rzeczywistością życia na dłuższe czasy, i właśnie przeto, jak ta lampa zgasnąć mająca, chciała na pożegnanie zabłysnąć jaśniejszym światłem. . . .

W skutek takiego właśnie, jakśmy go określili, stosunku między literaturą naszą a powszechną, poezja polska — mimo całej swojej skądinąd odrębności — okazuje się, zwłaszcza też w pierwszych czasach, w pewnej zawiślności od tradycyi celniejszych mistrzów postronnych. Dla tej teżto właśnie przyczyny nazywała się ona wtedy *romantyzmem*. Sama nie wiedząc, jak przychodziła do tej nazwy, składała ona mimowolnie przez to jakby świadectwo swojej solidarności z angielską i niemiecką poezją, które u nas w owych czasach uważano za romantyczne. Okoliczność ta nie dowodzi jednak niczego przeciw oryginalności naszego piśmiennictwa. Originalność bezwarunkowa w ogóle może być tylko przymiotem albo literatur tak niepiśmiennych i że powiem samorodnych, jak naprzykład ludowe pieśniarstwo serbskie z czasu walk narodowych z Turkami, albo też takiej wyjątkowej literatury, jak starożytna grecka. Tamte nie jeszcze nie wiedzą o sztuce dalszego świata. Grecka zaś będąc w dziejach naszej cywilizacji pierwszą artystyczną literaturą, musiała się z konieczności i sama z siebie i samodzielnie rozwijać.

Ale o żadnym z późniejszych a większego znaczenia piśmiennictw europejskich tego już powiedzieć nie można; gdyż każde z nich mniej lub więcej posilkowało się zasobami poprzednich. Podobnie też więc i nasi poeci brali z zewnątrz i popęd i pierwszy kierunek w swoim że się tak wyrażę uzdolnieniu technicznem; czerpali z studyów obcych wzorów świadomość artystycznych wymagań itp. Po za te zewnętrzne względy nie posuwa się jednak u nich to ich pokrewieństwo z obcymi pisarzami. Nie sięga ono prawie nigdy aż do istotnej dzieł osnowy, która nie tylko brana jest zawsze z obrębu rzeczy ojezystych, ale nawet tonem, barwą i dążnością odpowiadała jak najwierniej powszechnemu nastrojowi ducha narodowego. Prace naszych poetów sąto prawie zawsze dzieła techniczne jakąś błogą, serdeczną i miłościwą pogodą ducha. Ton pieśni polskich wprawdzie jest przeważnie smutny i łzawy; mimo to jednak widać tu wszędzie silną wiarę: w opiekę Opatrzności nad światem, — w grunt natury ludzkiej ostatecznie szlachetny — w przedziej czy później zapewniony tryumf idei dodatnich nad potęgami fałszu i złego, przeczącymi im i czasowo tłumiącymi ich panowanie nad światem! To też zwątpienie, rozpacz, bunt ducha, przekleństwo, te tak przeważne znamiona poezji nowoczesnej angielskiej, równie wtedy były nam obce, jak metafizyczna mglistość, właściwa niejednemu z pisarzy niemieckich, i ta skłonność do gubienia się w nieznurtowanej zadumie. Nasze ideały mają zawsze coś realnego — wydobywamy je z pod serca naszego, cierpimy za nie; a po nad wszystkim unosi się religijna miłość Ojczyzny, głębiej i czystiej pojęta, niż w którejkolwiek innej literaturze. —

— Na takieto czasy, wśród takiej w literaturze dążności i po tych zdarzeniach, stanowiących jej odrodzenie — przypadło więc wystąpienie Słowackiego jako autora dwutomowej jego publikacji z r. 1832.

Znamieniem znakomitej jego i pierwszorzędnej zdolności, choć nie rozwiniętej jeszcze zupełnie, jest w tych dziełach przedewszystkiem *zewnętrzna forma*. Mimo tak młodego wieku poety — *język, styl, wiersz, koloryt, obrazowanie* i co tylko stanowi zewnętrzną szatę poezji, dosięgło już tu takiego wydoskonalenia, że pod tym względem nie ustępował początkujący ten pisarz żadnemu z ówczesnych poetów naszych. —

Niemniej świadczy o rzetelnych zaletach już tych młodocianych jego utworów ta okoliczność, że takowe na dłuższą z nimi znajomości nie tracą. Roboty miernych talentów zwykle najwięcej się podobają przy pierwszym czytaniu.

Biorąc je po raz drugi do ręki, ogarnia czytelnika nuda — i niepodobna już wtedy pojąć, że się to mogło za pierwszym razem podobać. Z pismami Słowackiego ma się rzecz po większej części przeciwnie. Im się dłużej nad niemi zastanawiasz, im je częściej odczytujesz, tém więcej w nich wykrywasz niezaprzeczonych zalet. Zalety te są w znacznej mierze na pierwsze spojrzenie jakby niewidzialne dla czytelnika. Zdaje ci się, jakby one dopiero zwolna z dzieła występowały i odsłaniały ci się w miarę zajęcia, z jakim na nie spoglądasz.

Najwięcej jednakże to w pracach Słowackiego podnieść należy, że je owiewa jakiś *urok tonu*, jakiś *czar kolorytu* dziwnie poetycznego, który się zresztą usuwa z pod analizy. Nie jestto myśl głęboka, nie jestto owa wieszczą mądrość i intuicyjne znanstwo serca ludzkiego, nie jestto wreszcie ani też siła woli męskiej, skłaniająca do podziwu w tworach mistrzów pierwszego rzędu. Z tego wszystkiego mało znajdziesz w dziełach Słowackiego. Ale uderza cię w nich natomiast jakiś wdzięk nieopisany, jakiś dziwnie melancholijny urok poetycznego na świat rzucanego światła.

Jestto zdaniem mojem, właśnie strona talentu Słowackiego, która go najwybitniej odróżnia od wszystkich innych naszych poetów, która stanowi najistotniejszą cechę jego oryginalności, która mu zapewnia nawet w obec większych od niego mistrzów, stanowisko wyjątkowe w literaturze. Przed jego okiem widne są wszystkie barwy tęczowe poezji rozlanéj po rozłogach życia ziemskiego. Najniklejsze, najtajemniejsze objawy jej przytomności pomiędzy nami, mówią do jego wyobraźni: jesteśmy! Gdzie wzrok zwyczajnego usposobienia nie widzi nic, jak popolite kształty żywota, gdzie ucho najczulsze nie słyszy, jak tylko rytm powszedniego toku wydarzeń: Słowacki tam umie dopatrzeć i dosłuchać się jakby ostatnich westchnień tęsknych tej melodyi, która w poranku dziejów ludzkości była regulatorem życia na ziemi, a dziś już prawie zupełnie się wyniosła z obszarów bytu rzeczywistego. To też za dotknięciem jego ręki przemienia mu się wszystko jakby w jakiś eter powiewny. Nie tyle jeszcze przekonywają o tém autorskie jego utwory, ile listy, tak zresztą od niechcenia pisane, że co tylko po imieniu nazwie, co tylko wedle sposobu swego opowie, na czém tylko spocznie okiem: wszystko to przyobleka się w barwy, w kształty, w tony, o jakich drugim, na to samo codzieli patrzącym ani się marzy. Owoż więc, co nazywam spojrzeniem na świat — nie z woli, nie przez sztukę, lecz

z bezpośredniej natury *poetycznym*, w ściślejszym słowa tego znaczeniu. —

Lecz właśnie ten dar oglądania wszystkiego *jedynie w cudownych światłach poezji* przyprawił poetę naszego o stratę zdolności pojmowania rzetelnych świata tego stósunków w ich warunkach rzeczywistych. Jest on na podobieństwo owych wieszczów mitycznej starożytności, którym bogowie w zamian za lutnię do rąk podaną i za poetyckie jasnowidzenie, odjęli widzenie przyrodzone i zamknęli oczy na wszystko, co ich zewnątrz otaczało. Słowacki nie miał umysłu dla nieczego, co się tylko zowie rzeczywistością.

Zrażała go ona, bo mu nie była piękną; oburzała go, bo nie była mu zrozumiałą. Stanowisko jego względem warunków, w jakich żyć ludziom wypadło, ponieważ je sobie sami tak a nieinaczej stosownie do natury swęj ustanowili, było najzupełniej ujemnym, wszystkiego odmawiającem, zaprzecznem. Nie przyznając im uprawnienia do bytu, uważając je za bezwarunkową negacyą tego, co być ma, w konsekwencyi też upatrywał we wszystkim co ten normalny porządek świata naszego wstrząsa, zakłóca i targa co ipso za piękność, za poezyą, słowem za przedmiot godny współczucia poety. Nie zdając sobie sprawy ani z pobudek ani też z godel, w imieniu których jedynie wolno jest w danęj chwili wyzywać do walki ten ład normalny, na zbudowanie którego składały się pokolenia, narody, wieki całe trudu, cierpień i ofiar, poświęcał pióro swoje najczęściej i najchętniej takimto właśnie walkom rozpaczny, bez względu czy je wszczynają siły do tego upoważnione, czy też raczej grzeszna, zbłąkana tylko niemoc duchowa, w złudne przyodziana pozory bohaterstwa i poświęcenia. I oto właśnie, w czém się pomylił, w czém się rozminął nie tylko z duchem poprzedniej poezji naszej, ale i z instynktem lepszej części społeczeństwa narodowego.

Nie tylko w tej młodzieńczej życia jego epoce, ale i później dążność ta, choć potem nieco zlagodzona, nieraz się przebija w jego pismach. Nawet kiedy pracował nad *Królem-Duchem*, ostatniem swoim dziełem, widzimy go stojącego twardo przy takim przekonaniu. Oto je w tym poemacie wręcz wypowiada w następujących wierszach:

„Ujrzałem wtenczas straszną tajemnicę,
Ze duchy wszystkie lecą tam, gdzie boje,
Gdzie się trzaskają serca i przyłbice;
A z miejsc, gdzie ducha sen ma łożę swoje

Uchodzą; dziwna w pośmiertnych różnica
Z tymi, co wieczne tu marzą pokoje,
I chcieliby mieć świat opasy, zdrowy —
Piekielni, z których drwi anioł globowy!

O! fałszu, ludziom z ciała niewiadomy,
Tęsknoto, królów spokojnych płacząca!
Wiedz, że ten lepszy, co na krew łakomy
Zda się, jak orzeł; lud o lud roztrąca“... itd.

Niepodlega wątpliwości, że w tych strofach jest wiele prawdy. Spokój, sen ducha, nieczynność — to martwość; bój, ruch, prąd naprzód — to przyrodzone prawo duchowe. Ale gdyby to zdanie Słowackiego postawić w jego sposobie na czele praw innych i zrobić zeń prawo dla wszystkich ludzi: w co by się to wtedy zamieniła ta ziemia nasza i życie na nią? Jeżeli który z pisarzy naszych, to właśnie Juliusz uważany być może zdaniem mojem za szczególnego wyobraziciela romantyzmu w poezji. Romantyzm — jestto jeden z owych wyrazów o których znaczeniu można mówić bardzo długo i powiedzieć bardzo wiele, a jednak nie wyczerpnąć wszystkiego. Na to jednak zgodzi się każdy podobno, że przywiązane są do jego istoty i pewne odrębności co do ducha i pewne właściwości co do formy. Pomijając zupełnem milczeniem tamte, a mając w obecnej chwili tylko te ostatnie na oku, przyznajmy sobie, że romantyzm formy — wprawdzie nie z istoty rzeczy, lecz bardzo często w skutku, de facto, wychodzi na to samo, co genialny kaprys, co niezawisłość najzupełniejsza od wszystkiego, co pozytywne, co jakiemukolwiek rozważeniu podlegające, co przez techniczne wymagania kompozycyi warunkowane.

Poeta holdujący przesadnie temu kierunkowi sztuki, w ciągu pracy około szczegółów dzieła rozpoczętego poczyną sobie wedle najswobodniejszego widzieli się swego; i rzucając jeden rys tak, drugi owak, ma zwykle swoje przyczyny, dlaczego w taki właśnie je sposób rzucił.

Lecz to są tylko jego przyczyny. Zdarza się czasem że nie ma i żadnych przyczyn; ale mu coś majaczy, jakby je miał i to nieokreślone, jemu samemu niedościgłe poczucie wystarcza, aby kierowało już jego ręką. Jeżeli go wspomaga w pracy prawdziwe natchnienie i wielki talent, to poczucie owo go nie zawiedzie. W przeciwnym razie — zawiedzie go niezawodnie i to na bezdroża dziwactwa, na trzęsawiska marzycielstwa, na jakich tak często na po-

czątku tego stulecia widywano owych to poetów niemieckich kuszących się rywalizować z sławą Goethego i Schillera, których w literaturze tej znają pod imieniem romantyków i którzy — powiedzieć można — zdyskredytowali to godło.

Com tu powiedział w ogóle, nie zamierzam tego stosować literalnie do poety, już w pierwszych latach czynności swojej pisarskiej tak znakomitego, jak Słowacki. Miał wszelako i on pewne swoje nawyczki, którychbym się nie wahał kłaść głównie na karb źle zrozumianego romantyzmu. Jego odrębny sposób rozwijania osnowy poetyckiej zależał — pod względem technicznego artyzmu — na tém, że więcej on zawsze tylko natrącał i napomykał, nawiązywał i urywał, jednem więc słowem szkiełował i fragmentyzował, aniżeli żeby miał był wszystkie przejścia kreacji swojej wykonywać szczegółowo, w równej mierze i w nieprzerwanym ciągu.

Cała sztuka jego polega na tém: rzucić pełnemi garściami światła na stanowcze tylko momenta, a resztę zostawiać w cieniu, jeżeli nie zupełnie po za ramami obrazu. *Sprawić wielkie wrażenia sporadyczne* — oto główny cel jego tworzenia. Czegoby zaś całości nie dostawało, niech sobie tam tedy czytelnik własnym przemyśleniem dopełni! —

Byli, trafiają się może jeszcze, wielcy i godni europejskiej sławy artyści dramatyczni — tak aktorzy, jak i śpiewacy sceniczni, którzy początkowe sceny sztuk albo obojętniejsze ustępy oddawali zazwyczaj z umyślnem jakimś zaniedbanie i bezbarwnością, ażeby za to w chwilach rozstrzygających błysnąć niespodziewanie całą świetnością talentu i samym kontrastem wrażeń najpotężniej olśnić publiczność. Owoż w podobny zupełnie sposób występują i w dziełach naszego poety szczegóły wykończone tém jaskrawiejszym widok, im mniej są podniesione pośledniejsze partye utworu. Te świetne chwile w jego kreacjach sprawiają wrażenie jakoby grup rzeźbiarskich, plastycznem dławem ciosanych; ale za to przestrzenie pomiędzy jedną taką grupą a drugą traktowane są od niechcenia, często lekkomyślnie, co się zowie, byle zbyć. Owóż — gdyby to zaniedbywanie się, gdyby to homeryczne w miejscach niektórych zasypianie odnosiło się do wiersza, do języka, do innych tym podobnych zewnętrzności poetyckich: — nie byłoby nic zgola do powiedzenia przeciwko przyswojeniu sobie takowego sposobu, ale najgorsza w tém, że się ono — nawet w rodzaju poezji tak realizmem przesiąkniętej, jak dramat, — u Juliusza właśnie do zupełnie

czego innego ściąga. Albowiem wiersz autora *Maryi Stuart* jest owszem w każdej części dzieła mistrzowski, język jego zawsze się iskrzy brylantami najczystszej wody! Natomiast niedbalość epizodyczna, o jakiej mowa, dotyczy u niego samejże rzeczy, obmyślenia osnowy, dotyczy samej kompozycji, wiązań budowy, częstokroć samychże fundamentów. I to jest właśnie fatalna strona tej manieri, wielce powabnej skądinąd. Cóż bowiem z tego, że stanowcze chwile i wydatniejsze ustępy w większym dziele poetyckiem będą w sobie oddane z całą świetnością geniuszu? Jeżeli tych chwil walnych powody, jeżeli tych ustępów potężnych wiązanie polega na jakichś kruchych, wątych i że tak powiem, uproszonych tylko premisach, a krytycznej próby nie wytrzymuje: w takim razie i to wszystko, co na tém oparte, zawisło jakby w powietrzu i nie może sprawiać prawdziwie głębokiego wrażenia. Uderza i podoba się w pierwszej chwili: po dłuższym zastanowieniu nie zaspakaja.

Jeżeli w którym dziele, to w tej właśnie tragedii uderza to ogólne spostrzeżenie co do natury całego sposobu, właściwego Słowackiemu, że bez porównania więcej jego jest rzeczą porywać, zadziwiać i zapalać *wyobraźnię* swego czytelnika, czy widza, aniżeli umieć zająć *myśl jego* i prowadzić ją krok za krokiem, jak służebnicę woli swojej — do celu o który chodzi! —

C.
SYSTEMATA UMIEJETNE.

a.

Kosmografia,

tho jest

rozmierzenie wszytkiej zyemye według stopnyów
y inych znamyon w okręgoch niebieskich

przez

Marcina Bielskiego

r. 1550.

Ziemia.

Ziemia jest w pośrzedku okręgów niebieskich jako punkcik w cerklowanym kółku, w jednostajnej dalekości od nieba ze wszystkich stron Boską sprawą postanowiona, aby jednakie wilgości ku płodzeniu deszczów z siebie wypuszczała, a przyjmowała mokości. Przeto ona wszystkie wody na sobie i w sobie piastuje, według też której inne żywioły między niebem a ziemią, to jest woda, wiatr, a ogień ludziom i innemu wszelkiemu żywemu stworzeniu przyrodzoną żywność dają, tak nam, jako i tym, którzy się zdadzą być pod nami. Abowiem ona dla jej okragłości nigdziej na dół nie wisi, jedno ku górze; przeto w mierze swojej stoi jednako wszystkim, aczkolwiek ma na sobie góry wielkie, takżej doły albo skały i wszakże to jej okragłości nie przekaża, jako widzimy na ziarnie

pieprzu, iż na nim są dolki, górki, wszakże nie nie zawadza jego okrągłości.

Europa.

Trzecia część świata, Europa nasza, rzeczona od panny Europy, Agenora, króla greckiego córy. Ta część świata jest najmniej z dwu, ale ku mieszkaniu mierniejsza, bo ani gorąca, ani barzo zimna: przeto jest osiedlejsza (okrom północnych krain, które są nie zamieszkałe dla zimna ostrego). Lud w niej, i na walkę i na pokój gotowy, żywności rozmaite ma, skarbów też po części złota i srebra; przewyższa inne rudami; tylko ziela, korzenia, pieprzu, kamienia, pereł ani żadnych towarów indyjskich nie ma, także etyopskich i arabskich. Powietrze w niej nie tak zarażone. Wszystkie żywioły jej są sprzyjażliwe; góry, rzeki wielkie i małe ma w sobie, także miasta małe ale osiadłe i ochędźne: oracze też na swęj pracy przedstawiają. Bożą chwałą, cnotą i baczeniem, także naukami daleko przewyższa Azyą i Afrykę, acz im w bogactwie i w wielkości nie równa: bowiem tylko Europa w szerz ma 225 mil niemieckich, to jest od morza Aegaeum do oceanu Hibernię, a podłuż 750 mil od Hiszpanię portugalską aż do rzeki Tanais, która nas dzieli z Tatary. Ma też Europa w sobie wolność przyjacielską, iż wolno z jednego królestwa do drugiego jechać, i wszystko schodzić kto chce. Praw pisanych używa, czego w innych ziemiach nie masz.

Poczyna się Europa ze wschodu słońca od rzeki Tanais, a z południa od morza greckiego Aegaeum albo Jonium, gdzie się z Małą Azyą rozdziela, i od Grecyę z Macedonią, które królestwa były z dawna sławne, wielkie i znamienite; ale przez wewnętrzne walki dziś już przyszyły w inne ręce, to jest tureckie. O greckich dziejach zacnych dosyć pisma na swych miejscach. Ma w sobie Grecya królestw, miast i wyspów zacnych dosyć.

O Niemieckich krainach.

Niemiecki naród zkaąd poszedł z dawna, o tym pisma nie masz; abowiem będąc długo ludźmi grubymi, k temu pogani, jako i my, pisma żadnego nie umieli; przeto dziejów żadnych ani swoich ani cudzych nie pisali, aż gdy się krześciani stali przez przypędzenie karla Wielkiego, toż się pisma uczyć poczęli: wszakże w historyjach stoi, iż oni z dawna w swym kraju siedzą, niska nie przychodząc, zwłaszcza gdzie zowiemy Rzeszą Niemiecką; ale napuścili między się cudzego narodu dosyć, jako Czechów, Burgundów, Franków, Serbów, (które zowią Windysz), i wiele

innych ludzi z wyspów Północnego morza, jako z Szwecyę, z Danię, z Gotlandyę, Szkocyę i z innych: przeto się zmieszali z cudzym narodem.

O szerokości Germanię pisali historykowie *Strabo*, *Plinius*, *Tacitus*, ale się barzo omylali według dzisiejszego znania; abowiem kładli Germanią na dłuż od rzeki Renu, która dzieli Francyą z Niemcy, aż do rzeki *Tanais*, to jest wielkiej Wołgi, która dzieli Moskwę, Tatary. Ku wschodu słońca jest na czterysta mil, gdzie nas wszystkie Sarmaty przestępowali, jakomierz wszystkie Europę inni zasadzili: ale to mały dziw, bowiem starzy Włoszy z dawna zwali *barbaros scythas* pospołu wszystkie pogani być, tak nas, jako Niemce i inne wszystkie w północnych krainach ludzie, bo się im dali znać. Gdy ziemia Niemiecka nie ściąga się dziś jedno od Renu do Odery rzeki, która przez Szląsko idzie, a dzieli nas z Niemcy: ledwo jest mil osmdziesiąt w szerz, od Bawor albo Szwabów do morza Niemieckiego, które zowiemy *Germanicum* albo *Balearicum*. Niemieckie krainy są dobrze osiedlejsze, niż nasze miasta dobrmi i wsiami; przeto książąt wiele mają, iż miasta bogate, k temu wielkie. Co miasto wielkie, to swoje księstwo ma, z których wiele może wychodzić ludu zbroistego ku potrzebie. Drugie miasta są sobie wolne, co ledwo i cesarza są posłuszni. Z tej przyczyny wielkie a okrutne walki tak z sobą jako z swymi przelozonymi zawždy wiedli.

Rzeki niemieckie przedniejsze ty są: *Dunaj* wychodzi z Szwabskiej ziemi z Czarnego Lasu, idzie przez Bawarską, Rakuską, Węgierską, Walską ziemię do morza, Północnego Euxyna. Druga rzeka *Rhenus* wychodzi z góry, którą zowią Adulą, dwiema potokoma; jeden zowią piérwszy, drugi wtóry: wtóry idzie ku północy. Biorąc z sobą inne rzeki mniejsze, czyni wielkie dwie jezierce, które zowią jedno z nich Konstancyjskie, drugie Podamićkie. Trzecia rzeka *Necarus* poczyna się niedaleko od źródeł dunajowych, wpada w Ren. Czwarta rzeka też godna ku żeglowaniu, *Menus*: biorąc inne rzeki z sobą wpada do Renu. Piąta rzeka *Amazus*, która idzie przez Fryzką ziemię, dzieląc od Sasi Westfalią. Szósta *Visurgus* (oni zowią Wezer), wyszła z Saskiej ziemi, przez Brunopolim idzie do morza. Siódma rzeka *Albis* (oni zowią Elb, Czechowie Labi) z gór Czeskich wychodzi, przez Myszynską ziemię idzie, i Saską; wpada w morze Niemieckie. Osmą rzeka *Svevus*, po niemiecku *Spre*. Dziewiąta *Viadrus* (zowią Odera) przez Śląsko idzie aż do morza Niemieckiego u Szczecina. Dziesiąta rzeka, którą też zowią niemiecką;

Wisła, która się poczyną w Ślązku, idzie przez Polskie królestwo, Pruskie aż do morza Bałtearyckiego albo Niemieckiego u Gdańska. Drugie rzeki mniejsze, które w ty wpadają zowią: *Rhodanus*, *Ticinus*, *Ursula* albo *Rus*, *Tiberius*, *Lech*, *Mozela* i drugih wiele, które nie są godne ku żeglowaniu.

b.

Z polityki Aristotelesowej

przez

Doktora Sebastjana Petricego.

Kraków 1605.

Wstęp.

Przyrodzoną rozumu światłością niegdy filozofi oświeceni w jednym człowiecze wyrażony kształt rządu, i jakoby żywy przystojnego się sprawowania obraz, upatrzyli, którego nie bez przyczyny małym światem nazywali. Bo jako jeden nieskończony rządca Pan Bóg wszystek świat rządzi, tak też dla człowieka wszystkie rzeczy stworzone, pod rząd i rozkazowanie jego słusznie są poddane. Ziemia jest stworzona dla ziół, ziola dla zwierząt, zwierzęta dla ludzi: tak ludzie, zioly, zwierzęty i wszystkimi na świecie rzeczami władają i rządzą. A jako rząd w przyrodzonych rzeczach, na przykład w obrotach niebieskich, w rozszykowaniu czasów, wiosny, lata, zimy, jesieni, dnia, nocey, w rodzeniu ziół, owoców, zboża i rozmaitych zwierząt, pewny bywa: tak w sprawach ludzkich, im większa jest dla woli naszej, która się na przeciwne rzeczy zanosi, niepewność i odmiana, tym większego rządu potrzeba było. Dla którego Pan Bóg człowiekowi dał część Bóstwa swego, rozum, którym samym chciał człowieka mieć od innych zwierząt różnego, porządniejszego i szczęśliwszego. Zwierzęta powodem natury sprawując się, niepochybnym porządkiem na świecie żyją: człowiek rozumu się dzierżąc, tym niepochybniej w sprawach swych może postępować, im bliżej przyczyn spraw swoich dochodzi.

Zwierzęta tak żyją, jak niemi natura, która w sprawach swych błędu nie zna, rządzi: człowiek tak ma żyć, jako rozum i baczenie każe. Jeśli kiedy natura dla niesposobności rzeczy swego pospolitego trybu uchybia: jako gdy się co urodzi niezwyčajnego, bez nóg, bez rąk, za dziw i cudo poczytamy, niewinując w tym ułomnie i niezwyčajnie urodzonych rzeczy: dla tego iż w nich samych nie jest rządu władza. Zaś jeśli człowiek uchybi brodu, nie tak się, jako przystoi rządzi, dziw i cud jest; ale iż się często trafia, niedziwujemy się, gęstością takich cudów z dziwu zrażeni; jednak iż odstępuje rozumu sobie do porządnego życia, od Pana Boga danego, zostaje winien sam sobie. On i sam sobą i zwierzęty wedle natury władając, rządu od Pana Boga w głowę swą wlepionego, jako jakiej miary pewnej (której uchybiwszy, błąd musi nagany być godny) ma się trzymać. Sam przez się widzi człowiek, zasłonę cielesności z oczu swych odrzuciwszy, jako z swojej osoby na świecie żyć: jako się z inszemi tak bliskimi, jako dalekimi, nikomu nie szkodząc, każdemu chcąc być pożyteczny, sprawować ma. Lecz iż jest ze dwojga rzeczy, z dusze niewidomej, rozumnej, i z ciała, od dusze czulość swoją biorącego, zlepiiony: więcej się tego dzierzy co czuje, jako rozkoszy, dostatków, możności i insze dobra mają miejsce. Co widząc filozofowie, ludzie mądrzy, przystojnie do samej cnoty na-przód ludzie prowadzą: ukazując, iż cnota sama jest na świecie, od przedniej człowieka części pochodząca, najprzedniejsze dobro, wedle którego insze dobra wszystkie cielesne, jakoby jakim niechybnym wymiarem, mają być miarkowane, jako ich kto ma używać sam, jako z inszemi, wymyślili nauki albo filozofiej o sprawach ludzkich trojaki rozdział. Co przynależy do rządu samego siebie, *Ethiką*, to jest, własnej powinności nauką; co służy do postępuku z inszemi ludźmi, jako domowemi bliższymi, *Ekonomiką* i gospodarstwem: co z obcemi i odleglejszemi *Polityką* i rzeczą pospolitą nazwali: nauki barzo ludziom wszelkiego stanu pożyteczne. Bo jako każdy może powinność swą na świecie odprawować, jeśli niebędzie wiedział na czym powinność jego, naczem szczęście jego zawisło? Jako ten może domem i czeladzią rządzić, kto rządzić siebie nie umie, kto w powinnościach swoich własnych błądzi? Jako też może kto miastem albo rzeczą pospolitą rządzić, który domu swego rządzić się nie nauczył? Gdyż rzeczpospolita nie inszego nie jest, jedno wielka wielkość domów w jedną społeczność dla snadnego na świecie życia zgromadzonych. Jedno jest szczęście, jedna powinność

każdego z osobna człowieka: cnotliwe i dobre na świecie życie, które jest domu i gospodarza z domownikami łatwe życie i z czasem wszystkich, według przystojności. Owo dobrze i cnotliwie żyć grunt jest, na którym wszystkie rządy mocno stoją, na którym wszystko szczęście ludzkie zależy: dobrze żyć, sam z sobą; dobrze żyć w domu i w gospodarstwie; dobrze żyć, w rzeczy wspólnej. Tak dobre życie i przystojny w wszelkich sprawach postępki, jest kształtem i istotą wszystkich rządów; a dobre życie na rozumie, na najprzedniejszej części człowieka zależy, tak iż kto rozum ma, dobrze żyć może: kto dobrze żyje, szczęśliwym i błogosławionym jest na świecie: kto szczęśliwym jest, wszystko ma, nie naczyń mu niechodzi. Zaś przeciwnym sposobem kto rozumu nie ma, albo snąć mając, rozkazania jego w tajemnym sumieniu grzmiącego słuchać nie chce, taki źle żyje: źle żyjąc, nędznym i mizernym jest: mizernym będąc nie ma, wszystkiego mu nie dostaje. A tak na tym wewnętrznym, dusze naszej niewidomym, regimencie, to jest rozumie, wszystek rząd zależy na ziemi: zkaż małym światem człowiek przezwany jest: iż jako jest jeden co wszystkimi rzeczami rządzi na niebie, tak też jest człowiek który na ziemi włada jeden wszystkim; jaki jest rząd pewny w rzeczach przyrodzonych, takiby też niepochybnie był w sprawach ludzkich, gdzieby się ludzie wszyscy wedle rozumu sprawowali, jako powinni; zgadzałby się nieomylny bieg niebieskich i natury samej, porządek, z tym rządem na ziemi, gdzie człowiek wszystkimi rzeczami, bezdusznymi i żyjącymi, włada i rządzi. Do którego to wedle rozumu życia i rządu samo sumienie człowieka skrycie ciągnie żalem w omyłce: bo gdzie w jakiegokolwiek sprawie swój pochybi baczenia, zaraz obaczywszy się, żałuje, iż nie dosyć uczynił przystojności, powinności swój. Przywodzą też i filozofowie, którzy mądrze opisują ludzkich spraw filozofia, to jest, pewny sposób jako się ludzie na świecie przystojnie i wedle cnoty sprawować mają: co powinnością zowiemy, dla tego iż powinien każdy człowiek wedle rozumu się rządzić. A iż najgruntowniej i najłatwiej podał Aristoteles naukę o sprawach ludzkich językiem greckim: na to się puścił, abym polskim językiem, dla pożytku wspólnego, przykładem innych narodów, którzy swym językiem pisma wielu filozofów mają, jego naukę, o rządzie spraw ludzkich, na świat podał.

*

*

*

Miłościwy Pan Bóg, nie chcąc aby rodzaj ludzki miał w takiej ślepotie żyć, skądby musiało być ostatnie zniszczenie: wzbudził niektóre ludzie mądre i roztropne, których zwali filozofy. Ci widząc nierząd, w którym był wszystek świat, i zepsowaną naturę ludzką: z taką umiejętnością i ostrością rozumu, którą ich natura opatrzyła, uczyli ludzi cnoty i dobrych obyczajów, okazując sprorność niecnót i tak między ludźmi stanowili żywot towarzyski. A zdzierając z ludzi maskę złości i ukazując obyczajów piękność, pobudzali ludzi do chronienia się złości i niecnót, a do trzymania się na cnoty. Skąd jakoby z wielkiego snu ocuciwszy się ludzie wiele, otwierali sobie oczy: i opuściwszy bestialski żywot, poczęli się hamować w złościach, chęłdząc chęć mienia, i umartwiać żądze swe złe, miarkować cielesne roskoszy i uśmierzać gniew: a tak z nienagła opuszczając bezbożność cnotliwie żyli: i tym sposobem zaś sprawiedliwość na ziemię przyzwali, która była od wielu ludzi wygnana. Nie zbywało na tych, którzy ją miłowali i wdzięcznie przyjmowali do siebie, jako był Seleukus, Epaminondas, Likurg, Solon, Sokrates i wiele innych: nakoniec wielki filozof Arystoteles, który nie tylko słowy ale i przykładem dobrego żywota ukazał ludziom, jakie jest życie cnotliwe i żywot pobożny: do tego chciał zostawić pismo, opisując, co do umiejętności powinności ludzkiej, cnot, pocziwości, przystojności przynależy, ucząc i formując człowieka cnotliwego, dobrego i sprawiedliwego. A iż tej umiejętności obyczajów dobrych, mało ludzi pojmuje i zachowuje: przeto się często trafia, iż wiele nie znając na czem zależy cnota, dają się uwodzić złościom i niecnotom. Stąd też pochodzi, iż w rządzie miast dzieje się wielki nierząd i w odprawianiu urzędów rozmaitych. Co widząc, rozumiałem być za rzecz pożyteczną, wyłożyć językiem Polskim wszystkę umiejętność i *filosofia przystojności ludzką*, która jest od Arystotelesa głębokim rozumem mądrze opisana: chcąc ludzi tak zaciętych w złościach do cnoty i chrześcijańskich obyczajów, ile ze mnie może być, przywieść. A iżem to już uczynił w *Oekonomice*, w której się uczy o rządzie domowym i wychowaniu dzieci: teraz wziąłem przed się tę część moralnej filozofii, która o rządzie miejskim i *Rzeczypospolitą* uczy: gdzie będzie zachowana sprawiedliwość, będzie dobre i cnotliwe życie i sprawiedliwy rząd ludzki. Bo w nich sprawiedliwość swoje miejsce ma, a bezbożność wszelka rozproszy się w niwecz.

Ta tedy *pierwsza* jest przyczyna, która mię pobudziła do pisania tej umiejętności o *Rzeczachpospolitych*: abym był czymkolwiek pożyteczny na świecie ludziom, ponieważ dla tego wszyscyśmy się narodzili. *Druga*: bawiąc się przy akademii krakowskiej kilkanaście lat professyą filozofiej, przeniósłem się do medycyny: jednak tak, abym zgola nie opuszczał już dawno przedsięwziętej filozofiej: dałem na to przez kilka lat godzinę niemal zawsze jedną, i skończyłem za pomocą Bożą wszystko. *Trzecia*, abyśmy my też przykładem narodów inszych mieli polską filozofią, przynajmniej jeśli nie możemy mieć naturalnej i trudnej, abyśmy wždy tę obyczajową mieli łacniejszą. *Czwarta*, drugim dodam przyczyny i materii, aby co tu niedostaje, dostateczniej, wymowniej, łacniej, ozdobniej opisali. Jam się nie oglądał na ozdobę mowy: ale jakoby mógł najłacniej i najkrócej rzecz udać, w tak wielkich zabawach (zatrudnieniach) moich, jakakolwiek, choć grubą wymową. Dla ulacwienia rzeczy, używałem prostych dowodów według nauki Dialektików, *podczas w texcie* samym Aristotelesowym: a niemal *zawždy w diskursach*, które rzecz samę Aristotelesowę objaśniają. A to uczynił namyślnie, aby też prości brali smak Dialektiki, aby się na potym mogli zaprawiać do trudniejszych filozofiej części, gdzieby się kto pokusił przełożyć je językiem naszym. *Piąta* przyczyna wydania tych ksiąg, obietnica moja, w której tak dwie lecie uczynionej przystało mi się iść. Co miało być zaraz, by mnie była droga do Franciej niespodziewana nie zaszła: z którejem się dla wielkiej choroby pięć miesięcy prawie z łoża w Lotaryngiej niewstając, ledwie wrócił. Dla czego też w niebytności mojej, począwszy drukarz robić, musiał przestać, rozdwoiwszy na dwoje, jakoby na tomy przeciwko mojej woli, materią od piątych ksiąg. I ta jest przyczyna czemum się w obietnicy mojej tak rychło nie ziścił: i kart tych ksiąg, pod zaczęta z przodku aż do końca liczbą niewydał. Jeśliby też jakie omyłki w piśmie znaczne, abo przymówki komu zdaly się być, co się mogło jeszcze było, abo wymazać, abo poprawić: to wyszło na świat bez poprawy w niebytności mojej. Aczem był poruczył wielkiemu swemu przyjacielowi i uczonemu człowiekowi, Doktorowi *Gabrielowi Joannicemu Medikowi*, aby był co rozumiał wyrzucił, co też rozumiał przydał. Jednak mając swe zabawy i czytania w akademii lekcji i chorych nawiedzania: dosyć się zdał dostatecznie przyjacielskiej powinności uczynić, gdy omyłkom drukarskiem zabiegał i jakoby szykował to wszystkie rzeczy, a jeśli jakie przy końcu ksiąg zbywały karty, one

inszymi dyskursami podobnymi tym zasadał. Przydam do tego, w prędkim mym niespodziewanem się wybieraniu na drogę, zginęły były trojga ksiąg przydatki: żem chory jeszcze wróciwszy się z drogi musiał bez rozważenia potrzebnego, prętko pisać, jeżdżąc za dworem J. M. X. Kardynała Pana mego. Żem Królowi J. M. wszystkie, a każde z osobna księgi inszej poświęcił przy królewskim boku osobie, przyczyna ta była: *naprzód*, iż o Rzeczypospolitej pisząc, przednie tych nauk wiedzieć trzeba głowie, a potym członkom jej, tak aby głowa z członkami i członki z głową spólnie zgadzały się, zwłaszcza z Rzeczypospolitej naszej mieszanej. *Druga*, żem rozumiał rychlej takie nauki wprowadzić do znajomości wielu ludzi, gdy tak widzisz na cząstki swoje rozcięte, y do różnych krajów rozesłane. *Trzecia*, abym cnotę godnych ludzi pracą moją, jakoby jaką nowiną, poszanował, i przeciwko zwawem zębom więcej obrońców sobie zjednał. Wiem, iż dowcipy polskie, w czytaniu ważnych rzeczy są tęskliwe chcą prętko co porwać, bez pracy i chcą być w lot uczonemi: rychlej czytania fraszki, dworskie, niżli poważne rzeczy, łacne niżli trudne: więc i takim chciałem dogodzić. Ci którzy radzi czytają księgi poważnych authorów, niech tej *polityki* księgi z łacińskim Aristotelesem równają: dla tego są *Texty* łacińskie po wewnętrznych brzegach położone. Jeśli trafia drudzy na co nie miłego, niech mi nie mają za złe: takiej filozofia potrzebuje surowości: atoli ja szczodry, co insi umykają kart, to ja nagradzam przydaniem, gdy *przydatki* piszę. Ale okrom żartu, nie ma się żaden tym obrażać, co się powszechnie w filozofii mówi, nie są te nauki prawa: żadnego niepozwa choćby przeciwko nim co czynił: a wszystko czynić, byłoby grubie. Weźmiże tedy te karty w ręce swe Czytelniku miły, które nie liczby, ale rozważania, nie miotania po stole, ale przytulenia do wewnętrznych oczu, pilnego potrzebują: jeśli się spodobają rad będą: jeśli nie, uciecszę się chęcią mą zaniósł na pożytek pospolity, kiedym do skutku samego nie mógł przyjść. Zamykam rzecz: filozofiej przedsięwziętej owoc i pożytek jest: dobrym być. Bądźże też i dobrym a P. Bogu zemną podziękuj, iż niejakie głębokiej mądrości swojej tajemnice ludziom objawił, którymiby się bawiąc, na świecie nie próżnowali. —

Człowiek jest z przyrodzenia towarzyska rzecz.

Uważywszy człowieka wedle natury jego, nie wedle ubóstwa abo jakiej przygody, człowiek z natury swej pra-

gnie zawdy mieszkać z ludźmi. A któryby za powodem natury nie mieszkał z ludźmi: albo jest nad ludzkie gorszy, albo lepszy. (Gorszy nad ludzkie, iż dla obyczajów nieznomych, dzikich, bydlęcych, nie może z ludźmi mieszkać, dla czego szuka sobie osobnego od ludzi miejsca, jako pustyni.) Takim Homerus łaje, zowiąc go bez prawa, bez domu, bez kościoła. Taki jest do roztyrków, do wojen, do buntów skłonny, nie mając na sobie żadnego jarzma, nie żyjąc pod rządem, jako ptacy. (Lepszy zaś nad ludzkie, mając tę doskonałość, iż się może obyć przez ratunku ludzkiego, kontentuje się na siebie samym, niechce mieszkać pospół z ludźmi.) Bywają też ludzie, którzy albo dla jakiej przygody chronią się ludzi, jako są bandyci, od ludzi wywołani: albo dla ubóstwa, jako pasterze, którzy ustawicznie przy trzodach w lesie mieszkają: tym się nie potrzeba dziwować, iż tak czynią, bo muszą. Lecz ludzie wolni od takich przygód, z przyrodzenia mają się do obcowania z ludźmi, więcej niżli pszczołki zawdy w rojach przebywające, albo jakie insze bydlęta z sobą się łączące. Bo iż człowiek ma z przyrodzenia mowę, przez którą może drugim oznajmić, co jest pożytecznego, co jest szkodliwego: co jest słusznego, co jest niesłusznego: tedy z przyrodzenia człowiek więcej jest towarzyski, niżli pszczołki, albo insze w stadzie bydło. (Iż natura nie czyni próżno, jako się w inszych księgach tego nauczyło, musiem wymyślić przyczynę, dla czego inszym bydlętom tylko głos: a człowiekowi samemu mowa dana jest. Nie insza jest przyczyna, jedno, aby zwierzęta przez ryk, przez pisk, przez głos swój znać dały jakokolwiek, co im miło, co im niemiło, i przez głos to sobie jak mogą dają znać.) Człowiekowi mowa dla tego dana jest samemu: aby co szkodzi i co pożytecznego jest nauczył: co jest sprawiedliwego, co krzywdą ludzką, poznał: aby przez poznanie dobrego i złego: przez oznajmienie sprawiedliwej i niesprawiedliwej rzeczy, nawet szkodliwej i pożytecznej mógł nad inne zwierzęta sposobniej, lepiej, doskonaiej w towarzystwie żyć, z inszymi ludźmi, bądź w mieście, bądź w domu, które przez towarzystwo i społeczność ludzką nie mogą się obejść. A nawiciej w mieście z natury człowiek ma chęć z ludźmi inszymi towarzystwo mieszkać, gdyż miasto niżli insze towarzystwo pierwsze jest.

*

*

*

Jeśli Królowi przystoi akademie budować i nadawać.

Jako są potrzebne Rzeczypospolitej akademie, ztąd się może nauczyć, gdy się badamy, jeśli król powinien akademie i szkoły w Rzeczypospolitej fundować; naprzód że powinien dowodzić. 1. Tyrańska jest rzecz Akademie i szkoły niszczyć, psować, bronić się uczyć młodzi, aby nie brali na się duchów serdecznych, wielkiego serca: tedy królewska będzie powinność budować akademie i szkoły, aby mógł mieć do posłuszeństwa sposobne mieszczany. 2. Co jest studnią mądrości, z której się na wszystkie części Rzeczypospolitej wylewają enota, dobroć, nauka, powinności swej znanie, to powinien król w Rzeczypospolitej stanowić: ale z Akademii i z szkół jako z studni jakiej wylewają się na wszystkie części Rzeczypospolitej enota. Części Rzeczypospolitej: duchowni, święci, żołnierze, rzemieślnicy, oracze. Tym wszystkim nauki potrzeba: duchownym dla nauczania świętek, żołnierzom dla historii i postępów wojennych, rzemieślnikom dla rozsądku rzeczy, oraczom dla wypolerowania grubości. Ci wszyscy mogą pożytek czerpać z Akademii; tedy król powinien budować Akademie i szkoły. 3. Co rozkazuje królowi prawo natury i rozumu, to król powinien czynić, iż natura i rozum w postępach swych rzadko się mylą: ale prawo natury i sam rozum, rozkazuje królowi budować akademie, bo natura chroniąc się zamieszania, rządu się trzyma: rozum chroniąc się omyłki, uniejętności się dzierży: które dwie rzeczy nie mogą być ażby człowiek wypolerował i naturę i rozum filozofią i nauką. A tak król powinien akademie w Rzeczypospolitej stawiać. 4. Co jest uczciwego, dobrego, potrzebnego to ma król w Rzeczypospolitej budować: te bowiem są grunty trwałości jej: ale akademie są uczciwe, bo prawdziwej uczciwości uczą: są dobre iż szczyrość życia przekładają: są potrzebne, iż w Rzeczypospolitej miłość i rząd między mieszczany czepią. 5. Co trwałość królowania czyni, o to się powinni królowie starać: ale Akademie trwałość królowania czynią: bo za ćwiczeniem w Akademii z grubych ludzi stają się ludzie, z głupich mądrzy, z nieposłusznych posłuszni, nawet obyczajów układnych: tedy o akademie król powinien się starać.

Dla lepszego rzeczy wyrozumienia kładę to naprzód, iż powinność królestwa jedna jest najprzedniejsza, dobrze królestwem rządzić: drugie pośredniejsze, i są jakoby szrodki i sposoby do najprzedniejszej powinności odprawowania. Abowiem chceci Król, aby śmiały i dobry rząd

był w Rzeczypospolitej powinien będzie zdobywać się na szrodk, przez któreby powinnoś swą najprzedniejszą odprawował. A iż też to szrodek jest niepośledni ćwiczenie młodzi, nauki i filozofia, do uczynienia dobrego rządu, do snadności posłuszeństwa: powinien zakładać y nadawać akademie, w którychby się koronni synowie i poddani uczyli.

Druga, Akademia jedna jest wszystkich nauk, wszystkich Profesii; druga nie wszystkich, ale niektórych. Akademia wszystkich nauk jest doskonalsza, gdzie Theologiej, prawa, Philosophici i Medycyny, co wszystko jest potrzebnio Rzeczypospolitej, uczą. Kollegia które nie wszystkich nauk uczą, nie są doskonałe.

Akademia jedna wolnościami opatrzona: druga niewolstwem ściśniona. Wolnością opatrzają Akademią, aby młódz tym rychlej do nauk była przywabiona. W innych krainach taką wolnością jest opatrzona akademia, iż którzy się w niej uczą a co umieją, mają przystęp do dignitarstw, do dostojności tak wielkich, jako i małych: teraz u nas nie ma przystępu uczony człowiek jedno, szlachcie. Pierwej nie był żaden kanonikiem i biskupem jeno doktor, jakoż w Krakowskiej stolicy aż do Tomickiego byli wszyscy biskupi doktorami: teraz dispensatją wołają brać: i za sromotę sobie mają doktorować się, a przedtym nie była sromota: byli w akademii krakowskiej wiele ludzie Kollegiatami, Mistrzami jako Tęczyńscy, Lubrański, Kromer, i wiele innych ludzi zacnych, których w rejestrze dziekańskim możesz widzieć.

Uczyli się przedtym szlachcicy i doma i w postronnych akademiach, kiedy nie godziło się bydź kanonikiem jedno doktorowi: teraz niedbają o naukę, iż przez nauki może dostać Kanoniej. Biskup jeden, gdy miał wielkie trudności od Kanoników, a najwięcej *à plebeis*, starał się o to u najwyższego biskupa, aby się nie godziło w Polsce uczyć tym, którzy szlachcicami nie są: a iż to było coś tyranistwu podobnego bronić nauk prostym ludziom, nie mógł tego otrzymać: jednak dokazał tego, aby nie mieli przystępu do kanonii katedralnych chyba pić. Ten to uczynił złego, iż zniósł emulatią, to jest, usilność uczenia się między szlachtą i prostymi ludźmi. Szlachta bowiem nie chcąc dać przodku nieszlachcicom, tak się przedtym uczyła, aby górę nad nie miała: też nie szlachcicy, tak się uczyli, aby mieli miejsce między szlachtą. Druga, źle uczynił, iż dla tego znieważone są w Polsce nauki, bo teraz Plebejus choć będzie uczony, choćby też łbem niebo wywracał, tasz baba na tychże kolech, przecie

plebejus jest. We Franciej gdy plebejus Doktorem zostanie, wolności szlacheckich zażywa i ma przystęp do wszelakich urzędów i jego potomkowie szlachcicami zostają: byle jedno się nie chcieli bawić miejskimi kupiami.

Rzecz zamykając mówię, iż król powinien akademie budować, nadawać i bronić, aby tym więcej miał poddanych w powinnościach przeciwko sobie wyćwiczonych. Bo co może bydź piękniejszego jako poddani na króla baczni, posłuszni, nie dla bojaźni aby nie byli karani, ale dla swej uczciwości i cnoty, iż tak są w Akademii i w szkole wyćwiczeni.

Dowody *przeciwko* Akademiom są bardzo słabe, które tak obalić możesz. Próznowanie co jest, uważysz, z przeciwnej rzeczy roboty i pracy. Praca jedna jest ciała, gdy kto ręką robi, jako pisze, rąbie drwa: druga dusze, jako gdy kto o wielkich rzeczach myśli, gdy co pożytecznego wymyśla, nie robi nie ciałem, ale mózgiem i rozumem: także próznowanie jedno jest, które nie ciałem nie robi, ani rozumem; drugie jest, które robi rozumem, a ciałem nie, ale iż rozumnej roboty nie znać, jako cielesną znać, przeto taką, pracę i zabawę próznowaniem zowią. A to jest pocziwe próznowanie. Akademia tedy wprowadzają młódz w próznowanie, ale pocziwe, próznowanie robienia mózgiem i rozumem. 2. Drugi dowód taki jest słaby, że każdy może obaczyć, iż siły rozumu lepsze są, niżli ciała. Nauki odejmują siły ciała, ale mnożą siły rozumu. Bo wypolerowany nauką i philosophią rozum, więcej może zdołać, niżli siła cielesna. Archimedes Mathematyk wymyślił takie maszyny, które okręty nieprzyjacielskie na morzu topiły, czego żadna siła cielesna dokazać nie może. 3. Ci co się uczą, dwojako się uczą, jedni tylko się bawią w myśleniu, drudzy i w myśleniu i w rzeczach sprawowaniu zaraz. Ci co się w myśleniu samym bawią, nauczać drugich zwykli, jako sobie w sprawach mają postępować, choć sami się do spraw nie zgodzą, nie mając w rzeczach doświadczenia. Ci co się bawią i w rzeczach sprawowaniu, zaraz i w naukach, zgodzą się do Rzeczypospolitej i pożyteczni są. 4. Co się tknie swęjwoli którą nam zarzucają, tej nie przyznawamy, aby miała być takim umysłem dopuszczona, żeby ludzie zawsze swawolnie żyli: ale dla tego bywa czasem wolność większa dana studentom, niżli rzemieślnikom, aby nauki zasmakowały młodym, i tym pilniej się uczyli, widząc większą wolność w akademii, niżli na warsztacie. Wolność tedy jest powaba do nauk, nie dopuszczenie rozpustnie żyć. Skarżą się na akademią Krakowską, że nie mogą w powinnościach swoich utrzymać

studentów: a nie widzą co się w tym dzieje: posyłają do akademii ojcowie zuchwałe dzieci, które czasem ojców nie słuchają, a cóż mają praeceptorów słuchać. Ociec swejwoli dopuści synowi doma, szabłą do boku przypnie, da syn słudze w gębę, choć jej nie dosięgnie, pochwałą mu to, czysty, mówi, będzie chłop: tejże swejwoli trzyma się w akademii, chcąc byź czystym chłopem. Do tego wolność szlachecka pełna jest swejwoli, do niej gdy przystąpi wolność studencka, będzie większa wolność. Rzeczysz czemu u Jezuitów nie ma swejwoli w studenciech? Na to mówię, iż się znajduje czasem: jednak różna jest akademia krakowska od Kollegium Ojców Jezuitów. Bo w akademii virtutis amore z swej dobrej woli mają się studenci uczyć z enoty swojej, iż im to pożytecznie na potym będzie. U Jezuitów uczą się formidine poenac dla bojaźni, dla karania, które jest niewolniczych animuszów. 5. Zdadzą, się niektóre rzeczy o których między sobą spór wiodą czasem akademicy, jakoby były niepotrzebne; lecz iż do wielkich rzeczy rozum zaostrzają i zaprawują, są potrzebne.

c.

Teorya Jestestw Organicznych

przez

Jędrzeja Sniadeckiego.

Wilno 1838.

Wszystkie rzeczy przyrodzone, których umysły nasze dostrzegać mogą, na dwa wielkie podziały rozłożyć się dają. W jednym z nich widzimy ciała bezwładne zajmujące miejsce i wszystkim popchnięciom zewnętrznym równie posłuszne; ale same w sobie żadnego źródła odmian nie mające, a zatem takie, że i same przez siebie exystować by mogły, i zostawione sobie samym, w nieskończone pasma wieków, trwaćby nie naruszone i niezmiennie mu-

siały. Takowe ciała zajmujemy pod nazwiskiem ciał martwych. W drugim wydziale widzimy ciała takie, w których oczewiście wewnętrzny jakiś ruch i pasmo ciągłych odmian ma miejsce; widzimy, że exystencya tych ciał jest przemijająca, że się poczynają, rosną, do pewnej doskonałości dochodzą, i narazcie giną; zostawując po sobie i z siebie wydając ciała inne sobie podobne, które ich zastępują miejsce. Takowe ciała nazywamy *ożywionemi. żyjącemi*, lub przez wzgląd na ich ukształcenie *organicznemi*.

Istotna między ciałami żyjącemi i nieżyjącemi różnica jest ta: iż te ostatnie znajdują się w doskonałym stanie spoczynku, i dla tego oddzielone od wpływu ciał innych, pasmem wieków swój właściwy i charakterystyczny stan zachowują. Drugie znajdują się w stanie ruchu, który, za wyłączeniem ich od ciał innych, natychmiast ustaje na zawsze, i nigdy rozpoczętym na nowo być nie może. Cała treść następującej nauki, różnicę tę jak najjaśniej okaże.

Ciała organiczne dzielić zwykliśmy na dwie klasy, z których jedną oznaczamy imieniem roślin, drugą imieniem zwierząt. W pierwszej ciała te przywiązane są do miejsca, w którym rosną, doskonałą się, wydają owoce i giną, nie mając władzy, przenoszenia się same przez się z tego miejsca na inne. Dla drugich wolne są poruszenia, mocą których położenie swoje i miejsce odmieniać, według poruszeń zewnętrznych lub wewnętrznych, mogą. W ciągu tej nauki okaże się, iż rośliny przywiązane są do ziemi, powietrza i wody: zwierzęta do ziemi, powietrza, wody i roślin.

Mówimy nadto, że wszystkie jestestwa organiczne *żyją*. Życie to, w całym ożywionym świecie, zależy na wzroście i doskonaleniu się organizowanych jestestw, przez przybieranie sobie i wyrabianie szczególne niektórych ciał otaczających; w niektórych nadto roślinach i zwierzętach wszystkich na poruszeniu i czuciu. Niektórzy nawet poruszenie i czucie do samych tylko zwierząt ograniczyć chcieli, lecz niesłusznie: gdyż ruch oczewiście i w roślinach ma miejsce, lubo nie we wszystkich równie widoczny; o czuciu innych jestestw zaledwo z jakąkolwiek pewnością sądzić możemy. Wreszcie wyobrażenie czucia wzięte jest z nas samych i zastosowane do zwierząt, w których fenomena życia bardzo są do nas podobne. Lecz fenomena życia roślinnego więcej się od nas oddalają, a zatem gdyby nawet istoty te czuły, wszelako sposób którymby czucia swoje wyrażały, musiałby być całkiem różny od

tego, jaki w nas samych postrzegamy, i jaki w zwierzętach widzieć się daje.

Dwa zatem są fenomena ożywionemu światu właściwe, to jest: *organizacya i życie*. Obadwa lepiej się czuć, niżeli opisać dają. Mamy ich w nas samych, mamy w tysiacych otaczających nas jestestwach przykłady. Od czego zawisły, jakim są prawom i siłom przyrodzonym posłuszne, w ciągu następującej nauki dochodzić mamy.

Ponieważ tedy materya odżywna raz organizowana, bez przyzwoitego ciepła, wody i powietrza, rozkładać się zupełnie, nawet po wygaśnięciu siły organicznej, nie może: więc ile razy w takim się znajdzie przypadku, a od innych ożywionych jestestw za pokarm użytą i przerobioną nie będzie, tyle razy trwać w składzie swoim nienaruszoną pasmem nawet wieków, może. W dawnych czasach, ludzie możni, których zawsze próżność najulubieńszym była żywiołem, nie umiając przelewać w późną potomność swęj duszy, starali się ciała przynajmniej nienaruszone dla niej zostawiać. Na ten koniec następcy ich, ciała te obmyte, po wyjęciu z nich lub zepsuciu wszystkich wnętrzości: posypywali sodą i w niej przez dni kilkadziesiąt trzymali; potem obmyte i wysuszone, ciałami olejnymi, pachnącemi i balsamami napawali. Te broniły przystępu powietrza i wody, a same, przyciągając zwolna kwasoród, zamieniały się w gatunek pokostów, tym mocniej przystępu wody i powietrza broniących. Całe potem tak przygotowane ciała, cienkiem naklejonem płótnem, jak najmocniej w koło obwijano. Niektóre takowe starodawnych Egipcyan roboty, naszych nawet doczekały czasów.

Natura, która jednym swoim dziełem, wielu razem największym zadosyć czyni zamiarom, częstokroć ogromne istot organicznych lub ich zwłok masy pasmem wieków we wnętrzościach ziemi grzebie i ukrywa. Oprócz tego albowiem, że cała zwierchnia kuli naszej warsta, całkiem niemal, istotom organicznym winna jest swój początek i ze zwłok ich na wpół rozrobionych po większej części się składa, nieskończone istot takowych lub pokruszonych ich części mnóstwo codziennie się, dosyć głęboko, pod ziemię dostaje. Morze oblewając większą część ziemi, nieokreślone mnóstwo istot organicznych w sobie mieści, które codziennie kończąc kres życia swojego, na dnie morskiem się gromadzą i nawzajem z sobą mięszają. Oprócz tego, wszystkie wody powierzchnią ziemi obmywające: deszcze, wylewy, potoki, zbiegając się do wspólnych koryt czyli rzek, zewsząd części organiczne lub ich ułamki w znacznej obfitości z sobą toczą i do morza spławiają, którego dno wyściela się zwolna,

takowemi pokładami. Dodać należy, że taż sama woda razem przynosi i składa ułamki gór i koryt rzecznych, przez co dno morskie podnosi się zwolna i nieznacznie, kiedy wyniosła powierzchnia ziemi coraz się bardziej zniża. Z tąd wypada, że morze po upływie wielu wieków przymuszone jest dawne swoje siedliska opuszczać i coraz inne części ziemi zalewać; a im większa była w miejscach, które niegdyś zalewało, wody głębokość, tym osadzone na przód istot or anicznych zwłoki, głębiej się w ziemi pochowane znajdują. Do tej codziennęj lecz nieznacznej pracy wody przydać należy nagle i ogromne rewolucye, którym ziemia nasza pokilkakroć, jak się zdaje, ulegała. Do takich rewolucyi liczyć należy obszerne wystąpienie wód ze swoich brzegów, czyli potopy, i obszerne i gwałtowne poruszenia atmosfery, przez które częstokroć całe lasy pokładane bywają i t. p.

Takowe składy organiczne, bądź na dnie morskiem osiadające, bądź przez gwałtowne wzburzenia ziemi w jęj przeniesione wnętrzości, znajdują się w zupełnem niepodobieństwie doświadczenia dobrowolnego rozkładu. I temperatura albowiem miejsc, w których osiadają, nadto jest niska i przystęp powietrza niepodobny. Zaczem wodą zalane, jęj tylko jednej i niektórych istot kopalnych pobliskich doświadczać mogą czynności. Woda wszystkie naprzód słodkie, klejowate, solne, i ekstraktowe części w sobie rozpuszcza i unosi; potem zwolna części włókniste odmiękcza, rozrabia, drobni i rozprasza; przez co części roślinne i zwierzęce przywodzą się zwolna do samych olejów, żywic, siarki i tłustości, na które woda żadnej niema mocy. Takowe pierwiastki żywiczne i tłuste, ostateczne zepsutych istot organicznych w królestwie kopalnem zabytki, znajdujące się w tychże samych lub pobliskich pokładach istoty ziemne napawają i przejmują; albo zgromadzając się na dnie twardem i skalistem, tu i owdzie z wodami razem na powierzchnią ziemi wytryskują. I ten jest prawdziwy początek tak nazwanego węgla ziemnego i wszystkich tłustości ziemnych. Ze ciała te kopalne niezem się istotnie od olejów i żywic nie różnią, a zatem z tego samego źródła pochodzą, pokazuje ich rozkład chemiczny. Że zaś przez takowe psucie jestestw organicznych, za pomocą wody, z tłustościami i żywicami razem wydobywa się znaczna część siarki, zatem nie dziw, iż we wszystkich pokładach węgla ziemnego, tak wielka się znajduje obfitość piritu.

Te zabytki jestestw organicznych w królestwie kopalnem, tak są, w czasach naszych obfite, iż, wyjąwszy samojądro kuli ziemskiej, które całkiem z granitu uformowane się być

zdaje, reszta ziemi zupełnie się z warstw, w pamiętki organiczne mniej lub więcej bogatych, oczywiście dzieła wody, składa. Węgiel ziemny wszystkie inne tłuściości mnóstwem przechodzi, tak, że ledwo jest kraj jaki, któryby w pewnej głębokości ziemi, w wielu miejscach ciałem tępem nie był podesłany. Tak wielkie zaś mnóstwo ciał tłustych i zapalnych pomiędzy warstwami ziemi ukrytych a szczególniej piritów, które wszędzie w takowych pokładach nader są obfite, zapalenia się niekiedy podpadać może. Ponieważ albowiem woda wszędzie się pomiędzy takowemi pokładami, sączy i zbiera, musi na koniec sama rozkładowi ze strony piritów podpaść. Tym sposobem kwasoród przechodząc do związku z siarką, opuszcza znaczną część materji ciepła, przez co, całe takowe pokłady rozgrzewają się zwolna. Wzbudzone ciepło, tym bardziej rozpoczęty rozkład wody przyspiesza, przyspieszony, tym większe i gwałtowniejsze wzbudza ogrzanie. Wszystkie te odmiany nieznaczniemi rozmagają się stopniami, aż na koniec ogromne owe istoty zapalnych magazyny rozgrzewają się mocno; całą znajdującą się przy sobie wodę, albo rozkładają, albo zmieniają w parę; i jeżeli, na ówczas, otworzą sobie komunikacyę z morzem, jeziorami, lub znacznymi rzekami, rozpalenie ich, rozkład i zmiana w parę wody, posuwają się nagle do najwyższego stopnia. Na ówczas uformowana niezmierna gazu wodorodnego i pary wodnej ilość, niemogąc się w żadnych podziemnych wydrążeniach, rozpadlinach, i jaskiniach pomieścić, nieopisanym, nieograniczonym, zaledwo pojętym gwałtem, na wszystkie się strony rzuca i rozpiera; najuporczywsze i inaczej nieprzełamane przeszkody targa i roznosi, całe wnętrzości ziemi wstrząsa i kołysze, całą jej powierzchnię porusza i trzęsie. A natężając usiłowania swoje w proporecy oporu, wszystko na koniec łamie, rozrywa i znosi, dopóki sobie na powierzchnię ziemi wolnej nie utoruje drogi. Tak dopiero, otworzywszy powietrzu atmosferycznemu wolny do ogromnych owych, zapalnej i rozżarzonej materji składów, przystęp, całe wnętrzości ziemne płomieniem zapala. A tu przez wzmaganie się jeszcze większe mocy ognia, zamiana wody w parę i formowanie się gazu wodorodnego natęża się i rośnie, przez co nowe częstokroć powstają trzęsienia, znaczną powierzchnią ziemi, prowincye, państwa niekiedy całe, zajmujące, dopóki sobie uformowane istoty lotne do pierwszego ogólnego otworu, wolnej nie utorują drogi. Tutaj zaś znosząc i gromadząc to wszystko, cokolwiek im opór czynić mogło, mnóstwo ognia, wody, popiołów, ziem, kamieni, ciał stopionych lub na wpół ogniem strawionych, z niezmiernym hukiem i impetem na wierzch wyrzucają.

Pierwsze takowe, gazu wodorodnego i pary wodnej do wybuchnienia usiłowania, dają początek trzęsieniom ziemi, samo wybuchnienie wulkanom.

Do trzęsienia zatem ziemi, dosyć jest, ażeby woda warsty piritów, lub węgla ziemnego w pirit bogatego obmywająca rozłożyła się po części, i początek gazowi wodorodnemu dała; do wulkanów i przystęp powietrza jest potrzebny. I ponieważ rzadka jest część ziemi, któraby, w głębszych swoich warstwach, piritów i węgla ziemnego nie miała, dla tego i trzęsienia ziemi wszędzie się zdarzyć mogą, i wulkany albo się w każdej części ziemi znajdowały, albo pokazać się na przyszłość mogą. Jakoż, w samej rzeczy, każda część kuli ziemskiej ma swoje wulkany, że nie wspomnę o wygasłych, których ślady w każdym, niemal kraju natrafić można. Trzęsienia ziemi, na ówczas się tylko, zdarzyć mogą, kiedy uformowane, pod ziemią, istoty lotne wyjścia wolnego nie mają; dla tego albo bywają w miejscach od wulkanów odległych, i wybuchnienie ich kiedykolwiek obiecują, albo w miejscach bliskich wulkanów, jeżeli zniesiona jest przypadkiem miejsc tych z otworem wulkanu komunikacya, na ówczas samo wybuchnienie poprzedzają i nim się kończą. Ta nauka wszystkie fenomena wulkanów jak najjaśniej tłómaczy, lubo, w tém miejscu, wchodzić w żadne obszernie tłómaczenia nie mogę.

Takim tedy sposobem zabytki organiczne, w królestwie kopalnym, zgromadzone, rozkładają się, nareszcie, i palą. Takowa kombustya wszystkie te istoty zmienia ostatecznie w wodę, kwas węglowy, kwas i podkwas siarczany, które przez otwór wulkaniczny ulatują; i w popioły, które wybuchnienia na powierzchnię ziemi wyrzucają. A tak składające zagrzebaną ową odżywną materji pierwiastki powracają na powierzchnię ziemi, gdzie w nowe istoty organiczne przechodzić, i życie na nowo rozpoczynać mogą. Tym sposobem niezmiernie odżywną materji zbiory, którym natura długie przeznaczywszy w wnętrzościach ziemi mieszkanie, sposobność do organizowania się i życia odjąć się zdawała na zawsze, zyskują nową do życia okazję, a narzędziem, którego przyrodzenie do tak wielkiego używa zamiaru, są wulkany. Widzimy zatem, jak jest wielki ich, w ogólnym natury układzie pożytek; jak potrzebne są do utrzymania powszechnej równowagi, jak psując niekiedy małą i nie znaczącą częśćkę żyjących jestestw, całej ich powszechności usługują; i jak dziwnie najwyższy wszystkich rzeczy autor, nierozzerwanym skutki z przyczynami jednoczy węzłem. Bez przytomności jestestw organicznych

na ziemi, nie miałyby miejsca wulkany, które się bardzo późno po pierwiastkowym utworzeniu świata pokazać musiały. Bez wulkanów, wielka część materji odżywniej, przenosząc się codziennie w głębokie ziemi wnętrzości, a nie mając sposobu powrócenia na jej powierzchnię, straconaby na zawsze dla życia i organizacyi była; a gdy te straty pomnażają się codziennie bez powrotu i nagrody, liczba jestestw organicznych zmniejszałyby się nakoniec, w tym samym stosunku, i wreszcie zaginać całkiem musiała. —

Najistotniejsze zaś narzędzie, którego natura do tak wielkich używa zamiarów, jest *woda*. Ona najmocniejszym jest jestestw organicznych żywiołem; ona najwłaśniejszą ich przenoszenia się pod ziemię i długiego tam przemieszczania przyczyną; ona podobnie szczegółniejszego ich w tém zdarzeniu, rozkładu i zamiany w istoty tłuste, narzędziem; ona zatem początkiem warstw węgla ziemnego i piritów; ona nakoniec pierwszą do rozkładu tych ostatnich pobudką, a przez to najważniejszą poczęcia się i wybuchnienia wulkanów przyczyną. Więc ta sama przyczyna, która materji odżywniej, na tak długi przeciąg czasu, drogę do organizacyi i życia zamknęła, do nich ją później powraca, i znowu nakoniec grzebie; tak że w tym równie, jak w całym natury układzie, przyczyny i skutki, spotykają się i wiążą nawzajem z sobą.

d.

Wykład

Filozofii natury i filozofii ducha
ludzkiego

przez

Dr. Józefa Kremiera.

Wilno, 1832.

Natura.

Dzieje pojmowania natury są zarazem historią duchową ludzkiego rodu: bo stosunek myśli człowieka do przyrody świadczy zarazem o treści, którą sam na sobie zdobył i wyważył z wiekuistych głębin istoty swojej.

Duch człowieka w porannych chwilach ludzkich dziejów, jakby niemowlę, pogrążony w urokach tajemniczych zmysłowego świata, nie uznał jeszcze siebie, ani odróżnił nieskończoności własnej od potęg głuchej materji i jakby oczyniony czarodziejską pieśnią natury, tonął w marzeniach sennych. Natura ta, przybierając się w szaty zjawisk zmysłowych, to go straszy i trwogą serce mrozi, to znów pieści, głaszcze i uśmiechem pociesza — to gromem swoim i błyskawicą przeraża, to go znowu, niby spłoszone dziecko, przytulając do ciepłego łona, złotém jabłuszkiem i kwiatkiem bawi. Nie dziw przeto, iż wtedy człowiek, nieświadom wiekuistej puścizny w piersiach własnych, korzy się przed naturą jakby panią swoją, a jęj przykazanie, owo prawo materji, za prawo i zakon swój uznaje. Jest to jedność człowieka i natury, jest to pierwsza epoka jego pielgrzymki przez historię. Lecz ta jedność jest dopiero pierwszą, pierwotną jednością człowieka i natury: bo dopiero zamętem i pomieszaniem ducha i materji. A trzeba było silenia się lat tysięcy, pasowania się narodów, które dawno pomarły, zanim duch człowieka dorobił się prawdziwej jedności swojej z przyrodą: bo jedność takowa, jak z jednej strony zależy na odróżnieniu się jego istoty od

natury, tak z drugiej strony opiera się na zjednoczeniu się z tą naturą, mocą rozumu i umiejętności. Ta przeto rzetelna jedność z naturą stanąć jedynie może na przekonaniu, iż duch stworzony, dobiwszy się wysokości jemu należnych, będzie sobie miał naturę za podnóże swojej chwały i potęgi. Wszak również myśl winna znowu twarzym trudem a wytrwałością dokupić się poznania tajemnicy przyrody, wysłedzić jej mistyczne pracownie i zedrzeć opone, w którą się odziały olbrzymie jej potęgi: słowem, człowiek winien zrozumieć naturę. A gdy myśleniem przeniknie wszystkie zagadki jej żywota, wtedy dopiero poznać zdola, że jego rozum z rozumem natury jest w jedności; że myśli, pulsujące w naturze, są jedynie uzmysłowieniem myśli jego własnych; — wtedy też duch jego zleje się w jedność z przyrodą całą, w ową jedność prawdziwą. Atoli w tej jedności nie straci wiedzy o różnicy własnej istoty a zmysłowego świata — tylko dreszczem nieskończoności przeniknie go prawda, że duch a natura poczęte są i zrodzone są z jednej i tej samej myśli bożej.

Lecz inaczej się rzecz ma w oniej pierwotnej, niemownej, niemowlęcej jedności: bo w niej człowiek, macąc nieładem ducha i materię, nie zdołał się upamiętać, i sam rozplątywał się w naturze, w niej tonął nie uznając siebie. Syn zmysłowości, i przyrodę i siebie pojmował jedynie zmysłowo. Zamiast usłuchania szeptów nieskończoności drgającej w sercu własnym, i zrozumieć wyrocznie ducha swojego, przypisał to materii; ztąd świat zmysłowy zaludnił się duchami, zagrał czarami i zabobonem. Gwiazda, robaczek, rzeka lub zwierz straszliwy, to teraz jego Bogi, to demony zaklęte w jestestwa materjalne; rój marzeń ciężkich na jawie, jak zmora ciśnie jego duszę; człowiek wierzy w gusła, sam czarodziejem się staje, rozkazuje naturze, a tak dowodzi owę swoją jedność ślepiej z naturą, dowodzi że nie zna rozdziału między myślą a materią. On nie świadom, iż jedynie potęgą i trudem duchownym zdola stać się panem przyrody i jej władcą; on natury jeńcem; przeto szczuty gorącą chucią własnej cielesności, sam staje się jestestwem natury i srogością podobny dzikiemu zwierzowi.

To jest pierwszy oddział wielkiego dramatu kształcenia się człowieka; świadczą o nim wszystkie ludy, które się zatrzymały na pierwszym szczeblu rozwoju swojego.

Po nim rozsuwa się drugi obraz. I tutaj nie znika jeszcze owa nierozdzierzniona jedność ducha i natury, ale przybiera wyższe, głębsze formy. W obec człowieka, wszystko co jest, rodzi się i znika, przesuwa się po sec-

nie rzeczywistości, niby bezielesne cienie latarni magicznej. W tym migotaniu i mienieniu się wszech jestestw, niby morskich fal, niema nic stałego, krom tej wiecznej nietrwałości tego wszystkiego co jest. Ztąd też myśl człowieka, zanurza się teraz w głuchych głębiach wszelkiej bytności i wróży, że tam na dnie owych zjawisk różnobarwnych świata przebywa istnienie, co jest zawsze jedno i toż samo, co jest bez różnic, bez granic, co nieskończone w czasie, nieskończone w przestrzeni. To istnienie ciemne wypuszcza z przepaści swoich owe tłumy jestestw różniących się między sobą; lecz to jestestwa, to czeze widmo, to bańki wodne, co świecą, co błyszczą chwilę, lecz znów, utopione w otchłaniach owego głuchego istnienia, giną bez śladu, ustępują innym nowym bańkom, co znów w sobie pękając, roztryskują się w nicestwie. Tak wiecznie i wiecznie wszystko się przemienia, a wiecznie jedno tylko jest prawdą, że niema prawdy, krom owego ciemnego istnienia, co nie jest żadnym szczegółowym jestestwem, co jest owym morzem bezdennym, igrającym, niby falami, światem jestestw wszystkich. — Nie dziw przeto, iż sam duch człowieka, nieczuwszy siebie jako całość udzielną, samoistną, sam siebie uważa za jedną z tych baniek znikomych, co wraz z całą naturą ginie w przepaściach ogólnego głuchego istnienia. Duch roztryskując się w nicestwie dokonywa smętnych zaślubin swoich z tym istnieniem co go pochłania, a tak zarazem tonie w jedności z naturą wszystką.

Jest to panteizm orientalny w całej straszliwości nowego majestatu swojego; jest to owa nauka, co w uludnej postaci nadziemskiej poezji, przyprawiwszy sobie skrzydła anielskie, uśmiechem czarodziejskim uśpiła Indyc: a gdy je snem duchowym złożone być widziała, wyssała z tego ludu, niby upiór, krew żywotną, serdeczną, i zostawiła go wyschlą mumią na ziemi. Ten panteizm przeszedł narody wschodu, przystrojony w szaty niby głębokiej filozofii; ale mądrość tej filozofii była rozpaczą bez granic, a słowa jej, dżumą śmiertelną dla ducha. Wschód nie zdołał wyrwać się z tych topieli chłonących go; lecz my dziś, młodsze syny wytrawionego świata, zdołamy stanąć wszelkiemu panteizmowi oko w oko i zapytać się: czemu się dzieje, iż jestestwa różne zdrażać się mogą z istnienia, które samo ma być bez różnic w sobie? zkadże tedy powstaje ta różnica jestestw? I zaiste, uważmy, jeżeli ta różnica jestestw nie bierze się ze samego istnienia tego, więc te jestestwa dla tej właśnie różnicy swojej są zupełnie niezawisłe od istnienia tego,

nie są w żadnym związku z niemi, są w sobie samoistne. Tak tedy obok tego istnienia głuchego, istnienia bez różnic, istniałaby rozmaitość jestestw, jako druga od niego różna potęgą i niezawisła od niego, jako moc, równa mu z pochodzenia i wagi, nie mogąca przeto być pochłoniętą w tym istnieniu głuchem! Jeżeli zaś inaczej się dzieje, jeżeli te jestestwa, tak różne od siebie, rzeczywiście pochodzą od istnienia owego: przeto też to istnienie winno mieć te różnice w sobie zarodem; nie jest przeto głuchem i cześć w sobie, nie jest w sobie bez różnic; a w takim razie nawzajem też te jestestwa różne, pochodząc od tego istnienia ogólnego, wiekuistego, będą w sobie miały piętno pochodzenia swojego, będą w sobie miały również pierwiastek ogólny, wiekuisty. W takowym razie jestestwa zmysłowe znikają, ale nie znikają myśli które się niemi wyrażają, a które są treścią owego istnienia. Te myśli różne między sobą, są trwałe i nie przemijają nigdy, choć przemija szata materji, która je przyobleka. Jestestwa zaś duchowe, będąc już nie tylko myślą, ale myślą myślącą, wyrażające tedy same siebie, same przez się są wiekuiste, nieginące nigdy, są nieśmiertelne. Jest to zarzut, przed którym nie zdoła się ostać *panteizm*, w jakiegokolwiek się pojawi postaci. Atoli długi szereg stuleciów i tłumy narodów przeszły przez historję, zanim świat zakląć zdołał słowami prawdy owe straszidło panteizmu, co dziś jeszcze upiorem niekiedy wstaje z grobu i trwoży przybrowszy na siebie szaty filozofii.

Gdy ta nauka za nie sobie waży osobność, osobność ducha, w Grecji rozwiązała się zagadka sfinksowa, tajemnica istoty człowieka, bo tutaj świadomość siebie uznana była za pierwiastek wszelkiego duchowego żywota. Jakoż tutaj bóstwo nie jest więcej potęgą głuchą, otchłanią bez treści, nieświadomą siebie, bóstwo jest tutaj jestestwem wolnym, wiedzącem o sobie. To wyobrażenie o niebie, ma swoje odbicie na ziemi: Grek czuje się być jestestwem duchowym, niezależnym i siebie świadomym.

Atoli i w Helladzie myśl nie wyswobodziła się jeszcze w zupełności z pod przewagi i uroku natury; człowiek nie zerwał jeszcze do ostatka z ową pierwotną jednością ducha i przyrody: bo choć on zna nieskończoną wyższość ducha nad naturą, toć go jeszcze pojmuje jako obleczonego w postać zmysłową. Grecja nie zdoła wystawić sobie ducha samego przez się, lecz go przyodziewa w ciało, w materję. Grek uduchowil materję, a uzmysłowił ducha. A gdy natura jest właśnie rozprysnięciem się całości myśli na jednostkowe, odrębne od siebie je-

stestwa w przestrzeni i czasie; przeto też w Helladzie bóstwo jedno, nieskończone, bezwzględne w sobie treści, rozstępuje się na wielość bogów o postaci cielesnej, o słabościach ludzkich: one cierpią, czują, gniewają się i radują po ludzku, rodzą się i żyją w czasie. One, choć same nieśmiertelne, zstępują z jasnego promienistego Olimpu na ziemskie doliny, kochają się w synach i córkach śmiertelnych, bo im tęskno na niebie, w tym samym majestacie wiekuistej potęgi. Choć ten jasny, luby świat bogów, poczęty i wypastowany w sercu człowieka jakby w cichym Olimpie własnych uczuć jego, jest wyrazem obyczajów a myśli i czynności duchownych; toć przecież każdy z bogów zarazem jest jeszcze wyobraźnikiem jednej lub nawet więcej ze sił przyrody, a nadto te bogi, choć światowładne, w przekonaniu Greków są tylko greckimi bogami, bo oznaczają wyłącznie grecką narodowość, a tym samem mają na sobie piętno pochodzenia materyalnego, piętno natury.

Lecz materja uduchowiona, lecz duch uzmysłowiony jest pięknoscią. Nieskończoność ducha, stając po raz pierwszy wśród ludzi, bierze na się skończone formy materji, by nie olśnić wiekuistością swoją śmiertelnych oczu człowieka. Atoli przez te formy zmysłowe promienienie jasność bezwzględnej prawdy, a tak zdradza się piękność na ziemi; a człowiek paląc ofiary na ołtarzach swoich bogom, owym piękności idealom, sam duchowi swojemu pokłon i cześć oddaje.

W rychłe atoli przeminęła ta młoda wiosna ludzkich dziejów, którą obchodziła historia w ojczyźnie Hellenów; w rychłe, jakby ze struną zerwaną, umarła harmonia ducha a natury i rzeczywistości. Sokrates odwrócił się od natury i od rzeczywistości otaczającej go w koło, w głębinach piersi jego odezwał się głos proroczy, i szepnął demon: że człowiek nie w naturze, ale w sobie samym winien dosłuchać się prawdy wiekuistej; że nie ta rzeczywistość, więc nie ten obyczaj, religia, prawa Grecji, nie natura, ale duch sam, przekonanie ogólne, jest miarą wszech rzeczy.

Tak jedność myśli a istnienia wszelkiego, będąca zadaniem każdej filozofii, miała się teraz wysnuć ze samej myśli naszej; we własnej myśli człowieka winien był zdobyć sobie tę jedność.

Prawdy, które Sokrates orzekł, jakby abstrakcyje, jakby ułamki niepowiązane, a nitki złote niesplecione z sobą, związały się w system, w całość, w geniuszu Platona i Aristotelesa, idących na chwałę człowieczemu rodowi. Przecież lubo Aristoteles był najpotężniejszym duchem ze

wszech ludzi, których kiedykolwiek zaznała historia: przecież ani on sam, ani Plato, nie zdołali dokonać owego zadania filozofii — jedności myśli i istnienia. Nie dosłużyła się Grecya tej jedności i nie mogła się jej dobrać, bo należało wprzód zerwać do ostatka ową jedność pierwotną ducha i natury, rozwieść do dna ducha i przyrodę, a następnie dopiero dorobić się jedności obu tych stron. Lecz Grecya nie zdołała nigdy wyłamać się w zupełności z pod uroku natury; zatem też nigdy nie dorobiła się rzetelnego zrozumienia natury, owę prawdziwą jedność myśli i istnienia. Ztąd też jej filozofia kończy rozpaczając o wszelkiej rzeczywistości, umiera na sceptycyzm, powątpiewając o prawdzie na ziemi. Myśl obojętnie na świat, cofa się w siebie, jakby do cichej, pustej, zrabowanej świątyni własnego ducha i tam kona ze czczości.

Roma, naczennica w umiejętności Grecyi, idzie jej śladem: lecz co w Grecyi było rozpaczą umiejętności, staje się tutaj okropną rzeczywistością. Rzym długo konał przed śmiercią. Tu w sercu człowieka otworzyły się próżnie bezdenne przesycenia; zatem z rozpaczy albo rzuca się w objęcia rozkołysanej zmysłowości, i to nazywa filozofią Epikura; albo, w dumie stoicyzmu — w głuchocie sceptycznej — kończy samobójstwem. Świat wołał ratunku; wtedy na oścież rozwarły się bramy, i tłumne czernie wyroiły się na Europę. Tak znów zjawiała się owa pierwotna jedność z naturą, pełna surowizny i rozuzdanej dzikości. W sercu tłuszczy butność i zuchwalstwo, a w mózgu gore żar fantazyi; rozsiadła się ona przeto obozem po stolicy starej a spróchniałej cywilizacji. Ale w tym samym Rzymie, w którym co dopiero królowała potęga światoburzcza — w tym Rzymie wiara zbawienna założyła wielki ołtarz swój: ztąd wyszło ukrócenie zuchwalstwa i owę surowizny barbarzyńców północy. Wiara jakby w czyściec przepaliła serce chucią wrzące, i w płomieniach rozrzewnienia wytopiła zeń zmysłowości żuźle. Namiętność prochem spadła na ziemię; hardy syn natury skruszał, — zapłakało mu w duszy, ukorzył się jakby dziecię pokutujące i zwrócił oczy ku niebu. Myśl i serce teraz ucieka od natury, jakby od wroga swojego; co zmysłowe, co cielesne, teraz wydaje się dla niego szatańską pokusą; rozstał się do szczytu z przyrodą, a wśród boleści zdjęta mu jest katarakta z zewnętrznego oka. Tak się uduchownił, zidealizował; tak wśród ścierań się i łamań średniowiecznych odbyło się przerodzenie z gruntu człowieka, i pękły ostatki owę pierwotną jedność.

Gdy już duch historii świata znalazł dla siebie pole wykarczowane i wypłenione z chwastów zmysłowych, wtedy

w XV. i XVI. stuleciu padło ziarno nowego zwrotu w dziejach ludzkich. Człowiek miał się pogodzić z przyrodą i dorobić się trudem duchowym owę jedność prawdziwą z naturą. A stanęli wśród ludzi, jakby prorocy tego nawrotu do natury, Kopernik i Kolumb: tamten po niebie, ten po ziemi odkrywa światy nowe. Duch godzi się z naturą; przeto Leonard i Rafael sprowadzają z nieba postacie malowanych obrazów, w nich uzmysławiają ową jedność ducha i natury, ideału i materii. W tych obrazach nieskończoność przybiera na się formy z natury pożyczone; w nich doczesność a wickuistość, niebo a ziemia, obchodzą zrękowiny swoje. Bako ogłasza światu nowe zapatrywanie się na naturę, a Kartezjusz orzeka: „*myślę, więc jestem*,“ a tak w tych trzech słówkach jednoczy myśl i istnienie. Filozofia podejmuje te trzy słowa jego i przędzie je przez trzy następne wieki, aż w końcu, po długich zapasach z sobą, dochodzi do prawdy, że myśl Boża opatrzna rządzi światem, że Bóg jest przytomny w świecie; lecz że sam ten świat stworzony, jest tylko rąbkiem szaty jego. Filozofia wykazuje, jak owa myśl Boża świeci w gwiazdach i drga w pyłku, rusza się w spadającym jabłku i w kołowrotach planet na niebie, przemawia w dźwięku i w żarach płomienia; jak oddycha w roślinie, w czynnościach psychicznych duszy człowieka; jak pali w sumieniu, jak wodzi ród ludzki przez lat tysiące i przemawia w sercu wiarą; jak prze myśl człowieka do coraz wyższego rozwoju, a myśl ludzka przędzie nie swoją i po tej nici spina się coraz wyżej, aż stanie u podnóża tronu Bożego.

Historia ziemi.

Dziś natura i jej praca około ziemskiej kuli ucichła; przeszły jej konwulsyjne porody i boleści; przebrzmiała wojna dzikich potęg; niekiedy tylko roztworzy się tu lub owdzie ognisko wulkanu i zionie płomieniem i wstrząśnię obszarom krajów, strachem ściskając serca ludzi, i przypominając że owe stare cyklopy, przywalone brzemieniem skalnym, jeszcze nie usnęły na wieki; że pracują i robią chcąc się wydzwignąć z ciemnie podziemnych, gdzie je opatrzna ręka Mądrości przedwiecznej zamknęła. Lecz te gwałty a łomoty są jedynie słabym przypomnieniem dawnej natury; zaledwie postraszą a już zamilkną, by nie przeszkadzały pracy duchowej ludzkiego rodu. Człowiek dziś pielgrzymując po tej ziemi, jakby po ojcowskim domu swoim, wpatruje się w to ukształtowanie ziemskiej skorupy, i pyta ją i bada o losy i dzieje tej budowy planety swo-

jego; a ziemia, zaklęta w imię umiejętności, opowiada epoki zrodzeń swoich. Z wierzchu, tuż pod stopami naszymi, zamknięte są kości zwierząt, zupełnie podobnych do dzisiejszych, a wśród nich rozsypane są stare urny, popielnice kości ludzkich, szyszaki i topory starych, zmarłych wieków. Lecz gdy się weźmiesz głębiej i zapytasz się dziś martwych świadków zapadłej natury, już inny świat rozłoży się przed oczyma naszymi. Obaczysz ziemię, choć w mroźnych dziś strefach, okrytą gajami drzew skwarnej zwrotnikowej natury; w nich ogromnej wielkości jelenie pasą się stadem, i cisną się gromady słoniów, mastodontów i innych olbrzymów natury zwierzęcej, a po bagnach igra hippopotam, nosorożec, a po brzegach grzmi rykiem lew i tygrys, i wyje niedźwiedź srogięj wielkości: lecz nigdzie nie ma śladów stopy ludzkiej. Aleć i ta scena do nowszych należy, poprzedza ją inny świat: ocean ogromny rozwłókł się po ziemi, a w jego głębiach ciżba nieprzebrana uwijają się łodziki, żeglarki o dziwnych kształtach. Ale głębiej i głębiej znowu sięga badawcza myśl geologa, a jeszcze starsza epoka przedstawia mu się w dziwnych postaciach. Łądy lśniące bogatą naturą, lasy palmowe i szyszkowych drzew, poszywają doliny i góry; potężnym korytem przewalają się nurty rzek, a wody i ziemia pełne potwornych płazów, tak olbrzymich, że już żadne z dzisiejszych z niemi w porównanie pójść nie mogą; grzeją się na słońcu, gramolą się po bagnach, i puszczają się na łup w gęste puszcze pierwotne; a żółwie, krokodyle i inne jaszczury, tysiącami szukają w mułach pożywienia dla siebie. A po wodach i po łądach i po powietrzu snują się straszidła dziwolężne, owe ogromne pterodaktyle, owe płazy uskrzydłone o smoczej postaci, co panują we wszystkich trzech żywiołach ziemskich. Lecz i tu jeszcze nie znajdziesz pierwszego okresu, pierwszej formy naszej ziemi. W poprzednich epokach nauka coraz biedniejsza w formy wyższego życia, aż nakoniec zdoła wydać podrzędne ślimaki, korale, a w końcu jedynie świat mikroskopowych wymoczków.

Każda epoka tedy zawiera osobny dla siebie system zoologii i botaniki, które znów wszystkie w połączeniu z dzisiejszym światem, dadzą się zjednoczyć w jeden wielki system botaniczny i zoologiczny. Tak biorąc za podstawę dzisiejszy świat zwierzęcy i roślinny, jeżeli spostrzeżemy w łańcuchu stworzeń tu lub ówdzie jakiś brak pośredniego ognia, jakiś za nadto nagły skok, jakąś lukę między niższym a tuż po nim następującym wyższym jestwem, już ten brak i luka znajdzie dopełnienie swoje

w jakimś jestestwie już nieobecnym w dzisiejszym systemacie świata, a przytomnym nam jedynie w jakimś szkielecie lub kości, w skamieniałości lub odcisku. Na wiele wątpliwości znajdziemy odpowiedź, bylebyśmy się zapytali tej kośnicy dawno zapadłego świata, i zrozumieli tę jego mowę starą.

Budowa zewnętrzna kuli ziemskiej.

Powyżej rozsnuliśmy zasadnicze pojęcia *wnętrza* kuli ziemskiej, a tak rzecz sama prowadzi do odwrotności swojej, zatem do zewnętrznej budowy planety naszego. Atoli ten związek ogólny między wewnętrzną a zewnętrzną budową ściślej się jeszcze okaże, gdy zważymy, iż budowa wewnętrzna skorupy ziemskiej, ma się do ukształtowania powierzchni ziemskiej jak *potęgu wewnętrznego do zewnętrznego objawienia*; co jest (jak wiemy) jedną z kategorii logicznych. Jak wszędzie tak i tutaj rzeczywistość jest wyrazem ognia logicznego; bo ukształtowanie powierzchni, tak całej kuli, jako jej pojedynczej miejscowości, jest odbiciem odpowiedniej mu geologicznej natury

Dopieroto nasze czasy przerodziły jeografię w umiejętność i postawiły ją jako równiecnicę obok starszych jej siostr w świątyni wiedzy ludzkiej. Dawniej jeografia była zbiorkiem wiadomości i wiadomostek, przyczepionych jakby z łaski do dziejów pojedynczych ludzi historycznych lub do żywota narodów i państw. Tak żyła w ubóstwie i poniżeniu, okruciami, które spadały z bogatego stołu historii, polityki lub filologii; szczęśliwa, jeżeli ją raczyli uważać za użyteczną, choć podrzędną pomocnicę w wspaniałej budowie wiedzy, którą duch ludzki sobie dźwigał na mieszkanie a chwałę swoją. Lecz skrzętna i baczna robotnica, pracując w zaciszu, obaczyła się w końcu wśród obfitego dobytku długowiecznych trudów swoich i spostrzegła, jak jej duchowa majętność się wzmożła, jak te jej wiadomości rozjednostkowane a ułomkowe fakta, zrosły się w jedną całość organiczną. Teraz roztworzyły się inne widoki dla jej działania. Pojęła ona, że jej zawistość od innych nauk się skończyła, że zdoła już sama zapracować dla siebie na swój własny dom; bo jakby gromem zapalił się w niej pomysł, że i ona ma to zacne powołanie, by wysłedzić Boże słowo skreślone, tak budową łądów i krajów, jak architekturę dzielnic świata, jak morską topielą, jak gwiazdztwem pismem na niebie. Co było dla dawniej jeografii jakby faktem przypadkowym w naturze, co było dla niej opisem niewolniczym, wyli-

czaniem, stało się już treścią dla myśli, dla rozumowania filozoficznego. Gdy teraz umiejętność młoda z wysokości obłocznej zadumiona wpatrzyła się w tę kulicę ziemską, pobożną myślą w niej tonąc, już poznała, że tu Opatrzność nie nie zostawiła swawoli ślepego przypadku, że zanim człowiek był wywołany słowem Bożem, anioły Pańskie prostowały dziejom ludzkim ścieżki na ziemi; że każdy ocean, każda część świata, każdy kraj, każda rzeka a morskie pobrażę, ma głębokie znaczenie swoje. Tutaj góry i doliny, sieci wód i pobrażę, przemówiły o mądrości Bożej i zaśpiewały hymn na chwałę wiekuistej myśli stwórczej. Jak kości w organizmie wiernie do siebie należą, jedną składając całość, tak również uznano że te lądy i te morza, rzeki i części świata, nawzajem wypływają z siebie; że tym właśnie trybem, jakim są, a nie innym, winne były być zbudowane, jeżeli się miały stać domem ojczystym dla historii i kształcenia się ludzkiego rodu, tudzież nauki jego początkowej, zanim duch człowieczy, odrodziwszy się śmiercią ciała, przejdzie do wyższej szkoły Bożej, prowadzącej go już pod stolicę niebiańskiego Ojca.

e.

Pomysł o wychowaniu człowieka

przez

Floryana Bochwica.

Wilno 1847.

O systemacie wychowania.

W całym systemacie świata ziemskiego, w organizmie indywidualnym człowieka, we wrodzonych uczuciach i zdolnościach obu płciom nadanych, wyczytujemy najoczewistszy dowód: iż przed początkiem tego świata, była istota wszechmocna, najmądrsza, przewidująca, która uczyniła, przed-ustanowiony, poprzedzający plan i Systemat wychowania ludu, w szkole tego świata. W niej bowiem, pojedynczy

człowiek służy ogółowi społeczności, a społeczność pojedynczemu, płęć jedna przewodniczy drugiej w wynajdywaniu i pilnowaniu się drogi udoskonalenia. Wiek przeszły rozjaśnia wiek przyszły.

Dla myśli ludzkiej zostawiono jest: ten systemat Boski w jego widocznych rozrządzeniach wyczytać, i ze czcią religijną najściślej wypełniać, nie zawierzając bynajmniej naślepo utworom osobistej spekulacji autorów, z ustawami przyrodzenia niezgodnym: bo te miejscowemi okolicznościami, osobistemi widokami i opiniami wieku są najeźścię omylone. Zwykle są z sobą niezgodne, i obudzają tylko uczone sprzeczki. Gdy przeciwnie prawda jest jedną, systemat więc prawdziwy, Boski, musi być jeden.

Naprzykład: czyż mówił prawdę Russo, oburzający się na wszystkich prawie uczonych swojej epoki, dowodząc, iż cywilizacya ludzi jest stanem wymuszonym, niewłaściwym, nieszczęście tylko dla ludzi przynoszącym? — Albo w drugiej ostateczności: czyż nie jest omylną teorya racjonalizmu, zbyt wyznosząca nauki i rozum, z zaniedbaniem przeczuć wiary, tradycyi i objawień religii? Albo czy był na prawdzie oparty, powszechny systemat Likurga całe czoło narodu wychowujący na wyłącznych wojowników? Widzimy wprawdzie: iż płęć męzka, od pierwszego dzieciństwa w igraszkach niemowlęcych nawet, siadania niby na koń, uzbrajania się niby orężem, odkrywa już naturalne powołanie do stanu rycerskiego. Ale ta wrodzona skłonność jest tylko znamieniem, iż płęć męzka, ma powołanie wywalczyć na tym świecie panowanie praw z niebios pochodzących, porządku, siły rządu, sprawiedliwości, miłosierdzia, miłości braterskiej, prawdy i piękności, zwyciężając zwierzęce zamięszanie i chaos ciemnoty. Wszakże oprócz ducha rycerskiego są w męczyznach inne wrodzone powołania, i tak jeden od młodości wdycha do zwiędzenia świata, do podróży i niebezpieczeństw nawet żeglarskich. Inny pała chęcią uczonych wiadomości, chce poznać niebo i ziemię, drugi z rozkoszą bawi się robotami rzemieślniczymi, ów lubi zasiewać, sadzać, przesadzać, zajmować się rolnictwem; inny znów budować i t. d. Ludzie są więc stwarzani ze zdolnościami i naturalnym powołaniem do wszystkich stanów w organizmie społecznym potrzebnych. Mylny zatem i jednostronny był systemat Likurga zwrócony wyłącznie ku temu, aby z całego narodu wykuć jeden tylko stan, zahartowanych wojowników.

Również, nie może być powszechnie zastosowaną teorya, dowodząca, iż każda społeczność powinna chodować i układać dzieci według swoich potrzeb czasowych. Bo

ludzie mają dane życie, i wychowują się w szkole tego świata nie dla potrzeb czasowych, ale dla celów wiecznych, nieśmiertelnych, ku którym nadane są kierunki z rozlicznych stanowisk i obowiązków w organizmie społecznym istniejących.

Wychowanie zatem powinno usposabiać młodzież na przyszłych obywateli zdolnych do zajęcia różnych stanów, do których w przyszłości w dojrzałych latach, wrodzone zdolności lub zdarzone okoliczności ich powołują. Mężczyźni mają być zahartowanymi do znoszenia trudów, umocnieni w charakterze duszy, rozpostrzeni w wiedzy umysłowej: aby znając prawa Boskie i ludzkie, byli zarówno zdolni jak do wojennego, tak do cywilnego, lub uczonego stanu. Kobiety zaś, w świątyni serc swoich, mają żywić święty ogień miłości Boga i nadziei, miłosierdzia i dobroczynności dla bliźnich, czci dla praw Bożych, obyczajności, czystości moralnej i piękności estetycznej.

Wiara w obu płciach najgruntowniejszą jest zasadą wychowania, jest źródłem prawdy. Bez wiary największy byłby nierozum poświęcać młodość, niekiedy zdrowie i życie, na trudy nauki i doskonalenia: gdy to wszystko byłoby tylko znikomością, marzeniem, ułudą. Przeciwnie z wiarą, największym jest nierozumem żyć po zwierzęcemu, bez wychowania, bez nauki, bez religii, bez uprawy moralnej, bez mocy charakteru, pogrążając się wstecz od postępów w ciemnotę, w zmysłowość; cofając się od celów życia i udoskonalenia.

Stanąwszy więc na bezpiecznej opoce wiary, jako na jedynej podstawie wszelkiej nauki i wiedzy, starajmy się z tego wzniesłego stanowiska, spojrzeć jeszcze dalej i szerzej, postępując za wskazówkami palcem Bożym uczynionymi, w rozpoznaniu celów wychowania się ludu w szkole tego świata.

O uprawie woli.

Na tym świecie wśród ludzi, biorąc rzecz ogólnie, zmysłowość nie tylko pociąga wolę, w rozdzieleniu z wyższymi ideałami, ku zwierzęctwu, namiętnościom i cielesnemu dogadzaniu, ale w sferach uczuć zmysłowych, wylęga się w ludziach pycha, której zwierzęta nie znają. Pycha spoukusa wolę do niezliczonych grzechów, a nawet do buntu szatańskiego przeciw wierze w Boga i przeciw Boskim prawom miłości i sprawiedliwości. Chęć znowu w człowieku łączy się z pychą do zmysłowości. Do chęci i pychy przyłącza się wyobraźnia, malując upragniony przedmiot w powabach czarownych. Do wyobraźni, chęci, zmysło-

wości i pychy skłania się zawsze rozum i nastrocza z przebiegłością sposoby do zaspokojenia uczuć i urojeń. Siła zatem woli, nastawiana takim tłumem pokuszeń, powinna, zdaje się, zawsze uleść, zawsze człowieka w upadek pogrążyć. Wszakże, w wewnętrznym pasowaniu się z sumieniem, wrząca i miotana, utrzymywana jest na wodzy potęgą władzy ducha, i często wola musi się odrywać od najgorętszych uczuć namiętnych i widoków pychy; a wypełniać czyn światobliwy, bohaterski, moralny, władzą i sądem ducha nakazany. W tym jednak rozdzieleniu woli na dwoje, w tym wewnętrznym pasowaniu się, odbywa człowiek ciężką i trudną próbę; potrzebuje więc koniecznie mocy charakteru, dla nadania której, obok uprawy rozumu i sumienia, zachowując równowagę, trzeba koniecznie uprawiać tę moc charakteru, i w tym względzie nieść wczesną przez dobre wychowanie młodzieży, pomoc. Człowiek zostawiony w naturalnej prostocie, bez edukacji wyłącznej samego rozumu, i bez zgorznienia, będzie uczciwie sądził, czuł i postępował: bo żadna w nim władza, nie jest edukacją wyżej podniesiona, spaczając inne. Lecz skoro troskliwie naukami uprawiamy rozum, nie zaniedbujmy wówczas równowaznej uprawy sumienia i woli; bo inaczej uformujemy skrzywionych, spaczonych w sądzie i czynach wychowawców, celom eksystencji człowieka nie odpowiadających.

Mysł źle zastosowany, równości i niepodległości, rzuciła była błędną metodę, od wielu rodziców i nauczycieli przyjętą, przypuszczania dzieci do nieograniczonej poufałości i zbytowej śmiałości. Ta wielka wada i omyłka wychowania, nadała niektórym z młodzieży charakter wymagający, samolubny, żadnej powagi ani rodziców, ani wieku, ani zasługi nieznający. Ci w zarozumiałości o sobie, z jakąś ironią spoglądają na wszystko i wszystkich. Wychowawcy takiej metody, są zwykle, lubiący sobie we wszystkim dogadzać, a strasznie nie lubiący trudów, obowiązków i przeciwności. Łada przykrościami stanu i powinności natychmiast się zrażają.

Doświadczenie nas naucza: iż kto nie szanuje rodziców, nauczycieli, przełożonych, ten nie będzie umiał szanować żadnych świętości. Znakomity filozof, Trentowski powiedział: „Syn, który będąc chłopcem nie nauczył się posłuszeństwa dla ojca, uzbroi później przeciw niemu rękę świętokradzką.“ Kant zaś naucza: „Zaniedbana karność większym dla wychowawcy jest nieszczęściem, niż zaniedbana kultura: bo ta daje się nabyć później, samowolność zaś i dzikość z pobłażania pozostają aż do śmierci.“

Na powadze więc doświadczenia i sądu ludzi mądrych opieram zasadę: iż w uprawie woli, należy powrócić do praw pierwotnem natchnieniem od początku podyktowanych, w utrzymaniu młodzieży we właściwem uszanowaniu i uległości dla rodziców, dla przełożonych, dla starszych, we właściwej karności, w skromności i posłuszeństwie.

Samodzielność ducha w panowaniu nad wolą, jest jedyną cechą najwymowniej dowodzącą, iż wedle władzy w duchu wzbudzonej, możemy być przez własną zasługę dobrymi -- moralnymi, a nawet wielkimi w czynach: albo przez uspienie w sobie władzy, możemy być nikczemnikami słabego charakteru — w zmysłowych zabiegach do zwierząt zbliżonymi. Taka wolność władzy nad wolą, odpowiada prawom przyszłej sprawiedliwości, do czynów i zasług dobrowolnych, odnosić się tylko mogącej. Gdybyśmy nie posiadali władzy ducha nad wolą, wszystkie nadziejskie idee: prawdy — sprawiedliwości — spólnego szczęścia i t. d. nie mogłyby nigdy w stosunkach społecznych urzeczywistnić się. Żadna kreacya myśli ludzkiej i ofiara czynu, nie mogłyby nigdy na świecie w stosunkach towarzyskich się objawić: a cel naszej egzystencji byłby żaden. Stopa jednostajna instynktowa, byłaby zarówno udziałem ludzi, jak jest przeznaczeniem zwierząt, — postęp i udoskonalenie ani byłyby pojęte nawet, i nigdy w dziejach Historii takie znamiona nie były widziane.

Gdybyśmy znówu, mając w sobie władzę nad wolą, nie używali jej w czynach praktycznych, ten wielki dar duchowy pozostałby w nas tylko marzeniem. Poprzestawilibyśmy tylko na pięknych projektach — na budowaniu w imaginacji zamków na lodzie, unikając wszelkich trudności passowania się z sobą samym i ze sprzecznościami zwykle każdemu ważniejszemu przedsięwzięciu towarzyszącymi. Szlibyśmy na ślepo za uczuciami zmysłowemi, instynktowemi, podobnie jak zwierzęta — a piękne myśli, bez władzy wykonania, istniałyby tylko w sferach imaginacji, *twórzobraźni*, nieprzeistaczając się nigdy w piękne czyny.

Lecz Bóg czynów i ofiar po nas wymaga, — a czyny tylko kładzie na szali zasług i rzeczywistości: bo pomysł ludzi marzących tylko, a nie działających, giną bez żadnego użytku dla bliźnich — dla społeczności — nie pojawiając się nigdy w rzeczywistości na scenie historycznej, lub familijnych wspomnień. Najśmieszniejsza też jest rola w życiu społecznym zapaleńców zuchwałych w słowach i przechwałkach, a zniewieściałych i próżniaków w działa-

niu — nawet najdrobniejszym. Przez wychowanie więc obudzać w młodzieży samodzielność władzy ducha — nadawać moc charakteru moralnego jest koniecznem i najważniejszym obowiązkiem.

Do uprawy woli należy zamięliwanie prawdy. Zbawiciel też naucza: „A niechaj mowa wasza będzie „jest — jest — nie, nie.“ Winniśmy więc przestrzegać młodzież, aby nigdy, żartem nawet, nie zbaczala z charakteru rzetelności i prawdy — aby brzydyla się kłamstwem i przewrotnością, aby w potocznej rozmowie nie używała przysięg — ale słów *tak — nie*. i żeby zapewnieniom, w tych słowach zawartym zjednywała największą ufność.

Życie człowieka na tym świecie, jest czasem, danym do użycia darów Bożych, wrodzonych talentów i zdolności — a wzbudzenie władzy wewnętrznej nad wolą, jest jedynym środkiem do użycia tych darów ku naszemu zbawieniu i udoskonaleniu. Kto zaś tych darów nie używa, dobrowolnie ściaga na siebie poniżenie, grzech i karę. Do takich to ludzi nasz Zbawiciel zastosował swą naukę; „A niepożytecznego sługę wrzucić do ciemności zewnętrznej, tam będzie płacz i zgrzytanie zębów.“ Mat. 25—30.

Największem tedy dla człowieka jest nieszczęściem, gdy obok uprawy rozumu — a nawet uprawy sumienia, ma jednak zaniedbaną uprawę woli i mocy charakteru, — gdy nie ma w sobie wzbudzonej władzy ducha i namiętnościem puszcza wolne cugle: gdy zniewieściałość, zmysłowość dogadzanie sobie i próżniactwo, samopas w jego duszy odbywają harce, rodząc w niej grzechy i cierpienia piekielne.

f.

Estetyka

czyli

Umniectwo Piękne

przez

Karóla Libelta.

Poznań 1848.

System sztuk pięknych.

Summa wszystkiego istnienia, wszystkiej wiedzy i wszystkiej filozofii, jest to proste przekonanie: że nie ma formy bez treści, ni treści bez formy i że zatem z obojga każda rzeczywistość złożona. W każdym więc pojedyńczym przypadku dochodzić nam tylko z osobna trzeba, co jest formą, a co jest treścią, a co z połączenia jednej i drugiej powstaje. Bóg sam w naturze objawia formę; w ideałach, jak się przez ludzkość rozwijają, objawia treść swoje a to obojgo stanowi wszechmoc, czyli istotę Jego. W naturze, prawa natury są treścią, zewnętrzne objawy tych praw formą, a jedno i drugie siłami natury. Ale i same siły natury stoczyć się muszą do tej najwyższej trójcy: formy, treści ich połączenia, i nie trudno było okazać, że siła atrakcyjności jest treścią, siła repulsyjności formą, a siła ruchu, czyli wszelkiego żywota natury, jednością dwóch sił poprzednich i że następnie wszystkie inne siły są tylko tych trzech sił pierwotnych odmianami. Podobnie w rozliczności ideałów musi być naczelną ich trójcą, musi być: ideał formy, ideał treści i ideał ich połączenia.

Ideałem formy jest piękno; ideałem treści prawda; piękno i prawda w jedności jest dobro. Są to trzy najwyższe ideały, wypełniające nieskończoną treść istoty bożej: najwyższa doskonałość wiedzy, czyli mądrości bożej, najwyższa doskonałość formy, w którą się każda myśl Boża obleka, i najwyższa doskonałość żywota, będąca sobie sama celem. Bóg pojęty, jako najwyższe dobro, jest najwznioślejszym pojęciem, które dopiero przyniosła z sobą

nanka Chrystusa. Wszystkie dzieła Boże noszą na sobie znamię tej trójcy ideałów. Sam świat jest pięknym, jest prawdą, jest dobrem. I ludzkość cała jest tych samych trzech ideałów rozwojem. Z tąd i sztuki piękne z nich się w jeden całokształt rozwinać powinny.*)

Ideał sam przez się, acz jest najwyższym ogólnikiem treści, nie jest dla tego myślą tylko oderwaną, czyli abstrakcją: jest to i owszem myśl już w odpowiedniej formie swojej ujęta; ideał jest sam rzeczywistością z formy i treści złożoną. Treścią jego jest myśl Boża, zwana idea, będąca żywotniem i postępowcem rozwijaniem się z siebie; formą jest każdorazowy tego rozwoju pojaw, czyli obłocz zewnętrzna idei. W takiej obłoczy idei Bożych należy pojąć każdy z trzech pomienionych ideałów, z których każdy znowu, względnie uważany, stoi albo po stronie treści, albo po stronie formy, albo po stronie rzeczywistości, z połączenia tamtych powstającej. Ztądto w sztukach pięknych przywykliśmy uważać rozwój samego ideału piękną; w umiejętnościach samego ideału prawdy; w społeczności ludzkiej samego ideału dobra. Są i to przecież tylko przewagi względne. Albowiem i sztuki i umiejętności i społeczność ludzka są rzeczywistościami, a ztąd w każdej z nich także znowu być musi forma i być musi treść, aby z ich połączenia rzeczywistość powstać mogła. Sztuki piękne tém się szczególnie wyróżniają od dwóch innych rzeczywistości, że dają równowagę formy i treści, którą w naturze i ludzkości wpływ różnych okoliczności znosi i nadweręża; że więc nie naturę, nie ludzkość mają za przedmiot, ale ideały będące tak tworcami natury, jak życia ludzkiego pierwowzorami: bo w tych tylko ideałach, w tych prototypach obłeczonych myśli bożej złożonych ów spokój boski, niezmienny, owo oblicze niebiańskie, owa równowaga i odpowiedność formy i treści.

Sztuki piękne, będąc przedstawieniem ideałów, muszą się odnieść do naczelnnej i h trójcy, którąśmy wyżej wskazywali. Nietylko więc samo piękno: przedstawiać będą prawdę, lubo nie prawdę oderwaną, obnażoną, umiejętną, lecz prawdę obłeczoną w odpowiednią formę, wcieloną w materiał, zgola prawdę, jako ideał pojętą; nareszcie przedstawiać będą dobro, lubo nie dobro powszednie, społeczne, lecz jako ideał, w odpowiednie, piękne kształty

*) Cośmy tu w krótka treść zebrali, obejmuje w obszerności system filozofii wyobraźni czyli Umniectwa, który w trzecim tomie filozofii i krytyki podajemy.

przyobleczone. Na tę tróję idealów: piękna prawdy i dobra, czyli formy, treści i żywota rozpadać się muszą sztuki piękne i na tej trójce, jako na głównej podstawie zbudowany być musi ich system. Tam gdzie są naczelnne powagi formy, treści i żywota, przedstawiające się nam jako rzeczywistości najogólniejsze, to jest: natura jako materjalność, człowiek jako idealność, społeczność jako żywotność, tam także w każdej rzeczywistości z osobna, jako na osobnym materiale, rozwinać się musiała sztuka i tworzyć nową tróję tróje, charakterem zupełnie od siebie odmiennych, a jednak jeden żywotny w sobie system stanowiących. I tak jest rzeczywiście. Wiemy, że artysta z materiału tworzy sztukę. Bierze go naprzód z martwej natury i tworzy odpowiednią tróję sztuk plastycznych: architekturę, snycerstwo i malarstwo; bierze potem z żywotnego materiału ludzkiego i tworzy odpowiednią tróję sztuk idealnych: muzykę, poezję i wymowę. Że i trzecia jeszcze trójka sztuk pięknych być musi, mamy już ku temu pewny wniosek, albowiem trójka plastyczna wyraża znowu sztuk pięknych formę, czyli ideał piękna w bliższym znaczeniu; trójka idealna wyraża ich treść, czyli ideał prawdy w bliższym znaczeniu; koniecznem więc pokazuje się przejście do nowej trójki sztuk pięknych, co by była formą i treścią w jedności i przedstawiała ideał dobra w ściślejszym znaczeniu. Wtenczas dopiero zdobędziemy zaokrąglony w sobie całokształt sztuk pięknych, w konieczności takiego, a nie innego rozkładu, takiego a nie innego zewnętrzznego pojęcia każdej sztuki z osobna.

Systematyczny rozkład sztuk pięknych będzie zatem następujący:

I. *Sztuki formalne, albo plastyczne:*

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| 1. Architektura, kształtująca ideał | } w przestrzeni. |
| piękną, | |
| 2. Snycerstwo, kształtujące ideał | |
| prawdy, | |
| 3. Malarstwo, kształtujące ideał | |
| dobra, | |

II. *Sztuki treściowe, albo idealne:*

- | | |
|---------------------------------------|-------------|
| 1. Muzyka, kształtująca ideał piękną, | } w czasie. |
| 2. Poezja, kształtująca ideał prawdy, | |
| 3. Wymowa, kształtująca ideał dobra, | |

III. *Sztuki społeczne, albo żywotne:*

- | | |
|--|------------|
| 1. Idealizowanie natury, kształtujące ideał piękną, | } w życiu. |
| 2. Estetyczne wychowanie człowieka, kształtujące ideał prawdy, | |
| 3. Idealizowanie społeczności, kształtujące ideał dobra, | |

Architektonika Natury właściwa.

Wyraz to za obszerny na przedmiot, który przedstawiamy. Astronom może dzieło swoje nazwać mechaniką niebios, bo myśl jego badawcza kołuje po przestworzu wszechświatów i odwieczne ich prawa wykrywa. Atoli któżby się zapociekał podać obraz architektoniki wszechświata? To więc co podajemy, ogranicza się tylko na architektonice samej powierzchni ziemi naszej. Ale i tu taki jeszcze obszar przedmiotów, że ich ani objąć, ani do zupełności przedstawić nie podobna. Na ogólne więc tylko ograniczyny się tej architektoniki cechy. Nazwisko, acz w takiem ograniczeniu, dla tego zatrzymaliśmy, że część, by też najmniejsza, zawsze nosi na sobie charakter całości, skoro tę samą ideę co i całość przedstawia.

Możnaby powiedzieć, że ziemia nasza dopiero się stała piękną, gdy została siedzibą rodzaju ludzkiego. W tém jej przeznaczeniu, że miała zostać mieszkaniem nieśmiertelnego ducha, podczas jego doczesnego ziemskiego żywota; że miała stać się rozległą sceną dziejów świata, niejako areną, na której coraz inne pokolenia, ludy i narody występować będą i odbywać harce swoje; w tém w ogóle przeznaczeniu planety naszego, aby dać obsłonę dla ducha i jego pojawów, leży rzeczywiście charakter piękna, i to piękna architektonicznego.

Atoli człowiek wczas odbiega od natury, nie żyje po jej jaskiniach, pieczarach, kniejach; wnet stawia sobie mieszkanie, godne być mieszkaniem nieśmiertelnego ducha. zmienia piękno natury na piękno sztuki, światem własnych dzieł pięknych otacza się, i w nim przedewszystkiem żyje. Natura też z swęj strony mało zdaje się troszczyć o rozwój dziejowy na ziemi. Dzień po dniu, noc po nocy, piękności swoje roztacza, mało dbając, czy i jakie pokolenia w jej uroczu oblicze patrzą. Były okolice i są jeszcze w obszarach Afryki i południowej Ameryki, na kilka tysięcy mil kwadratowych rozległe, a dziewiczego natury uroku pełne, które bezludne pustkami stoją. Tam właśnie, gdzie się najszczytniejsza przedstawia architektonika

natury, wśród skał i rozpadlisk, wśród gór niebotycznych, wiecznemi lody pokrytych, tam właśnie najmniej są przydatne miejsca na mieszkanie człowieka, który się licznymi pokoleniami swojemi głównie rozsiedla po nizinach, po nad brzegami rzek i mórz.

Architektonika natury musi zatem być obsłona wyższej idei, niżeli jest idea nieśmiertelnego ducha w człowieku. Ideą tą jest przytomność wielkiego Boga Stworzyciela; tego samego Boga, którego królestwo młodzieńcza fantazyja Greków na górze Olimpu zakładała, któremu potem Abraham na górze Moria ofiarę z syna chciał sprawić, od którego później Mojżesz na górze Synai odbierał dziesięcioro przykazań, a którego świat chrześcijański wyznawa na górze Kalwaryi, gdzie się odbyło dzieło odkupienia. Na tych więc szczytach architektoniki ziemskiej, z kąd jakby bliżej było do nieba i zbawienia, a dalej od padole ziemskiego, gdzie panuje grzech i śmierć, tam człowiek szukał przytomności wielkiego Stwórcy.

Ale jego przytomność następuje ci się wszędzie, gdzie ludzkie rozmiary nikną, a rozmiary boskie, nieskończone, czyli *bezmiarne* się rozpoczynają. Z gór szczytów, dokąd czasem tylko orzeł skrzydły swemi sięga, gdzie horyzont ziemi rozprzestrzenia się w nieskończoność, a ludzie nikną i olbrzymie ich dzieła maleją w punkta zaledwie dojrzane, wśród urwisk skał piętrzących się w niebiosy, i przepaści stych rozpadlin, z kąd ledwie czoło wrzuconego kamienia powraca, wśród tych mass i ogromów kamienistych, wśród granitów, porfirów, bazaltów, kredy, piaskowca i napływowych rumowisk, dźwigniętych niesłychaną siłą z wnętrza ziemi po nad jej powierzchnią, lub osadzonych na niej wód ogólną powodzią; tam nas ogarnia duch boży, i zda się że się unosi po tych bezmiarach.

Otóż architektonika natury, jest wygłosem potęgi, wszechmocy i chwały bożej; milcząca jest skamieniałym hymnem jego wielkości; jest wspaniałą estradą jego świątyni, której sklepieniem firmament, a ścianami nieskończoności przestrzenie wszechświata. Jako taka jest symbolem nie człowieka, ale samego Boga. Bóg mieszka w całej naturze, on ją sobą przenika, a człowiek, jako mrówię pod cedrami Libanu, po powierzchni ziemi pełza i buduje się.

Wszakże w tej małości człowiek jest wielkim, bo jest duchem nieśmiertelnym. Bóg go stworzył, aby poznawał chwałę jego, i na to ziemię zrobił mieszkaniem rodzaju ludzkiego, i oddał mu w posługę i pożytek nie tylko co ziemia i morze nosi, ale nawet siły natury zholdować po-

zwolił. Przeznaczeniem człowieka jest: zrobić sobie z tego tutecznego pobytu raj ziemski, i sprawić, by się wola Boga pełniła jako na niebie, tak i na ziemi. Wtenczas też dopiero, gdy królestwo niebieskie na ziemi zapanuje, rodzaj ludzki wejdzie w ściślejsze połączenie z Bogiem, i ziemia z architektonicznej piękności swojej, stanie się nie tylko symbolem przytomnego w niej Boga, ale i człowieka, co się do Boga podniósł i duchem ją swoim napelnił.

Stawając przed tym ogromem planety naszego, i mając pod architektonicznym względem objąć jego piękności, mógłby estetyczny badacz zostawać w kłopotach, od czego zacząć i na czym skończyć. Wszakże każda umiejętność ma to sobie właściwego, że jest systemem, i że ona bada, myśląc, nie on ją prowadzi. Ci, co przeciw systematyczności, jako przeciw czemuś formalizmowi powstają, nie pojmują natury systemu, nie mają ani wyobrażenia o tej wewnętrznej dyalektyce każdej filozoficznej umiejętności, która zarazem jest jej metodą i treścią, a w tej jedności jej postępem i rozwojem.

Wskazaliśmy powyżej trzy dyalektyczne momenta w pojęciu plastyczności: rozmiaru, kształtu i wyrazu, gdzie pierwszy przerzuca się w drugi, a trzeci jest jednością obydwóch. Otóż w tych trzech momentach jest klucz do całej umiejętności plastyki natury; na nich polega cała metoda tego działu umiejętności i cały jej rozwój; te trzy momenta wszędzie pokazywać i powtarzać się będą, a zawsze pod inną formą. One zaś same także już tylko są inną odmianą naczelných trzech momentów: formy, treści i żywota, na których cały nasz system umniactwa, a następnie system umniactwa pięknego został zbudowany.

Na onych trzech momentach polega rozkład całej plastyki natury, bo architektonika natury jest jej pięknem rozmiarowym; skulptura natury jej pięknem kształtowym; malarstwo natury jej pięknem wyrazowym. Na nich polegać też będzie rozkład każdego jej pojedynczego działu w szczególności. Czem są rozmiary w architektonice ziemi? oto jej powierzchnie bezmierne; czem są kształty? oto skaliste wyniosłości po niej; czem wreszcie wyrazy? oto architektoniczny wyraz wygląda jak z odsłoniętego oblicza ziemi, z odsłoniętych formacji jej pokładów.

Zasada wiedzy.

Zapytajmy się, co to jest myśl, tak nam doręczna i powszednia? Jestto pomysł, sąd, zdanie, które się staje

bytem czyli jawem, gdy są objawione wyrazem, albowi znakiem zewnętrznym. Czy i te znaki, te symbola są także *myslą*? Odpowiedź na to łatwa: że znak nie może być tej samej natury co przedmiot, którego jest znakiem, bo inaczej przedmiot samby się naznaczał i nie potrzebował znaku. Powiedziano nie raz, że myśl jest duszą wyrazu, a wyraz ciałem myśli. Niechby i tak było, to i w takim połączeniu duszy z ciałem, jednego za drugie braćby nie można. Lecz wyraz, symbol, pomnik jakiegokolwiek, wreszcie znak myśli, jest tylko dla naszej myśli znakiem; nie nosi zatem duszy w sobie, ale ją ma w nas; jest więc w daleko wyższym jeszcze stopniu wyosobionym od myśli. Powiadają atoli dalej: myśl go do bytu wywołała, on jest jej utworem, jej dziełem. To twierdzenie mija się już z prawdą i na złudzeniu polega. Zapewne, że myśl jest wszędzie, tym więcej musi być w wyrazie, którym się wyraża. Ale dla tego, że myśl z nas wysadzona go zapełnia, nie idzie zatem, aby go utworzyła. Myśl w tym właśnie pokazuje niemoc swoją, że się jako myśl objawić nie może; że czysto duchowa, oderwana jej istota, jako taka, pokazać się nie potrafi, ale aby wyjść z siebie, wyjść na pojaw, ukazać byt swój, potrzebuje wyrazu, znaku, coby jej dał ciało, a z ciałem byt rzeczywisty i mieszkanie doczesne i nieśmiertelność. *Co czego potrzebuje, tego sobie stworzyć nie może, ale musi wziąć z zewnątrz.* Niedostatek nie może siebie sam wypełnić. Dla tego i myśl, będąca w niemocy, w niedostatku pojawienia się na zewnątrz, jeżeli się przez znak nie wyrazi, nie może tego stworzyć, czego jej nie dostaje. Myśl z siebie znaku ni wyrazu na żaden sposób wyprowadzić nie może; bo nie ma ani środków, ani materiału do tego; bo jest wewnętrznością, a wyraz jest zewnętrznością, tam jest idealność, tu realność, dwie zupełnie przeciwne natury, i jedna drugiej nie może być ani córą, ani matką. Musi zatem być inna potęga ducha, pośrednicząca między temi obiema naturami, która buduje ciało dla duszy, wyraz dla myśli.

Wpadłszy raz na trop niedostateczności samej myśli, ścigamy ją dalej w tym kierunku. Powiedzą może obrońcy jedynowładztwa rozumu i despotycznego panowania myśli, że myśl wyrazu, ni znaku dla siebie nie potrzebuje, bo wyrazy to tylko zmysłowe formy dla zmysłowych ludzi, pomocniki zaciężne, idące w pomoc ograniczonym przez ciało zdolnościom ducha, będącego samą myślą. Odpowiadamy im na to, że co nie ma pojawu, to nie ma i bytu. Bóg sam nie istniałby, gdyby się wciąż nie objawiał. Cała potęga, cały żywot myśli na jej zewnętrznym obja-

wieniu się polega; myśl grzmi słowem, a jak piorun uderza czynem. Nasza ograniczoność, stawia wprawdzie granice myśli, ale pojaw jej nie dzieje się w skutek tego ograniczenia, ale w skutek konieczności jej istnienia. Z bytem myśli koniecznie jej pojaw połączony; bez pojawu nie istnieje. Nietylko więc zewnątrz nas myśl obleka się w znak, w wyraz, w ciało, aby się pojawić mogła, ale i w nas samych, wewnątrz naszego ducha, potrzebuje form dla wyrażenia się. Dopiero w tych formach i przez te formy, myśl zbudza się i wiedzą się staje. Myślenie inaczej jest niepodobne. — Dość długo w zeszłym wieku rozprawiano o tym, ażali człowiek wyrazami, to jest słowami mowy, myśli. Wszystkie te rozprawy byłyby niepotrzebne, gdyby się zastanowiono nad naturą myśli, w sposób dopiero wyłożony. Człowiek nie może inaczej myśleć, tylko przez znaki myślenia, czy to niemi będą słowa mowy ustnej lub pisanej, czy też obrazy całe, będące równie wyrazem myślenia.

Kiedy taka jest konieczność myśli, że ani zewnątrz, ani wewnątrz nas, bez wyrazu pojawić się nie może, widzimy oraz, że w ogólności bez zewnętrznego znaku, ani z nicości swojej powstać, ani się porodzić, ani niemowlęcego kroku postawić nie jest zdolną. I tak to jest wielowładna pani, co sama jedna berło ducha dzierżyła, sama jedna wypełniła jego istotę niby celę zakonną, wiodąc w niej żywot samotny?

Pierwotnymi wyrazami wewnętrźnie objawionej myśli są wyobrażenia, obrazy świata zewnętrznego, i na sposób tegoż świata kontrfetyowane wizerunki świata wewnętrznego, *ogólniki i idee* — niejako jej *triarii i hastati* w niepoliczonym wojsku pomysłów, na które przecież, acz są duchowej natury, duchowego nie ma wyrazu, i znaku na nie u rzeczywistego świata myśl pożyczać musi. Któż te wyobrażenia formuje i składa, w które się myśl obudzona ubiera? Nie ona, z tej samej przyczyny, z jakiej wewnętrznego wyrazu z siebie dać nie mogła, ale znów inna siła ducha, której obrazowanie, kształcenie, formowanie, zgola tworzenie, osobną jest pracą i osobnym wydziałem. Znamy tę siłę. Jest nią wyobraźnia. Rozum samowładny poczytał ją za jedną z najniższych sług swoich, a my ją uglądamy, jako równiankę jego, o równych prawach, jako matkę wszystkich pomysłów.

Ważne z tak zmiennego stanowiska jakie zajmuje rozum do wyobraźni, i wyobraźnia do rozumu, wypadają następstwa.

Obok pierwiastku ducha myślącego, pojmującego, sądzącego, rozumującego w ogólności, postawionym został

pierwiastek tegoż ducha, innéj natury, oblekający myśl w ciało, dający jéj wyraz zewnętrzny, — pierwiastek kształcący, formujący, obrazujący, twórczy w ogólności, — płodna matryca wszystkich pomysłów, wszelakich pojawów, w których się myśl ducha wytłacza. Myśl pojęta dotąd w oderwaniu swoim (*w abstrakcyi*), znalazła żywioł ku rzeczywistości i stała się zdolną pojawu, uzewnętrzenia i kształtu.

Widzimy oraz, że między pierwiastkiem myślącym i kształcącym, nierozzerwana panuje jedność, że oba są razem czynne. Jak w naturze światło i ciepło razem powstaje, i niema przedziału między jednym a drugim, podobnie jednocześnie przenika się działanie rozumu i działanie wyobraźni. Nie można powiedzieć co jest wcześniejsze, a co późniejsze. Gdzie jest wrażenie, obraz, znak, tam już jest i myśl, a gdzie jest myśl, tam już ma i wyraz swój. Niema pojawu bez myśli, ni myśli bez pojawu. I rzecz to bardzo naturalna.

Powtarza się tu tylko odwieczne prawidło, że niema treści bez formy, ani formy bez treści. W pojmowaniu odrywamy jedną od drugiej, ale rzeczywiście jedna bez drugiej istnieć nie może. Czemże jest myśl, jeżeli nie treścią? czém wyraz jéj, jeżeli nie formą? Wyobraźnia jest zatem w duchu jednostkowym równie istotną, jak rozum: jest bowiem władzą —, potęgą, nadającą formy treściom ducha rozumowym, wyprowadzająca je czarodziejską siłą do bytu, do pojawu — jest rozumu kształtem, postacią, ciałem. Jako taka i jako równoczesna działaniom rozumu, jest jego równiecnicą; uwarunkowana przezeń, jest zarazem i jego warunkiem. Jako należąca do istoty ducha jednostkowego i wypełniająca jedną jego potęgę, jest oraz rozumowi współistotną. Wraz z nim stanowi dwóję potęg zupełnie sobie współrzędnych, i przenikających się nawzajem, będących jednością istoty ducha. Wyobraźnia uważana zwykle jako władza duszy — w znaczeniu podrzędném psychologiczném, na podobieństwo pamięci — nabiera tu u nas znaczenia władzy ducha i stanowi podobnie jego *istotę*, jak rozum ją stanowi.

III.

Proza Oratorska.

A.
MOWY PRZYGODNE.

a.
Przedmowa
Hieronima Wietora
z r. 1522.

(Czytaj podług ortografii dzisiejszej.)

Wszelkiemu wiernemu krześcianinowi któregokolwiek
bądź stadła będącemu, Jeronim Wietor Impressor w onym
ktory iest prawe zdrowie, dawa pozdrowienie. — Żadnemu
mniemam być niewiadomo, z jakimi trudnościami, y z na-
kłady niepospolitego przemożenia własnymi moimi, ty ni-
nieysse błogosławione xięgi o żywocie pańskim, tymi lite-
rami nowo nalezionymi, owsseyki*) w krainach niemieckich
szlachetnemi, y tudziess ku okrasie ięzyka tego sławetnego
(iakożem to sserzey przy xięgach Salomonowych**) roz-
wodził) nieco też nowego przydawaiąc, pilnie z wielkim
potem a skonanim prasami nassemi są wyrobiony. Abo-
wiem to każdy człowiek sam po sobie pobaczyć może,
iakoweć iest tych rzeczy trudne morze, ktore nowo a ną-
pirwicy ludskie wole nabyć żadaia, ktorzychby nabywaiąc
nie musiał wiele prace podiać, wiele nędzy y ucisku: Ale
prossę cię powiedzmi, co może być bez prace, bez na-
kładu, a pieczolowania ludskiego dostawano? Podźmy

*) Wszędzie. — **) Widać ztąd, że to nie pierwsze polskie
dzieło, z tej drukarni wyszło, zob. niżej.

naprzód do świeckich przypowieści. Kupiec gdy sobie jmienia zdobywa, przez wiele lat po morzu czyni ważenia, częstokroć gardło swoje waży, a wssakoż więc niekażdemu fortuna iasna służy. Podzmy zasie ku duchownemym przykładom, słować są boże, który niechce mamieć, ani też zamion może być. Musiał Kristus weirpieć wiele złego, a tak wniś wchwałę krolestwa swego. Zaprawdę potrzebać iest niezasypiać, ale ma pracować pilno, kto myśli mieć niegdy dobre bydło. A wssakożem ia nie tako wiele dla pożytku swojego, iako dla rzeczy pospolitey to cięsskie brzemieć na sie włożył. Vmyślilem pracować, iakoby wždy polskie xięgi były, ażeby się Polacy w mądrości mnożyli. Panie kryste ienże siedziss na wysokości, dayby ci wssytcy przyjaciele y miłośnicy dobra pospolitego, zwesolym obliczym przeczytali żywot pana swojego, a wdzięczni byli od, Jeronima daru takowego. Niechay się jni przechwalaia, a swoje chelpę za roskoss sobie pokładaja, iż Jelenya darowali krolowi Polskiemu. Aleć ia owssyky z wielelnym Pawłem świętym będę się chelpił w Panu y Stworzycielu moiemu, a złaski bożey offiaruję y podaruję pana naszego miłościwego, Sigmunta krola Polskiego, y tey to przenaslawney a kresćijańskiej ławicy iego, jelenia stokroć cudniejszego. Tenć iest bezwątpienia jelen niewymowney cudności, który był vkazan Eustachiusowi rycerzowi bożemu, któryss między orożym swoim chorągiew męki pańskiej trzymał, y ku naśladowaniu żywota zbawiciela swojego wzywał, a potym do miejsca żywota wiecznego, chwały krolestwa niebieskiego. Są lepak niektorzy, ienże sie na sarny zdobywaja, a to domnimanie o sobie maia, iż tę poczesną obiatę, radzie miasta dawaia. Niewątpię zaiste radzie tego miasta głównego, dać podarzenia slussnicyssego. Dam onym miasto sarny baranka pana Jezusa niewinnego, na krzyżu świętym upieczonego, ktorego ieśli dostojnie w rozmyślaniu żywota iego pożywać będą, mądrości, rozprawy, rozumu dostatecznego nabędą etc. Dan w Krakowie czwartego dnia Maia lata bożego narodzenia MDXXII.“

b.

Przedmowa Marcina Bielskiego.

(do VIII. księgi kroniki)

r. 1564.

Wszemu rycerstwu *Marcin Bielski* z wiaszowaniem wszego dobra.

„Słuszna rzecz iest y potrzebna (łaskawi panowie) każdemu człowiekowi, który sie rozumem sprawuie, wiedzieć o początku a wywodzie y przygodach swoich przodków, w tych krainach z Boskiey obietnice niegdy osiadłych, za których pracą y trudnościami wielkimi, długo o thy mieysca czyniąc z postronnym nieprzyjacielem, siedziemy teraz na ich mieyscach w pokoju dziedzicznie, iako synowie ich, aczkolwiek nas z lepszym szczęściem w majątnościach własnych zostawili, niżli sami byli. Bo oni żadnych pokładów ani zebrali wielkich nie miewali, picia roskossznego nie znali, *rowną się rzeczą miernie wychowywali.* Wszakże pracą a czuynościa w Rpltey y wspolney miłości daleko nas przechodzili. Mamy thedy dzisiejszego czasu tho u siebie ważyć a zachować, abyśmy sie od nich w opatrności spolney, w dobrych obyczaiach nigdy nie wyradzali. A nie tylko my przytomni mamy tego strzedz, ale y potomkom naszym będącym winniśmy tę naukę abo ostrzeganie po sobie zostawić, jaką sami od nich mamy przez pisanie zostawioną, byśmy się im przez niedbanie nasze niemymi nie zstali, ktorzy po dwu seth lat albo po trzech, ieśli tak długo świat będzie stał, tak będą radzi czythać albo wiedzieć o sprawach niniejszych naszych albo przeszłych, nieinaczey, iedno iako my dziś o Alexandrze Wielkim, albo o walkach Trojańskich, albo o naszym krolu Krzywoszu (krzywoustym) o Chrabrym, także o Bolesławie śmiałym, gdzie będą tego osobne pocieszenie mieć. Jeśli theż kiedy w sprawach swoich pochibiali, co bes thego nie mogło być, trudno ie kto ma iuż z tego karać, iedno się sam tym wystrzegać, iako mędrzec mowi: fortunny to bywa, którego cudza szkoda ostrzega. Co mi płatna moc bez ostrożności, co iesth płatno zgromadzenie

ludu wielkiego bez zgody, bogactwa bez rozumu, uroda bez wstydu, hardość bez dostatku, praca bez użytku, wesele krótkie? tylko marne utracenie czasu. Człowiek za prawdę, który się rozumem przyrodzonym sprawuje, na czas od Pana Boga pożyczonym, na trzech rzeczach opatrność swoją ma sadzić, tho iesth na przeszley, niniejszey, będącey... Historie są nauką żywota, iako obrazy albo świece sprawam ludzkim w umyśle świecąc, ostrzegając nas od przygód złych, a ku dobrym przykładnie wiodąc, aby tym każdy ostrożniejszy był, karząc się ludzką przygodą, albowiem snadniey się każdemu obaczyć z kogo innego nizli sam z siebie. Wielki tedy pożytek czytanie historyi przynasza wszystkim na świecie, nawięcey tym, którzy zwierchniejszy są: abowiem oni będąc umysłu wielkiego, wczrzawszy na historie, iako na obrazy zacnych przodków swoich, zapaleni są chucią a myślą burzliwą ku sławie im rowney, dufając takieży fortune, nie drzewiecy ostydnie albo się upokoi na piersiach, aż s nimi porowna w uczynkach zacnych. A iż na porząd wszythey historykowie albo ludzie roztropni wychwalaia czytanie historye, zda mi się tedy, że ich tu mnie tak szeroco zalecać nie trzeba, tylko tho, iż gdyby thego nie było od pierwszych ludzi spisano, a ludzie bez pisma na świecie żyli, nie inaczezy iedno iako niemy dobytek, co jedno brzuchowi folguie, mieszkaliby z sobą, a ludzkie duchy albo uczynki cnotliwe pospoluby z świata z ciała schodziły bez pamięci ludzkiej. (Dalej wylicza sławniejszych historyków i kronikarzy i już wzmiankuje Kromera, przy końcu zaś zaleca rycerstwu mieszkanie po miastach, a to dla uniknienia zwad i kłótni i zabójstw wydarzających się po wsiach).

c.

Przedmowa do Zygmunta III.

przez

Joachima Bielskiego.

r. 1597.

Najjaśniejszemu Zygmontowi III z łaski Bożej królowi polskiemu, W. X. Litewskiemu, Ruskiemu, Mazowieckiemu, Zmudzkiemu, Inflanckiemu, y dziedzicznemu królowi Szwedzkiemu a X. Finlanckiemu etc.

Wrodzona jest chęć jakaś i miłość uprzejma przeciwko ojczyźnie człowiekowi każdemu, która każdego z nas, nie inaczej, jedno jak owo magnes kamień, żelazo tak ciągnie do siebie: co on poeta grecki Homerus rzetelnie dosyć w swym Ulissessie wyraził, który nakoniec nie dbał, aby tylko mógł widzieć dym ojczyzny swęj Ithaki.

Taż słodkość ojczyzny, najjaśniejszy a mnie miłościu królu, wiedzcie i mnie do tego, abym jęj podług możności mój służył: której niech służą inni ręką, zwłaszcza których jest z to, zdrowiem i krwią swą: ja piórem, doma gotowy przykład mając z ojca mego, który się także tem rzemiosłem bawił.

Jakoż mem zdaniem nie owszem posledniejsza też to jest zabawka jedna, ojczyźnie miłej piórem swem służyć, i dzieje jęj zacne wiekowi przyszłemu podawać tak, jakoby w niepamięć z laty nie szły, ale owszem na świecie wiecznie między ludźmi żyły.

Na czem, że onym chwalebnyim przodkom naszym wiele schodziło, i przetoż dziś wiele ich spraw zacnych w ciemnej nocy leży, za których my krwawym potem i trudnościami wielkimi, siedziemy sobie teraz w domach swych bezpiecznie, w lepszym daleko mieniu i dostatku więtszym od nich zostawieni, a niż go oni sami mieli.

Bo oni, jako wiemy, ani złota i szat tak kosztownych nie miewali, ani tak roskosznych trunków i tych wymyślonych potraw zażywali; lecz na małe przestawając, równą się rzeczą wychowywali: a też wprawdzie więcej pod namioty, a niż doma mieszkali. Jakoż to na oko każdy widzieć może, że dosyć swemu czynili: gdyż na on czas będąc w pośrodku nieprzyjaciół, w ciasnem miejscu jako w ogrod-

ku zamknięciu, oganiali się w małym poczie wielom nieprzyjaciółom możnym, i zdobywali pod nimi wiele krain żywnych, zwłaszcza ruskich, pruskich i innych: bo natenczas samój Polski było od rzeki Odry aż do Wisłoka: od wschodu słońca Rusacy szeroko panowali, od zachodu Niemcy, na północ Mazowsze z Prussy.

Co gdy kto teraz wszystko u siebie uważał pilnie, a małość onę z tą szerokością dzisiejszych czasów królestwa tego porównać chciał, Pan Bóg że to wie jakaby wdzięczność onym świętym zmarłym przodkom swoim pokazywać każdy z nas za to miał. Ułociłby groby ich, a kostki ich za święte sobie mieć i tą drogą za nimi iść, jeśli bychmy chcieli być prawdziwymi syny ich, a nie za wyrodki miani: więc o to się starać, jakobyśmy dawszy tej przywacie pokój, o dobrem się spólnem więcej pieczęlowali, i dóbr spólnych, a niż swych, więcej przymnażali i przyczyniali. Co jeśli by się nam ciężko widziało (bochmy się widzę zależeli) tedy jednak, żebyśmy potomstwu swemu wcale tego dochowali, cośmy od miłych przodków swych wzięli, a tego, co nam oni za dzielnością i czujnością swą dostali, my przez grubość i lenistwo swe tego marnie nie stracili: gdyż niepochybnie się to trafia, że „regna iis initiis, quibus crescunt, iis etiam dissolvuntur,” czego nas sam Pan Bóg ostrzedz będzie raczył.

Lecz jeśli by też niekiedy oni w sprawach swych pochybiali, co bez tego być nie może, bo ludźmi byli, a ludziom przyrodzona rzecz jest błędzić; tedy tu jednak czytając ich sprawy, uwarować się łatwie tego wszystkiego możemy, i nauczyć, co złego a co dobrego na świecie; więc złego się strzedz, a dobrego naśladować. A toć jest cel własny czytania historyi, które tak nam zalecają mądrzy, że nie tylko są świadkami czasu, świecą prawdy, matką pamięci, ale też mistrzynią życia naszego.

A te jeśli komu czytać jest potrzebna, tedy tym za prawdę więcej, którzy zwierzchni są: abowiem oni będąc umysłu wielkiego, wejrzawszy na historye jako na obrazy, i w nich się, jako we zwierciadle przejrzawszy, tym więcej ońże chęcią i myślą burzliwą ku sławie im równej zapaleni bywają: więc dufając takowemu szczęściu swemu, nieodrzwieję ostrygną, albo się na myśli uspokoją, ażby z nimi porównali, a czasem ich i przeszli.

Aczci i pospolitemu albo zgoła każdemu na świecie człowieku czytanie historyi jest bardzo potrzebne: abowiem bez nich ludzieby tu żyli nie inaczej, jedno jako niemy dobytek, co tylko brzuchowi oulduje: więc ludzkie duchy albo uczynki cnotliwe pospoluby i z ciałem z świata scho-

dziły bez pamięci ludzkiej (zob. pag. 436): a tenby świat był, jako one Cymmeriae tenebrae, co o nich Homerus pisze, po którychby ludzie chodzili jako ślepi, nie wiedząc, kiedy stworzon świat, nie wiedząc nic o potopie, o zakonie i objawieniu słowa Bożego przez proroki, o przyjściu P. Chrystusowym na świat i nauce jego świętej: nie o odmienności monarchiej, królestw, i innych dziwnych przygód na świecie. I zładź ludzie takowe, co te rzeczy piórem swem światu podawali, wiek on dawny zwykł był wielce sobie poważać, tak, iż Berozusowi Chaldejczykowi i Jozephowi, onym historykom sławnym, potomstwo po śmierci złote słupy stawiało: wdzięcznością swą im płacąc prace ich, które oni za żywota swego dla nich w pisaniu swém podejmowali.

Jakożci historyą pisać, a pisać bez nagany, jest to takowa praca, która, ja wierzę, Argusowych oczu a rąk Herkulesowych potrzebuje. Więc ludziom i prawdzie dogodzić, trudniej daleko, niżby in olympico certamine zawodu albo zapasu wygrać.

Co ja u siebie uważając pilnie, z wielkim mi to strachem zaprawdę przychodzi, puścić się na tak barzo straszne i burzliwe morze, zwłaszcza żem sternik nie potemu. Lecz jakom pierwój powiedział, co czynię, ojczyźnie swęj miłej kwoli wszystko czynię: której kwoli bym też i na niebezpieczną miał wpaść Scyllę, albo mię nienasycona Charybdis pożreć miała, tedy mi już nieźla, jedno tam płynąć, gdzieś swe żagle podał. Do tego jeśli mię też co innego przywiodło, tedy to, aby ta praca ojca mego, haecreditario jure przy mnie została, który że przedemną wprzód ten bród łamał, rozumiałem go tym łatwiej przebyć; zwłaszcza wiedząc, że nihil est difficile volenti. Więc tem sobie tę pracę swą słodząc, że difficilia pulchra, a ona masłoczna*) sentencyą prawie się opiwszy, tendit in ardua virtus.

Aczci i przed ojcem moim było innych wiele, co kronikę polską pierwój pisali (acz językiem wprawdzie łacińskim, a nie polskim) jako Wincenty Chadłubek, biskup Krakowski, po nim Długosz, którego ojcem dziejów polskich słusznie zwać możemy, abowiem z tego inni wszyscy brali, cokolwiek po nim pisali, jako Miechowita, Wapowski, Kromer i inni. Po których wszystkich mnie tu wiele rzeczy takich przyszło pisać, czego oni ani tknęli,

*) Masłok, napój upajający, opium.

a mianowicie już to kilku królów polskich sprawy, także i te interregna.

Rzeczy te zaprawdę były takie, które mędrszego i bieglejszego kogo potrzebowały. A jako rozumiem Marcin Kromer, najlucniej mógłby był w to potrafić, jako ten, który świadom był tych rzeczy wszystkich, bo się za niego działał: ale wolał tak ujść odia ludzkich. Zaczem mnie łaźnią tę najprzód wymyć przyszło, z którą czekałem innych długo; wszakże gdy jój nikt niechciał przemyc, cóż było dalej czynić? czekając tak jeden drugiego, kończyć nie było. Zwłaszcza, że też wiele ludzi i widział i słyszał, pragnąc ustawicznie tego, aby te rzeczy na piśmie były wydane: i mnie wiele ich nalegało, abym tej pracy swój dłużej doma nie trzymał, i ludziom ku czytaniu użyzył. Wymawiałem się, jakom mógł, widząc w tej mierze wielkie pericula: wszakże gdy mi wiele ludzi zacnych, a przyjaciół moich wielkich, w tem skrzątwy nie dali, im kwoli musiałem to naostatek uczynić, i tę księgę już w imię pańskie na świat puścić.

Co Pan Bóg wie, jako to ludzie niektórzy odemnie przyjmować będą: to mię jednak cieszy, że cokolwiek piszę, tedy ex privato odio przeciwko nikomu nie nie piszę, ani też pochlebiać zwykłem i nie umiem nikomu, tylko samęj prawdzie, (która jest duszą historii) radbym dogodził: w czem sumienie moje jest, da Pan Bóg, jako kryształ czyste; lecz jeśli ludziom wszystkim nie dogodzę, to nie człowiecza; gdyż i Pan Bóg sam nie może nam czasem oraz wszystkim dogodzić. etc. etc.

d.

Mowa

Jana Zamojskiego Hetmana

do Rycerstwa polskiego w obozie pod Filipinami, w czasie wojny Wołoskiej r. 1599 z konia wyrzeczona.

„Gdyby mi rzecz przychodziło czynić do zaciężnego z obcych krajów żołnierza, obszerniejszymi słowy rozwodziłbym się musiał; lecz do Polaków mówię — Któż jest z was,

ktoby o obelgach i niecnych Michała Wojewody Wołoskiego czynach nie wiedział lub przynajmniej nie słyszał? któryby nie czuł ciężkiej potrzeby prowadzenia tej wojny, odparcia od granic naszych, ukarania nakoniec niegodnego i zuchwałego człowieka? Mogłaż się dalej zapędzić ślepotą zbrodnicza? Nie obrażony, bez żadnego prawa, najeżdża państwo Polskie; co mówię? miecz i spustoszenie nie się po włościach naszych, gdy przed rokiem dopiero waszą krwią, waszemi trudami zdobyta Wołoszczyzna w maństwo polskie Jeremiemu oddana. Podbicie to nie pierwszém było do prowincyi tej prawem; odwiecznóm jest prawo to, pełne są zamku krakowskiego archiwa, zapisane w nich są porządnie i nadania i hołdy Hospodarów wołoskich Królom polskim czynione. Przerywały niekiedy ten zwyczaj okoliczności, lecz prawo niewzruszonóm zostało. I tak kiedy Maciej, węgierski i czeski król, w sporach swoich z Fryderykiem cesarzem sojuszem z sultanem Solimanem związał się, ostrzegł król Zygmunt stary Portę Ottomaną, że Wołoszczyzna była lennością berla Polskiego. Nastąpił potem ciężkie z Moskwą i Prusami wojny; w czasie tych, gdy Król Hospodara posiłkować nie mógł, pozwolił mu od przemocy Tureckiej okupić się złotem, żadna atoli z Portą ugoda, żadne zrzeczenie się nie nastąpiło. Zygmunt August, acz więcej do pokoju niż do oręża stworzony, ile kroć Porta Ottomaną panowanie nad prowincją tą przywłaszczać sobie chciała, zawsze się dzielnie temu opierał, i podług swej woli Hospodarów na państwo wyznaczał. O cóż były wojny, o co tryumfy Tarnowskich, Sieniawskich, Łaskich, Mieleckich? o cóżście wy przy Cецorze pod dowództwem mojem czynili? Byliście świadkami zdobycia, świadkami hołdu, które Jeremi Polsee składał.“

„Naszą więc Wołoszczyznę, nasze Pokucie najechał przewrotny Michał; pogwałcił Boskie i ludzkie prawa, wszystko zburzone — wzdryga się język mój od wyliczenia zbrodni tylu. Obejrzyjcie się, czerwieni się jeszcze płomień nad domami naszymi, dymią się przepalone pożogi obróconych już w popiół miast i włości naszych. Nie dosyć na tém: do okrucieństw obelgę przydaje: śmie bezwzględny okazywać przywilej Sultana złotem pisany literami, dający mu na własność to piękne Królestwo nasze; wzywa sąsiedzkie i nieprzyjazne państwa do rozszarpania jakby na obiatę jaką przeznaczoną już pastwy. O! hańbo, i na toż-to już przyszła ta nasza Polska? To prawda, niedbalstwo, niezgody nasze i na ostatnim nawet sejmie, powiększyły zuchwałość tego człowieka. Jawnie

się Michał chelpi, że ma listy od wyrodných Polaków ofiarujących mu berło polskie. Nie tajno, że są tacy; lecz w którejże wolnej Rzeczypospolitej nie znajdują się ludzie niespokojni, chciwi, sprzedajni? Dzięki Najwyższemu, że u nas przewyższa liczba cnotliwych. Dzięki Hetmanowi Żółkiewskiemu, że jeszcze przed nadejściem mojem zuchwałosc napastnika poskromił. Ani wasza dzielna ochota przed narodem i królem, ani też wy Potocy, Strusiu, wy wszyscy, którzyście własne zebrawszy hufce pierwszy nieprzyjaciela zapęd wstrzymali, zapomnieni będziecie. Bogactwa i życie swoje ojczyźnie poświęcać, to jest cechą prawdziwego Polaka. Czynów takich ani Król bez nagrody minie, ani dzieje, w zapomnieniu zostawia.

„Nieśmy więc dalej sprawiedliwie zaczęta wojnę. Idźmy walczyć za ołtarze i ogniska nasze. Wzywajmy pomocy Najwyższego, niech błogosławi orężowi polskiemu“! (*Niem. Hist. Zygmunt III.*)

e.

Dziękowanie kościelne

za zwycięstwo nad Mich. Multańskim, za sprawą
Jana Zamojskiego,

przez

X. Piotra Skargę

r. 1600.

Obwieszczeni wesołemi nowinami, gorące dzięki i niski pokłon Nawiższemu sprawcy wszystkiego, obrońcy naszemu Bogu w Trójcy jedynemu oddawajmy, iż nie według zasług naszych, których nie mamy, ani według grzechów naszych, którycheśmy pełni, uczynił z nami; ale z wiecznej dobroci swej, złego bardzo razu nas wyrwał. Bo kościół swój święty w tych państwach od odszczepieńca wybawił — królestwo to wszystko od okrutnika i tyrańca obronił — zdrowia i majątności wszystkich obywatelów od niesprawiedliwego drapieżce i rozbójnika wyzwolił —

slawę wojenną i rycerską narodu naszego podwyższył, granice i panowanie Korony rozszerzył — poganę i Turki zastraszył — domowe niespokojne i niemądre braty przestrzegli i nauczył. Wszystkie wobec stany uweselić raczył. Sław się imię jego błogosławione na wieki: bo dobry, i nieodmienne a wieczne miłosierdzie jego.

Na sejmie przeszłym wiedząc już o nieprzyjacielu, jako w cudze państwa niesprawiedliwie i nad przysięgę wtargnął, majątności wszystkich wydzierając, żołnierzom swej woli dopuszczając, na łupiestwa domy, i na posromocenie białą pleć wydając: jakoście ojczyzny, synowie koronni! odbiegli, i tak obnażoną i zatrwożoną matkę swoją zostawili, ciężko i sromotno wspominając! Wiedzieliście i o drugim północnym tyranie, wydzieraczu cudzego królestwa, i krzywoprzysięcy, i krwi swojej prześladowniku, niewiernym heretyku, iż morze przebył, i wasze zamki brał, i Koronie tej sławnej sromotę czynił, i już się w Inflanty wdzierał: a jednak jako szopy w lesie, i jatki przy rzepie, odbieżeliście ojczyzny, matki i dobrodziejki swojej. Larwę pospolitego ruszenia ukazaliście jej, — słowyscie ją i liściem obmurowali. Woleli niektórzy swoim myśлом niespokojnym dosyć czynić. Woleli niektórzy z języka i swarów, sławy, a z roztargnienia i niezgody sąsiedzkiej pożytków swoich domowych szukać, rady mądrych i starych odmiatać, a niżli na pospolite niebezpieczeństwo oko obrócić. Woleli omylnym ludzi niebacznych powieściom o przyjaźni fałszywej Michała wierzyć, a niżeli chytre jego przedsięwzięcie i tyrańskie obyczaje mądrze uważać, i na nie się przerzasnąć. Jakżeście miłość matce swej ojczyźnie złotej pokazali? jakoż was synmi jej zwać? izali nie odbiegaczmi namilszej rodzicielki swej, która was u piersi swoich trzyma, bez której stać i żyć nie możecie? Samiście się gubili, i jako powróż na szyję swoją kładliście.

Ledwieście sejmu nieszczęsnego skończyli, aż obadwa i odszczepieniec i heretyk ukazować się zbrojnie niezbrojnym granicom waszym poczęli. A zaraz do wrót waszych, do ziemie Wołoskiej, do ludu pod obronę koronną przyjętego, przystąpił nieprzyjaciół, i opanował wszystko; wami gardząc, w oczach waszych ziemie zawojuował, lud polski poblił, i do nas się jako nieopatrnych porwał, i pod nasz się Kamieniec i pod same granice nasze cisnął — z taką myślą i pewną wolą, aby Polskę także zwojował. — A ktoby mu się był tak z naglą i tak gotowemu zastawił? Jakobyśmy byli zębami zgrzytali, na ty którzy ojczyznę ubezpieczali, i spuszczać się na przyjaźń tak jadowitego i potężnego nieprzyjaciela kazali! Jakobyśmy byli ży

wylewali, i mówili z Prorokiem: *Puszczajcie łzy powieki wasze, i oczy wylewajcie wodę*: gdyby w oczach waszych domy wybierano; gdyby młódź waszą i syny, i mężne a urodziwe młodzieńce zabijano; nie tylo wolność ale i ciała wasze do niewoli brano; gdyby Korona ta ozdobna stała jako drzewo bez liścia, obsiekane gałęzi mające, i jako suchy ogród bez wody.

Bliskośmy tego byli. A jakożeśmy z tak złego razu wyszli? Jeszcze dni waszych i szczęścia waszego nie liczono. Jeszcze was na wagę nie kładziono, na którejby łąco było poznać, żeśmy łaski żadnej Boskiej niegodni. Dał nam czas jeszcze do pokuty — zastąpił nas i obronił Bóg nasz najwyższy, przez Jezusa Chrystusa, przez wiarę katolicką, w której jeszcze Korona ta Bogu samemu służy. Posłał Anioła swego, który oczy nieprzyjacielowi zaślepił — włożył okowy na nogi pieszych i jezdnych jego — do serca bojaźni puścił, iż się nie pokwapił bić pijanych i snem lenistwa i nieopatrzności umorzonych. Wzbudził ludzkie i zapalił je miłością ojczyzny, dał im męstwo i rozum, dał wytrwanie nędzy wojennej, i dał na koniec wielkie zwycięstwo rękami ich — *Bóg to sprawił i jest to dziwno w oczach naszych*, jak to Psalm mówi.

To wszystko ręka Boska sprawiła. Niech się nikt nie chlubi: nie końska moc ani męzka, ale siła Boska, a wiara i nadzieja w tym co wszytkiem władnie, który się Pan wojska zowie, to sprawiła. Bo ludzką mocą, która w wojszcze jest nawiętsza, sam Bóg rządzi. Jemu tedy za wszystko dzięki nieobjęte i niski pokłon na wieki, i na wieki sława jego samego!

Wszystka Rzeczypospolita pochwalaj Pana Boga twego, boś jest wybawiona z strachu wielkiego — Masz za co dzięki płacić temu, który cię ogarnął, i pod swemi skrzydłami bronił. Bo nie tylo wybawił cię od zguby, i oczy twoje od płaczu, i nogę twoją od upadku, ale i rozgłosił sławę twoją rycerską, o Korono szczęśliwa! Męstwo synów twoich słać się po wszytkiem chrześcijaństwie będzie.

Przybyłość granic matka nasza — rozszerzyłaś twoje państwo po Dunaju — kłaniając się Multani i Wołoszy, o które pierwszy synowie twoi wiele krwi rozlali. Rozprzestrzeniajże namioty twoje, a długie czyn powrózki twoje: i w prawo i w lewo przestronność będzie, jeśli woła Pana Boga twego synowie twoi czynić będą. Ojcowie naszy tego dziwnie pragnęli, aby u Dunaja szkołę swoją żołnierską mieli, a u tego tam płotu ojczyzny bronili. To cię teraz potyka sławna Korono! bądź darów Bożych wdzięczna, a zażywaj pogody, która rychło minąć może. —

Do tej radości naszej, jako tego świata niepewnego szczęścia jest obyczaj, przymieszajmy trochę gorzkości, abyśmy się tem szczęściem nie upili, a powinności swej ku Panu Bogu i świętym jego prawom nie zapamiętali. *Cwicz się, mówi, Jeruzalem, i tem powodzeniem karności Boskiej siebie nie składaj, i bojaźni za grzechy twoje nie odmiataj*. Wiemy jakośmy źli, i jakich grzechów pełne jest to królestwo nasze. Męzobójstwo, rozboje, łakomstwo, wydzieranie, poddanych uciśnienie, lichwy, kłamstwa, zdrady, krzywoprzysięstwa, kazirodztwa, rozpustności i hardości, i roskoszy i utraty próżne w zbytku wielkim, prawie z brzegów wylaly. Złym nam czyni Pan Bóg dobrze, aby jego dobroć i oczekiwanie do pokuty nas przywodziło. Tę wdzięczność i dzięki Panu Bogu oddajmy. — „Nauczmy się z tego tak wielkiego który był przestachu, sejmów nie mieszać, radą starszych i ćwiczonych i wojennych nie gardzić. Nauczmy się nie odbiegać tak ojczyzny namilszej, jakośmy jej na przeszłym sejmie sromotnie odbieżeli. Nie burzyć ludzi niewiadomych i prędko wierzących, nie lżyć życzliwych Rzeczyposp. panów, nie zajrzeć im szczęścia ich, nie potwarzać ich u prostych, jako czynią niektórzy burzliwi. i t. d.

f.

Przemowa

Jana Karola Chodkiewicza,

Hetmanna W. Kor.

miana do rycerstwa pod Chocimem

r. 1621.

Pole to, na którym oboje wojska stały, nie tak słów moich, jako rąk waszych potrzebuje, cne Rycerstwo. Mnie też przyrodzenie nie do krasomowstwa sposobiło; więc i lata moje w tej kurzawie obozowej strawione, nie miały czasu zdobywać się na kwiaty owe oratorskie. Czas też ten nie potemu, abym długą jaką przemowę do was czynił. Potrzeba w oczach oto zaraz będzie, na którą dla Rzeczypospolitej i najmilszej ojczyzny naszej zdrowie, krew waszą na szanie ochotnie nieścic. Bogu memu dziękuję,

że mię z rozmaitych niebezpieczeństw wojennych wyrwał, i w tém słabém i chorém zdrowiu do tego czasu chował; abym, lubo to żyw, J.K.Mci i zacnej tej Rzeczypospolitej mógł usłużyć, lubo umarły mógł się zemścić krwie niewinnej chrześcian pobożnych, i braci mojej, od ręki pogańskiej wylanej tu na tém miejscu nieprzyjacielskiem. Mam wielką nadzieję, naprzód w sprawiedliwej przyczynie do wojny tej, która zawsze taką jest przeciwko pogaństwu; mam i w enocie każdego z was, i w prawicy mężnej na której zdrowie ojczyzny jest położone. Ani was mają straszyć te namioty, które Turczyn na pompę swą i na marne straszyla oczu waszych rozbił: namioty są, ale ludzi w nich niemasz. Wielbłądowie ci i słoniowie w bitwie nie nie są; tłomoki noszą i ciężary na sobie, pod którymi pierwszej padną, a niż was strachu jakiego nabawią. Ta kupa z Azji zapędzona, tylo kupa i strach ladażaki; niewieściuchowie własni, delicyami, roskoszami, szatami jedwabnemi popsowani, skoro ich uszy trąba polska obejdzie, a szelest zbroi waszych na nie padnie, pierchną pewnie, ani uczynią tak jako potrzeba z Sarmatami, prawdziwemi synami Marsa samego. Przodkowie waszy od zachodu słońca nad Albim rzeką, od wschodu na Dnieprze, żelazne kolumny stawiali, znaki wielkiego i wiecznego państwa swego po wszystkie wieki. Jako trąba da znać, ochotnie do nieprzyjaciela, panowie Polacy i Litewscy, pomni na sławę ojczystą. Jesteśmy w ziemi nieprzyjacielskiej, otoczeni bystrą rzeką — Turków i Tatarów wielkie ufce około stanęły; uciekać trudno, by nie wiem jakiemu zajęcowi. Ma tu mąż dobry plac wielki i okazały do nabycia wielkiej i pamiętnej sławy — ma i bojaźliwy (jakich nie tuszę aby co było) pogodę otrząsnąć z strachów serce, a mus w enotę przemienić. Śmialemu niechaj rośnie serce z miłości do Boga i ojczyzny.

Ty, o! najwyższa sprawiedliwości i potęgi, która królom berła dajesz, i wszystkim bojownikom ziemskim zwycięstwa: powstań, o! Boże, przeciwko wierutnym nieprzyjaciółom imienia twego świętego. Pohamuj pomstę na grzechy nasze, a niezmierzonej potęgi twojej palcem pogrom te pogańskie kupy, i okrutne te zbrodnie bisurmańskie w niwecz obróć.

g.

Podziękowanie

za vspokoienie Korony po Wojnie Chocimskiej

przez

X. Fabiana Birkowskiego.

r. 1621.

Kiedyż wojska wiernych Bożych wracały się z Woien bez pamięci dzieł Pańskich, które widywały nad sobą, y między sobą? Wracamy się teraz z Woyny Tureckiej, w którą nas wprawiły grzechy nasze, z ktorey nas oswobodziło miłosierdzie wielkie Pańskie: iakoż mamy wspomnieć dzieł Bożych, ktoreśmy oczywiście widzieli w Obozach naszych. Jeśli tak marnymi będziemy, iż nie oddamy chwały Bogu, wieczney sromoty pewnie nie wydziem; a zasromiać nas nie ladażako one święte Niewiasty, które pokoy Vkrainny obaczywszy, wesole pieśni, nabożne okrzyki do nieba rzuciły. Jedną z nich śpiewała, iako Deborah ś. *Śłuchaycie Krolowie vszymá, poymuycie to Książętá. Ia iestem, ia iestem, ktora Pánu śpiewać będę: śpiewać będę Pánu Bogu Izráelskiemu.* Druga, iako Judyt vspokoiwszy Betuliá, a zátym wszystkie włości Izráelskie, krzyknęła: *Pan iest ktory kruszy woyny, Pan imię iego, ktory polozył obozy swoje we szrodku ludu swego, aby nas wyrwał z rąk wszystkich nieprzyjaciół naszych.*

A ia czemu nie mam Psálmu ktorego Dawidowego zaśpiewać z corkami Syońskimi, to iest z duszami wiernymi; czemu nie mam wspomnieć dzieł Pańskie, ktorem sam widział nad ludem moim? Wspomnieć, a mile wspomnieć, abym Narody Chrześciańskie pobudził do dziękowania Pánu Bogu za wielkie dobrodzieystwa iego.

Chwalcie Páná, ábowiem dobry iest Psalm, Bogu naszemu niechay się stanie wdzięczna y ozdobna chwała. Zbudował ábowiem Pan Jeruzálem, do ktorego ma wolą rozproszonego Izráelá zgromádzić. (Psal. 146).

Niespodziewanym pokoiu widzeniem (to znaczy słowo *Jeruzálem*) dárował syny swoje Ocieć miłosierdzia, y Bog

wszelákíey poćiechy, ktorego sam Turecki Cesarz od Hetmánów nászych všílnie prošíł. Nie miał wprawdzie tey woley z Cárogradu wyiezdżając, nie dał sobie ani wspomínac o pokoju; ścinał przednieysze Senatory swoje, iáko mu który pokoy z Polaki wspomnial, wszystkie síly, z Eury, Aziey, y Afryki, ná zgubę naszą zebrał, sam nákoniec głową swoją nád brzegiem Niestru y Oycyzny nászey stánał, zápuściwszy w zagony do nas psy okrutne swoje Tátary: zgoła wszystek ná tym był, áby Koronę Pánu nászemu, Nááśnieyszemu y Niezwyciężonemu Krolowi, Zygmuntowi III. z głowy strącił, y dla tegoż strzelbę swą, którą był ná Miastá y Zamki nágotował Koronne, ze trzech stron ná Obozy Polskie nárychtował, áby zniósł wszystkich tych, którzy dusze swoje z ochotą kładli ná szanę zá Wiárę świętą, y Oycyznę. Od przedawczykow nászych niektórych przewiedźiał wszystkie Namioty y stánowiská Rotmistrzów nászych: do sámych Krolewicz J. M. Niamiotów, kule ogromne miotał, nie bez szkody sług iego. Prawie iáko on Tyran Assyryiski, o którym u Izáiaszá ś. czytamy, mowił: Náłázłá, pryreká mojá gniazdo męztwá Narodów Polskich, zbiorę ich tu iáko ptaszetá prędko: wziąwszy Taborek ten Polski, Polská y Litwá mojá; poydę potym dálej, do Węgier, do Ziem Niemieckich, kto mi się oprze, gdy te zniósę?

Bog ináčzey rádził ná ten czás o czeladce swoiey: zámyślił ábowiem był ieszcze zbudować święte Jeruzálem miásto swoje, y rozproszone swoje zgromádzić w iedno; y puścił wielki strách w oczy Tyrańskie, y przelékł się tych, ktorých sobie nie dawno lekce poważał, y v pogárdzonych nie dawno w sercu y w gębie swoiey, pokoiu prošíł. Jáko więc mądry Ogrodnik, wody po ogrodzie swoim iáko y kędy chce prowadźi, każe im czásem do gory, idą; każe kołem, idą kołem: ták Pan Bog sercá nie tylko Krolewskie, Tyrańskie, ále i żołnierzów vbogich, konnych, pieszych, prowadźił ná *polách Chocimskich*, iáko chciał. Pogáńskie sercá postraszal, y pędził ná dól, że się lękály mieczá Páńskiego, ktorým tego roku wladála Koroná Polska: Polskie vmacniał, y sam mile one ochotniki wzbudzał, áby ochotnie z wałów wypadáli, y dárli się do vfców Tureckich, pieszy do konnych, trochá do wielu, dzieci ábo Ciurowie do Olbrzymów wielkich. O iáko się lękáli Pogánie ochoty tey Chrześciáńskiej. Niechay Judythá świętá krzyknie: *Przelékli się státek obaczywszy, y smádość wielką*. Záwyły tábory Tureckie, iáko się iedno vkázáli pokorni moi, którzy schnęli w prágnieniu y głódzie wielkim. Záganiáli się zá nimi iáko więc zá chłopięty

vćiekújącymi, którzy ginęli w bitwie od twarzy Pána Boga moiego. Pokruszył Pan nasz bitwy, nowe sposoby wymyśliwszy ná ráunek swoim, gdy przychodził y stapał po gorách Wołoskich, ná czterykroć sto tysięcy licząc do boiu, okrył ná kilká mil polá kołmi swoimi, okrzyki tákio kazał czynić Poturnakom nád szanćami nászymi: *Dzis tylko żywota wászego, żaden z was wieczorá nie doczeka. Dzis wszyscy poginięcie*. Nie mógł Pan Bog hárdości iego znosić więcej, y ná większą háńbę iego nie wielkie iákie woyská. ábo prześwíetne y sowite iákie vfee, czolo rycerstwá wszystkiego, ále luźne pácholiki, níkezemne Czury puszczał, którzy te buczne pány záganiáli áż do Taboru, á drugdy działá Tureckie rábáli, namioty obrywáli, konie, wielbłądy, y inne plony wynosili. Tym stráchem budował Jeruzálem swoje Pan, iáko więc budnie brzegom morskim ochronę, gdy one piaskiem obłóży, y zátámuie: *Do tego mieyscá tylko chodźć będziesz, nie wáz się dálej, tu buczne y nádęte báłchány twoie krusz, dálej nie postępuj*.

Ktory vzdrawia pokruszonych ná sercu, á obwieźnie rány ich (v. 3. Ps. 146). Podziękuymy P. Bogu zá to, iż Woysk Oycyzny nászey nie vstrászyły wielkie rázy, ktore w Obozie swym ponošila. Málasz to ráná byłá proszę, gdy w wálnych potrzebách, á gwałtownych następách Tureckich, Hetman Wielki *Károł Hodkiewicz*, Woiewodá Wileński, zniešiony iest reką Páńską przez śmierć? Jáko Pogáнин stráchał się seczęcia iego, y wielkiej ochoty do bitwy zwiedźienia; ták się wielmi cieszył, gdy vslyszal o śmierci iego. Mawiał więc ták rok w Cárogradzie, gdy Woyská nasze przez Skinder Bássę y Sultaná Gálę zniósł: iż w Polszcze tylko vczniowie zostáli, Mistrzowie ich ode mnie ábo są pobici, ábo v mnie więźniámi; ále skoro pod Oboz Koronny przyszedł, zástal ieszcze iednego, ktorego zwał Mistrzem stárym, ówiczonym w dziełách Rycerskich, á tego się dziwnie lękał, ná ktorego zdrowie wáżył, o ktorego głowę często pytał swoich, gdy odwrot od szanćów nászych czynili. Sády Páńskie inne, wziął nie przez száblę pogáńską, ná którą się gęsto nárażał Wielki Hetman nasz, ále sam reką swoją duszę onę wielką stráśzny Pan, *ktory bierze kiedy chce dusze Książąt, stráśzny v Krolów ziemie*. Vmárł Hetman, áza się Woysko zátrożyło? áza pádlá rozpácz iáka ná ktorego, by namnieyszego? Záwiązał natychmiast Pan ránę ták ciężką, gdy vkazał Hetmánów innych ták wiele, wedle onego przysłowia: *Mortuus aperit oculos vivorum*. Jednemu vmárlemu iedná reká oczy záwiera; vmárły zász ieden, wielom żywym oczy

otwiera. Wkazał Hetmána Polnego, który był ręką Wielkiego Hetmána po wszystkie dni chorowania iego. Wkazał co większa, radę zdrową, radę Pańską, v Krolewicz J. M. Władysława Zygmunt, który z miłości wielkiej do Wiary świętej Kátholickiej, tudzież też do Ojczyzny, na samym progu Tureckim odważył zdrowie swoje, prawie zapomniawszy siebie samego, wolał wielkie a prawie krwawe trudy z Ojczyzną ponościć, a niż na stronie kędy bez trwogi siedzieć.

Który liczy mnostwo gwiazd, y każdą z nich imieniem swoim zowie (w. 4). Co to są za gwiazdy, które do pamięci i komputu Pańskiego wchodzą? Wybrane Pańskie zowie Pismo ś. gwiazdami, a te on do metryki swojej świętej włożył od wieków, którą Theologowie zowią Księgą Żywota. *Uczni ludzie świecić się będą iako iasność twierdzy; a którzy sprawiedliwości wielu wyuczają, iako gwiazdy będą wiecznymi wiecznościami.* Dał imiona zacne tym gwiazdom, które na tej Wojnie Tureckiej na czas pogasły, aby prędko wiecznie świeciły. Gąsły niektóre przed oczyma naszymi, imiona ich kroniki, grobowce trzymać będą do czasu, dłużej y owszem wiecznie zatrzymają w niebie napisane litery, iakoby na twárdym Dyámenie wykowane były, osadzone złotem nieśmiertelności. Ja tak rozumiem, iż ci Kátholicy, którzy krwią swoją Ziemię Wołoską skropili, są w liczbie onych, którzy imię Pańskie wyznawają, nie tak dalece słowy, ale krwią: którzy kazania żelazne każą, nie głosem káznodziejskim, ale rycerskim: ci są którzy trzymają w rękach swoich miecze ostre y chwały Pańskie w gárdłach swoich: *Exaltationes Dei in gutture eorum, et gladij ancipites in manibus eorum.* Miedzy takie Rycerze kładę moje Kátholiki, którzy dla Wiary świętej y Ojczyzny, y żeby nie widzieli zguby braci swych miłych, na te ognie które przeklęty poganin zapalił, nie ceber iakiej wody, ale wszystkę krew swoją nieśli. Prorokował niekiedy Dániel ś. o Mistrzách sprawiedliwości, iż mieli być oświeconymi iasnie, iako gwiazdy, a to czasami nieskończonymi. Ci są żołnierze, którzy na placu bojowym, iako na káthedrze nieiakiej, dla miłości Bożej, y bliźniego, chętnie ymierał, krwawymi literami oświadczał Wiarę Chrześciańską, y miłość Ojczyzny. Krew ich iako Ablá niewinnego, woła o pomstę do niebá, woła y do wszystkich nas, iż nie milszego, nie ozdobniejszego, iako vmrzeć dla Ojczyzny, oney wieczney naprzód, a potym tej doczesney.

h. Mowa Jakoba Sobieskiego

na pogrzebie Karola Chodkiewicza, Wojewody Wileńskiego,
Hetmana W. Ks. Lit.

(W skróceniu).

r. 1621.

Jeżeli gdzieś, tedy u wielkich hetmanów wielka nowina, jednostajne przez wszystek wiek aż do ostatniego kresu powodzenie. Nader i z tej miary w życiu szczęśliwym był ten wielki zwycięzca, któregośmy ciało ziemi oddali. Możemy one bezpiecznie o nim słowa mówić, iż stantem adhuc fortuna reliquit. Lata bowiem niemal z tryumfy równawszy, wieczną i nieśmiertelną dzieł swych sprawą, północne i wschodnie kraje, Dźwiny i Dniestry, Bałtyckie oceany i morza Czarne złączywszy, na tak wielkim trzoch części świata widoku w statecznym szczęściu dni swoich dokonał. Godzien zaprawdę, za przeważne i znaczne służby w ojczyźnie swojej, aby na tém miejscu, gdyby to być mogło, nie ten go przykrył kamień, ale raczej rudera tak wielu różnych twierdz i zamków, dziełem jego dobytých. Jako go raz ręka Pańska wzięła, tak go i na takie urzędy, jakoście WW. MM. sami widzieli, i na taką sławę, na jaką świat patrzył, wyniosła, i w tejże porze aż do ostatniego kresu dotrzymała. Miał wielki pochop i znaczne przykłady zacnych przodków swoich familii Chodkiewiczów, która zawsze przedniejszemi ozdobami, urzędami, tytułami w Rzeczypospolitej naszej ozdobiona, jednego po drugim nieodrodnym sobie w męstwie i sławie potomków, przez tak wiele lat ojczyźnie wydawała. Przypatrzili się hetmani w młodszych latach nie ladajakiej sprawie i dzielności jego. Dano mu potem buławę w ks. lit. Ile tam przedniejszych zamków, tyle arcus triumphales jego. Te były, są równo z światem, i będą własne trophaea jego, Ruskie, Polskie, Wolmierskie mury, z których jedne prędką odsieczą ratował, drugie to petardami przełamał, to

odważnemi szturmy, to dowcipnemi fortclami dostawał. O! jak wiele razy czatami *Inflantskie* ziemie przebieżał. Któreż mu tam błota, które lasy były nieprzebyte? jako w wielu krwią tamte pokropił granice! Nie dosyć mu było mieczem i ogniem na ziemi straszyć nieprzyjaciół — straszył i na morzu, kiedy one Karolusowe okręty popalił. Bitwa zaś sama, dzieło wprzód rąk Pańskich, a potem męztwa, dzielności, sławy jego, na wszystkie narody i na wszystkie wieki dziwowisko jakieś, a komuż jest w tej Rzeczypospolitej tajna? Dziwują się jej i po dziś dzień cudzoziemscy hetmani, pełne jej są zamorskie kraje — kilanaście tysięcy ludzi zbrojnych znieść ad inter-necionem tak małą garścią ludzi, z tak małą swoich szkodą — bardziej się temu potomne wieki dziwować a niż wierzyć będą. Mógł się on nazwać szczęśliwym, że usłał był sobie tam jakoby gniazdo jakie sławy — ale i *Inflantska* ziemia jako szczęśliwa, że na takiego trafiła obrońcę! Skoro *Osman cesarz turecki* wojnę przeciwko państwu J. K. Mci podniósł, trudno było inaczej, tylko jako od J. K. M. i wszystkiej Rzeczypospolitej zlecenie miał, aby sławę i miłość ojczyzny na ręce swe wzięwszy, dawném szczęściem, zwykłą biegłością, restituat rem. Wzięty żarliwością ku Bogu, wiarą ku Panu, miłością ku ojczyźnie, stawiał się jako mógł najprędzej do wojska naszego na ten czas hetmana polnego — przeszedł Dniestr — tam się położył jako mur ojczyzny swojej. Gdzie gdy przystąpiwszy *Osman* z *Hanem* tatarskim, ze wszystką tak wielkich trzech części świata i królestw potęgą, tą się nadzieją obadwa upili, że wojsko nasze kopytami końskimi rozdeptać, i bracią naszą pozostałą w łykach wodzić mieli. Nie ustraszony bohater i hetman nasz ani furją, ani liczbą ich, pierwszego dnia wywiódł wojsko w pole, spróbował harcami i utarczkami pierwszego szczęścia swego — zszedł za łaską Bożą z pola skowycząc nieprzyjacieli. Rozdrażniwszy i zakrwawiwszy dobrze to lwie młode, udał się do okopów i fortelów swych — a i tam szczęścił Bóg. Padaly co dzień gęste u bram i okopów naszych pogańskie trupy; walały się na pobojowisku przedniejszych baszów głowy: zniżył nieunoszony w potęgę swej tyran przedsięwziętej pychy, — skłonił serce do pokoru. Tu skryte prawie sprawy Pańskie — w samym szczęściu i sławy biegu, do większej sławy tak zacnego hetmana powołały. Wykonał ono, co ktoś powiedział, że stando oportet mori imperatorem. W jednostajnej bo wiem pracy i robocie wojennej, inszego odpoczynku nad samą śmierć nie uczuł, która go ledwie nie z konia zwa-

lila. Bezsenne nocy, horowania trudy, ledwo nie krwawe poty, to jego łóżko własne było, na którym za ojczyznę swą poległ, a z nią dom swój nieutulonym żalem napenił. Widywamy często, że choć się kiedyś wysokie i wspa-niałe budynki obalą, przecie się ludzie do ich ruin cisną, i tak się właśnie dziwują, jakoby w onej swojej dawnej ozdobie stały. Możemy o tém zacnem teraz przez nas pochowanem ciele mówić: Qui magnus cecidit, magnus jacet. Godzien był sam za żywota, za nieśmiertelne dzieła swoje, wielkiego od nas poszanowania: tegoż godne po śmierci i kości jego, od którychby pewnie z tego tu miejsca bez pokłonu nie odeszli pohańcy sami.“

i.

Mowa

Wacława Rzewuskiego,

wojewody Podolskiego, hetmana polnego,

miana w Wiśniowcu na pogrzebie księcia

Michała Wiśniowieckiego,

wojewody Wileńskiego, hetmana W. K. Litewskiego,

dnia 6 października roku 1745.

Dopelnwszy lat i zasług w ojczyźnie sławnej pamięci jaśnie oświecony książę jegomość Michał Wiśniowiecki wojewoda wileński, hetman wielki w. ks. litewskiego, kiedy z najpierwszego w senacie litewskim województwa, z najwyższej wojsk władzy, już nie miał, gdzieby postąpił, przeniósł się mocą wyroków boskich w górne szczęśliwych duchów mieszkanie. Jako zaś przystojna rzecz jest i powszechnym narodów zwyczajem pochwalona, abyśmy ostatnie wielkich ludzi od nas odejście, nietylko pogrzebu wspaniałością, nietylko zjazdu ludnością, ale też głośnem od nich pożegnaniem uczcili: tak włożoną na mnie tę posługę tem chętniej wypełniam, im winniejszą być sędzę wdzięczność ojczyzny sławnym zmarłego czynom.

Do ciebie, miłościwa księżno Wiśniowiecka, wojewodzino wileńska, hetmanowo wielka w. ks. litewskiego, płci twojej a wieku naszego ozdobo, żegnająca bynajmniej nie ściągająca się mowa, bo żyje w sercu twojem mąż kochany. Nie jest śmierć tak mocna, aby święte u ołtarzów pańskich poślubione obowiązki zerwać i stargać mogła; wszak myśl każda, dopieroż kochanie, dziełem jest duszy, która śmierci nie podlega. Wspaniałe i kosztowne około ciała obrządki, tysiączne za duszę ofiary, jawnym są dowodem, że jest myśli i sercu twemu tak przytomny, jakbyś go widziała z miłym zadumieniem patrzącego na to, że go i po śmierci nie opuszczasz. Pobożność twoję wieki sławą, nieba chwałą nagradzać będą.

Polski a od rzymskiego lepszy, Auguście, najjaśniejszy cnotami blask korony gaszącemu królu, panie miłościwy, tobie naprzód pożegnanie należy od wielkiego wojsk twoich wodza, od najbliższego tronu twojego w wielkim księstwie litewskim wojewody; dobrodziejstwa twoje, wysługi jego obowiązany go czynią, aby tobie najpierwej ostatnią życzliwość swoją oświadczył. Niechaj ten, z którego ramienia łaskawe dajesz nam prawa, który królów posłusznymi ludźmi, a dobrymi królami narody uszczęśliwia, ciebie, najjaśniejszą królową małżonkę twoję, najjaśniejsze potomstwo twoje, hojnemi a świątobliwosci waszej równemi obdarza błogosławieństwem.

Przeświectny senacie, w najwyższym po monarchach położona rządzić Rzeczypospolitej rado! Godny społecznik urzędu, prac twoich, który między tobą to senatorskie, to ministrowskie chwalebnie zaszczycał krzesła, przy smutnem z tobą pożegnaniu tego ci życzy: aby stanu twojego powaga, na której całość i sława Rzeczypospolitej po wielkiej części polega, w zupełnym lustrze swoim zostawała, a świętej wierze naszej najgodniejszemu, najkochanśszemu z królów, i szacowniejszym nad życie samo wolnościom naszym, w każdym razie pomocna i skuteczna była.

Najludniejszy w Rzeczypospolitej stanie rycerski, zacnem i starożytnych domów wspaniałe ozdoby, fundamencie całej Rzeczypospolitej tak gruntowny, żeś się nigdy nie umknął ani uszedł ojczyźnie w największych na nią uciskach; ów nieprzełomany swobód twoich obrońca, ów szczęśliwy sejmu lubelskiego marszałek, żalosne czyni ci pożegnanie, z tą życzliwością: abyś przy obronie ojczyzny krwi i majątku twojego nieskapy, w obradach twoich zgodny, z stanami Rzeczypospolitej sformy, w pokoju sławny, w wojnie zwycięski, w domu dostatni i we wszystko

obfitujący, powszechne Rzeczypospolitej szczęście pomnażał i utrzymował.

Wielki buławą i sławą wojsk w. ks. litewskiego wodzu, którego wysokie honory i cnoty równie zdobią, godny w pokoju, i w wojnie znakomity, a pierwszemu koledze twemu pięknie dobrany polny hetmanie, — waleczne obojogo zaciągu w. ks. litewskiego rycerstwo, nierozdzielne należy wam pożegnanie od nieśmiertelnej godnego pamięci wodza waszego, który jako was w wojennych dziełach doskonałymi i nieporównanymi zostawił, tak abyście przy obronie ojczyzny w każdej potrzebie zwycięskimi skronie uwieńczali laurami, z zwykłej wam życzy uprzejmości.

Starożytne familie, zacne i znaczne domy, w które krew najbliższa książąt Wiśniowieckich z niezliczonymi w Rzeczypospolitej zasługami weszła, żegna was ostatni wielkiego imienia tego potomek, z tą życzliwością: aby cnoty, zasługi, honory, bogactwa, któremi przez tyle lat książęta Wiśniowieccy kwitnęli, u was z najpomysłniejszym szczęściem wiekowały.

Miła ojczyzno, powszechna zacnych synów matko, którą serca cnotą napelnione nad zdrowie i życie swe wyżej szacują! zmarły książę dla tego najpóźniejsze czyni ci pożegnanie, że cię najbardziej kochał; że mu najtrudniej i najżałośniej z tobą się rozstawać! A jako za życia swego krew jego w bitwach dla ciebie rozlana, zdrowie pracami zwątłone, majątność nieraz nadtracana, dowodami były szczerej ku tobie miłości, tak i po śmierci błagać najwyższego będzie, abyś wszystkie inne państwa sławą, zwycięstwem, szczęściem, obfitością i dostatkami przewyższała.

Żegna wszystkich ogólnie tu przytomnych zeszedł wielki senator, hetman i książę, którego wiekopomna sława z serc naszych w serca potomków przechodzić powinna. Ten to był książę, który od rodzonego króla Jagiella idąc brata, przez dom Jagielloński z saskimi, austriackimi, brandeburskimi, a przez nich ze wszystkimi prawie europejskimi monarchami jest spowinowacany; z polskich zaś starożytnych familij ledwie która się znajdzie z nim nieskoligowana. Ten to był książę, który przez wszystkie zasługi i urzędy chwalebnie idąc, w pokoju i w wojnie ustawicznie pracując, do najwyższego w zacnym narodzie litewskim przyszedł honoru; który wiele świątnic pańskich wspaniale i kosztownie wystawił, wiele ksiąg pobożnych napisał i do druku podał, a świat cały podziwieniem cnot swoich napelniał. Ja przy skończeniu

mowy mojej, te mu na pochwałę starego Rzymu przypisuję wierszyki:

*Quo civem potuit populus perducere liber?
Perrexit supraque nihil, nisi regna reliquit.*

(Ze zbioru mów, wydane go pod tytułem: „Mowy Wyborne“, w Lublinie 1759 r., str. 331 i n.)

k.

Przemowa

przy

uroczystem poświęceniu chorągwi wojsku nadanych,

miana dnia 3 Maja 1807 roku w Warszawie

przez

J. P. Woronicza.

Memoriam fecit mirabilium suorum misericos et miserator Dominus! Psalm 110.

Uczynił pamiątkę dziwów swoich łitościwy i miłościwy Pan!

Szanowny ten obrządek religijny w poświęceniu młotem kościoła Bożego starożytnych herbów i razem przewodniczych znaków sławy rycerskiej, połączona z tym obrzędem rocznica pamiątki konstytucji rządowej, od całego narodu uroczyste przyjętą, w tej samej stolicy i po całym niegdy królestwie naszym przed lat piętnastą radosnymi okrzykami uwielbioną, słodka i pocieszająca nadzieja dalszych przeznaczeń, które nam szlachetne serce i dzielna potęga nieporównanego bohatera zaręczają: wszystkim te przyjemne uczucia w dniu dzisiejszym zgromadzone, mogą nie wycisnąć na nas tego uwielbienia Boga ojców naszych, które niegdy prorok jego obecnym i przyszłym narodom w pieśniach swoich przekazał: — „Uczynił pamiątkę dziwów swoich miłosierny i łitościwy Pan.“

Uczynił w szczególności na nas pamiątkę wszechmocy swojej, aby nam przypominał, że on jeden wiecznym i najwyższym Panem, na którego skinieniu losy i przezna-

czenia ludów spoczywają, — pamiątkę dobrodziejstw swoich, aby nas niemi do wdzięczności ku sobie pociągnął: — pamiątkę klęsk i utrapienia, aby nas ukarconych baczniejszymi uczynił, i odzyskane dobrodziejstwo lepiej cenić nauczył. Zgoła, przypominał nam to wszystko, o czém ustawicznie myśleć i do czego całymi siłami dążyć winniśmy.

Ta zapewne święta i pobożna myśl natchnęła serca wasze, dostojni mężowie, ta mówiąca myśl przywiodła was tu z gronem urzędów wykonawczych, w świetnym orszaku rycerstwa, abyście w otwartym obliczu nieba i ziemi składając z całym tym ludem przed ołtarzem Boga Zastępów rycerskie zawiązki jestestwa naszego, wyznali uroczysto te prawdy, które są zasadą i całych nadziei rękojmią.

Kiedy byłem szczęśliwy pocieszać niekiedy łzy wasze na zmierzłych gruzach rozpacz, pozwólcie szanowni rządowi krajowemu naczelnicy! abym, przy rozblęsnionej jutrzence wyświecił wszystkim współbraciom naszym świętość i ważność niniejszego obrzędu waszego, którego celem jest: przypomnieć wiarę i pobożność ojców naszych: ocucić pamięć na przeszłość: zwrócić mądre baczenie na przyszłość.

A gdy pod tym troistym względem wystawiasz nam w twych wyrokach, niebiosami temi nieogarniony wiekisty Panie prawdziwy rozum, wielkość i szczęście, przygotuj serca i umysły nasze, by to wszystko, co ku dobru naszemu raz może ostatni przypominasz, w sercu i pamięci utkwilo.

CZĘŚĆ PIERWSZA.

Próżno rozwodzić się nad tą prawdą, że przyrodzony i nierozdzielny związek między Stwórcą i stworzeniem tak jest w istność i naturę człowieka wpojony, że go żadna zagłada czasu, żadna odmienność siedziby, i wychowania, żadna różnaitość różnych stosunków społeczeństwa zwątlę i zagładzić nigdy niezdola. Gdzie tylko znajdziemy człowieka: oczy jego ku niebu wzniesione, ręce wyciągnięte ku szukaniu Tego, który każdym ruchem i krokami jego kieruje. A następnie to wewnętrzne czucie i przekonanie dochowało we wszystkich wiekach i narodach tę pierwszą religii zasadę, że skoro jest jakiś Pan i gospodarz tej ogromnej budowy świata; więc się nie bez woli jego nie dzieje, nie bez zezwolenia i dolożenia się jego przedsięwzięcie niewolno. — A jeśli tém wewnętrznym natchnieniem, w owych nawet wiekach błędnym i ciemnoty, powodowały się wszystkie narody, kiedy owe przetarte Greki i Rzymianie kroku jednego w sprawie bądź prywatnej, bądź

publicznej bez porady bóstwa uczynić nie śmiały, — ileż my szczęśliwi! że jesteśmy plemieniem tych ojców, którzy przed tysiącem lat do znajomości i wysokich tajemnic prawego Boga wezwani, dobywszy pierwszy raz oręża na obronę jego ewangelii, wiarę za hasło rycerskiej sławy po obozach otrąbili, a tego nowo poznanego Pana nicha i ziemi wiecznym królem, poradnikiem i hetmanem, sobie i pokoleniom swoim postanowili. — Jakoż on to jest, który nad inne dzieła rąk swoich umiłowałszy szczególniej ród ludzki, sam jako czuły ojciec i mądry gospodarz dobrem się jego i porządkiem cały niejako zajął. On pierwszy podzielił ziemię między ludy i pokolenia podług języka i rodu każdego. (*Divisit gentes secundum linguas et nationes.*) On je sam niedostępnymi górami i morzami od napaści pogradzał; a pierwszy zuchwalec, który zakreślone od niego granice przestąpić powążył się, zaburzył świat niepokojem i wojną. I póty zapewne ten zamącony gwałtów i najażdżów ocean miotać rozwalin świata nie przestanie, póki przyrodzonej i pierwiastkowej dzielnicy ludziom nie powróci. — On to jest, który chcąc nauczyć przyszłe narody i pokolenia, jak sam jeden niewidzialną mocą niemi się opiekuje, obrał jedno drobne niepoczesne u świata plemię, które widomą i obecną dziwów swoich wszechmocnością przez wiele wieków, jak matka dziecię, za rękę prowadził: morza dla przechodu jego w kamienny pomost przetwarzał, góry rozdzierał: pokarmem i odzieżą cudownie opatrywał, i całą zalęknioną naturę w biegu swoim dla niego wstrzymywał. — On to jest, który niegdy owym carom assyryjskim na łonie roskoszy i niedołęstwa gnuśnie drzemiałym, niewidomą ręką wyrok zagłady na ścianach Babilonu zakreślał, i tejsze nocy zapowiedzianą groźbę przez dzielnych i walecznych Medów do skutku przywołał. On jest, który obozy wiarołomnego Sennacheryba pożerzym mieczem anioła w oka mgnieniu w stosy trupów zamienił; których owych Cyrusów i Aleksandrów wiekami wprzód prorokom swoim objawił; ich ród, nazwisko i przyszłe czyny wypisał, a w zamierzonym od siebie kresie wszystko do litery sprawdził. On to jest, który, zbliżając oczekiwane przyjście swoje na ziemię dla ubóstwienia natury człowieka, uczcił zaburzony świat jedynowładnym berłem Oktawiana: a zamykając ochryple wojnami ciosanych posągów bóżnic, wyższe i szlachetniejsze przeznaczenie rodzajowi ludzkiemu ogłosił.

CZĘŚĆ DRUGA.

O ileż ta nas uwaga pociesza, szanowni rodacy! że kiedy nieodparta niezem potęgą czasu, kiedy wszystkie sprzysiężone nieszczęścia nad zagładą naszą pracowały, odjąć nam wszelako niezdolały tej szlachetnej i wybitnej cechy rodu naszego, która nas w tylu przemianach szczęścia nigdy przeistoczyć nie dopuściła. A jeśli stare przysłowie niesie, że Bóg i natura nie próżno nie czynią, albo rzetelniej i po chrześcijańsku mówiąc: jeśli Bóg twórca i ożywiciel natury, w biegu jej ważne i sobie wiadome cele naznacza, możemyż wątpić, aby ta ciągła i nigdy niezmacona natura nasza dalszych i wyższych przeznaczeń nie miała? Jakoż czy rzucimy okiem na pierwszą kolebkę imienia i składu naszego; nie widzimyż w niej, że ta gałąź rodu sławiańskiego w samym zawiazku coś wielkiego i trwałego wróżyła? Ileż nie kosztowało dawnych Germanów wdrzeć się stopniami w dziedziczne brzegi naddziadów naszych Elby i Odry kiedy inne odnogi sławiańskie daleko ludniejsze, w nawale chciwych sąsiadów z imieniem zniknęły, i ledwie nam ślad pobratymstwa swojego z nami, w zardzewionym języku dochowały? Cóż mówić, gdy późniejszej oręż i przymierza, obszerniejsze i stałsze granice panowania naszego rozciągnęły: ileż każdy wiek, każda okoliczność, każde nawet nieszczęście blasku i świetności narodowi naszemu przydało! Przebieżcie ten długi szereg głośnych i pamiętnych zwycięstw, które niby starożytne narody całe księgi i pamiętniki swoje napełniły; policzcie owe miliony najezdnych tłumów, które po tyle razy powodzią klęsk i zatracenia tę ziemię zalały i rozorały. Czyż ręką ten nietknięty korab jestestwa naszego na szumiącym wyławie tylu nieszczęść i zaburzeń cudownie unosiła? Ta zapewne! która do jestestwa i bytu naszego wyższe i dalsze przeznaczenia przywiązała; która w ocaleniu naszym całość i życie tysiąca narodów zabezpieczyła.

Nie dla siebie samych żyli ojcowie nasi! Ich granice, potęga, sława i same nieszczęścia, były zbawieniem i świetnością całej Europy. Jeżeli w jej okręgu znamiona chrześcijaństwa na świątyniach Bożych dotąd jaśnieją; jeżeli tyle jej ludów i pokoleń luków scytyjskich i turbanów azyatyckich dotąd nieprzybrały; jeżeli ta cała zachodnia poiać świata, równego losu z owemi kwitnącemi niegdy carstwa wschodniego krainami nie doznała; czyż to dary i dobrodziejstwa? czyż to krew sowiec kupiła i opłaciła? Kto te rozrojone tłuszcze, i napady niewstrzymanej dziczy odpięrał i roztrącał? Oto piersi i oręż ojców waszych!

Tu się owe hordy, jak rozdęte morza wzburzonego balwany, o ścianę rozbijały, tu swój grób znajdowały i otuchę dalszego postępu traciły. Polska za Europę we krwi tonęła, a Europa za jej plecami bezpieczna, swoje światło i korzyści doskonaliła. Opowiadajcie to wiekom i pokoleniom przyszlum nasterezone kośćcami mogiły naszego Podola i Ukrainy! Bądźcie do zgonu świata mownemi piramidami naszych znakomitych zasług dla całego rodu ludzkiego. Właśnie lat trzydzieści i pięć dobiega, jak téj odwiecznej narodów chrześcijańskich strażnicy pierwszy cios śmiertelny zadano. Zduniał się świat! rozśmiała się w norach i bagniskach swoich dziec pocieszona, — jęknęli wszyscy enotliwi i rozumni, i dzisiejsze okropne skutki tego gwałtu przepowiedzieli. Ale nikt się za krzywdę nie ujął! Niestety! ten wieczny Sędzia i mściwiec krzywd ludzkich, chciał wprzód przed światem pokazać, że w ciele tém, choć okropnie obciążen i skałeczonem, jeszcze wszystkie zarody potęgi i mocy pozostały.

CZĘŚĆ TRZECIA.

Po tylu okropnych doświadczeniach, po tylu niezagonych bliznach, które nam co moment obecne dzieje klęsk naszych przypominają, zdaje się być próżnym zapędem odwozić od téj przepaści, z której się z takim wysiłkiem wydobywamy. Ale ta jest, między innemi, pierworodna cecha skazytelności człowieka, że jak o przeszłym upadku i nieszczęściu łatwo zapomina, tak lada polyskiem pomysłności olśniony i za pierwszym popędem przelotnych marzeń uniesiony, częstokroć istotne środki korzystania z pory szczęśliwej marnie utracą. Kogo Opatrzność od téj śliskiej i pospolitej rzeczom ludzkim wywrotności łaskawie ochrania, wlewa mu wcześniej wyższy smak i zamiłowanie takich prawideł, które ze źródła wiecznej mądrości wypływają, nad odmetem wszystkich błędów i mniemań ludzkich panują, a w każdym czasie i położeniu za najpewniejszą postępowania wskazówkę całemu rodzajowi ludzkiemu służą. Jakoż, jeśli dzisiejszym obrzędem wyznajemy Boga zastępów początkiem wszelkiej mocy i obrony; jeśli od niego w pobożności ojców naszych błogosławieństwa orężowi naszemu szukamy: możemyż go razem nie wyznać źródłem mądrości, rady, i najpewniejszej wszystkich zamiarów naszych rękojni? Wieleż już razy zawiodły nas układy, rachuby i przezorności ludzkie, które za lada powiewem przeciwnych chuci i widoków, codzień się roztrącają i nawzajem pożerają! Nie będzież godna

rzecz przy nowych przerodzinach jestestwa naszego, zwrócić uwagę na te wieczne i nicodmienne zasady, które jako są pierwszym nasieniem rządnych społeczeństw, tak wzrostu i trwałości onych najpewniejszą warownią.

Ale kiedy czasu krótkość na szerszą przestrzeń zbawiennej rozważki wystąpić niepozwała, i światło wasze, doświadczeni krajowego rządu sternicy, w tym duchu nam przewodniczy: pozwólcie, same przynajmniej rozdziały tych przestroż, rozsypanej po świecicach nadmorców bałtyckich i euksyńskich, wołałbym nie ludzkim, ale bożym i na nas spełnionym wyrokiem: *Regnum in se divisum desolabitur!* Takie tylko królestwo wiecznie zaginie, i wewnętrzną niezgodą rozszarpane, zeradzie bramy otwiera. Wołałbym z prorokiem: *Bracia! wszyscy się zbierzcie jakoby jeden mąż i człowiek jeden, z jednym sercem, z jedną radą!* (Jud. 20).

O! gdyby głos mój niedołężny wznieść się podolał na sam wierzchołek naszych Tatrów granicznych, gdyby napelnąć mógł szerokie nadbrzeża Dniestra, Dniepra i Dżwiny, gdyby ocucić zdołał wszystkich nadmorców bałtyckich i euksyńskich, wołałbym nie ludzkim, ale bożym i na nas spełnionym wyrokiem: *Regnum in se divisum desolabitur!* Takie tylko królestwo wiecznie zaginie, i wewnętrzną niezgodą rozszarpane, zeradzie bramy otwiera. Wołałbym z prorokiem: *Bracia! wszyscy się zbierzcie jakoby jeden mąż i człowiek jeden, z jednym sercem, z jedną radą!* (Jud. 20).

Ale kiedy nie w domu tylko, ale i za domem, mamy się pokazać; kiedy wszystkich środków przedsięwziętych, i choćby z największą stałością prowadzonych, ostatnia rękojmia złożona jest w męztwie i orężu twoim, o ty najchlubniejsza cząstko narodu, stanie rycerski! więc i obrządku tego dokonanie do ciebie należy. Zstąpcie tu święte i nieśmiertelne duchy Bolesławów, Kazimierzów, Jagiellów, Zygmunów, Batorych, Sobieskich! otoczcie ten świetny i okazały orszak cieniami Tarnowskich, Zamojskich, Chodkiewiczów, Czarneckich i całym szeregiem tych imion drogich, które sława uwiecznia! Natchnijcie mnie ogniem górnego waszego siedliska, aby głos mój był was godnym. — Szanowni bracia, nowo dla ojczyzny uzbrojeni! O! któż stanu waszego świętość, obowiązki, i wysokie przeznaczenie oceni? I wy, którzyście imię w Europie wywołane, aż na piaski murzyńskie dla przechowku uicieli! któreż was lądy i morza nie znają? które narody i języki imion waszych ze czcią i politowaniem nie wymawiają? Nadbrzeża Tybru, Padu, Rodanu, Sekwany, Renu, Dunaju: i owe ogorzale skwarem arabskie Izmaela pustynie, zgoła, gdzie tylko dosięgnął oręż i sława Napoleona, tam i was niezbędna miłość za nim wlokła i potyrała. Już się spełniły wasze nadzieje. Napaście się słodkim widokiem, uściskajcie braci waszych, którzy jednym z wami duchem go-

reją. Pojrzyjcie na tych starców we łzach tonących z radości, na te matki rozczulone, które was dziatkom swoim pokazują, na ten lud radością i wdzięcznością ku wam zachwycony. Przenieście myśl nieśmiertelną w odległą głębinę przyszłych pokoleń, które jeszcze słońca nie widziały; a i te już was po imieniu znają, już wasze mogiły i popioły czulemi łzami skrapiając, wdzięcznym kwieciem potrząsają. Wzniescie oczy na te górne sklepienia, niegaszonem światłem tlejące, i tam pierwsze miejsca przeznaczone dla tych, którzy za wiarę chlubnej śmierci dokupili się. I jestżeż mała nagroda wasza, która granic i końca nie ma? Boże! Ty jesteś litościwszym sędzią niż ludzie. W twoich statutach nie czyny tylko, ale i chęć dobrze uczynienia do nagrody ma prawo. Ty jeden znasz rzetelną przyczynę, dla czego ta budowa świetna ruinami swojemi nas zasypała! Wejrzyj więc i teraz z nadwierchołka tych gorejących słońców, na układy i nadzieje nasze, które na niemylną szali wyroków twoich przeważasz! Ileż już przysiąg i ślubów przed Tobą wykonaliśmy? Niestety! odwróciłeś niedawno od nas twarz twoją, a imię i poznać naszą jeden wiatr płochy po świecie rozdmuchnął. — Zwróciłeś znowu łaskawe ku nam oblicze, a my oto w tej samej godzinie pogromem oręża przestraszamy. — Pókiż z nami tę wojnę łaski i niełaski na przemian prowadzić będziesz? czego się od nas tak drogo dobijasz i dokupujesz? Oto nędznej ofiary serc naszych! Ah! jeżeli dziś je przynajmniej pozyskasz, już nas świat cały nie pozna. Ale jeśli przeciwnie, jeśli Cię usty nie sercem wyznajem, jeśli Ty Bogiem nie naszym! niech nas te mury okropnem przeczuciem wstrząśnione, rozwalinami swemi przywalą! Niech nas ta ziemia nieszczęsna w rozdartych wnętrznościach swoich na wieki pochłonie, niżelibyśmy ufność naszą i całą zawiedzioną nadziei naszych osnowę w hańbie przeżyć, i wieczną sromotą opłacać mieli. Amen.

B. GŁOSY SEJMOWE.

a.

Mowa Piotra Boratyńskiego

Kasztelana Belskiego,
miana na Sejmie Piotrkowskim do króla

Zygmunta Augusta

w roku 1548.

Jako mnie, najjaśniejszy a miłościwy królu, z pociechą to nie przychodzi, iż w tej rzeczy, w którejżeś w. król. mość niejako zasadził umysł swój, mówić mam; tak bracia moi nie mają z tego rozkoszy, iż za pierwszą prośbą ku waszej król. mości nie odzierżawszy, powtórę kolatać w też wrota, a waszej królewskiej miłości przykrzyć się mają. Ale iż onych ciśnie powinność, wiara, cześć ku panu swemu, wrodzona narodowi polskiemu, mnie nie przystoi uledez, a nie biec na ratunek w tak wielkiem niebezpieczeństwie koronem, a zwłaszcza będąc o to od braci swej napomniony. Będiesz wasza królewska miłość raczył przyjąć z łaską, wtórą a uniżoną, chociażby w niej co nielubego było, prośbę naszą. Zda się, najjaśniejszy a miłościwy królu, mało potrzebna z strony tej, iż wasza królewska miłość sam przez się poczuć się w powinności swej masz, prośba nasza; ale my onę za nader potrzebną być rozumiemy, ponieważ na tem, iżbyś ją wasza królew-

ska miłość do uszu swych pańskich przypuścić raczył, zdrowie korony tej, uczciwo osoby waszej królewskiej miłości, dobro nas wszystkich zawisło.

Urodził się wasza królewska miłość w królewskim wysokiej dostojności domu, do którego za pilną strażą przodków waszej królewskiej miłości nie nigdy takiego nie weszło, czego by ludzie chwalić nie mieli. Nie tak dalece mocą, dostatkiem, męstwem poddanych, jako uczciwością, pobożnością, mądrością, powagą, wstydem i innymi cnotami królewskiej krwi przyzwoitami, przodkowie waszej królewskiej mości straszliwie groźni okolicznym narodom byli. Nie pytał się on wielki król, ojciec waszej królewskiej miłości, o bogactwie; nie pytał, jako która ziemia obłita jest, i którymby sposobem przyść ku słońcowaniu onej; nie pytał się o pociechach, ani która rozkosz przed którą przodkuje; ale się pytał o tem, coby było pocziwe ze wszystkich stron jemu, koronie tej, i nam wszystkim poddanym jego. Starał się, iżby zwyciężył sam siebie, i te namiętności, które wiodą nas ku złemu, przeciwią się woli bożej, podbił pod posłuszeństwo rozumu: wiedząc to być rzecz chwalebniejszą w osobie królewskiej, słońdować samego siebie, niż przez moc opanować wiele narodów. Przypatrzyć się wasza królewska miłość, jeśli niemasz jakiej różności w postępkach między przodki waszej król. mości a waszą królewską miłością, naszym miłościwym panem? Racz wasza królewska miłość sam na się okiem rozumu wejrzeć, jeśli stanowi waszej królewskiej miłości, wysokiemu urodzeniu, królowi pomazanemu, w którym nasza jest ostatnia a największa nadzieja, takie ożenienie przystoi? Nie tego czekała korona, nie ten owoc urósć miał z dobrego przyrodzenia waszej królewskiej miłości, nie ten z dobrego wychowania. Abowiem on święty król Zygmunt, będąc po wszystek swój wiek możliwym, godnym, wziętym, i błogosławionym królem, koronie tej, którą on nad wszystko na świecie miłował, nie podlegszego niż sam, bez pochyby, opiekuna zostawić chciał. I dla tego wielkiej cnoty, wielkiej mądrości, wielkiego doświadczenia i powagi ochmistrze przy waszej królewskiej miłości mieć zawżdy chciał, żeby to państwo tak wiele za cnoty, sprawy, postęпки, sprawiedliwość i zwycięstwa, wieczną pamięcią było jemu obowiązane, jako też za usposobienie nam dobrego, pobożnego i pożytecznego króla. Teraz coby rzekł, gdyby ujrzał waszą królewską miłość złączonego z poddaną swoją? Nie chcę ja gadać, ale wasza królewska miłość sam, który lepiej niż kto inny przypatrzyć się raczył chwalebnym przymiotom onego nad

inne króle króla, domyślić się możesz, i coby on powiedział, i coby czynił, miłując tak bardzo koronę tę, i starając się u niej o miłość i wiekuistą sławę. Powiedziałby podobno to, co my mówimy z żalnością wszyscy: iż małżeństwo takie będąc między nierównymi, to jest między panem a poddaną, między pomazańcem bożym a wdową, nie poszło z Boga. A iście nie z Boga, ani z natchnienia ducha jego: abowiem ten, który wszystkim rozkazuje, nie swój, ale wszystkich pożytek ma obmyślać; nie dla upodobania swego, jako inni ludzie, ale dla dobra rzeczypospolitej ożeniac się królowi przystoi. Nie jego oczy, nie jego uszy, ale oczy i uszy tych, którzy mu do boku są przysadzeni, obierać jemu żonę mają. A są w tej mierze ci, jako opiekunowie, którym on święty król opiekę osoby waszjej królewskiej miłości zlecił; bez tych, abo nad wolą tych, cokolwiek wasza królewska miłość uczynił, abo napotem poczniesz, z Boga to nie będzie: gdyż on ojca, matki, a ponich opiekunów naszych, starszych naszych słuchać rozkazał. Nadto, nie możesz wasza królewska miłość koła senatorskiego, w obieraniu sobie bez nich żony, obrazić, bez obrazy sumnienia swego: boś to poprzysiągł, nie czynić nic, nie stanowić nic, nie począć nic bez rady i woli onych.

Nie chcemy szeroko mówić, przecz złe jest takie waszej królewskiej miłości ożenienie. Języki nasze nie na to od Pana Boga są nam dane, iżbyśmy ich ku obelżeniu ludzkiemu używać mieli, a też do wiadomości naszej nie takiego nie przyszło, zkądby podejrzenie urósć jakie miało: głośno tedy to mówimy, iż na tę eną panią nie nie wiemy, jedno to samo wiemy, to mówimy, iż jest nierówne małżeństwo to, iż jest bez rad koronnych tajemnie uczynione, iż jest z niesławą, iż jest ze złem, a Boże zachowaj, by nie z upadkiem korony tej! Przeto wasza królewska miłość za małżeństwo mieć go nie masz, jako my go za małżeństwo nie mamy. Świętości boże nie na osobliwości, nie przybytności dwu, trzech, abo dziesięci osób, ale jawnie, jaśnie, w kościele przed oczyma wszystkich ludzi szafowane być mają. By to było z Boga, by to było ze zdrowiem korony tej, wezwałbyś wasza królewska miłość do tego rady swej zupełnego koła: iście nie na pałacu, ale w kościele, przy obliczności wszystkich ludzi, za wolą bożą, z błogosławieństwem ludzkim ten akt dokonaćby się był musiał. Ale iż to nie było z Boga, poczęło się bez wiadomości senatorów, budowało się nie na opoce, ale na piasku, budowało się wątle; znieść to wiatr z gruntu tak słabego musi.

Niech to wszystek świat wie, niniejszy i który napo-
tem będzie, iż Zygmunt August, król polski, tak umiłował
poddane swoje, tak sobie uważał sławę i zdrowie korony
tej: iż dla niej wszystkie swe rozkoszy, wszystkie pocie-
chy, lubości, płacz nakoniec sobie milej osoby zarzucił.
Większe to, najjaśniejszy a miłościwy królu, zwycięstwo
będzie, niż kiedybyś wasza królewska miłość wszystkie
moskiewską i tatarską ziemię zwojował, a zwłaszcza, iż
tego potrzebuje wysoki stan waszej królewskiej miłości,
żeby niczem poniżon nie był.

Rozumiemy to my, miłościwy królu, iż ta ena pani
jest uraczona od Boga wszystkimi cnotami, uczciwością,
świętobliwością; rozumiemy, iż się w niej wszystko to
znajduje, czego potrzeba w królewskiej żonie; lecz iż ona
stanem waszej królewskiej miłości równą nie jest; iż się
to bez rady koronnej, bez wiadomości tych na których
należy, stało, — żoną waszej królewskiej mości a królo-
wą polską być nie może. Nie chciej wasza królewska
miłość odtąd zaczynać królewskiej swojej władzy, iżbyś
nam prawa, swobody nasze rzeczą tą niszczył i nas
sholdował.

Zda się to komu rzecz mała, i mało należna do wol-
ności naszej; ale kto w nią pilnie wjrzy, obaczy to, iż
wolność korony polskiej wielkiby tem szwank wzięła,
gdziebyś wasza królewska miłość, uchowaj Boże, odmienić
nie chciał przedsięwzięcia swego: które to przedsięwzię-
cie skaziwszy nas, i waszej królewskiej mości w pocie-
chęby się potem obrócić nie mogło. Abowiem jako dobro
nasze z osoby waszej królewskiej miłości płynie, tak też
zasię majestat królewski bez uczciwości, bez posłuszeń-
stwa, bez miłości poddanych, ozdobny być nie może.
Póty jesteśmy my szczęśliwi, póty sławą i pocziwością
uraczeni, póki widzimy sławę, szczęście i pocziwość na-
szego króla. A z drugiej strony, jeśli my zelżeni zosta-
niem, jeśli się ujmie co tej wolności, którą my przed in-
nemi narody przodkujemy, nie mniemaj wasza królewska
miłość, iżbyś nam mógł być tym królem, którym bywali
przodkowie twoi. Zawiedziesz sam siebie panie, a ten,
który waszej królewskiej miłości tej myśli dodaje, iżbyś
trwał w swoim przedsięwzięciu, iżbyś nas w cierpliwość
wprawować począł, iżbyś przewiódł, a nad wolę naszą
groźnie królował, zginie i wieczne przekleństwo nietylko
od nas, ale i od waszej królewskiej miłości na sobie zo-
stawi. Z wielkim to żalem mówię, najjaśniejszy miłościwy
królu; ale mię do takiej mowy ciągnie powinność moja,

wiara i chęć ku waszej królewskiej miłości, od której od-
stąpić dobremu nie przystoi.

A tak prze tego Boga, (*tu klękęli wszyscy posłowie*)
który koronę polską z onych maluczkie początków uczy-
nił tak wielką a możną, który wolności, majętności, domy
nasze do dzisiejszej godziny zachował niezgwałcone, który
nie rozumem naszym, nie dzielnością, nie sprawą, ale ła-
ską a miłosierdziem swoim uchował nas tego ognia, którym
się francuska, węgierska, angielska i inne ziemie palą, — pro-
simy cię panie, zaniechaj tego, coś wziął przed się; nie nazywaj
tego małżeństwem co małżeństwem nie jest; niechaj się zdo-
bi czym inszem ta zacna i cnotliwa pani, którą wasza kró-
lewska miłość chcesz mieć za żonę, niż niesławą, ohydą,
szkodą, zelżeniem i skazą nakoniec waszej królewskiej
miłości i wszystkiego domu Jagiellowego. Poddaniśmy
my są wierni twoi, gotowi gardła swe za cię położyć; nie
prosimy jedno o to, co jest dobre, zdrowe i pocieszne
waszej król. mości; nie szukamy w tem pożytków naszych,
ale pragniemy sławy dobrej i pożytków waszej królew-
skiej mości. W czym jeśli wysłuchani będziemy, a prośba
pokorna nasza ważną u waszej królewskiej miłości a nie
lekką stanie, pewniśmy tego, iż i wasza królewska miłość
nami poddanymi swymi groźny za pomocą bożą nieprzy-
jaciółom swoim, a przyjaciółom potężny będziesz, i my
z waszą królewską miłością, pobożnym królem, szczęśli-
wymi nad insze narody zostaniemy.

b.

Odpowiedź

króla

Zygmunta Augusta.

r. 1548.

Co się tycze małżeństwa mego, slyszeliśmy, żeście tego
żałowali, żechny równą waszmościom, a nie stanowi
swemu pojeli; gdyż tak rozumiemy, iż się tak dziewało, iż
z równiejszych stanów króle obierano w Polsce, a bywali

na królewskich stanach; bo nie żona męża, ale mąż żonę oszlachea. Jakoż się to dziewało i w inszych państwach i to się dziewało, że nie zawsze byli święci (namaszczeni) królowie, ale jakie Bóg dawał, który małżeństwa sam sprawuje.

Żeśmy się was nie radzili, przyczyna jest, iż wolnym sobie każdy jest małżonkę obierać, a wszakoż żądamy, abyście wmie. to co się stało, w lepsze obracali, gdy my nie to, coby ku rzeczypospolitej należało, bez w. mci woli brać przed się nie chcemy. Małżonkę naszą opuścić, tego czynić nie możemy, bośmy Bogu i jej ślubili; w tej rzeczy więcej baczyć mamy na ślub, bo i Pan Bóg nam tak rozkazał i ewangielia tak mówi: *Quid prodest homini si universum mundum lucretur, animae suae vero detrimentum patiat.* — Wyście panowie duchowni na tym stopniu posadzeni, abyście strzegli, aby pan przeciwko sumieniu nie działał; a bych to udzielał, byłoby to przeciwko sumieniu, bych opuścić małżonkę miał; a tak co się dusze i ślubu dotyczy, uczynić nie możemy, bo więcej duszę ważymy, niżli rzeczy czesne! (*silentium!*). A przeto w. moś, jako rad naszych prosimy, abyście młodziej braci przelożyli, iż tego z pocziwością i dusznem zbawieniem uczynić nie możemy, boby było z niesławą naszą, bobyśmy byli człowiekiem odmiennym, bobyh i grzeszyć musiał, a inszejbyh mieć nie mógł; a iżbym tego nie rad wspominał, ale muszę, rozumiem temu, iż w. moś rozumieć możecie, gdziebym odmienił, jakiejbyście o mnie nadzieje byli i o przysiedze mojej. Nie stało się z żadnej płochości, jedno iżem nie przekładał, jeno zhawienie swe. Jako mądrzy a w tych leciech, panowie rada! będziecie to jako od pana swego wdzięcznie przyjmować. Bych to uczynił, mała pociecha, boby przyszła kaźń boska, a tak do ostatniej koszuli i ciała odstąpić jej nie mogę! i co mi Bóg obiecał, przy tem zostawam, że to w. mci panom i radzie przyrzekam, że się ani odmawiać, ani o inszej mówić, ale ani pomyśleć chcę, jedno to, co mi Bóg dał, tem się kontentować chcę, abym i sobie i duszy i małżonce mej — ale i na to królestwo kaźni bożej nie przyniósł.

c.

Mowa

Jana Tarnowskiego

kasztelana krakowskiego.

Na sejmie Lubelskim miana

roku 1554.

Boję się, miłościwy królu, iżby kto nie rozumiał, że swą rzecz prowadzę, gdy o pospolitej mówić będę. Ale się w. król. m. świadczę, iżem do tych czasów nie wiele prośbami uszu waszej król. miłości zabawiał; przestaję na tem, co mi dał Pan Bóg przez ręce przodków waszej król. miłości. Lecz żem jest senatorem waszej król. miłości, nie godzi mi się inaczej, jedno waszą król. miłość napomnieć w tych rzeczach, w których się co nie z dobrem rzeczypospolitej dzieje. Nie darmo mił. królu, wszędy na świecie starożytnych domów ludzie są we czci wielkiej, a w tem miłościwy królu, enocie pocziwość się czyni. I dla tego wielej ludzie a miłośnicy ojczyzny swej, żywota sobie dla rzeczypospolitej nie nie ważą, iż to wiedzą, że chociażby oni pomarli, potomstwu ich i sława i cześć i nagroda zginąć nie może. Albowiem gdzieby tej nagrody ludzie pewni nie byli, siłaby tem rzeczypospolitej zginęło, nie chciałby nikt wdać się w niebezpieczeństwo, aleby każdy szanował krwie swojej, widząc iżby nie dłużej mógł zażyć czci, sławy i dobrego mienia, jedno póty, póki mu użyczył Pan Bóg żywota. Co widząc oni dawni a mądrzy przodkowie nasi, tych sobie ludzi zawsze więcej ważyli, którzy dawniej rzeczypospolitej są zasłużeńi. Także i przodkowie waszej królewskiej miłości na dostojenstwa, na urzędy, na miejsca wysokie ludzie starożytne sadzali, a nigdy to nie było, iżby nowe ludzie nad starożytne przekładać mieli. Teraz takli się dzieje, miłościwy królu, racz to wasza królewska miłość sam osądzić, a lepiej było pierwej, niżes wasza król. miłość to uczynił. Temi dwiema rzeczami miłościwy królu, rzeczypospolita stoi: nagrodą za pocziwe sprawy, a za złe karaniem. Niechaj nie będzie ciężko ludziom nowym czekać, aż się w domach ich cnota wkorzeni i rozkorzeni. Miło to będzie potomkom ich, gdy ich do dostojenstw nowi ludzie uprzelzać nie będą. Co się tedy stało miło-

ściwy królu, już się odstać nie może; lecz na przyszłe czasy wasza królewska miłość racz być ostrożniejszym, a naśladowaj wasza król. miłość w tem przodków swoich. Siła ludzi wasza królewska miłość pocieszysz, gdy godnym, zacnym, starożytnym ludziom, wysokie dostojeństwa, urzędy, starostwa celniejsze dawać będziesz; a wiele ludzi wasza królewska miłość obrazisz, gdy nowe nad starożytne przełożysz. Więc jako się my staramy o łaskę waszej król. miłości, tak wasza królewska miłość dbać o to możesz, iżby waszą królewską miłość poddani miłowali. Jakoż z łaski miłego Boga masz wasza królewska miłość u poddanych swoich, a iżbyś ją wasza król. miłość mógł mieć wiecznie, Pana Boga o to proszę, a drogi do tego prostszej i krótszej nie wiem, jedno tę, żebyś wasza król. miłość domy starożytne wielce ważył sobie. To też moje napomnienie starego a wiernego senatora waszej królewskiej miłości, proszę, iżby wdzięcznie od waszej król. m. przyjęte było.

d.

Mowa

Jana Ocieskiego

kancelerza wielkiego koronnego,

jako odpowiedź na powyższą mowę Jana Tarnowskiego.

Słyszałem tu miłościwy królu, mowę ku waszej królewskiej miłości i napomnienie, żebyś wasza król. miłość dostojeństw, urzędów, starostw celniejszych nie dawał, jedno starożytnych domów ludziom. Trzeba podobno było ochrzcić, które to są *starożytne domy*. Ja tak rozumiem miłościwy królu, iż ktokolwiek w ławicy senatorskiej przy boku waszej król. miłości siedzi, każdy jest starożytnego domu szlachcie, a jeśli kto niedawno zasiadł w radę, nie już tem ma być zwany nowym. Gdy się obejrzym na czasy przeszłe jako dawno świat jest, smać tych starożytnych ludzi przodek mógł być pasterzem, albo czem podobiejszem; a tych zasię nowych ludzi przodek mógł iść

z królewskiego domu. Dla cnoty, dla godności, pomagający boży do rady swej ludzi biorą, a ktokolwiek się w Polsce urodził szlachcicem, każdy ten starożytnym szlachcicem jest, równym każdemu grafowi, a tem jeszcze coś naprzd ma, że nie jest powinien tym panom, którzy grafstwa dają, ale jednemu królowi polskiemu panu swemu chowa całą wiarę. Znam się ja do tego miłościwy królu, iż dziad mój i ojciec w radzie królów polskich nie siedzieli; ale jako obfite źródło nie jest przeto mniejszej chwały, iż samo od siebie płynie, a wody z niskąd w się nie bierze; jako słońce nie jest przez to podlejsze, iż samo od siebie jasność daje, a jasności w siebie nie bierze z nikąd, tak senatorski mój tytuł nie jest przez to niższy, iż się odemnie poczyną: gdyż starożytne szlachectwo moje, cnota moja, wiara moja i przodków moich jest cała i w niczem nigdy nie naruszona ani podejrzana. A co jego miłość wspomina, iż ci godniejsi są poszanowania, którzy się dawniej Rzeczypospolitej zasłużyli, zgadzam się w tem z jego miłością, ale aż się tak Rzeczypospolitej nie mógł zasłużyć ten, kto nie siedząc w radzie, siła krwi swej dla Rzeczypospolitej rozlał, jako ów, który do rady iść nie zamieszkał? Więc się i w tem z jego miłością zgadzam, iż Rzeczpospolita każda stoi *praemio et poena*, ale żeby dla cnoty, dla dzielności nie miano dawać dostojeństw i urzędów, aż się starożytni odprawia, toćby dopiero ludziom do posług Rzeczypospolitej chęć zginęła; nie chciałoby się nikomu męznym być, gdyby aż dziesiąty potomek jego miał za krwawą posługę nagrodę odnosić; już cnota i dzielność nietylko by się nie rozkorzeniła, aleby zginęła wszystka, a nikomuby się dobrym być nie chciało. Po wszystkich świecie, miłościwy królu, to jest, iż cnotę a godność wielcy królowie, wielcy monarchowie ważą wielce sobie, i zwykli ją nagradzać przed tymi, którzy nie swemi, ale cudzemi pióry się zdobia.

(Obydwie mowy z dziejów Łukasza Górnickiego.)

e.

Mowa

Rafała Leszczyńskiego,

Starosty Radziejowskiego i Żółdawskiego,

W imieniu izby poselskiej do króla i senatu miana na sejmie piotrkowskim w dzień św. Andrzeja.

R. 1562.

Tę Pan Bóg wszechmogący waszą królewską zacność na stolicy własnej królewskiej, na stołcu sądu a obrony ku naprawie praw a swobód koronnych, w tak dobrem jako widzimy zdrowiu posadzić raczył, Pana Boga za to chwalimy; żeś też wasza królewska zacność nas wierne poddane swoje, nas lud boży sobie od Boga w porządnym szafunek powierzony, bez wszej sprawiedliwości i obrony tak długi czas pozostawiony, jeszcze tak wzdry wcale zastać raczył, i ztąd niemniej Pana Boga chwalimy. Bo zaiste nie żadna piecza ani opatrność ludzka, ale tylko sama moc prawicy boskiej od nagotowanego upadku tej korony strzegła a broniła: gdyż ci, którym ta rzeczpospolita zwierzyła praw i wezwania swego, im należące i zaniechawają i zaniechawają. Lecz Pan Bóg, jako o tem pisma świadectwa dają, jeszcze od wieków wnet po stworzeniu pierwszego człowieka, pożądał tego od wszego narodu ludzkiego, począwszy od najwyższych królów aż do najniższych i najuboższych ludzi, aby każdy na swem miejscu zostając, wezwania swego był pilen, a prace powołania swego dostatecznie wykonywał.

Zda się być za rzecz potrzebną, grunty, na których rzeczpospolita polska zawisła a zbudowana jest, krótkimi słowy tu na tem miejscu przypomnieć.

Oni mądrzy, stateczni, a mężni Polacy, które przodkami swymi zowieśmy, wiedząc wolą bożą być takową, że tego Pan Bóg z człowieka potrzebuje, aby w bojaźni bożej żywiąc w pośrodku na świecie wiek swój wiekował, zdobywszy tak wielkiej szerokości ziemie, zwolił sobie króla, któremu wszystkę onę wielkość kraju w dożywotni szafunek są poddali, nie więcej na króla swego powinno-

ści nie włożywszy, tylko aby im prawa ich, do których go wezwali, dzierzał, wewnętrzną sprawiedliwość czynił, a od postronnego nieprzyjaciela bronił, a iżby doskonale to pan ich iścił, przysięgą obowiązali onego. Przeglądając dalsze niebezpieczeństwa, a obawiając się tego, aby kiedy on król ich, gdyż też krewkości człowieczej poddan był, albo z strony gniewu, albo waśni jakiej, albo też za wadą jakich w ciele rozkoszy, nie chciał zaniedbawać onego na się włożonego powinnowactwa iścić, posadzili podle boków jego tak wielki poczet rad koronnych, na których ramiona tę pieczę a tę straż włożyli, aby monarcha ich z powinności swej nie wykraczał, prawa przyjęte całe a statecznie chował, sąd pilnie a sprawiedliwie czynił, a granicznego nieprzyjaciela mocno odpiął; a iżby i ci też własną swą na się powinność całe iścili, przysięgą także byli obowiązani.

Potrzeba iście i dalej obawiać się też tego, aby kiedy ono tak wielkie zebranie ich, które za ciężką pracą i przełaniem krwi swojej dostali, nie było jakim sprośnym nieporządkiem rozproszone; dali do tego osobnych dwu stróżów, którym pieczęci koronnych zwierzyli; a iżby też listów żadnych, prawu pospolitemu przeciwnych, ani donacyj z swych kancelaryj nie wydawali, osobnym statutem są to opatrzyli.

Ale żeby też to dwa stany rzeczypospolitej w takim opisanym porządku całe zostawili, postanowili też i to, aby na każdy rok na miejscu pewnem a uprzywilejowanym zgromadzenie bywało, na którym rycerstwo będąc *trzecim stanem rzeczypospolitej*, pewny poczet osób z pośrodku siebie ze wszystkich miejsc koronnych wyprawowali, którzy, jeśli w której części albo w którym kącie koronnym ubliżenie w prawie pospolitem obaczyli, tam się na pany napominali, a tak nie inaczej, jedno na każdy rok pewne rewidowanie a przeglądanie praw działo się.

O pięknie zaiste ci zacni starcy tę rzeczpospolitą w swych stopniach byli postanowili, z którą smać na świecie żadna nie może być porównana: bo każdego stanu poczciwość w niej zamknęli! — Ale cóż po tem, gdy my, potomstwo ich będąc, tak porządne rzeczy postanowienie nam na piśmie przez ręce podane, w tej szczerości a prawości zachować nie umieli.

Niechże każdy obaczy, komu to należy, a pilnie sam w sobie i w summieniu swem poważy, jeśliż wcale zostawa na swem miejscu w tem powołaniu, albo w całej pracy wezwania swego wykonywa?

Jeśli mówię przodkiem z osoby waszej król. mei, jako od najwyższej zacnej zwierzchności nam od Boga danej, dosyć się dzieje prawu pospolitemu i powinności królewskiej? Zaiście najaśniejszy, miłościwy królu, krew, która w Polsce przez (bez) kaźni obficie wylewana bywa, woła o pomstę do Boga; aza się nie rozbieżało swawoleństwo ludzkie przez niedzierzenie sądów w. k. m. tak dalece, że też już żaden dziatek swych własnych bezpieczeń nie jest; bo mali kto dziewczkę, i tej zachować nie może, czeka, rychłoli przyjedzie mocniejszy, a weźmie mu onę.

Nie wspominam tych, którzy słabszymi będąc, od mocniejszych uciśnieni bywają; nie wspominam wdów, których prawo boże i wszelkie prawo w obronę zwierzchności podawają, których lzy a nieobronienie od krzywd niebiosa przenikają; nie wspominam też inszych złych spraw i zwyczajów, których niebożni a niebaczni na uczciwość i na powinność przepiecznie zamieszkawają; nie słyhać by kto skaran był, albo na ostatek i zaklęt: bo tylko o snopki kląć zwyczaj już na ten czas nastał.

Pojrzyśmy na obronę graniczną, jako rzecz jest pewna, by jeden w tysiąc koni do korony wtargnął, mógłby ją krzyżować, nie ujrzałby przeciw sobie miecza dobytego, czego się niedawno przykład okazał, ku ubliżeniu sławy narodu polskiego, że małe wojsko, ledwie kilka set koni, wielką część państwa w k. zacności przejechali, śląc jeszcze przed sobą mandaty, mieczem i ogniem groząc tym, którzyby w tem chcieli będącem ich przedsięwzięciu hamować! Zaprawdę, miłościwy królu, wielki niedostatek tu na tem miejscu, o którym jeśli rady nie będzie, *actum de nobis*.

Raczej, miłościwi panowie, to też obaczyć, dosyćli się też z tych powinnowactw waszym miłościom i prawu pospolitemu dzieje? jakieli napominanie pańskie jest, jakie być ma, jakiego zastawianie się i opieranie złemu, jakiego prawa i przysięgi uczą. Tu zaiście najdzie się niedostatek, by kto na to pojrzyć chciał, to znając chciał sądzić, coby Pan Bóg za takowe postęпки tej koronie obiecował?

Zaiście, to są znaki gniewu bożego, znaki zginienia i upadku: bo wszyscy ty królestwa, które już upadek swój podstały, wszyscy ty znaki przed upadkiem swym widziały, które się w Polsce już wypełniły; z tej strony smutek a żalność widzieć upadek, któremuby zabiezano być mogło, a zabieżeć temu żaden nie umie.

A cóż to inszego jest, jedno iż Pan Bog rozum odjął;

bo tak zwykł czynić: kogo chce skarać, pierwej z rozumem rozłącza onego.

Muszę to drugi raz powtórzyć, że z tej strony smutek a żalność; ale z drugiej zostawa cząstka nadzieje dobrej.

A to iż Pan Bóg wszechmogący dał to serce w. k. miłości, że chcesz naprawę uczynić skażonym a zaniedbany prawom naszym. Tego ciała i krew w sercu w. k. zacności nie uczyniły, ale tylko sam Syn boży; toć jest pocieszna nadzieja nasza, będzieli od nas wdzięcznie przyjęta prośba nasza, a nie będzieli zaniedbana; to jest znak, że Pan Bóg nie żąda zginienia naszego, ale chce naprawy, ale chce obrócenia naszego k'sobie a pokuty.

Nie w tem nie wątpimy, najaśniejszy miłościwy królu, iż to, co w. k. zacność przez posły swe i listy wszystkiej koronie rozesłać. a wszemu rycerstwu swemu zwiastować raczył, że to już nie słowy ani listownemi obietnicami, któreśmy się długi czas napiastowali, wypełnić a uścić będziesz raczył.

Pewniśmy tego, bośmy uwierzyli obietnicom zacnego a chrześcijańskiego króla, któremu po bożych obietnicach najwyższa ma wiara być dana; i na tośmy przyjęchali, abyśmy już w skutku samę rzecz do braci swej odnieśli: bo nas po to posłali, a w nie inszego mimo to wstępować zagrozdili.

O wzruszże w sobie, najaśniejszy miłościwy królu! serce miłosiernego króla, a zrzuc ten szkodliwy pień z drogi, który zawadza do dobrego, który jest przyczyną do upadku, a zrzucić go ani zepchnąć żaden inszy z ludzi nie może, okrom osoby waszej królewskiej zacności.

O zlutujże się najaśniejszy królu! a ulecz to chore ciało, którego sam głową raczysz być; bo zaginieli ciało, głowie się niedobrze stanie; będzieli ciało zdrowe, i głowa w swej całości zostanie; ponieważż w. k. miłość tym poddanym swym tę łaskę a miłość pokazać raczył, powinność też w. k. zacność Polakom dobrze chcieć życzyć: bo w. k. zacność nie królujesz narodowi polskiemu przez moc miecza, ani też spadła korona na w. k. zacność prawem przyrodzonym, ani sukcesją żadną, nie przyniosłeś też w. k. zacność praw swoich Polakom, aleśmy cię za króla a pana sobie obrali z miłości a z tej dowierności, którąśmy ku przodkom w. k. zacności mieli; zwierzyliśmy się w. k. zacności co u nas po zbawieniu nadroźszego było: praw, swobód i poczeiwości swoich, które nad bogactwa, złoto, u nas większe i ważniejsze są, a za wszystko złoto zleby przedane były.

Nie nowinać to Polakom miłować pany swoje; izaż to kiedy slychana rzecz jest, albo jeśliże to kroniki świadczą, żeby kiedy król polski był w bitwie pojman, albo jeśliż który był ranion?

A cóż to innego czyniło, jedno miłość tego narodu przeciw panu swemu, że to przed oczyma pana swego nad nieprzyjacielem pokazowali, co się mężnemu narodowi pokazować godziło: wydawając ciała i żywoty swe wszelkiemu niebezpieczeństwu; strzegąc tego, aby na pana ich zła przysgodą nie przypadła; czego jasną mamy pamiątkę, co czyniło sławne rycerstwo polskie prze dziada w. k. zacności nad mocnym narodem niemieckim, że zwycięstwo otrzymali nad nadzieję wszystkich ludzi na świecie; — tam Polacy pokazali miłość przeciw panu swemu; tam krew swą przed oczyma jego przelewali.

Otóżci to jest miłościwy królu potomstwo tych ludzi; otoż też te serca i cheiwości, które są gotowi pokazać zawždy przed oczyma w. k. zacności, tylko racz w. k. zacność obrócić łaskawe oko a wysłuchać prośby ich: — prosząc o to w. k. zacności, coś powinien i poprzysiągł (*tu ręki poddanie było od wszelch*). — Z tem tedy błogosławieństwem w. k. zacność, naszego miłościwego pana witamy, aby Pan Bóg wszechmogący to zaczęte naczynie i ogień w sercu w. k. zacności zaczętej powinności ku dobremu końcu przywieść raczył, aby wždy kiedy tej tragedii koniec był, i żebyśmy już nie w obietnicach, ale w skutku braci swej przynieśli, czegośmy tak długi czas prosili a żebrali. Potrzebaż tego, żeby się to działo w miłości; bo w waśni co kiedy dobrego w której rzeczypospolitej uczynili? Niech tedy sam Pan Bóg wszechmogący, niech i sam jedyny Syn boży, który nam sam tę miłość rozkazał, w sercach czystych do tego należących, przez Ducha świętego to sprawi, a niech to uczyni Bóg Ojciec dla zasługi Syna swego, którego dał na ten świat, aby kto weń uwierzy, nie zaginął, ale miał żywot wieczny. Amen.

Z tomu IX. Historyi literatury M. Wiszniewskiego str. 427—432, gdzie mowę tę oddrukowano z współczesnego rękopismu).

f.

Rzecz

Króla Jmci Zygmunta Augusta

do Posłów,

na dokończeniu Unii lubelskiej, miana własnymi usty jego.
dnia 12 sierpnia 1569 roku.

Wszystkie sprawy, którekolwiek dzieją się na świecie ludziom ku pożytku, nie mogę tego przywłaszczyć nikomu innemu, jedno samej woli Boga wszechmogącego. Jakoż i te sprawy wszystkie*) iż się skończyły, którychcieście waszność wdzięczni, i za które mi dziękujecie, z woli jego świętej się sprawiły i skończyły; przeto jemu samemu to musimy przywłaszczyć, a nie staraniu jakowemu naszemu. Boć tego nie możemy przeczyć przodkom naszym, aby się byli nie mieli starać, aby te się rzeczy były skończyły i ku skutkowi przywiodły, jedno iż się pilnie też starali; ale iż to wola boża nie była, trudno im w tem ganić mamy: boć że też wielkie było ich staranie o tem, świadczą kroniki, prawa i przywileje koronne około tych spraw; ale gdy wola jego święta przystąpiła, tedy acz czasu wiele i nakładu się wiele wszystkich wasznościów podjęło, i mojej też pracy, tedy jednak po tem znać łaskę bożą, żeśmy przez tak długi czas pracowali i do końca dotrwali i nie odjechali, aż te rzeczy z pociechą naszą się skończyły, czegom ja też jest, jako miłośnik prawy rzeczypospolitej, wdzięczen od wmsć, żeście wmsć, ani pracy, zdrowia, ani kosztu nie litowali prze dobre rzeczypospolitej. Niech kto jak chce mówi, iż długi sejm był, ale niech się w tem obaczy, iż się wiele na nim dobrego pożytecznego sprawiło, pamiętając na onę przypowieść: choć nie rychło, kiedy z łaski pańskiej, dobrze. A iż waszność mi za to dziękujecie, tedy ja tego wdzięczen jest od wasznościów, i tem pilniej starać się będę o wszystko dobre rzeczypospolitej.

A iż to wielokroć waszność odemnie słyszycie, iż ja nie milszego po łasce milego Pana Boga nie mam sobie nad dobre rzeczypospolitej, — przeto mi się zdało nie

*) Ściaga się to do przywiedzionej do skutku na owym sejmie Unii Litwy z Koroną, znaniej pod imieniem Unii Lubelskiej.

zaniechać tych rzeczy, które widzę być pożyteczne rzeczypospolitej, które się tu nie skończyły: aby waszmość sami na to się dobrze rozmyślali i na to się z bracią swą rozmawiali, co się jednak i w recesie tknęło.

Naprzód jako to jest rzecz dobra i słowna, zjednoczenie tych państw, tak to potrzeba obmyśliwać, aby to długo trwało. Toć to jest mądrego człeka rzecz: nie tylko począć, nie tylko uczynić, ale aby też to długo trwało, obmyślić. Trwać ta sprawa długo nie może, jeśli waszmość nie znajdziecie obyczaju obierania nowego króla *tempore interregni*: bo ta sprawa pewnie rozerwie to zjednoczenie. Ukazować teraz tego nie chcę, bo to czas sam przyniesie; doświadczały też tego przodkowie waszmościów czasów takowych; przetoż ja z powinności swej, którym powinienem rzeczypospolitej, waszmościów upominam, abyście się w tem czuli, i o tem mówili, aby się to uradził obyczaj ten. Na to się waszmość oglądajcie, iż zawczasu wszystka rada dobra bywa; pomnijcie waszmość na to, że mi jest człowiek jako i waszmość, który śmierci jestem poddany. Przeto co koronie polskiej potrzeba, waszmościom o tem radzić, gdyż mi macie pana śmiertelnego, aby za żywota mego dostawało wam rady, żebyście trudności około obierania panów swych nie mieli, gdyż to wielką trudność we wszystkich państwach czyni; potomstwa mego nie nie spominając, choćby było, gdyż prawa waszmościów i wolności te są, iż pan u was się nie rodzi, jedno go wolnie obieracie. Tu trzeba strzedz, abyście waszmość opatrzyli, aby wolne obieranie było, a nie poniewolne; gdyż się to i za przodków moich dziewało, że nie kogo wszyscy, ale kogo kilka obrali, panem zostawał. Na wszem tedy wolności trzeba strzedz rzeczypospolitej, a zwłaszcza w gruncie, jako to jest *modus electionis*. Hetman aby był przysięgły, aby *in tempore interregni* wiedział, jako ma ludźmi szafować; aby przyciągnawszy z ludźmi, gwoli sobie i komu drugiemu nie obrał pana, jako to bywało przedtem, czego nie chcę spominać.

Opowiadacie waszmość szerokość państw zgromadzonych, tak też i uciski i skwierki w nich prze niesprawiedliwość. Nie kochałbym się nie w tej szerokości państw, jeśli by w nich sprawiedliwości nie było, a skwierk, płacz; jako dawno, tenże został: boby to nie mogło stać długo, aniby Pan Bóg mnożyć raczył, gdzieby sprawiedliwość nie miała być. Widzę to sam dobrze, że to włodarstwo Pan Bóg na mnie przyłożyć raczył, i to jest powinność moja, aby każdy sprawiedliwość odnosił z pociechą. Ale iż z łaski bożej państw się przyczyniło, spraw ludzkich tem

więcej, żadną miarą tedy być to nie może, abych ja, będąc człowiekiem jednym, miał tym sprawom sprostać, jeśli waszmość nie obmyślicie prędzej sprawiedliwości. Przeto raczcie waszmość o tem między sobą mówić, a braci swej odnieść, a obmyślić prędszą sprawiedliwość, a krótkość postępów w prawie aby namówiona była.

Niepomału mi to troszcze, iż to przyszło za panowania mego, ta różność wiar, i różne rozumienia około wiary świętej chrześcijańskiej: bo to czuję, iż to na mnie zależy, aby jeśli inny rząd aby był w rzeczypospolitej, tedy owszem wiara święta chrześcijańska w kościele jednostajnym chrześcijańskim aby była. A iż to jest powinność moja, o co mi teraz rady ichmość duchowne, jako i waszmość rycerstwo często upominacie; przeto waszmościom opowiadam, aby waszmość raczyli o tem wiedzieć i braci swej odnieść, że dalibóg za pomocą Pana Boga wszechmogącego chcę się o tem starać, aby się to postanowiło. Niech mi też żaden tak nie rozumie, abym kogo miał przywozić do wiary okrucieństwem, albo srogością jaką, albo czyje sumnienia obciążać. Iszczę, że nie jest ta intencja moja: bo też wiary nie moja rzecz budować, wiem że to jest sprawa Ducha świętego, ale jednak mam wiarę pewną w łascie Pana Boga wszechmogącego, że on mi w tem spomoże i ratuje, iż i powinność moją zachowa, a ludzi przywiedzie do dobrego.

Opatrzanie potomstwa mego, proszę abyście waszmość mieli na pamięci, i braci swej odnieśli; gdziebyście waszmość nie chcieli o tem mówić na tym sejmie, aby już na tym przyszłym sejmie było to postanowiono. Widzicie waszmość, żeć prawa na to mam dostateczne, i waszmość deklaracją warszawską toście obwarowali, na konie i w przywileje nowe wpisano to jest; a jako wpisano tak i poprzysiężono świeże. Pomnijcie waszmość na to, jako się Pan Bóg gniewa, gdy się nie dierży to, co przed nim się ślubi; tak też tego najwięcej rzeczypospolita potrzebuje, aby prawa każdemu były dierżane, i czuję się dalibóg w tem, że mi też to dobrze zasłużył rzeczypospolitej. Nie idzieć mi ni o cz, jedno o siostry me, jeśli by to już była obietnica boża, że bym zszedł bez potomstwa męszczyńskiego, tedy aby wdy znak był pocieszenia potomstwu memu. Jeśli człowiek śmiertelny tem się cieszy, iż potomstwo zostawuje, i też że się ono cieszy zostawieniem majątności, tedy też i królom zacnym przystoi się o to starać, aby znak był, iż i panowali z łaski bożej, i rzeczypospolitej służyli dobrze, za którą służbę opatrzenie się potomstwu stało zacne a uczciwe. Przeto upominam i żądam

abyście to waszmość odnieśli bracia swej, aby koniec temu był na przyszłym sejmie, gdyżemy wszystko śmiertelni.

A iż mi waszmość to błogosławieństwo oddajecie, abym był w łasce bożej zachowan i dobrem zdrowiu i długo; tegoż ja waszmościom życzę, aby Pan Bóg waszmość chować raczył w dobrem a w długim zdrowiu. Tę łaskę i tę życzliwość moję odnieście odemnie milej braci swej a poddanym mym, które abyście wszystkie tam w takowemże zdrowiu i szczęściu i pociesze oglądali; Panie Boże daj to, i aby on nas wszystkie wierne w łasce swej a błogosławieństwie swem świętem do woli swej chować raczył. Amen.

g.

Witanie

Rad i Stanów Koronnych Polskich, do króla jego mości

Zygmunta III

w polu przed miastem Kazimierzem

przez

Wawrzyńca Goślickiego

Biskupa Kamienieckiego

czynione, dnia 10 grudnia

roku 1587.

Najjaśniejszy miłościwy królu, panie a panie nasz miłościwy! Panu Bogu, wysokich i niskich królestw panu, królowi nad królmi, który z woli a przejrzenia swego świętego, przez usta i głosy wolne nas ludu swego, powołał waszę królewską miłość na królestwo polskie i wielkie księstwo litewskie; iż ku temu zdrowego do nas i królestwa tego waszę król. mość przyprowadzić raczył; temu samemu powinne dzięki i chwałę za to dajemy.

Nie nie wąpimy, chociaż w tem nawiedzeniu pańskim i zatrząśnieniu rzeczypospolitej ojczyzny naszej, iż jednak Pan Bóg dał nam waszę król. mość królem i panem, nie w gniewie swym boskim, ani z dopuszczenia jakiego, ale

z łaski i dobroćliwości swej świętej. Przyczyny niewątpienia i rozumienia naszego mamy pewne i prawdziwe; bośmy Pana Boga o to prosili, aby nam dał króla *secundum cor suum*, bośmy uprosili króla i pana wedle woli bożej, i wedle potrzeby rzeczypospolitej ojczyzny naszej.

Co więcej, złotem i srebrem jakim nie przyciągnąłeś nas do siebie wasza królewska miłość; *privata* żadna nie zgwałciła, ani shodowała, ani posromociła pocziwych animuszów i języków naszych. Czyste serca i ręce nasze są przed Bogiem i rzeczpospolitą naszą; jasnie w oczy sobie jako ludzie pocziwi patrzeć możemy. Duch niebieski, nie duch świata tego, elekeyą tę w nas sprawował: serca i oczy ludzkie obwionawszy, tam je obrócił, gdzie nie bywały, do tego też, którego nie widziały. Przekopy kamienne, wały morskie, skały nieprzebyte okryły nam były waszę królewską miłość; przecię jednak zakryć nie mogły. Słynie daleko enota. Prędko lot sławy dobrej. Otośmy naleźli króla i pana, ze krwi panów naszych, ojców ojczyzny naszej.

Dogodziliśmy k'temu w obieraniu pana i króla woli miłego Boga, który z narodu i języka swego każe ludowi swemu pana sobie obierać; dogodziliśmy ojczyźnie naszej, która się raduje, patrząc na syna swego, na krew panów swoich, królów swoich, dobrodziejów swoich.

Tu na tem miejscu żywot od Pana Boga matka waszej królewskiej miłości wzięła: tu nam też waszę królewską miłość, Pan Bóg oto przywrócić raczył. Nie straciła nie Polska z Jagiellowego plemienia za morze je daleko wysławszy, owszem wygrała, iż za *białą* płec *męskiej* do stała. Niechajże ten owoc pomnaża nam Pan Bóg na wieczne czasy w osobie waszej królewskiej miłości, abyś nappełnił błogosławieństwem bożem nietylko Polskę, ale świat chrześciański, tak jako też przodkowie waszej król. miłości nappełnili.

Powołał Pan Bóg waszę królewską miłość na królestwo polskie z matki Polaka; przyjachać raczyłeś swój między swe; gościem tu nie jesteś; tyle ile ludzi widzisz, w każdym z nich łaskę i dobrodziejstwo przodków swoich upatrować będziesz, za które oni wdzięczność swą i powolność waszej król. mości, a onym też swą łaskę wasza król. miłość pokazywać będziesz raczył. Niemasz na świecie, czemyby sobie monarchowie miłość u poddanych prędzej zjeżdzać mogli, jako łaską i dobrodziejstwem. Na gotowes tu żniwo przyjechał, zażywać prędko będziesz raczył tej miłości i szanowania w osobie swojej, które dawno przedtem waszej królewskiej mości, jako potom-

kowi swemu, zgotowali i zostawili oni święci Jagiellowie, waszej królewskiej miłości przodkowie.

A jeżeli sam jeszcze przymnażać tego będziesz, w czym my nic nie wątpimy, a gdzież możesz na świecie szczęśliwiej żyć, i sławniej panować, jako tu? Jest Polska, rzec tak możemy, jako centrum Europy, a toć jest perła świata dobrego: ztąd gdzie chcesz możesz sam wejrzeć i najrzeć; na waszą królewską miłość także sławnie panującego naprzędniejsze i nazacniejsze narody mogą patrzeć, z panowania waszej królewskiej miłości Pana Boga chwalić, i pociech ustawicznych żążyć.

Na głowę swą koronę weźmiesz, którą naddziadowie, pradziadowie, dziadowie, wujowie waszej królewskiej miłości sławnie nosili. Ludowi też takiemu panować będziesz, który starożytnością i szerokością języka żadnemu nazacniejszemu narodowi miejsca nie postąpi. Tu wiara przeciwko panom stateczna, tu miłość przeciwko ojczyźnie gorąca, tu cnota i sława nad wszystkie klejnoty nadrozsze w poważeniu bywają.

Nie na takim placu i w takim królestwie stolicę osiedzisz, gdzie owo tylko krainy liczą abo łątki przedają; ale w takim królestwie, które jest murem i szczytem chrześcijańskim państwu od nieprzyjaciół krzyża świętego; tu, nie będzieszli próżnował, a nieprzyjaciół powabi, niebo sobie i swemu rycerstwu budować zawždy będziesz, tyle ofiar krwawych Bogu swemu na każdą godzinę oddawając, ile głów i języków pogańskich wygładzisz, imię boże i chwałę jego świętą bluzniących.

Wstąpże tedy szczęśliwie i fortunnie na stolicę od Pana Boga tobie przeźrzaną i zgotowaną; weźmi szczęśliwie *sceptrum* w rękę swoją, abyś rządził lud boży, przez onego samego tobie poruczony. Czyń dosyć woli i testamentowi od pradziadów, dziadów i przodków innych swoich, królów polskich, tobie zostawionemu.

Dwój ci testament zostawili: duchowny jeden, świecki drugi; *duchowny*, abyś Pana Boga miłował, wolą jego pełnił, drogami jego chodził, cześć i chwałę jego pomnażał, onej nie zmniejszał, zmniejszoną do całości swej przywracał. *Świecki* testament, abyś to zacne królestwo, Chrysta pana dziedzictwo, w całości swej i ozdobie zachował, onego nieprzyjacielowi szarpać i ucinąć nie dopuszczał. Stan szlachecki rycerski, mur tego królestwa, ozdobę majestatu twego, strach nieprzyjaciół twoich, którego męstwem i dzielnością przodkowie waszej królewskiej miłości tę koronę założyli, rozszerzyli i ograniczyli, abyś jako pan i ociec prawy miłował i szanował. Sprawiedli-

wość świętą, majestatu twego królewskiego naprzędniejszy filar, abyś zawždy przed oczyma swemi miał. *Librum vitae*, w którym są zawarte wolności, swobody i prerogatywy królestwa tego, w rękę swych zawždy piastował: prawą ręką dając dobrym i zasłużonym ludziom zapłatę, a złym karanie przystojne lewą ręką; abowiem temi dwiema rzeczoma, *praemio et poena*, królestwo każde w całości i ozdobie swojej zadzierżywane bywa.

Masz przykładów domowych dosyć, cudzoziemskich nie szukając; stanie waszej królewskiej miłości za Cyrusa, Daryusza, Alexandra Wielkiego, Wielki Kazimierz król polski, i drugi Kazimierz, pradziad waszej królewskiej miłości, dziad Zygmunt i innych wiele zacnych i dzielnych królów polskich, których nie wyliczam. Tych rządu, dzielności, męstwa, bojaźni, miłości przeciwko ojczyźnie, gdy naśladować będziesz, nigdy nie zabłądzisz, i owszem panem dzielnym, mądrym, sławnym i fortunnym będziesz, boć fortuna za rozumem i cnotą, jako cień za ciałem przy słońcu, zwykła zawždy chodzić.

Polacy też i Litwa waszej królewskiej miłości iście nie zepsują. Masz wasza królewska miłość radę koronną mądrą i zacną, na których radzie gdy przestawać i onych słuchać będziesz, sławnie panować państwu swym możesz.

Masz ludzi uczonych, mądrych, bogobojnych w królestwie swojem mnóstwo wielkie.

Masz hetmanów i wodzów wojennych. także i rycerskich ćwiczonych ludzi poczet nieporachowany. Gdzie się obrócisz, najdziesz czem będziesz mógł obostrzać królewskie enoty swoje, któremi cię Pan Bóg hojnie obdarzyć raczył. Najdziesz, czem się możesz zabawić, ucieszyć i stan pański królewski sławnie i pożytecznie zdobyć.

Jeśli jednak przytem ujrzysz co takiego, co by się nie podobało, jako to na świecie być musi, tedy mądrością i baczeniem swem to będziesz ogarnąć i raczył. A które ciało jest, by nazdrowsze, aby kiedy zachorzeć nie miało? Więc oto chorobę wyrzuciła teraz ojczyzna nasza z wnętrzości swojej; wyszło na wierzch, co się pod skórą tało. Którą chorobę Pan Bóg, miłosierny i mądry doktor dalibóg uleczy; uleczy wasza król. mość, uleczy rzeczpospolita, sprawiedliwość. Życzylibyśmy sobie tego byli, aby to nieszczęście na ojczyznę naszą nie przychodziło było, i te rozruchy aby się były o uszy waszej król. mości nie ocierały, i na oczy nie przychodziły. Te zbroje i poczty aby raczej dla ozdoby, a nie dla nieprzyjaciela waszej królewskiej mości i rzeczpospolitej pokazowane

były, i na kogo innego, a nie na swe obostrzone były; lecz nawiedzenie pańskie musi człowiek skromnie przyjmować, grzechem je swym przyczytać, przypadek swój i ojczyzny na wolą a miłosierdzie boże przypuszczać.

Lecz oto jednak z łaski miłego Boga nam miłosiernego i dobrotliwego, nieprzyjaciół pociechy nie odniósł: masz w całe dochowaną stolicę królestwa swego; masz całe i nienaruszone klejnoty koronne, któremi się wiąże, mocni i utwierdza tron i majestat panowania twego; masz państwo i królestwo w ciele swem nienaruszone i w członkach swych mało urażone. Któż to waszej królewskiej miłości cało zachował? Zachował naprzód sam Pan Bóg z łaski a miłosierdzia swego; zachowała cnota i stateczność pocziwłych Polaków; zachowała dzielność i pilność cnych i serdecznych hetmanów, którzy w nocy i wędnie w rękach swych piastowali to miasto; zachowała rada i męstwo rycerstwa, tak zbrojnego jako i tych, którzy swem i braci swej imieniem posłani będąc, na waszą królewską mość też nie próżnując tu czekali. Zachowała wiara i cierpliwość wiernych i statecznych obywateli miasta tego; zachowała bogomyślność rycerstwa Chrystusowego; zachowała szczęście waszej królewskiej miłości. Masz tedy wasza królewska miłość Panu Bogu za co podziękować, a tą też trochę uniesionych, abo i tem zatrząśnieniem rzeczywistej się nie odrażać ani obrażać.

A co wiedzieć, jeśli Pan Bóg nie dla tego waszę król. mość pod ten czas królem i panem tu mieć chciał, abyś ulacnieniem i zniesieniem tego zatrząśnienia w królestwie swoim, i sławę sobie wieczną uczynił, i u pana Boga *meritum* sobie zjednał, i przyszłe nam czasy mądrze i statecznie naprawił i obwarował.

Niechajże tedy on sam jako źrenice oka zdrowego strzeże waszą królewską miłość. Niechaj skrzydłami wszechmocności swojej okryje i ociszy majestat panowania twego. Niechaj na stolicę królestwa tego szczęśliwie prowadzi i postawi, abyś ją rządził rządem Panu Bogu miłym, rządem nie jednemu, nie dwiema, ale wszystkim poddanym swym pożytecznym; rządem takim, którymbyś u przyjaciół miłym i przyjemnym, u nieprzyjaciół straszliwym był!

Tem waszą królewską miłość rady koronne i wszystko rycerstwo swem i doma pozostałych braci imieniem witamy, i tego od Pana Boga waszej królewskiej miłości życzymy, i o to go prosimy i prosić zawsze będziemy, za-

mykając to witanie nasze błogosławieństwem i prorokowaniem proroka świętego: *Prosperare procede et regna! Prosperare procede et regna!*

h.

Mowa

Jana Zamojskiego,

kancelerza i hetmana wielk. koronnego, na sejmie warszawskim 1605. r.

Najjaśniejszy, miłościwy królu! Niech to w. k. miłości nie obraża, że *insolito more* z stolka swego senatorskiego wstawszy, napośród izby *votum* me odpawiam; nie czynię tego z lekkomyślności, ale żebym był lepiej od w. k. m. i ojców zebranych słyszany. Straciłem bowiem zdrowie, słuch i zęby, nie w miękkiach rozkoszach, ale w twardych obozach, na usługach miłej ojczyzny.

Co w dzisiejszej przygodzie dla dobra i sławy tej polskiej korony czynić przystoi, powiem pokrótce. — A najprzód co do wojny inslantskiej, com w. k. miłości dawniej napróżno radził, to i teraz, bodajby nie napróżno, powtarzam. Wstyd jest, miłościwy panie, dla tej korony polskiej z tak małym nieprzyjacielem przez lat kilkanaście, nieużyteczne, nieukończzone, nigdy prowadzić boje! Trzeba, żebys w. k. miłość aby raz wysłał w tamtą stronę wszystkie siły swoje, wysłał swoje hetmany, zdał na nich nieograniczoną władzę, opatrzył ich w dostateczne sposoby, zapasy. Niech nie wracają, aż rzecz się zakończy.

Skarżymy się wszyscy na niedostatek poborów, a lud niewinny płacze, o pomstę do Boga wołając, że już kilkanaście poborów za w. k. m. wybrano, któremi jak szafowano i na co je brano, w. k. m. najlepiej wiesz, że wiele z tych pieniędzy nie na obronę kraju, lecz na potrzeby w. k. miłości i za jego rozkazem wzięto;.. to nie ma być!..

Co się tyczy Moskwiciń, wiele on niegdyś pogranicznym krainom rzeczypospolitej łupiestw i szkód przynosił, ale tak go ś. p. król Stefan poskromił i uniżył, iż ów

hardy Iwan Wasilewicz przystąpił już był do zamysłów króla Stefana i papieża Syxtusa piątego naprzeciw Turkom, i że gdy Syxtus swe miliony na to przeznaczył, my Polacy wojsko z tej strony, Moskwa przez Persy niewiernych cisnąć miała. Gdy papież dowiedział się o śmierci króla Stefana, płakał i te słowa powiedział: *Nos autem sperabamus, quod ipse redempturus erat Israël!* Jakoż *laudabile* było *propositum*, nie tak, jak terazniejsze zamysły nasze, gdzie wszystko od dnia do dnia odwołczymy, wszystko razem słabo zaczynając i nie nie kończąc. Zaraz po wstąpieniu na tron w. k. miłości chciałem ja tę myśl odnowić, ale się nie zdało. Uczynione z Iwanem Wasilewiczem przymierze odnowiło się z dzisiejszym knaziem moskiewskim; radziłbym by to przymierze święcie zachować: bo i skład rzeczy dzisiejszych, a co więcej samo sumienie tak każe. Dziś niektórzy ichność mimo woli stanów, wtargnęli do Moskwy, jakiegoś Dmitra na tron wprowadzą! Słyszeliśmy, że ten Dmitr był zadłabiony, dziś znowu żyje! Cóż to? czy jaką komedią Plauta lub Terencyusza grają przed nami! Wszystko to ciężkie kłopoty na rzeczpospolitą sprowadzić może. Lecz jeśli ten ów Dmitr jest prawdziwym, jeśli się tam tego księstwa konieczności zachciało, niechżeby się to było za uchwałą sejmową i z większą potęgą zaczęło i odprawowało.

Kiedy Turcy tak blisko do granic naszych podsuwają się, gdy z Infantami niema końca, niepotrzeba nam nowych szukać nieprzyjaciół, i owszem zawrzeć traktaty handlu i przyjaźni tak z angielskim, jako też z duńskim królem. Do sultana tureckiego i do hana tatarskiego co rychlej wysłać należy, by z tej strony mieć pokój.

Na sejmie ostatnim krakowskim sprawa elektora brandeburskiego, holdownika tej korony, dostatecznie roztrząśniętą była. Nie będzieli mogło księstwo pruskie, jako własność nasza być do Polski wcielone, trzymamy, że w. k. miłość i bracia nasi postanowią rzecz tę ku najwyższemu pożytkowi Rzeczypospolitej. Ja tylko przypominam, że i ś. p. król Stefan 200,000 od Anspacha wzięte na wojnę moskiewską obrócił.

Przystępując do spraw domowych, swawolą i niekarność wojskową naprzód wytknąć muszę; nadto się rozbiegły zuchwałości jej koła: żadna władza hetmańska powściągnąć jej nie jest w stanie. Mamy wprawdzie prawo zakazujące rycerstwu wszelkich związków i konfederacyj; gdy się pod wództwem mojem w Inflanciech wojsko buntować zaczęło, zgromadziłem je do koła, i prawo to prze-

czytać kazalem; alieć mi zaraz w tej konstytucyi pokazali dodatek (chybaby wojsku zapłata zatrzymaną była), że natenczas wolno mu się konfederować, a zatem buntować. Jest też i druga konstytucya, która zabrania karać hetmanom żołnierza bez rotmistrza, a kiedy rotmistrz i żołnierz z jednego koła i razem trzymają, cóż nie ujdzie bezkarnie? Trzeba więc koniecznie dawną władzę hetmańską powrócić, żołdu nie zatrzymywać; *otia dant vitia*, nie gnuśnie na leżach zimowych, lecz nad stepami Dniepru i Krymu stać żołnierz, powściągać najazdy tatarskie i swawolę Niżowców powinien.

Miłościwy panie! wkradło się w ciało Rzeczypospolitej złe wielkie, złe toczące żywotność jej: jest to zbyt niszczący kraj, nie zasilający nawet uboższych robotników, bo wszystko z zagranicy bierzemy. Należałoby cudzoziemskich rzemieślników do nas przyciągnąć; ci dotąd surowe materyały od nas biorąc, drogo nam potem wyrabiane sprzedają. Do zbytku należy i ta nierówność, co się w stan nasz szlachecki zewsząd wciska. Prosimy w. k. mości, abyś jej nie dopuszczał, i jakieś swobody i wolności nasze zastał, takie zachować raczył.

Nie nam po tych obcych tytułach, za którymi się u cudzych książąt niektóre rody uganiają; nie dopuszczaj w. k. m. jednym familiom wynosić się nad drugie. Co do mnie, wolę z tą całą bracią moją równej wolności zażywać: jakoż dalibóg i najmniejszego ślachezca równym sobie kładę we wszystkim. Z tej to nierówności pochodzi *luxus*, każdy bowiem pnie się i chce jak najhojniej pokazać.

Zamysł w. k. miłości żenienia się z siostrą nieboszczki ś. p. królowej polskiej, wcale mi się nie zda: przez ożenienia dom rakuski poujarzmił królestw tyle, nadto, jest to obrzydliwe, zakazane od Boga, a wiesz w. k. mość, że Pan Bóg za grzechy królów zwykł lud wszystek karać. Z miejsca więc mego i sumieniem senatorskiem nie pozwalam na to i przeczę.

Rozchodzą się także wieści, jakobyś w. k. miłość za życia swego królewica j. mości chciał koronować; nie ma to być, nie dla tego, żebyśmy mu korony życzyć nie mieli, ale dla tego, że koronacye za żywota mogłyby to berło dziedzicznem uczynić i pozbawić nas prawa, przy elekeyi wkładać na panujących potrzebnych warunków. Pragną wszyscy, żebyś nam w. k. miłość najdłużej panował; pragną zapewne i tego, by po nim nie kto inny, jak królewic jego mość nastąpił. Zawsze ten zacy na ród polski pany swe i krew ich miłował, szukał ich po

wszystkich krajach, po klasztorach, kościołach; sam w k. m. jesteś świadkiem tego, żeśmy go *per liberam electionem* wybrali, dla tego, żeś potomek Jagiellów, dawnych panów naszych. Nie minie korona syna w. k. miłości; ale dwie rzeczy potrzeba po temu. Daj mu w. k. m. przystojne wychowanie, wyjmij go z pod opieki kobiet, i to najwięcej zaszkodziło ś. p. Zygmuntovi Augustowi. Druga rzecz potrzebna jest, aby cudzoziemcy byli od wychowania królewica jegomości oddaleni; niech ten zacny potomek w. k. mości obcych narodów ludzi sobie nie smakuje; lud polski miłować niech się uczy, *justitiam colere, sapientes consulere, assentatores fugere*, a on sam i my z nim będziemy szczęśliwi!

Mamy i insze urazy do w. k. miłości; poprzysiągłeś nam kilka zamków na Ukrainie zbudować; nie zbudowano żadnego; zamek nawet w Kamieńcu podolskim nie naprawiony.

Nie miałeś w. k. miłość *custodiam corporis sui* mieć, tylko *ex indigenis*; a my widzimy u w. k. m. alabartników Szwedów, Niemców, Hiszpanów; i to nie miało być, powinieć nam w. k. miłość przysięgi dotrzymać.

Dla czegoż to wszystko złe? Oto że w. k. miłość mieć raczysz przy boku swoim radę młodą, której się dajesz powodować. Szkoda w. k. miłości, szkoda nas wszystkich, którzy ojczyźnie naszej dobrze życzymy.

Uraża nas także, że w. k. m. z pokojów swoich królewskich tajemne listy posyłać raczysz do innych krain; przez cudzoziemce targujesz, albo pono sprzedajesz nas w. k. miłość! A rzeczpospolita dla tego przysięgłe pieczętarze mieć chciała, aby żaden list królewski bez wiadomości ich nie był pisany, ani posłany. — Więc też od w. k. mości ludzie godni, ludzie zasłużeni, żadnego opatrzenia, żadnej nagrody za krwawe posługi swe nie odnoszą. Stracili poddani do w. k. m. serce, samochcąc zgubić ich miłość. Cała godność i potęga królów polskich wspiera się na miłości ludu; łatwo w. k. m. będzie o pieniądze, łatwo o pomnożenie, gdy pozyskasz serca poddanych; bez tego trudno co począć w naszej wolności, w której się kochamy, i bez niej żyć nie możemy. Lecz nie przeszkadza ta wolność, byśmy królów naszych nie miłowali; jakoż lubo przodkowie nasi śmiało prawdę panom swoim mówili, nie czytamy jednak, by je jak gdzieindziej dlabili, albo kozikiem kluli! Każdy król polski na łożu swem umarł. — Co do nas, siła mamy na w. k. m., w czemeś nam w. k. miłość niepraw. Nie nowinać to Polakom, gdy im królowie przysięgi nie dotrzymali, że ich wygnano z korony

a obierano innych. Jeżeli więc i w. k. m. nie obaczysz się, ani poprawisz, nam nielża, jak idąc torem przodków naszych, w. k. miłość, pana naszego miłościwego, za morze odwieść, gdy się już sam w. k. miłość z królowania swego wyzuwać raczysz.

Miłościwy królu! Dla Boga proszę cię, obacz się, popraw się. *Svecia te genuit, Polonia excepit et educavit*: ta Polska jest twoją matką, ta cię karmi, ta cię przyodziewa, ta cię ozdabia, miłuj ją jak matkę swoją; miłuj nas poddane swe, chceszli się tu z nami zestarzyć; chceszli, abyśmy cię miłowali i szanowali jak pana swego. A gdy tak uczynisz, i błogosławieństwo boskie nad w. k. miłością będzie zostawało, i potomstwo jego, będzieci godne królowania, za wolną elekeją długo Polakom panować będzie. (*Wzniósłszy potem ręce do nieba, rzekł*): A wy cnotliwe dusze Tarnowskich, Tęczyńskich, Ostrorogów, jakich już dziś nie widzimy, którzyście niegdyś wierne ojczyźnie waszej służyli, a dziś w wiekuistej chwale na oblicze Boga patrzycie, uproście nam, ojczyźnie naszej, wspólne pomnożenie szczęścia w domu, zwycięstw nad nieprzyjaciół.

i.

Mowa

Króla Jana Kazimierza

względem elekeji następcy,

miana w senacie na sejmie roku 1661.

Nie wątpię, że propozycja moja, którąm podał na sejmiki *circa electionem* za żywota mojego *instituentam*, podziwienie jakie pobudziła waszmość panów z niezwykle innym monarchom kondescendencji tronu, że za żywota mojego chcę widzieć, za walnem obraniem waszmościów, sukcesora, którego mi *naturali modo fata* zostawić nie chciały. Nie wątpię i w tem, że tak rzecz niespodziewana na różne padła interpretacje, którym abym szczerą

moją zabiegł deklaracją, zda mi się, ustnie o moich życzliwych *edocere* intencjach.

Niech nikt naprzód nie rozumie, żem nierozmyślnie i *de repente* do tego przystąpił *consilium*: albowiem *ab anno* 1655 jeszcze, po śmierci zaraz ostatniego brata mego, widząc się być zaciągniętym w lata, z małą nadzieją potomstwa a zatem ostatnim domu mego, uważałem, żem powinien być tej ojczyźnie tę przestrożę i staranie, aby się po śmierci mojej *in casum* podać nie chciała. Ale za wtargnięciem nieprzyjaciół przyszło odłożyć te potrzebne *cogitata*, które zaraz *resumpsi*, jako tylko rzeczpospolita a *cladibus respirare* poczęła. Konsyderując ją tedy, iż to już od dwóchset lat *ex linea materna*, a od siedmiudziesiąt *ex paterna*, dom mój *liberis* waszmości *suffragiis* na tym tronie jest posadzony, żem i sam w tej ojczyźnie zrodzony, wychowany, i od waszych miłości obrany panuję, życzyłem sobie to *monumentum gratitudinis in mentibus* waszych mości zostawić, żeby *beneficiorum* wzajem i miłości domu mego i mojej pamiątka zaraz zemną nie wygasała, ale żebym ją mógł i po śmierci mojej *grata recordationis memoria* w sercach waszmości *continuate*, przywiodszy wasze miłości przez zachęcenie i zezwolenie moje do wolnej elekeyi, która tylko za żywota mojego wolna być może. Examinując się bowiem sam z siłami moimi, *ultimus familiae Jagellonis* potomek, czemużbym mógł to *continuum* w domu moim *imperium* odwdziżyć, nie znajduję nic skuteczniejszego nad tę moją propozycją, na którą mogę rzec bezpiecznie: *popule mi, quid amplius facere tibi potui, et non feci?* Niech przytem Bóg będzie świadkiem, że żadnej prywaty w tem nie upatruję mojej, bo ja *per legem mortalitatis, omnia mea i domo meo fata mecum traham*; i nie wiem, ktoby w tej sprawie mógł mieć intencje moje *pro suspectis*, w których owszem zda się, że zapominam samego siebie, i podaję się bez reflexyi na różne *regnantium casus*, samej enocie polskiej i mojej terażniejszej *heroici amoris* ku waszmościom *actioni confusus*. Protestor też przed Bogiem, że żadnego *praejudicium* wolnościom waszmości ani ztąd upatruję, ani przez to *intendo afferre*. I owszem jestem tego *in conscientia* rozumienia, że nie mogę lepiej wolności waszmościów potwierdzić, jako pozwoliwszy elekeyi *me vivente*, która tylko *meretur* wolną być nazwana. Na upewnienie zaś z mojej strony, teraz *solemniter* obiecuję, nie mięszać się w elekeyę, zostawić waszmościom *liberrimae electionis* wszystkie *requisita*, i tego *approbare*, którego waszmość za pana sobie obierzecie, byle z uro-

dzenia katolik był, *ex antiqua principum prosapia oriundus*, a nie *vasallus* jaki *vicinorum principum*, albo nie nowo dopiero stworzony książę, albo którego księstwo *ab arbitrio* tylko *et nutu* którego mniej chrześcijańskiego monarchy *dependet*, i któryby pogańską wojnę mógł za sobą pociągnąć; a do tego, żeby był dobrze młodszy laty, aniżeli ja. Nie życzę też, byśmy tę ojczyznę wojowali (?), gdyby synem był tego, któryby chciał *per arma et potentiam, tyrannico quodam modo, occupare hoc regnum*. Nie trzeba waszmościom *deducere* tego, widome każdemu wczesnej tej elekeyi *commoda i pericula interregnorum*; to tylko przyjmuję, że lubo rzeczpospolita często *interregna* szczęśliwie przebywała, teraz jednak zapewne przyszloby jej *succumbere*. Natenczas większa była prostota i szczerłość *et amor recti* w przodkach naszych, większa *unio animorum* w rzeczypospolitej, mniejszy *audientium* (?) *ambitus*; nie znali nas *principes externi*, nie wiedzieli, na co się im możemy przydać, nie byli różnemi obietnicami od nas zachęcani, i podobno *contemptum*, ubóstwo, albo *simplicitatem* nam przyczytali. Natenczas wojsk żadnych zaciągowych nie było, o borgowej służbie i z niej idącej konfederacyi nigdy nie slychano; nie było *periculum*, żeby jedna strona drugiej pana *per potentiam imponere* miała. A luboby to bywało, nie trzeba się było bać, żeby nas sąsiedzi między się nie dzielili.

Teraz zaś wszystkie te *malu imminent, utinam simul falsus vates!* ale to pewna, że bez takiej elekeyi przyjdzie rzeczpospolita *in direptionem gentium*. Moskal i Ruś przy swego języka krajach opowiedzą się, i wielkie księstwo litewskie *distinebunt*; Braudeburczykowi *patebit* po granice Wielka Polska, i o Prusy z Szwedami albo się zgodzi, albo na swoim *theatrum digladiabitur*. Dom rakuski choćby miał najświętsze intencje, przy takiej szarpaninie od Krakowa sobie *non deerit*. Bo każdy będzie wolał mieć część Polski *armis quaesitam*, niż całą, dawnymi wolnościami *contra principes tutam*. A kto będzie *sponsor*, że i same wojska nasze albo *partes* sobie osobnych nie uczynią, albo się któremu *ex rapientibus imperio* nie przyłączą? *Accessit* przytem nowy jakoby *in republica status*, Kozacy, którym jako za żywota mego *nullus ad rempublicam accessus*, tak w zamięszaniu *interregni* wszystkoby *liceret audere*.

Chciejcie w. m. uważać, że nie może być wolna elekeya, tylko *me vivente*; i nie chciejcie się sami oszukiwać *nimio antiqui moris amore*, kiedy się wszystek świat odmienił w nowe maxymy. Akceptujcie w. m. ten ojcow-

skiego afektu mojego *supremum conatum*, i sami sobie i potomstwu swemu jako najlepiej *consulite*. Nie odkładajcie w. m. przytem tej elekeyi *ad feliciora tempora*: bo ta *felicitas temporum* z tej samej *dependet* elekeyi. Upadnie serce w tych wszystkich, którzy źle myślą, kiedy obaczą, żeście potężnemi *munimentis in futurum* się opatrzyli.

Kończę, prosząc Pana Boga, aby w. m. dał *eam mentem*, żeby tak szczerą i od wszystkich interesów moich wolną miłość moja znalazła w sercach w. m. dobry grunt *gratitudinis* ku mnie *et consilii in publicum*, z któregoby *publicae felicitatis fructus* wynikać mogły: pewien będąc, że takowy mój afekt tem bardziej to utwierdzi, że mi w. m. poprzysiężone *obsequium ac fidelitatem* do końca życia mego, przykładem przodków swoich, statecznie dotrzymacie.

(Z *Mowy Polskiego*, Tom. II, Kalisz 1676, na początku.)

k.

Jan Kazimierz król Polski

abdicando królestwo, żegna wszystkich *publice* w senacie,

dnia 16 września 1686 roku.*)

Gdy dociekła godzina, abym dług ojcowskiej miłości od dwóchset ośmdziesiąt lat *propillae* domu mego, tej cnej Rzeczypospolitej wypłacił, laty podeszły, sejmami i obozami zrobiony, uciskami przez lat dwadzieścia stroskany król i ojciec, to co u świata najdroższego, koronę w. m. składam. Za tron trunę obieram, gdy światu *funeris* dostojenstwa mego *superstes* umieram; za berło bryłę ziemię, którą sobie *in sinu* miłej ojczyzny, wspólnej w. m. matki,

*) Dnia 16 *Septembris* zatem pozasiadawszy wszyscy swoje miejsce, król jegomość mówił sam (do którego *de more* poszli marszałkowie obadwa z łaskami, i stali podczas mowy jego przy krześle, także książdz podkanclerzy) żałośnie bardzo, *non sine uberrimis lacrymis*.

intra cineres przodków moich zostawuję, aby jakoście mię waszmość pierwszego do obozów, i ostatniego z bitwy dla zaszczytu swego widzieli: tak *ex annalibus* pierwszego, dla wolności swej pomnożenia i fortunnych lat powracającego koronę królewską z pod dyspozycyi swojej pamiętali.

Waszmość przez wolne głosy na tym tronie mię posadzili. Miłość ku waszmościom z niego mię, ostatniego z obojej linii dziedzica, dobrowolnie zszadza. Monarchowie przedemną, synom, braci albo krewnym, abdykując koronę podawali; ja miłej ojczyźnie i Rzeczypospolitej, której jestem ojcem i synem, i dla miłości jej z wodza *gregarius*, z pana *obediens*, z króla *concivis* stawam się, abym młodszemu ustąpił, w którego obraniu aby Pan Bóg w. m. pobłogosławił, *in solitudine mea*, zabaw próżen, majestat jego święty błagać będę.

Dziękuję już tedy waszmościom za wszystkie *charitates*, usługi i odwagi, za rady, zaszczyty, dochody. Jeśli się komu *ex rationibus status vel fatorum* nie wygodziło, niech odpuści; sam wzajem wszystkim odpuszczam.

Żegnaj tedy każdego z waszmościów i przyciskam do serca, w którym słodką w. m. pamięć, pókim żyw, nościć będę. Błogosławieństwo nadto ojcowskie wszystkim waszmościom i każdemu z osobna *impertior*, a lubo odległość miejsca odłącza mię, sercem jednak od spólnej matki dzielić się nigdy nie będę. A że więcej słabość pamięci, i żal rzewliwy mówić nie znosi, ostatek z tej karty, którą do czytania podawam, i miłości i szczerości mojej wyrozumiecie.*)

(Z *Mowy Polskiego*, Tom II.)

*) I podał księdzu podkanclerzeinu kartę do czytania, którą le-dwo od płaczu czytał (płakała i wszystka niemal Izba, ale i król ledwo skończył mówić od płaczu); w tej karcie dalsza była miłości j. k. meci ku ojczyźnie *exageracya*, jakoby *kontynuacya* mowy. Żegnał potem jmc książdz arcybiskup (Prażmowski) imieniem senatu pana z płaczem, czego mu i senat pomagał, i szli senatorowie do pocałowania ręki pańskiej. Potem jmc pan marszałek izby poselskiej (Sarnowski) żegnał także króla imci imieniem stanu rycerskiego; odpowiedział od krzesła książdz podkanclerzy (Andrzej Olszowski), i szliśmy potem do pocałowania ręki pańskiej. Potem król wstał, i prosto do karety poszedł, i jechał do pałacu bez wielkiej asystencyi. — *Diar. sejmu abdications 1668 w Zb. pamięt. o dawnej Polsce*, p. J. U. Niemcewicz a. V. str. 143—145.

1.

Powitanie

Najjaśniejszego Stanisława Augusta

króla polskiego, wielkiego księcia litewskiego etc. etc. etc,

gdy po odprawionej podróży ukraińskiej odwiedzał województwo krakowskie i miasto stołeczne Kraków,

uczynione w kościele katedralnym krakowskim, imieniem kapituły katedralnej i duchowieństwa,

przez

X. Józefa Olechowskiego

biskupa uranopolitańskiego, suffragana, archidyakona katedralnego, audytora i sędziego generalnego krakowskiego, kawalera orderu św. Stanisława.

Dnia 16 czerwca 1787 roku.

Najjaśniejszy królu, panie nasz miłościwy!

Kapituła tej bazyliki i duchowieństwo dyecezyi wita jąc przezemnie waszą król. mość, pana naszego miłościwego, oświadcza mu najgłębsze uszanowanie w duchu religii, jako namiestnikowi najwyższego świata rządzącego dla narodu polskiego od wieków wybranemu, jako obraz majestatu jego w osobie swojej na ziemi noszącemu; oświadcza i w duchu obywatelstwa, jako ojcu, głowie, prawodawcy, panu i obrońcy krajów i ludzi berłu jego poddanych.

Wszedłś n. panie do tej świątyni, która z najpiękniejszych narodu polskiego od samych początków wprowadzonej wiary Chrystusowej Bogu prawdziwemu poświęcona, wszystkich monarchów narodu swojego przytomnością zaszczycona, była zawsze teatrem chwały ich za życia, a następnie składem prochów ich po śmierci. Wychodząc z rycerstwem na obronę granic, na odpędzenie najczerników, na pogromienie nieprzyjaciół ojczyzny, w tym tu kościele uzbrajali się błogosławieństwem ramienia Wszechmocnego w upokorzeniu odbieraniem; powracając uwie-

czeniu laurami zwycięskimi, w tymże samym Bogu zastępów dziękczynienia wypełniali, i znakami zwycięstw ściany tej świątyni ozdabiali.

Tak jest, najjaśniejszy królu! tyle ta bazylika ma związków z dziejami narodu polskiego, tyle z epokami pomyślności i różnych przypadków tej monarchii, iż gdyby żadnej nie było pisanej historii krajów polskich, ściany i marmury jej w większej części poznałyby ją dały.

Stoisz wasza królewska mość w tym momencie między grobowcami dwóch ostatnich ale najslawniejszych rodu Piasta królów, Łokietka ojca i Kazimierza Wielkiego syna, których patryotyczne cnoty w osobie pańskiej jako w królu Piaście w wysokim stopniu odnowione ojczyzna szanuje. Stoisz o kilka kroków od prochów czcigodnych prawdziwej narodu polskiego heroiny, ostatniej Piasta gałązki, Jadwigi, która dobru religii i publicznemu ojczyzny, najdelikatniejsze serca skłonności poświęcając, szczęśliwem nader przymierzem ślubnem z wielkim przodkiem waszej królewskiej miłości Jagiełłą, dwa razem narody trwałym braterstwem węzłem związała. Jak to jest słodko, najjaśniejszy panie! w oglądaniu tu waszej król. mości, potomka krwi Jagiellońskiej, wystawić sobie ów święty i okazały obrządek, w którym przed tym tu ołtarzem wielki naddziad waszej królewskiej mości odbierając rękę ostatniej berła polskiego dziedziczki, łączył w jedno ciało dwa wielkie narody, wstępował na ten tron, a z niego potem w potomkach swoich szczęśliwość obydwóch narodów na dwa blisko wieki zabezpieczył, i strumyków krwi swojej wszystkim tronem Europy udzielił.

O gdybyć w bliższych Jagielly czasach zasiadły były na tronie polskim takie królewskie przymioty, jakie na nim dzisiaj Europa uwielbia! O gdybyć panowanie waszej królewskiej mości nie tak wielą ogniwami od wnuków jego przerwane było! postępując coraz dalej po wskazanych przez Zygmunta starego rządu i sławy drogach, prowadzeni od dzielnej waszej królewskiej miłości ręki, mądrością i stałością rządzonej, podnieśliśmy byli bardzo znakomicie wyższość Polski względem innych monarchij, już wtenczas dobrze zagruntowaną.

Ale losy narodów u podnóżka tronu Wszechmocnego zawieszone będąc, ztamtąd swój ruch i obroty odbierają. Jeżeli się można po ludzku tłumaczyć, Bóg, świata i wieków rządca, w księdze przeznaczeń odwiecznych dla każdego królestwa i na każdy wiek inną kartę przewraca. Dopełniły się wyroki sławy i pomyślności, które dla wnuków Jagielly napisane były. Oznaczone są blisko dwa

wieki nieszczęśliwą cechą zamieszkań i anarchii pod kilką panowaniami przed waszą królewską mością, a dla waszej mości przewrócona karta, na której odwieczny wyrok wryty, abyś skutki tych dawnych zamieszkań i anarchii z boleścią znosił; abyś choroby politycznej do najgorszego stopnia zbliżonej najsrozsze dręczenia wytrzymał; abyś kochający syn patrzył w najtkliwszym smutku na odcinanie części ciała najmilszej sobie matki, mocą zastarzałej gangreny z życia wyzutych.

Wszelęko Bóg najlaskawczy wszystkich ojciec, a w szczególniejszej opiece mający królów pomazańców swoich, nie umknął i waszej królewskiej mości pomocy, pociechy i materii do sławy. Na tej samej karcie cierpienia dla waszej królewskiej mości oznaczającej, postanowił od wieków dać mu nadzwyczajną mądrość, nadzwyczajną wielkość duszy, i męstwo wyższe nad wszystkie przykrości do czasów naszych przywiązane. Przygotował ztąd dla siebie Bóg miły widok, a dla waszej królewskiej mości nieśmiertelność chwały.

Jednego z królów naszych Kazimierza drugiego, dawni Polacy od kilku wieków wielkim dla potomności podali; ale jak zapewnia historya, nie dla odniesionych zwycięskich laurów, nie dla podbitych narodów, nie dla rozszerzonych państwa granic, bo w tym gatunku czynów inni nasi monarchowie więcej się daleko wstawili, lecz to mu imię wielkiego zjednało, że był ojcem ludu, założycielem nauk, rękodziół, rzemiosł, pomnożycielem handlu i korzyści krajowych, pierwszym prawodawcą narodu polskiego, a przez prawa ustanowicielem sprawiedliwości i dobrych porządków, obrońcą uciśnionych. Któż z Polaków, najjaśniejszy panie! nie jest przekonany, iż z takich samych dzieł, a w wyższym daleko stopniu składa się panowanie waszej królewskiej miłości? Zastaleś obumarłe anarchią ciało rzeczypospolitej, powróciłeś mu życie prawami rząd wzmacniającemi; zastaleś martwe ustawy o sprawiedliwości, ożywiłeś je nowemi, któremi poniżona przemoc, uzbrojona cnota sędziów, zabezpieczona dla uciśnionej niewinności obrona, wytępione zajazdy, dawnej dzikości ćwiczenia, a ztąd krew obywatelska oszczędzona, obmyślane wykonanie wyroków sądowych w sposobach tak skutecznych, jakich jeszcze Polska nie знаła. Przywróciłeś smak nauk, rozkrzewiłeś je obszernie i szczęśliwie, sam będąc najpierwszym w Europie mędrce, okryłeś protekcyą tronu handel, sztuki, rękodziela, przemysł, zaszczyliłeś miłość ojczyzny i cnoty obywatelskie we wszystkich narodu stanach. Pozwolił Bóg waszej królew-

skiej mości dokazać tego wszystkiego wpośród ucisków na imię polskie sprzymierzonych; pozwolił dla pociechy serca jego tyle razy gwałtownością ich udręczonego, dla osłodzenia goryczy na nasze czasy rozlanej.

Znamy, iż to wszystko nie jest jeszcze dosyć dla dobroczynnej waszej królewskiej mości ku ojczyźnie przychylności; pragnąłbyś jeszcze użyteczniej i okazałej stan jej urządzić; ale najjaśniejszy panie! nie każdemu monarsze z nieba pozwolono dopełnić tego wszystkiego, co w swoich przedsięwzięciach dla dobra narodu ułożył. Najulubieńszy Bogu z królów Dawid, o jakże pragnął wystawić kościół dla Boga Izraela! Z jaką troskliwością przysposabiał dla tej świętej fabryki materiały, i bogactwa ku jej ozdobie! Ale nie oglądał skutku wzdychań swoich, najgoręcej o to do nieba przesyłanych: bo tam tylko na samem materiałach na tę świątynię przygotowaniu zasługa jego ograniczona była. Może ten sam wyrok dla w. k. mości w księdze przeznaczeń odwiecznych napisany, abyś tylko fundamenta przyszłej doskonałej kraju szczęśliwości założył, i materiały do niej przysposobił. Lecz przewróci kiedyś Bóg kartę, a z tych obfitych materiałów przez waszą królewską mość tak starannie i przezornie przygotowanych, powstanie kiedyś budowla szczęścia i stawy Polski, na wzór kościoła Salomona, między cudami świata liczonego.

Witając waszą królewską mość w przybytkach Najwyższego, imieniem duchowieństwa, przyzwolicie zakończę tem z serca życzeniem, które niegdyś od wielkiego proroka wielkiemu monarsze dobroczyńcy swemu w księgach świętych wyrażone czytamy: *Rex in aeternum vive!*

m.

Odpowiedź Stanisława Augusta

na to powitanie.

Gdyś słyszał z wymownych ust w. m. pana wspomnienie owych czasów szczęśliwych, w których dawni królowie polscy powracając do tej świątyni, wnosili do niej laurowe swych zwycięstw dowody, nie mogłem nie doznać bolesnego przeniknięcia, przyrównując tamte wieki świetne ojczyzny naszej z teraźniejszym losem, któremu jej i mnie podlegać kazala Wszechmocność. Atoli słodzę sobie tę gorycz, pomniąc na dawną i powszechnie przyjętą obserwacyą: że komu dalekie i pracowite z ojczystych siedlisk wybiegi zdrowia i sił przytępiły, temu czerstwość i poniekąd odmłodnienie wracał sam duch rodowitego powietrza, gdy mu go tylko zachwycić znowu dostało się.

Krakowska ziemia, ta starożytna berła polskiego stolica, była szczepem prawdziwym narodowej sławy: do tej ziemi, z której ród prowadzę, dążyły żądze moje od lat tak wielu, w których nieprzebyte zapory zdawały się zakazywać mi tak mocno zapragnionego do niej przystępu.

Tandem się uchyliły zawady. Wstąpiłem w ojczyste progi, i już mi się zdaje z wewnętrznego poczucia, iż sobie wróżyć mogę dni odtąd pomyślniejszych osnowę. Wszak odrastająca nadzieja jest sama przez się sił ludzkich pomnożeniem; a moja się tem bardziej gruntuje, że od was, kochani obywatele, tak miłego doznaję i tak uprzejmego przyjęcia, iż jako okazują mi skłonne i życzliwe dla mnie serca wasze, tak jest oraz dla mnie zadatkami, że zgodnie i nieodstępnie wraz ze mną chcecie odnawiać (że tak rzekę) tę wspólną ojczyznę naszą.

A jeżeli twym głosem, mowco świątobliwy, nieba objawić raczyły przeznaczenie moje; jeżeli dla mnie choć tyle dozwolą, abym zebrał, przygotował i zostawił, jak Dawid, następcy, szczęśliwemu przyszedł pomyślności krajowej narzędzia, ty Boże dobrotliwy racz przyjąć szczerą i gorącą prośbę moją! Niech choć na głowie mojej legnie kamień węgielny wspaniałego przybytku, w którymby honor, powaga i trwałe bezpieczeństwo Polski wiekować mogły.

n.

Mowa

Jaśnie wielmożnego jegomości pana

Juliana Ursyna Niemcewicza

posła inflantskiego, na sessyi sejmowej dnia 30 marca

1789 roku miana.

Gdy wniesiono projekt kary na tych niegodziwych obywatelów, którzy uchwalony na siebie podatek zwalają na chłopów.

Najjaśniejszy królu, panie mój miłościwy! Prześwieczne skonfederowane rzeczpltejsz stany!

Drugi raz, najjaśniejszy panie, podnoszę głos mój do tronu w. k. mości i do was prześwieczne sejmujące rzeczypospolitejsz stany, za tym ludem, który nie przychodzi prosić was sprawiedliwości: bo nie żyje pod opieką praw, bo praw żadnych niema dla niego; ale przychodzi was prosić o litość, bo tę w oświeconych umysłach, w sercach czułych znaleźć spodziewa się. Kiedy stawalo prawo podwójnego podymnego, odważyłem się przydać warunek mój przeciw uciemiężeniu poddaństwa: odrzuconym został, a jam się cieszył tem przeświadczeniem, że takeśmy byli pewni powszechnej w narodzie ludzkości, że ostrożność ta zdawała się zbytęcną i niepotrzebną.

Bodajbym był zawsze został w tem słodkim mniemaniu; bodajbym się był w mojem omylił rozumieniu; bodajby smutne doświadczenie nie przekonywalo nas, że w tak szlachetnym, w tak wspaniałym narodzie, są haniebne członki, które słabych uciemięzać ważą się, które mowią niegodnym człowieka wolnego postępowaniem, w oczach świata narodowi całemu przynoszą zakalę! Że doniesienia te nie są ponne, że bezpieczeństwo państw rzeczypospolitejsz, że słusność, sprawiedliwość, przezorność, że honor imienia polskiego na przestępných surową nakazuje przepisać karę, to będę miał honor przeświecznym skonfederowanym rzeczypospolitejsz stanom przelożyć.

Doniesienia te nie są płonne, bo urzędownie do komissy skarbu koronnego uczynione, bo wsparte godnemi wiary zażaleniami, bo w tych nawet świętych wolności murach, jest godny posel i kolega mój j. w. Piotr Potocki starosta babinowski, który powracający teraz z województw ruskich słyszał utyskiwania, patrzył na lzy ubogich nad uciskami możnych lecz okrutnych; widziałem listy z podobnemi doniesieniami z wielu innych województw, mają je nawet posłowie. Są tedy prawdziwe doniesienia. Ze bezpieczeństwo państw rzeczypltej nakazuje prędkim ukaraniem gwałcących prawa ludzkości i prawa narodowe uśmierzyć to doświadczenie, przezorność, pamięć dawnych klęsk, wzgląd terażniejszych okoliczności dowodzi. Wspomnijcie, wspomnijcie sobie, prześwietne skonfederowane rzeczypospolitej stany, jakie były zawsze buntów ukraińskich przyczyzny, co Bohdana, co Tymoteusza Chmielnickiego, co Doroszeńkę, Niezaję, i tylu innych przymusiło podnosić broń przeciw nieszczęśliwemu lecz mężnemu i stałemu Janowi Kazimierzowi, jeżeli nie ucisk poddanych? Jeden nieraz pan okrucieństwem swoim zapalił okropny pożar, a naród cały, a krew tyle tysięcy świetnej młodzieży gasić go musiała. Jeżeli teraz podobne wyniknie, nieszczęście, nie chwyciż się go zazdrosny powstania, a czuwający zawsze na zgubę naszą nieprzyjaciół, do pogrążenia nas w nowej przepaści? Już tedy przezorność, już bezpieczeństwo rzeczypospolitej klęskom tym zaradzać każe; przydajmy do nich uczucia sprawiedliwości i ludzkości, te najsłodsze, te najpierwsze w każdym sercu wolnem i enotliwem prawidło. Zważmy czem jest stan chłopów u nas, zważmy czem jest ta pożyteczna, ta szanowna część narodu naszego? Ośm milionów dusz liczymy pod panowaniem rzeczypospolitej żyjących, z tych jeżeli wyłączymy stan szlachecki, stan miejski i Żydów, zostaje najmniej sześć milionów chłopów, to jest sześć milionów ludzi, niemających własności, niemających bezpieczeństwa majątków swoich, niemogących się pod opiekę prawa uciekać. Rzecz dziwna zaiste, w tylu woluminach praw, żebyśmy też choć wiersz jeden widzieli za chłopami. Gdzież jest kraj na świecie, gdzieby prawa stanowione tylko były dla czwartej części mieszkańców, a reszta ich zostawiona nie pod powagę i opiekę praw, ale pod wolą prawodawców? Jeśli zatem tę tak znaczną część ludu zapomnieli prawa, niechże ludzkość i sprawiedliwość przypominają ją w sercach oświeconego i enotliwego narodu. Wyrzucano mi w potocznych rozmowach, że ja chłopom powrócić chcę wolność, że cudzoziemskiemu napojony jestem maxymami.

Wsparty dobrodziejstwami księcia jmcj jenerała ziem podolskich, z których się chlubię, bo ręka dobroczyńcy nie kazila dobrodziejstw, widziałem obce kraje; nie przeczę, że com w nich widział pożytecznego, com w nich widział dobrego, tobym chciał w ojczyźnie mej widzieć, a co u nas może być złego, co być może błędnego, tobym chciał wyprowadzić za granicę. Widziałem obce kraje, ale dla tego Polskę kochałem i Kocham nad wszystko; nie urodziłem się bogatym, ani znane mi są ścieszki, jakimi się do dostojenstw idzie; ale bogactwa, dostojenstwa, całe życia mego szczęście, znajdować będę w powodzeniu i uszczęśliwieniu ojczyzny mojej! Bodajbym zatem nigdy na inny nie zasłużył zarzut, jak na ten, że chłopów chcę widzieć wolnymi; ale wiem, że tak wielka, tak pożądana, tak ważna odmiana nie jest dziełem jednego sejmu; że od czasu jej tylko oczekiwać należy; że krokami i powoli postępować nam w tem przedsięwzięciu potrzeba; że z ciemnym ludem takeśmy czynić powinni, jak ten lekarz, co zdjąwszy ślepemu błonkę, wzrok mu zakrywającą, nie pozwala mu zaraz widzieć jasności, bo blask jej raptowny mógłby go powtórnie oślepić, ale powoli przyzwyczajając go do światła, i nowe, iż tak rzekę, daje mu życie.

Nie jest tu zatem mowa o przywróceniu chłopom wolności, ale jest mowa o zaslonieniu ich od ucisku przemożnych. W tej myśli uczynione było wniesienie godnego posła j. w. gnieźnińskiego; w tej podany projekt przez j. w. podolskiego; za przyjęciem onego mówię i proszę. Nie może tu stawać na przeszkodzie zarzut, jakoby tym projektem wzruszała się spokojność obywatelska, jakoby się nim dawał powód do licznych procesów i pieniać; warunek ten, że chłopom nie wolno panów swych pożywać, że przestępni tylko *ad cuiusvis nobilis bene possessionati instantiam* cytowani być mogą, że na niedowodzącego *poena talionis* przepisana, zaspokoić bojaźń wszystkich powinien. I jakżeż! żeby nie pociągnąć do odpowiedzi pożywającego spokojnie krwawe prace poddanych, chcemyż tę liczną część ludu wystawić na niesprawiedliwości i uciski? Nie zapewne, nie ścierpi tego nigdy ten naród szlachetny i wspaniały, chwyci się i owszem tej pory, żeby okazać światu całemu swą sprawiedliwość i umiarkowanie, żeby zawstydzić postronne narody wyrzucające nam, że u nas stan chłopski w ostatnim zostaje ucisku niewoli. Tego się spodziewam po was przezacni marszałkowie stanu ryckerskiego; serca wasze, cnotą, ludzkością i najczystszy dobra publicznego zajęte ogniem, tkliwemi się okażą nad słabym ubóstwem i nędzą. Tego oczekiwam od was

przeświecne skonfederowane rzeczpltej stany, których światłu i gorliwości zostawiła Opatrzność odmianę smutnej rzeczypospolitej postaci. Powiększając wojenne rzeczypospolitej siły, zapewniając je gorliwością największego godną uwielbienia, oddalcież jeszcze to wszystko, co tylko sławie imienia polskiego najmniej przynieść może skazę. Narody straszni się stają orężem; ale do czei, do uwielbienia, do poszanowania, przez słusność tylko światła i cnoty nabywają prawa.

Najjaśniejszy panie! dotknięte już było tkliwe serce waszej król. mości głosami posłów wstawiających się za ludem; przemówiłeś, najjaśniejszy panie! przemów powtórze, bo głos ludzkości z ust dobrego króla nadto często słyszany być nie może. Pamiętaj najjaśniejszy panie, że w poczcie królów, którzy berłem polskiem władali, żadnego pamięć nie jest narodowi tak miłą, jak pamięć Kazimierza Wielkiego, który w szczególnej mając pieczy tę część narodu naszego tak szanowną, tak użyteczną, zasłużył sobie na tytuł nie świetny może w oczach pospolitych, ale dla serc tkliwych tak słodki; zasłużył sobie mówię, że go nazywano *królem chłopów*. Królu! idź torcem poprzednika twego, a jeżeli nasza słabość, jeżeli spiknione na ojczyznę naszą okoliczności, nie pozwoliły Ci iść do tej sławy, która się nabywa orężem, idź do tej, która się nabywa ludzkością i cnotą!

O.

Przemowa

Ks. Hugona Kollataja

do prześwietnej deputacyi dla ułożenia projektu konstytucyi rządu polskiego od sejmu wyznaczonej

r. 1790.

Uścili się życzenia całego narodu, już jest wyznaczona deputacya do napisania konstytucyi rządu naszego, która będzie sławną epoką kończącego się ośmnastego wieku, jeżeli nam przywróci rząd dobry, jeżeli człowieka wróci

człowiekowi, jeżeli prawa natury *osobistej, ruchomej i gruntowej* każdemu upewni, jeżeli człowieka wyjmie od ludzi a podda prawu, jeżeli prawo wydobędzie z prawdziwych jego źródeł, to jest sprawiedliwości naturalnej, jeżeli na koniec cały naród ubezpieczy od przemocy wewnętrznej i obcej. Tego to wyciąga po was cała powszechność zacni mężowie! Podjęliście się dla narodu najistotniejszej usługi, dzieła które wam ma zjednać w odległej potomności błogosławieństwo ludzi, co tę wolną ziemię posiadać będą. Urzędowanie wasze jest najwyższe, jest najokazalsze; przechodzi swą wielkością i ozdobę majestatu, i sławę bohaterów, i litość dobroczyńców, którzy przytomną tylko wspierają nędzę. Prawodawca panuje równie nad królmi, jak i ludem, rozkazuje najodleglejszym pokoleniom, dach jego rozumu i serca kieruje władzą wykonawczą po wszystkie wieki, zły lub dobry los narodu jest jego dziełem, pomyślność lub niepowodzenie wojny, swoboda lub ucisk, obfitość i bogactwa lub nędza, są skutkami praw jego; zgoda szczęście i nieszczęście powszechne wypływa jako z jedyne go a prawdziwego źródła swego, z dzieła prawodawców narodu. Tak szlachetna posługa dla swej ojczyzny powinna podnieść dusze wasze wyżej nad wszystkie przeszkody; powinna je złączyć z prawdą, z tem to przedwiecznem bóstwem, z którego litościwych rąk cała natura nieodmienne dla siebie zyskała prawa. Wy macie być tłumaczami świętych jego ustaw, wy macie przepisać sobie za prawo działań waszych *prawdę*, a z tą, jak z zapaloną pochodnią szukać praw człowieka, praw społeczności, praw narodu waszego. Nie obawiajcie się żadnych w dziele przedsięwziętem trudności; prawda gdy ją szczerze narodowi pokazywać będziecie, jest to ten święty ogień, który natychmiast i do rozumu, i do serca ludzkiego przenika. Nie masz mocy, któraby się jej oprzeć na zawsze zdołała, pierzcha przed nią obluda i przesąd, a tyle tylko nad nieszczęśliwym dokazuje ludem, ile przed nim prawdę ukryć zdoła. Nasiona wyroków tego świętego bóstwa znajdują się w sercu każdego człowieka, i aby miały wzrost przyzwoity, nie trzeba na to gwałtownego przymusu, nie trzeba miecza i przelewu krwi ludzkiej, dość jest, aby człowiek wrócił się do siebie samego, ażeby rozważył swoje potrzeby, a natychmiast pozna, i prawa sobie należyte, i te na których drugim zależy sprawiedliwość, i te, które są owocem dobroczynności. Nie lękam się przeto o człowieka i jego społeczność, ale zastanawiam się nad wami samemi mężowie wybrani!

staje mi albowiem przed oczyma los tych, którzy kiedykolwiek chcieli być prawodawcami ludu.

Miara oświecenia we wszystkich wiekach, była miarą prawodawstwa złego lub dobrego; lecz podanie prawa ludowi we wszystkich narodach i wiekach, było zawsze różne; jedni używali do tego obludy, narzędzia, które jest źródłem ohydy i ucisku narodu ludzkiego; drudzy szli otwarcie, niosąc w ręku swoich prawdę. Obluda potrzebowała zawsze wprowadzać w błąd ludzi, a jeżeli ten nie wystarczał na przytłumienie prawdy, brała w ręce miecz, i rozlewając krew ludzką, starała się pierwej uczynić człowieka niewolnikiem. niżby on zdobył się być posłusznym jej prawu. Te to są źródła despotyzmu, pod którym zgębiona jęczy ludzkość; te powszechne nędzy i ucisku przyczyny. Obludnik przez niezliczoną wieków osnowę, był zdolnym poddać ludzi srożej a nieprawej jednego woli; lecz prawodawca prawdy, nie potrzebował nigdy uzbrajać się przeciwko człowiekowi, dla którego uszczęśliwienia pisał prawa; przeciwnym wcale idąc sposobem, nie lud którego pragnął uszczęśliwienia, lecz siebie na prześladowanie i na tysiączne wystawiał pociski. Wyższy nad siebie samego, pogardzający srogością i obludą tyrana, potrafił uszczęśliwić ludzi i ich potomność; lecz tak świętego i prawie boskiego dzieła inaczej skutecznie nie zdołał, tylko ofiarą siebie samego. Tą drogą szedł w Europie *Sokrates* nauczyciel obyczajów ludzkich, tą *Chrystus* w Azji bohater prawdy, prawodawca i zbawiciel całego świata! Uległ człowiek pod obludą i zemstą zabobonu greckiego, ale filozofia jego stała się nauką wszystkich narodów, regułą obyczajów, wzorem praw; ale krzyż Jego zdobi dotąd korony i ołtarze. Takie są nagrody prawodawców prawdy, temi drogami przechodzi ona do serc ludzkich: nie masz gwałtu, nie masz siły, nie masz przebiegłości w rozumie, któraby się jej nazawsze oprzeć zdołała. Ten atoli który się podobnej nagrody lęka; ten, który drogą obludy lub oszukania chciałby ją ludziom podać; ten, któryby drogą przymusu i przelewem krwi chciał je w serca ludzkie wrażyć, nie jest jej godnym. Bo ktokolwiek człowieka nie chce mieć tem, czem go natura mieć chciała, ten nie jest wart być ani prawodawcą, ani nauczycielem ludzi.

Mężowie wybrani! oto jest wzór dla was, oto jest droga, którą do nieśmiertelności imiona wasze odniesione być mają; macież w sobie tyle męstwa? czujecież w sobie tyle odwagi, abyście być mogli godnie podać prawdę narodowi polskiemu? Nie oglądajcie się na społecznych;

nie ten to zepsuty wiek ma błogosławić imiona wasze; wy owszem macie wydać walkę uprzedzeniu i obludzie, wy macie przywrócić sprawiedliwość, wy to powszechne chaos urządzić, a zatem wy wiınıście zupełnie przygotować się przeciw potwarzy, nienawiści i zemście, które interes prywatny, zepsucie serc ludzkich, znarowiona zachwalność przeciw wam wywierać zechce. Nie lękajcie się bynajmniej, że prawa wasze wzgardzone, lub odrzucone zostaną. Prawda mieć będzie swych zwolenników, rozejdą się oni po całym narodzie, zaniosą ją pod strzechę ucieszonego i wzgardzonego człowieka; czas dokaże reszty. Do was należy nie odstępować prawdy, ani myśleć o tem, jakimi drogami to święte bóstwo panować zacznie nad całą narodu powszechnością. Ufam przeto, że w przepisach praw waszych nie będzie miała miejsca ani chytra obluda, ani podła bojaźń, ani tem bardziej niesprawiedliwość, na prywatne korzyści względna. Człowiek i jego bezpieczeństwo, obywatel i jego szczęśliwość, ojczyzna i jej całość, będą jedynem prawidłem robót waszych.

Ale rostopność, najszlachetniejszy rozumu ludzkiego przymiot, skutek obszernej wiadomości i długiego doświadczenia, zastanawiać was podobno będzie nad tem, iż jeszcze nie przyszła pora, ażeby w całej zupełności odkryć można prawdę narodowi polskiemu. Lecz też sama rostopność nigdy tak rozpacznych myśli przypuszczać nie dozwala; jej wysługa w prawodawstwie potrzebna jest tylko do wynalezienia sposobu, jak ma być prawda ludziom podana, nie zaś do tego, aby ją przed nimi do czasu tać, lub przez wzgląd na uprzedzenia łamać prawa sprawiedliwości i ludzkości. Nie masz czasu, ani względu na czas, w którymby się godziło prawa człowieka gwałcić, lub zgwałconych nie powrócić. Nie może się nazwać ten naród swobodnym, gdzie człowiek jest nieszczęśliwym; nie może być ten kraj wolnym, gdzie człowiek jest niewolnikiem. Żadne więc prawodawstwo nie powinno przemileczać praw człowieka, żadna społeczność nie może robić ofiary z ludzi dla ludzi. Takowa rostopność, albowiem się nazywała niesprawiedliwością, albo bojaźnią. Mówić albowiem, że lud nieoświecony nie może mieć w całości praw sobie wróconych, jest mówić przeciw regułom rostopności i słuszności; bo nie masz żadnego przypadku, wyjąwszy niedoleżność lat i zmysłów, w którychby człowiek mógł utracić prawa swoje. Małoletni nawet i szalony, jest pod opieką dobroczynności ludzkiej, a sam tylko zbrodzień może być niewolnikiem społeczeństwa. Los, który człowiekowi opinia zdarza, jest dziełem przypadku,

czucie serca jest skutkiem praw jego przyrodzonych. Ktokolwiek na nieoświeconego człowieka jarzmo niewoli wkładać usiłuje, niech się wróci do serca swego, niech pomyśli, że gdyby przypadek jego samego w liczbie popółstwa umieścił, pozwoliłby na odjęcie praw sobie przyrodzonych? na odjęcie bezpieczeństwa swej osoby i swego majątku? Alboż możemy mówić, że stan szlachecki, któremu nie tylko wolność, ale nawet i równość w rządzie prawa polskie zabezpieczyły, jest powszechnie oświecony? Cóż są te świetne imiona, których potomstwo na zagonie nieużytecznej ziemi, lub na czynszu u majątnych pożywienia szukać musi? Nędza ich, jest świadectwem nieoświecenia, a wolność wpływania w rząd kraju jest i była zawsze igrzyskiem przewodzącego możnowładztwa. Taka więc rostopność, która praw ludzkich człowiekowi wrócić nie chce dla tego, iż nie jest oświeconym, byłaby równie srogą i niesprawiedliwą, jak owa, która by wydierała ubogiemu szlachcicowi swobodę obywatelską, dla tych samych przyczyn.

Nie sama prawda Polska tej dopuszcza się niesprawiedliwości. Państwo moskiewskie, Czechy, niektóre prowincje francuskie i hiszpańskie, zachowały jeszcze względem popółstwa równą gwałtowność. Wyspy francuskie, osady holenderskie i angielskie, obchodzą się w sroższy nierównie sposób z Murzynami, tymi to nieszcześliwymi dwóch części świata obywatelami, w których łzach skropione produkta służą wykwinnym Europejczykom za przysmak i wygodę. Lecz możnaż niesprawiedliwością innych krajów i zadawnionem uprzedzeniem usprawiedliwiać gwałt prawu natury? Możnaż przytłumiać zgryzotę sumnienia w tak widocznej niesprawiedliwości wyrządzonej naturze ludzkiej? Niedośćże dla nędzy popółstwa, iż są wystawieni na chciwość panów i srogość bezprawia? Trzebaż jeszcze, aby byli igrzyskiem *sofismatów*, i ofiarą niesprawiedliwości? Filozofowie! wy, którzy prześladujecie fanatyzm, którzy piszecie naprzeciw wielorakim srogościom od fałszywego lub przemijającego wyrządzonym zapału; czemuż tak mało piszecie naprzeciw niewoli legalnej równych wam ludzi? Czemu naprzeciw tak wielkiej niesprawiedliwości, jaką człowiek człowiekowi za pomocą prawa wyrządza, nie powstajecie? Cóż to jest poddany czyjejkolwiek włóści? Jak go uważać należy w porządku przyrodzenia, względem którego równymi wszystkim mieć chciała opatrność; czy biały, czy czarny niewolnik, czy pod przemocą niesprawiedliwego prawa, czy pod łańcuchami jęczy, człowiek jest i w niczem od nas się nie różni. Czy w Europie,

czy w której innej części świata, równym jest obywatelem ziemi, i śmiało do każdego z owemi u Terencyusza odezwać się może słowy: *Homo sum, humani nihil a me alienum puto*. Ty! który mnie swym pragniesz mieć niewolnikiem, spojrzuj na mnie i na siebie, przypatrz się, jeżeli mnie w czemkolwiek natura różnym od ciebie mieć chciała. Jeżeli praca, która mnie bliżej z ziemią związała, jeżeli nędzne wyżywienie moje, zbyt kom i świetności twojej dostarczało, winienś mi za to wdzięczność i sprawiedliwość, a jeżeli mi niewolą odpłacasz, nie ja, lecz ty nie jesteś człowiekiem. Jesteś poczwarą natury ludzkiej, przytłumiłeś w sobie głos rozumu i uczucia, a wydarłszy wolność równemu sobie jestestwu, będziesz albo twych własnych passyj, albo tyrana niewolnikiem.

Nędza ludzi rośnie w stosunku do ich niewoli; rzeczpospolita nie cierpi panowania szczególnego ludzi, w monarchii jest tylko jeden panujący, lecz w arystokracji feudalnej, każdy prawie chłop ma osobnego despotę. Jakiegoż u nas pragniemy rządu? Chcemyż prawdziwej rzeczypospolitej, czy możnowładztwa? Chcemyż Polsce wrócić wolność, czy tylko niektórym familiom, nad resztą niewolników panującym? Uczyńmy co chcemy, sama natura pomości się na nas tak widocznej niesprawiedliwości. Pospółstwo będzie naówczas, jak jest dotąd, rzeczą dziedziców, lecz szlachta będzie niezawodnie popółstwem, a te same *sofismata*, których naprzeciw własnemu sercu używamy dzisiaj dla przytłumienia głosu prawdy, służyć będą chciwym sąsiadom do czynienia nas niewolnikami. Rzekną oni: „Polacy są narodem barbarzyńskim, nie umieją się między sobą zgodzić, nie umieją być prawu postuszni, nie umieją dla siebie ustanowić pewnej konstytucji rządu, pragną wolności, a nie znają się na niej, są despotami nad popółstwem, a nie chcą nad sobą żadnego znosić panowania; pijaństwo, przekupstwo, podłość, zemsta, lekkomyślność rządzi ich obradami, a zatem nie warci są tej wolności, którą posiadają. Dali już z siebie dowód, że w oderwanych prowincjach umieją być niewolnikami, należy więc uczynić ich takimi, jakimi mogą, bo ta ziemia miliony niewolników w sobie żywi, a mała tylko garstka nierządzą utrzymuje się arystokracją*)." Byłaby

*) Tak przykre zarzuty znajdują się w dziełach Fryderyka II króla pruskiego, w Berlinie wydanych roku 1788. Zdanie tak wielkiego króla świadkiem jest, jaką o nas mają opinią obce mocarstwa, i tej opinii nie poprawić nie może, tylko oddana sprawiedliwość ludziom przez dobrą konstytucję rządu.

taki monarcha, albo jego minister sprawiedliwy, któryby nam tak złośliwe i pełne pogardy czynił zarzuty? Nie dojąłżeby do żywego każdego z nas czucia? Któżby zniósł tak poniżającą hańbę? A przecież niesprawiedliwość w ten sposób narodowi polskiemu wyrządzona, w niczemby się nie różniła od tej, którą my równym wyrządzamy ludziom.

Człowiek wolny zaostreza w sobie dowcip, krząta się z ochotą około swych potrzeb; niewola odbiera mu dar pojmowania, myślenia o sobie i o innych. *Kiedy Jowisz, mówi Homer, przepuszcza na człowieka niewolę, odejmuje mu natychmiast rozum; i w samej rzeczy, tępość i niedołężność przydatniejsza jest nierównie do znośnienia nędzy.* Niebo używa jej niewolnikowi, jako potrzebnego w takim stanie daru. Jakże przyganiać chcemy pospólstwu poddanemu, kiedy te wszystkie zarzuty, są naturalnym, że tak powiem, skutkiem ich nędzy i niewoli? Alboż z niemi porównać nie możemy bytu i zdatności ludzi wolnych, których pomimo konstytucją rządową w wielu znajdujemy prowincjach? Alboż porównać ich nie możemy z nami samemi? Ludzie są tak jak i my, będą tem, czem jesteśmy, jeżeli będą wolnymi.

Człowiek, który się nie dopuścił przestępstwa, nie może być na moment niewolnikiem. Należy ludziom oddać wprzód, co mają wspólnego z nami; a dopiero wolno nam będzie przystępować do układu rządu i do warunków społeczności.

Niemasz narodu, któryby nie był pokoleniem jakiej pierwiastkowej rodziny; nie masz rządu, któryby nie był dziełem jednego prawodawcy. Kto pierwszy utworzył postać złego rządu w krajach polskich, ten był przyczyną ciągłego nieszczęścia i nieładu; kto chce wrócić temu narodowi szczęśliwość, powinien mu przepisać doskonałą konstytucją wolnego rządu. Widzimy to oczywiście, że w krajach naszych nie mogło się długo utrzymać absolutne panowanie. Monarchowie polscy nie byli ani tyranami, ani gwałtownymi despotami. Każdy z królów pomnażał swobodę dla narodu, prawa cywilne pełne są umiarkowania i łagodne w sankcjach. Winowajca idzie dobrowolnie do więzienia i tam bez strażnicy odsiada naznaczone sobie więzienie. Lecz na nieszczęście! lubośmy mieli najlepszych królów, nie mieliśmy dotąd dobrego prawodawcy, któryby wszystkich ludzi zrobił uczestnikami wolności i jej obrońcami. Dla tego też straty państw naszych nigdy odzyskane być nie mogły, bo miliony utraconych obywateli składały się z niewolników, którzy w odmianie panowania, nie znaleźli odmiany losów swoich. Któżby temu wierzył, że państwa

tak obszerne, jak np. Galicya, Lodomeria z księstwem Zatorza i Oświęcima, jak cała Białoruś, jak Prusy zachodnie, bez wystrzelenia broni, bez zdobycia pałacza, pójdą pod panowanie obce, — kiedy Holandya, kraj lichy i mały, przeszło czterdzieści lat o wolność, swobody swoje, mocnym opierała się uzurpatorom. Naród Batawów był zawsze *narodem wolnym*, a w Polsce jest tylko wolnym *szlachcic*. Najmniejszy despota silniejszym jest przeciwko takiemu narodowi, bo w nim tyle tylko liczyć można ludzi wolnych, ile jest szlachty; szlachty zaś we wszystkich rzeczpospolitej państwach, rachując bogatego i ubogiego, niemasz *sto tysięcy*. Cóż to jest za naród? w którym dochować się nie można sto tysięcy rodzin, mających prawdziwy interes o konstytucją rządową? Reszta ludzi, są to niewolnicy, których ojczyzna nasza przez żaden sposób obchodzić nie może, względem których wszelki inny rząd jest zupełnie obojętny. Niech się nad tem zastanowi każdy, komu jest miła wolność, niech zadrży nad losem swoim ten, kogo nie porusza los nędznego pospólstwa; a jeżeli mu przyjemną jest swoboda i wolność *narodu*, niech się śpieszy jak najrychlej przyczynić jej ręk do obrony, niech ją wraża do serc najuboższych ludzi, niech ją robi interesem powszechnym dla wszystkich. Niewolnik nie da jej wsparcia! Uciśniony i wzgardzony człowiek wszelki rząd zarówno przyjmie, nędza zatłumi w sercu jego głos czucia, a niedostatek przynagli do tego, aby za kawalek chleba, który potem i łzami skrapiać musi, z ochotą oddał kark swój w jarzmo niewoli, i grzbiet pod smaganie, dopuszczając zaślepionej zuchwałości, aby się nad jego znęcała potrzeba.

Pleci piękna! i wy matki wolnych Polaków! które się poruszacie do łez, spoglądając na nieszczęśliwe w tragediach widoki! Oto jest najrzewliwszy obraz wartujący czucia waszego. Nędza uciśnionego ludu stawia się przed waszemi oczyma; ratując ją, nakłońcie do litości i sprawiedliwości serca prawodawców; niech jak najrychlej zmażą tę wstydlivą hańbę w prawach naszych, niech przyczynią jak najprędzej obywateli, a tem samem i obrońców tej nieszczęśliwej ojczyźnie; niech przez oddanie sprawiedliwości uciśnionemu ludowi, prześlągroźne nad nami niebo.

Lecz nie lepiejże wprzód oświecić pospólstwo, aby go przysposobić roztropnie do przyjęcia świętego wolności daru? Nie lepiej, odpowiadam; owszem, byłby to naj-sroższy prawodawca, któryby oczekiwał oświecenia ludu dla powrócenia mu wolności. Niemasz nic straszniejszego

w naturze ludzkiej, jak oświecony niewolnik; czuje on wtenczas cały ciężar niesprawiedliwości, który go uciska, a nie myśląc o niczem więcej, jako o przywróceniu sobie praw przyrodzonych, obraca do tego cały rozum, aby się mógł zemścić na tym, który dziedzictwo jego dotąd niesprawiedliwie posiadał, zapala swe serce, aby się zdobyć mogło na najsrozsze sposoby zemsty. Niechaj nikogo nie zadziwia okrucieństwo ludu, o którym albo się nam czytać, albo słyszeć zdarzyło; bo plód, którego ojcem jest ucisk a matką niewola, musi przechodzić jadem i srogością wszystko to, cokolwiek na umyśle wystawić sobie możemy drapieżnego i zabijającego. Spieszyć się wrócić ludziom, co im natura ubezpieczyła; oświeceni sami sobie odbierają, a nicoświeceni będą narzędziem obłudnika i despoty do wydarcia swobód naszych; im mniej zaradzić temu zechcemy, tem pewnością być możemy, że albo my, albo nasze potomstwo stanie się ofiarą rozpacz i zemsty ludu. Niech każdy rozważy postać narodu polskiego, za Mieczysława II, za Jana Kazimierza, za dni naszych; srogość miecza przytłumi tylko wkorzoną w pospólstwo niechęć, lecz jej nigdy ugasić nie zdoła. Im skromniejszy, im w głębszem milczeniu westchnienia swoje podnosi ku niebu niewolnik, tem okrutniejsze gnieździ w swem sercu czucia, aby przy zdarzonej porze wywarł całą srogość na nieprawego swej wolności uzurpatora. Alboż nie wiemy, co się stało we Francyi? Ogień ten rozpala się już po tej stronie Renu, gazety roznoszą go po całej Europie, a zapal jego tam jest najpowniejszy, gdzie niewola dostarczać mu będzie obfitą materię.

Nie ludźmy się wzrastającą siłą wojska naszego! Któż na tem zyskał, że rolników do szczętu wytępił? Co warta nasza ziemia, bez pracowitej ich ręki? Co znaczyć będą nasze bogactwa, przy wytępionej ludności? Gdyby ojcowie nasi poddali się byli wyrokowi prawdy, gdyby traktat hadziacki i prawa ludzi a całość zachowane zostały, — Ukraina po obie strony Dniepru byłaby dotąd własnością rzeczypośpolitej, a religia dyzunitów byłaby narzędziem przysposobienia innych słowiańskich narodów pod słodkie wolności panowanie.

Niech nas w tej mierze próżna zazdrość ani fałszywe uprzedzenie nie ludzi; wolność jest to przymiot wrodzony każdemu człowiekowi, jest to święty ogień, który bardzo prędko daje się uczuć w sercach ludzkich i potrafi zapalić je do najtrudniejszych dla ojczyzny przedsięwzięć. Przypomnijmy sobie czego Gustaw Waza dokazał w Szwecyi, czego dokazało pospólstwo w rzeczypośpolitej

genueńskiej, wtenczas gdy upodlone możnowładztwo gotowało się przyjąć kajdany niewoli. Doświadczy tego i naród polski, doświadczy stan rycerski, ile zdoła wzmocnić upadające rządu wolnego siły, jeżeli jak najrychlej starać się będzie o przyłączenie do obrad i rządu ogólnego obywateli miejskiego stanu. Obumarła prawie wolność, uwikłana w nieładzie i anarchii, nabierze natychmiast świetnego lustru, właśnie jak dogorywająca lampa, do której nowego przydadzą oleju. Ktoby mi to dał, ażeby każdy nieuprzedzonym umysłem chciał rozebrać tak wielkie pożytki z przyłączenia do rządu krajowego rzeczonego stanu! Jakażby radość nie opanowała natychmiast serca tych obywateli! jakaż wdzięczność nie łączyłaby ich najcisłej z nami! jaka czystość nieczepsutych serc i pierwszy raz wolności poświęconych nie prostowałaby interesów całej powszechności! jak wiele gorliwości, jak wiele dałoby się widzieć heroizmów! Cnotliwe przedsięwzięcia, gorliwie i śmiało popierane, przeraziłyby natychmiast bojaźnią złych i zepsutych. Zgoda nowy lud, dałby nową rzeczywistą siłę, a my przez sprawiedliwe prawodawstwa wyroki zasłużylibyśmy na powszechne całej Europy uwielbienie, rzucilibyśmy postrach na nieprawych wolności naszej ciemnizniczyków, zachęciłibyśmy z odległych krajów przyjaciół wolności, którzy nie wiedząc gdzie się przed uciskiem schronić, idą za morze do ziemi *Franklina* i *Waszyngtona*; każdy starałby się Polskę mieć swoją ojczyzną; bogaty i ubogi przeniósłby się do państw naszych, jeden aby swobodnie używał własnego majątku, drugi, aby wolne ręce z radością do pracy i uczciwych obrócił zarobków.

Polacy! ośmielcie się aby raz być narodem, a narodem prawdziwie wolnym. Rząd dzisiejszy jest przyczyną, iż nas postronni do obcej przyrównali hordy, która gwałtownym napływem dawnych podbiła sobie mieszkańców. Czemże się w samej rzeczy różnimy od Saracenów, Grecy i brzegi Afryki posiadających? Naród Machometa, nie jest to naród tych krajów nad którymi panuje, bo tam mała tylko liczba Turków podzieliła między siebie dawną Grecyę, — i ta jedynie między nimi a nami zachodzi różnica, że u nich jeden despota Muzułmanowi co i Grekowi rozkazuje, u nas zaś sto tysięcy szlacheckich familij składa naród arystokratyczno-feudalny, resztę milionów ludzi za obcych mając niewolników. Jeżeli zaś chcemy, abyśmy byli jednym narodem, potrzeba koniecznie żebyśmy byli wszyscy zupełnie wolnymi, pod panowaniem praw dobrych, dla całego ludu jednych.

Ostrożna jednak roztropność zarzuci jeszcze: Możliwy

chętnie przypuścić stan miejski do rządu i władzy prawodawczej, gdyby stan szlachecki chciał obrać do tronu jedną rodzinę, nie jednego człowieka; lecz przy wolnej elekcji królów przybyłoby ztąd więcej zamieszania i więcej niezgody; że zaś na przyznanie sukcesji jednej familii obce mocarstwa nigdy nie pozwolą, więc niebezpieczna jest rzecz myśleć o przyczynieniu ludzi wpływających do prawodawstwa i do dozoru najwyższej egzekucji. Tak mówić może Polak upodlony, Polak usiłujący wrócić się do dawnych więzów, lecz nie ten, który był śmiałym zrzucić je z siebie, który obalił dawny nieład, który chce być wolnym i niepodległym. Naród rozległością wyrównujący Francję, ludnością przewyższający Wielką Brytanię, który tak długo był igrzyskiem obcej mocy i własnego nieładu, nie powinien nigdy przypuszczać niepodobieństwa tam, gdzie idzie o jego całość, o jego niepodległość. Na cóżśmy ustanowili sto tysięcy wojska? dla czego majątki nasze obciążamy dobrowolnym podatkiem? jeżeli nas podła bojaźń przestrasza, gdy sobie doskonałą konstytucję pisać mamy? Rewolucya dzisiejsza przywiodła nas do tego stanu, że albo się musimy poddać doskonałemu rządowi, albo do szczytu zginąć. Nierząd, przewaga stanów nad stanami, częste *interregna*, możnowładztwo idące w zapasy, albo z sobą, albo z tronem, przy liczbie sto tysięcy wojska, straszniejsze jest nierównie, niż było dotąd. Każdy rokosz wystawi na swoim czele zbrojnego *Syllę* lub *Maryusza*, każde *interregnum* zagrozi nam jedynowładztwem, albo je natychmiast uskuteczni; i tak, czyli przypuścimy miasta do naszego rządu, lub nie, muszą one być instrumentem zuchwałości zbrojnego buntownika, lub narzędziem upadku wolności naszej, nastrojonem przez tego, który nam jedynowładnie panować zechce. Gdybyśmy nawet do tego zuchwałości i nierozwagi przyszli stopnia, żebyśmy nie chcieli mieć nad sobą króla,aby tylko była różnica między częstym bezkrólewem, a rządem bez króla ciągłym, iżbyśmy jeszcze prędzej zgubę naszą przyspieszyli. Niech sobie wystawi na umyśle, kto kocha imię Polski, wszystkie te nieszczęśliwe wypadki, co je znarowione możnowładztwo na kraj nasz narzuca. Któż u nas podnosi rokosze? kto sprowadza wojsko obce? kto jest tego lub owego dworu podłym klientem, jeżeli nie możnowładzcy nasi? A kiedy ci pod panowaniem króla robią igrzysko z losu całego kraju, kiedy całość i spokojność jego poświęcają swej ambicji, czegożby nie dokazywali wtenczas, gdyby nie wyższego, nie okazalszego nad siebie nie widzieli? Kraj ten musiałby się stać albo łupem obcych

mocarstw, albo łupem wygórowanych w majątki i kredyt; a szlachcie, który mniema, iż za swemi obstawami prerogatywami, byłby lub mocnej siły, lub obcego panowania niewolnikiem.

Polacy! nie bierzcie powtórne na ręce wasze tych kajdan, któreście tak wspaniale zrzucili! Od was samych zależy ocalić tę ziemię, z krwią poprzedników waszych zmieszana, albo ją oddać na łup cudzej chciwości; od was zależy przepisać sobie konstytucyą wolną. Ten sąsiad byłby największym nieprzyjacielem, jego rady zasłużyłyby na szlachetną waszą rozpacz, któryby wam odradził jawnie lub skrycie ustanowienie rządu dobrego; i jeżeli sąsiedzi wasi odradzać wam będą przypuszczenie mieszczan do rządu, jeżeli sukcesji tronu nie zechcą dopuszczać: skutkiem jest, iż te prawa są najlepsze, iż nas postawić mogą na stopniu prawdziwego znaczenia i niepodległości. Pókiż mamy się oglądać na rady obce? Niodosyćże, iż nam sprawiedliwy a wspaniały sąsiad dopomógł zrzucić z siebie jarzmo ohydy, dał w ręce broń, pochwalił ustanowienie liczne go wojska?

Mężowie wybrani! i wy prawodawcy wolnego narodu! zastanówcie się ze drżeniem i bojaźnią nad stanem nieszczęśliwej ziemi, której mieszkańcy od niespamiętnych czasów ponoszą ucisk i nędzę; lzy ich nie znają ani końca ani odpoczynku; niepewność losu odstręcza ich od dbałości na własne zarobki, od przywiązania do swego potomstwa, na które spoglądają, jako na ofiarę niesprawiedliwości i przemocy: pijaństwo jest dla nich zasłoną z nieba prawie używaną, aby nie widzieli przestraszającej nędzy, w której ich niesprawiedliwość rządu pograżyła. Nie zwrócićż ku nim nigdy oczów? nie będzież nigdy sprawiedliwość przemieszkować w tym nieszczęśliwym narodzie? nie zechcemyż ani sobie ani ludzkości dobrze uczynić? Myślcie jak chcecie, ulegajcie uprzedzeniom, oglądajcie się na wasze u niesprawiedliwych znaczenie; ja śmiało powiem, iż dłużej jest rzeczą niepodobną, abyśmy się spuszczać mogli na *protunkową* reformę.*) Znamy aż nadto skutki

*) Kto po tak długim doświadczeniu za dni swoich i na sobie samym nie zna jeszcze niebezpiecznego stanu, w którym się znajdujemy; kto rozumie, iż mamy rząd, na którym tak rozległe obciążenie może państwo; kto mniema, iż dosyć jest jakkolwiek zrobić poprawę sejmików, przyczynić komisji, a tem samem już będzie rząd dobry, — ten jest podobny do chorego, co stanu swej choroby nie zna, co swej boleści nie czuje, co zbliżającego się nie poznaje zgonu. Kto utrzymuje, że dość jest dla pozoru ułożyć jakikolwiek rządzik, byle-

tych niedoleźnych odmian, które tyle razy kraj zburzyć i zniszczyć, ale go nigdy uszczęśliwić nie potrafiły. Piąty raz za dzisiejszego panowania bierzemy się do poprawy rządu; piąty raz nas samych ludzi będziemy, jeżeli się nie weźmiemy do gruntu, jeżeli nie będziemy odważnymi poddać się panowaniu prawdy! Oto jest pora najszlachetniejsza użycia w narodzie waszego kredytu, oto jest sposobność doświadczenia dzielności rozumu i woli waszej! Teraz jest czas, jeżeli chcecie prawdziwego dobra ojczyzny waszej, lub jeżeli go do skutku przywieść zdołacie! Bojaźń i podle oglądanie się, aby przyszłość uskuteczniła to, co wy dziś czujecie, zda się tylko na przyprowadzenie całej narodu powszechności o nowy upadek rozpacz zastąpi jej miejsce, rozpacz najokrutniejsza w swych skutkach! A czego prawa władza porządnie i sprawiedliwie ułożyć nie zechce, to zaślepiona zemsta bez porządku, bez wzglę-

śmy przed obcymi powiedzieć mogli, iż mamy rząd, iż już z nami jako z rządymi traktować, związki przyjaźni zawierać, i na nich się ubezpieczać wolno, — ten przed oczyma swojemi zastania prawdę, albo służąc za sprężynę obcej polityce, zastania ją przed całą narodem powszechnością. Alboż mu Niemamy, że siebie i obcych oszukać potrafimy? Znają oni nas dobrze, bo nie dopiero jesteśmy ich i naszej nierozwagi igryszkiem. Przychylnie mocarstwa wołają na nas, ażebyśmy sobie przepisali rząd dobry i trwały; dla czego? oto aby poznali, czy możemy być jeszcze narodem wolnym; zdaje się bowiem sprzymierzonym w *Łoo*, że do naszego nieszczęścia my się nie przykładali, że wszystkiego jest przyczyną, chcąc zawsze nasz kraj . . . do wszystkich w Europie kłótni. Dla czego wydobyli nas z pod przemocy obcej, zostawili nas nam samym, i oczekują, co z sobą zrobimy: czy się potrafimy obejść bez obcego przewodnictwa, czy potrafimy być narodem rządym? Ten to jest moment, w którym mocarstwa ostateczny względem nas postanowia wyrok, iż jeżeli rządymi być nie możemy, musimy albo iść w podział do reszty, albo pod rząd jednej osoby. Nie łudźmy się powiększoną siłą: łatwiej jeszcze nierządny naród zgubić z wojskiem; dość jest poróżnić możliwych, zrobić dwie konfederacye, dać protekcję uciśnionym, których coraz większa przybywa liczba, a można być pewnym, że i wojsko nasze podzieli się na partye, że i siebie i nas zniszczy, że będziemy instrumentem przebiegłej okłady, która do niezgody nierządny naród najłatwiej zapalić potrafi. Krótko mówiąc, zginiemy z ohydą, i nie będziemy mieli prawa do nieczyjzego politywania: bo dziś mamy tyle sposobności zrobić dla siebie dobrze, ile jej żaden naród nie miał, co się z pod obcej siły i z pod własnego wydobywał nierządu. Trudno zaś myśleć, żeby nas dłużej w Europie cierpiano na ten jedynie koniec, iżby nam wolno było zapalać niezgodę, lub być pastwą cudzych projektów. Smutna uwaga pomyśleć sobie nad tem, że jeżeli nie będziemy śmiało poddać się panowaniu prawdy, a zatem dobremu rządowi, dwa nas niezawodnie czekają upadki: utrata wolności z utratą całości kraju, lub całość kraju z narzuceniem jedyńowładnego rządu.

du na cały polityczny układ do skutku przywieść może. Ślepy Samson obalając gmach cały, siebie prawda na zgubę wystawił, ale gruzy na głowę jego padające, całą przywalili powszechności.

(Wyjęte z IV tomu dzieła *Kottłataja*, wydanego bezimiennie pod tytułem: *Anonima listy do Stan. Małachowskiego*, r. 1788 i 1790 w Warszawie. Tom IV ma osobny tytuł: *Prawo polityczne narodu polskiego, czyli układ rzeczypltej*.)

C.

KAZANIA.

a.

Kazanie z kodexu gnieźnińskiego r. 1420.

(Zob. Zabytek dawnej Mowy Polskiej. Poznań 1857.)

I.

Christus puer natus est. Działki mile; iże jako to wy sami dobrze wiecie i teże wy o tem to często slychacie, gdyści się któremu królowi albo książęciu syn narodzi, tedyć więc po wszystkiemu królestwu posły bieżą, a to orędzie oni powiedając, iżci się jest był królewicz narodził; a takieżci święci anjeli sąc to oni byli uczynili, iże gdyż się Kryst jest był narodził, tedyć więc iżeć oni o jego narodzeniu sąc nam byli powiedali, a na powietrzu słodkie pienie sąc oni byli śpiewywali a rzekąc tako: Chwała bądź Bogu na wysokości, a mir boży bądź naszemu ludu dobre wole. A przez toć święty Łukasz tato słowa mówi rzekąc tako: Iże jaćsm namniejszy poseł od milego Krysta, a powiadamci ja to wam wszystkim, Krześcianom i teże sługam bożym, iżci się na to nasz zbawiciel jest był narodził z krolewny niebieskie a z dziewice panny Maryje, cości on tento świat odkupić ma. A przeto gdyści się Kryst jest był na tento świat narodził, tedy więc królewstwo niebieskie takóć jest ono

było barzo wielkim niebieskim weselim napelniono, iżec się jest ono ludziom na ziemi tako było widziało, jakoby się ono na nie obalić było chciało. — A to w ten to czas, gdyści się k'nam z niebios święci anjeli weseląc się byli zstępowali, a to dając chwałę królu niebieskiemu i teże naszemu Krystowi miłemu. Iżci nasz miły Jezus Kryst narodził się jest on był w tento czas, gdyści stare lato schodzi a nowe przychodzi, przeto, iżbyć się on na skończeniu świata ukazał przyjąć k'nam. A teżci nasz Kryst miły jesteć się on w tento czas był narodził, gdyści dnia przybywa a noey ubywa, tego dla, iż który człowiek weń wierzy, tenci będzie wezwan ku wiekuję światłości królestwa niebieskiego. Teżci Kryst jesteć on poznany był światłością przeto, iżci on niebo i ziemię oświeca. A zaprawdęby ten to człowiek był barzo grzeszny, jenżeby on od teto światłości niebył oświecon w jego duszy. A przeto któryć człowiek między nami chce być w jego duszy tąto światłością oświecon, prosiż ty dzisia Krysta, jenżec się jest był jako dzisia narodził, a rzekąc tako: Mój miły panie Boże, proszę ja dzisia grzeszny człowiek twego miłosierdzia, aby mi ty raczył moją grzeszną duszę twym miłosierdzim oświecić, a świętym ją duchem napelni, tako, iżbychci ja swoje duszy nalazł zbawienie, a potem królestwo niebieskie. A przeto chcemli my tamo, my grzeszni ludzie, do tegoto wesela królestwa niebieskiego przyjąć, tegoć my sami sobą niemożemy dostąpić, a to przez daru Ducha świętego, a teże przez pomocy panny Maryje. A przeto my ucieczmy się dzisia k'nie zawitając ją tąto modlitwą, jakoć jest ją był zawitał z królestwa niebieskiego Gabriel anjół rzekąc tako: Zdrowa Maryja, miłościś pełna, Bóg z tobą, Bóg w trójcy jedyny, Ociec, Syn, Duch.

*

II.

Puer natus est nobis. Działki miłe, iż jakoć dzisia dobro wieści i dobre nowiny sąc ony tymto wiernym Krześcianom przyniesiony, cości oni tegoto adventu miłego Krysta są k'sobie przyjąć byli pożądal. Owo w pirową niedzielę tegoto adventu pożądal są wierni Krześciani przyścia jego a rzekąc tako: Iżci przyjdzi ty k' nam, nasz miły panie Boże, aby ty dale niemieszkał. A tedy więc jesteć jim to było przez świętego anjola tako odpowiedziano, iżci wasz pan, toć jest Kryst nasz miły, z dalekichci stron przyjdzie on k' wam, a daleć on już niebędzie mieškał.

Aleć we wtore niedzieli jeszcze wy byli słyszeli, kakoć on w dzień sądny na sąd przyjdzie, a wielkać on znamiona czynić będzie. Aleć w trzecią niedzielę święty Paweł widząc on miłego Krysta, iżci się on k' nam przybliża, mówiłci jeston nam był tato słowa, rzekąc tako: Iżc Weselcie się wy, tego dla, iżci on już k' wam idzie. Aleć wezora pewne wieści są nam były powiedziany rzekąc tako: Iżci jutro przyjdzie do nas miły Kryst, cości on was ma swą śmiercią odkupić. Aleć dzisia jeszcze pewniejsze nowiny sąc ony nam były przez posła niebieskiego przyniesiony, a to gdyści jest on nam był tako powiedział: Iżc toć ja wam dzisia wielkie wesele zjawiam, cości ono wszystkiemu światu ludu będzie na ucieszenie; tego dla, iżci się dzisia nam miły Kryst na tento świat jest był narodził. A przetoć to iste wesele byćć jest ono wielkie.

* * *

A tako więc gdyż tento cesarz Augustus jesteć on był w tento czas nadewszystkim światem panował był, tedy więc chciałci jest on to był przewidzieć, wieleć jest on ziem, miast, grodów, wsi i teże ludzi pod sobą miał był. A tako więc jęści on to był przykazał, abyć wszelki człowiek do tegoto miasta Betlehem przyszedł był, a z sobą tęto dań przyniósł był, jużci jest ona rzymskiemu cesarzowi dać (Supinum?) była miana. A Tedy więc Józef, chcąc on teto kaźni posłuszen być, poszedłci jest on był do tegoto miasta Betlehem z Maryją, jażci jest ona w tento czas była brzemienna.

A teżci oni są z sobą wolu i osła wiedli byli; wolu tego dla sąc oni z sobą wiedli byli, iżbyć ji oni byli przedali, a czynsz cesarzowi jim oni zapłacili, a ostatek sobie na strawę zachowali. Ale osła przetoć są ji oni z sobą byli pojeli, iżbyć oni strawę na nim sobie byli nosili, albo teże, gdyby się Maryja była utrudziła, tedyć by więc ona była nań wsiadła, abyć ona swym nogam była mało odpoczynęła. — A więc tedy wół i osiel sąc oni byli małego Krysta poznali, a pokłękawszy oni na swa kolana przed nim, sąc mu oni byli chwałę dali. Iżec kaźde stworzenie, gdyści ono ma porodzić, szukać ono sobie przebytku, gdzieżbyć ono w niem odpoczynęło i teże swój pokój ono tamo miało, jakoć ptaszkowie szukając ani gniazda swoje, a zwierzęta barłoga, i kaźdać teże niewieścia twarz nie-możec być ona tako uboga, iżc gdyści ona porodzić ma, tedyć więc ona przedtym to sobie ona komorę naimuje, gdzieżby ona w nie leżała, i teże swój pokój ona tamo

miała. Aleć Maryja gdyści jest ona swego synka porodzić była miała, takoc jest ona uboga była, iżec ona żadnego pieniądza niejestci ona była miała, cośbyć ona sobie gospodę albo komorę zań była najęła. A gdyści więc Józef z Maryją jesta ona była d. tegoto miasta Betlehem przyszła, a tedy więc oni niemogłie się mieć nijedne gospody tamo byli; a tako więc oni ślic są do jednego domu pospolnego byli, jenżec dom jestci on był między dwiema domama uczynion; pod jimżec domem skot i oslowie sąc byli stójali. A tako więc tamo Józef swemu osłowi i wolkowi jest był jasły uczynił, cośbyć je on był nakarmił.

A przeto, grzeszny człowiecze, chceszli ty to wiedzieć, kakoć Kryst jestci on był ubodzi w tento czas, gdyści się jest on był narodził? A napirwec jestci on był w domiech tako ubodzi, iżec on żadnego pieniądza w tento czas niemiałci jest on był; gdyści się jest on był narodził, a to cośbyć on sobie gospodę zań najął był. A przetoć się jest on był w chlewie w pospolitem domu narodził. Wtoreć on jest w odzieniu ubodzi był, a przetoć jest on prostym sukmem obinion był tako, iżci jego miła matuchna Maryja takoc jest ona w tento czas uboga była iżci ona nijednego kożuszka niemiałać go jest ona była, a to cości by gi ona przed zimnem była przykryła. Trzeciec jest on we strawie tako ubodzi był, iżec on jedne dnia trochę mleka wszmał uśmiał jest był. Czwartec jest on w pościeli tako ubodzi był, iżec on namniejsze pierzynki niemiałci jest je był, aliści jego miła matuchna Maryja w tento czas, gdyści się jest on był narodził, trochę siana jestci ona była w jasły podeń podłożyła. A przeto, grzeszny człowiecze, rozpamiętaj się ty na to, kakoć Kryst jest na temto świecie prze cię wielkie ubóstwo i stradą i stradzę cierpiał był. A przetoć jest on to był uczynił, iżbychom my więcie ubóstwo miłowali niżli tegoto świata bogatstwo, abyć on teże nas swym ubóstwem uczynił bogate w królestwie niebieskiem jegoż królestwa niebieskiego domieści nas Bóg w trójcy jedyny, ociec, syn.

b.

Kazanie

X. Jakóba Wujka

o sądzie ostatecznym

r. 1573.

..... Świat nas już opuszcza, a my go przedsię puścić nie chcemy. On od nas ucieka, a my się go przez dzięki dzierzymy. On umiera, a miłość jego w nas przedsię żyje. On ginie, a my się na nim tak sadowimy i gruntujemy, jakobyśmy tu wieki przebyć mieli. Kto w starej a spróchniałej chałupie mieszka, a widzi że już ściany trzeszczą, pewnego się upadku nadziewać musi, i nie śmie w niej ani przez noc zetrwać, strzegąc się, aby go nie przywaliła. A my widząc chylącego się świata trzeszczenie, nie się nie boimy, nie o przenosinach nie myślimy. Oto już padnie ów Babilon wielki, a my z niego przedsię nie uiekamy i owszem dom do domu, rolę do roli, wioskę do wioski przyczyniamy, jakobyśmy też nie do jutra ale na wieki upadka nadziewać mieli. Czemuż się wždy woli Bóżej tak uporeczywie sprzeciwiamy? czemu na upominania jego nie nie dbamy? czemu z ginącymi zaginać chcemy? czemu raczej z potopu tego i samych siebie i rzeczy naszych nie wyrrywamy? Zachowajmy, dla Boga! póki możemy, i sami siebie i rzeczy nasze. Co będzie, gdy się z myślą naszą i chęcią wszystką do nieba przeniesiemy, a majątności nasze przez ręce ubogich i utrapionych do skarbów niebieskich przed sobą zaślemy, gdzie ani mól ich skazić, ani złodziej wykopać albo ukrasć, ani zbójca wydrzeć nie może. A za tem wszystko obcowanie nasze będzie w niebie; bo gdzie będą skarby nasze, tam pewnie będą i serca nasze“.

„A tak bójmy się teraz, póki czas mamy, abychmy na on czas próżno się bać nie musieli. A nie dziwujmy się temu, iż ludzie onych czasów schnąć od strachu będą: bo mocarstwa niebieskie będą poruszone, albo zaburzają się i zakolyszą jak morze. A jeśli zastępy one niebieskie, które od mocy i siły swej przezwisko mają, polekną się

i wzburzą jako nawałniste morze, jeśli filary one niebieskie zadrzeć muszą, coś więc z nami nędzniki oplakanemi będzie, którychmy grzechów i wszelkiego pluśnięcia pełni, którzy pijemy nieprawość jako wodę? Bo któż taki jest, aby mógł rzec: czyste jest serce moje, próżnem jest grzechu? Kto się może pochwalić, że ma serce szczere a niezmazane? Gwiazdy nie są czyste przed oblicznością jego, jakoż daleko ci więcej, którzy mieszkają w chałupach glinianych? Jeśli sprawiedliwy ledwo zbawion będzie, nieubożni a grzeszni gdzie staną, a jako się okażą? Bo jako Adam w ziemskim raju, gdy go Pan Bóg wołał, aby go był uleczył, nie mógł wytrwać głosu Pańskiemu, ale się kryć musiał; coś uczyni grzeszny człowiek, gdy go Pan zawoła, aby go osądził i potępił? Co tam za serce będzie, kiedy robak sumienia jego ustawicznie przeciw niemu skarżyć będzie, przypominając mu słowa: widzisz nędzniku, kędyś jest, a kędyś był? zkądś wypadł? widzisz, do czegoś przyszedł!

„Gdzie się więc niebożateczka obróca, gdy się na niebie ukaże Krzyż, znamię syna człowieczego? wiedząc, iż oni przez wszystek czas żywota swego ciała i pożądliwości jego służyli, a krzyża i umartwienia zawsze nieprzyjaciółmi byli? Przestraszy je Krzyż św. jako opętane, przed którym tu na świecie uciekali.“

„O! jako rzewny a gorzki płacz będzie, gdy będą na się narzekać wszystkie pokolenia ziemskie! płakać muszą iż tu nie płakali, a żadnego pożytku nie wzięli ze krwi dla nich na Krzyżu wylanej, którą podeptali. O! jako ciężką żalność podejmą nieubożni ludzie, gdy jako wilcy od owiec będą rozłączeni, a od swych roskoszy oddaleni! Abowiem serca im się krajać muszą, dla wielkiej chęci i miłości, które w tych marnościach pokładali. O! jako tam pysznemu tęskno będzie, który się tu wysoko wspinał, który się o wioski, o imiona pilnie starał, rozszerzając jako orzeł skrzydła swoje, a na łup zaostarzając paznogty swoje! Cóż pocznie lakomy, gdy się ogląda gołotę, a z tego wszystkiego, co tu gardlując zbierał, nic nie najdzie w rękach swoich? Cóż rzecze nieczysty i obżarty, gdy ujrzy, ono jako wiele się tu na świecie kochał w ciele swoim, tak wielką zatem będzie miał żalność i mękę na wieki. Takież i inszy złościcy co czynić będą, albo gdzie się obróca? Do nieba o pomoc próżno się uciekać, bo Pan niebieski a sędzia gniewa się na nie. Na ziemię próżno się oglądać, na której tak niebezpiecznie grzeszyli. A pod ziemię, strach i pomyśleć! albowiem piekło rozszerza paszczekę swoją. Więc jeśli na powietrze podniosą oczy

swoje, tedy ujrzą ludzie pobożne na niem podwyższone, a oblubieńcowi swemu z weselem zabiegające drogę, które gdy w takiej czci i w takim szczęściu oglądają, z wielkim żalem mówić będą: ci są, z którychśmy się naśmiewali, a którzy teraz między synami Bożymi są policzeni; jako zakwitli, a rozjaśnili się jako słońce na obłocach, przy Panu swoim!“

c.

Kazanie

X. Jakoba Wujka

o powołaniu ludzi.

r. 1574.

„Iż są dwa różne żywoty ludzi chrześcijańskich, jeden pracowity ludzi świeckich, którego jest figura w Piotrze i Marcinie, a drugi spokojny i bogomyślny ludzi duchownych, którego figura w Janie i Maryi Magdalenie: więc się świeccy na księżą i na mnichy skarżą, iż się im zda, że ci nic nie czynią, że próżnują, że sobie w pokoju siedzą, gdzie owi z wielką pracą żywności nabywać, i ustawicznie o dom, o dzieci i o żonę się frasować, pracować i gardłować muszą. A niektórzy, stanu rycerskiego zapomniawszy przez długi czas powołania swego, i przepiwszy konie i zbroje, które zawsze mieli mieć gotowe z powinności swej; kiedy potrzeba przypadnie, dopiero się wiercą, dopiero się na księżą oglądają, dopiero się skarżą, dopiero kościoły i klasztory łupią, i księży na wojnę wsiadać każą, — a przedsię wszystko nie sporo. Ale niech słuchają, co im tu Pan na to odpowiada: Jeśli ja chcę, aby tak ksiądz został, aby mi tak w stanie swoim służył, a co tobie do tego? Aż tak tobie nie dosyć będzie na tem, gdy mię będziesz naśladował według stanu swego? Ej bywali też przedtem w Polsce ludzie, bywali hetmani, rotmistrze, i rycerze sławni, bywali

srodzy nieprzyjaciółom swoim, doma i na wojnie fortunni, chocia kościołów nie tylko nie lupili, ale je owszem hojnie nadawali; a na księżą się nie skarżyli, ale patrzył każdy urzędu swojego, według powołania swego. Kapłan się Bogu modlił, król z rycerstwem bronił, a chłopak też robił; a bywało dobrze. A dziś lepak, gdy się świececy w kapłanskie a kapłani w świeckie urzędy wmiotują, gdy się jedni na drugie oglądają, gdy się ci na owe, a owi zaś na te ustawicznie skarżą, więc się wszystko miesza, a nie sporo wszystko.“

„Drugi widząc insze ludzic podwyższone i obfitujące w dobrach tego świata, a jemu iż się nic po myśli nie powodzi, więc narzeka, lamentuje, frasuje się i mówi: Alboć mię już podobno Bóg opuścił, alboć nie chce wiedzieć o mnie, iż temu tak wiele daje, a mnie nie dać nie chce? Ale co tobie biedny człowiecze do kogo? co tobie do dziwnych sądów i tajemnic Pańskich? Nie staraj się ty o nic innego, jedno abyś Pana swego w pokorze, w ubóstwie a w cierpliwości naśladował.“

„Drugi zasię pyta o sprawach, mowach, myślach i obyczajach ludzkich. co ten albo ów czyni albo mówi, jako się sprawuje albo jako żywie; i omawia, sędzi i szacuje cudze obyczaje, do których nie ma: a sam siebie nędzny człek opuszcza. I staje się podobny szewcom albo krawcom owym, którzy zabawiwszy się opravką cudzych bótów albo sukien, swoje zdarte noszą; także i taki każdy, zabawisz się poznawaniem a opatrowaniem żywota cudzego, zaniedbawa swego; i rzekomo chce polatać sumienia innych ludzi, a swoje szpetnie otargane nosi. A jako zły gospodarz doma nie rad zmieszka, tak i tacy ludzie, wyszedłszy z domu serca swego, błakają się po cudzych gospodach, i wszędy ich pełno oprócz domu. Jakoż to był zawsze obyczaj złych a wszetecznych ludzi, że wszędy bywają, jedno nie przy sobie. Abowiem opuszczają sami siebie, zachodzą w daleką krainę, jako i on syn marnotratny. Na które Bóg woła przez Proroka: nawróćcie się przewrotni ludzie do serca, wróćcie się do domu, uznajcie się sami. A co wam do cudzych spraw, z których was sądzić nie będą? Patrzajcie wy sami siebie — tu się sami sędzicie, abyście na on czas sądzeni nie byli.“

„A to już wiedz pewnie, iż póki człowiek nie uzna sam siebie, póki sam w się nie wstąpi, póki się sam do siebie, to jest do domu a do serca własnego nie nawróci; póty się do Boga nawrócić nie może. On syn marnotratny (w Ewang.) wyszedł ci też był sam od siebie, a opuściwszy sam siebie, opuścił i ojca. Ale potem nawróciwszy

się do siebie, poznał nędzę i nieszczęście swoje, i tak się nawrócił do ojca. Uważaj to wszystko, i rozmyślaj sobie: Gdzieżem ja wzdy jest? jako żywię? co czynię? czego się spodziewam? czego żądam? co będzie, jeśli tak zejde z tego świata? gdzie pójdę, a gdzie się dostanę? Tego iż ludzie nie czynią, a iż zaniechawszy samych siebie, inszych doglądają, ztądci wszystko złe na świecie roście. Bo gdyby baczyć chcieli, czém byli, czém są, a czém będą? gdyby pamiętali na ostateczne rzeczy swoje, tedyby na wieki nie zgrzeszyli. Ale iż wolą inszych wszystkich niżli siebie patrzeć, więc doma nierządu pełno. Ano to jest pokusa wielka, iż żaden na swém nie przestaje, ale jeden drugiemu zajrzy, i mniema że u niego bydło lepsze, i rola sprawniejsza, i wioska pożyteczniejsza. Każdy w tym stanie, na który jest wezwan, niech statecznie mieszka. Świecki niech duchownemu nie zajrzy, a duchowny niech nie mniema, że się ma świecki lepiej. Boć zaprawdę każdy ma co z sobą czynić, i każdy musi zawzdy krzyż swój nosić: i Piotr i Jan, i Marta i Magdalena, i kapłan i świecki, i wolny i żonaty, i każdy ma za swe.“

d.

Kazanie

Ks. Józefa Wereszczyńskiego

o odpuszczeniu grzechów.

r. 1587.

Od dzisiejszej niedzieli, chrześciane mili, poczyną kościół nas syny swoje po lekuczku i z nienagłą ku rozpamiętywaniu męki Zbawiciela naszego zaprawiać: abowiem dzisiejszego dnia chorągiew Króla naszego wywiesza, krzyż jasny pokazuje, na którym był rozpięty według ciała ten, który ciała nam sprawił: aby przez te zwierchnie sprawy nam mękę i wylanie krwi Zbawiciela naszego przed oczy nasze stanowił i na pamięć przywodził, przez którą on Ojciec Niebieski nam łaskę swoją okazał w Panie Jezusie Chrystusie, w którym mamy odkupie-

nie przez krew jego i odpuszczenie grzechów. Krzyż, korona, męka, śmierć Pana Chrystusowa, ślepych z ślepoty duchownej i nieumiejętności oświeciła, związanych grzechem wolnymi uczyniła, i wszystek świat odkupiła“.

„Oto macie, jaką śmierć Pana Chrystusowa studnicą jest i przyczyną wszelkiego dobra. A tak, gdy cię kto spyta, co Chrześcianinie wyznawasz w tym czwartym członku (składu Apost). gdy mówisz: Umęczon pod Pontskim Piłatem itd. odpowiedz: Wyznam to, że Pan Jezus prawdziwie za mnie ucierpiał i umarł; bo to ofiara była, którą grzechy nasze odkupił i omył przed Ojcem Niebieskim, i tak gniew jego uśmierzywszy, mnie z nim zjednał. Wierzę, że krew jego kapielą jest, w której makulę wszystkie dusze naszej bywają omywane. Wyznam to, że śmiercią swoją Pan Chrystus zgladził grzechów naszych wspomnienie; że nigdy więcej grzech pierworodny nie przyjdzie przed obliczność Bożą; iż jest cyrograf skazony, na którym winniemy byli napisani. Wierzę też temu, że dlatego raczył się dać pogrześć, że chce, aby i my z nim byli pogrzebieni, i psowaliśmy ciało grzechu“.

„Czyście. Chrześcianski człowiecze, wyrozumiał ten członek? dobrześ go pojął? także jako wyznawasz sprawuj się zawsze; miej oczy twe podniesione ku Krzyżowi ś.; prawdziwego odpuszczenia grzechów tu szukaj.“

* * *

„Proście, a będzie wam dano; szukajcie a najdziecie; kołacie, a będzie wam otworzone. Albowiem każdy, który prosi, bierze; a kto szuka, najdzie; a kołającemu będzie otworzone. To rozkazanie Pana Chrystusowe Apostołowie śś. mając na pamięci, bez przestanku wypełniali: bo rozumieli temu dobrze, iż posłuszeństwo u Pana Boga większej wagi jest, niżli ofiara; i wzgarda przykazania jego wielki gniew i pomstę z sobą niesie“.

„Wiele złego cierpimy; niepogody nam dokuczają, suchość nam jest przykra, frasunków dosyć, i cięższych rzeczy czekamy; modlimy się do Pana Boga, wdychamy, ręce podnosimy, kołacemy: a wysłuchania naszego nie czujemy. Nie przeto się to dzieje, żeby Pan Bóg nie życzyć nam miał dobrych rzeczy; nie żeby nie mógł dać tego, czego prosimy; jedno że my tego wziąć nie godnichmy, albo że źle prosimy. Proście rozkazuje Pan, a weźmiecie. Rozkazuje prosić, abychmy poznawali nad nami jego zwierzchność, i majestat, a naszą nędzę i niedostatek, przez który potrzeba nam tego, abyśmy się

uciekali do niego, bez którego nie nie jesteśmy, ani też możemy czynić; bez którego woli ani biedny wróbel padnie na ziemię, ani włos z głowy zginie. Przeto, bracia miła, przez te dni święte będziemy w poście trwać na modlitwie, prosząc Pana Boga, aby od nas oddalił złe rzeczy, walki, głód, mór, grom, grady i insze rzeczy, które dla grzechów naszych tych czasów od nas biesiadujących czynionych dopuszcza. A mamy to czynić w zobopólném zgromadzeniu, snażne ręce i serca nasze wznosząc ku niebu, gdzie jest Pan Chrystus, głowa nasza, na prawicy Bożej siedzący, wołając z onym królem Jozafatem temi słowy: W każdym frasunku i ucisku naszym racz nam dopomódz. miły Panie: a przepuść, Panie, przepuść ludowi twemu! nie dawaj dziedzictwa twego na uraganie i zatracenie! — A gdy nie wiemy, co byśmy mieli czynić, to tyle pociechy i ratunku mamy, że oczy nasze do ciebie podnosimy, mówiąc: Przepuść Panie grzechom naszym, a nie racz nas wodzić w pokusy, w których teraz jesteśmy, ale racz nas wyzwolić ode wszego złego“.

e.

Kazanie

**X. Hieronima Powodowskiego,
na pogrzebie Stef. Bałorego.
z r. 1588.**

Przyszliśmy do takiego osierocenia i niebezpieczeństwa, jako lud żydowski, gdy mu Pan Bóg niespodzianie Eliasza proroka wozem ognistym na powietrze porwał. Przeto z Eliaszem wołać mogła Ojczyzna nasza: *Pater mi, Pater mi, currus Israël et auriga ejus*: „Ojcze mój, Ojcze mój, wozie Izraelski i sprawco jego.“ Bo zaprawdę wszystkie ciężary a doległości Rzeczypospolitej polegały na tym Panie, i postępek brały jako na wozie najpewniejszym. Męstwo i pracowitość jego, jako namocniejsze woźniki, niebezpieczeństwa Rzeczypospolitej z nacięższych razów

wyrywały. A mądrość jego i dzielność była nakoniec jakoby sprawcą tego rządzenia, aby mu ninaczem nie schodziło i zewsząd się zabiegało; tak iż *Pater patriae*, Ojcem ojczyzny słusznie przyznany być może. Owa gdy nam na takim sprawcy zeszło, byliśmy jako owce błędne, każda w swą ku zginieniu rozpuszczone. I mogliśmy z Ambrożym ś. naszej Polsce w przeszłe interregnum przystosować one słowa upadku Jerozolimskiego: patrz, jako została sama Rzeczpospolita ludem napelniona, jako wdowa osierociała. Nie był koniec płaczu jej w nocy i we dnie, i ustawicznie lży na jagodach jej. I niemasz ktoby ją pocieszył ze wszystkich onej przedtym miłych. Wszyscy przyjaciele jej zgardzili nią, i stali się jej nieprzyjacióły. Podobne jeszcze było utrapienie Ojczyzny naszej onemu, które opisuje Paweł ś. *Nullam requiem habuit caro nostra; foris pugnae, intus timores; periculis ex gentibus, periculis in civitate, periculis in solitudine, periculis in mari, periculis in falsis fratribus, in labore et aerumna, in vigiliis multis, in fame et siti, etc.* Z czém się wykladać i szerzyć nie potrzeba, gdyż się jeszcze drugim te razy nie zagoiły. Tę tedy pierwszą część oświadczenia żaloby naszej już zamknijemy z Ambrożym ś. *Solvamus ergo bono principi stipendiaras lachrymas: quia ille solvit nobis mortis etiam suae stipendium.* Zapłaćmyż temu cnotliwemu Panu powinność żalobnych łez naszych, gdyż on nam większy dług śmierci swej wypłacił.

Tkliwiej jeszcze wyraża karnodzieja w dalszym ciągu wielkość straty i żal osieroczonej ojczyzny:

„O! nieszczęsna odmiano, a nieustawiczności rzeczy tego świata; o! wielka a skora obojętności szczęścia Polskiego, abo właściwiej chrześcijańskiego; o! sroga a nieużyta śmierci, któraś nam, jako Pismo ś. mówi, takiego Króla pierwej ustrzygnęła, niżeli jeszcze nic wieku spraw znacznych jego była ukręcona, abo z włókna swego wywleczone! Stał był ten Pan, jako Pismo o Saule mówi, między wszystkim ludem głową i ramiony, to jest rozumem i męstwem wszystkich wywyższający; i nie było między wszystkim ludem męża nadeń grzeczniejszego. Aliści nieszczęście, iż taki mocarz śmiercią upadł, i broń swoją upuścił, jakoby nigdy olejem tak wielkich darów Boskich nie był pomazany. Może nam teraz, żałobni słuchacze, przed oczy nasze uplakane w osobie tego Pana stanąć on obraz króla Nabuchodonozora, barzo śliczny, głowę złotą, piersi srebrne, żywot miedziany, nogi żelazne, jednoż stopy gliniane mający. Ugodził z wysoka kamyk w podeszwy gliniane, aliści on śliczny obraz upadł

i w niwecz się obrócił. Podobnym sposobem, przyszła godzina śmierci od Boga na śmiertelność tego Króla, i wszystko, co jeno w nim było ślicznego, w nim nam zaraz obaliła i z ziemią wyrównała. Czemu przypatrując się, możemy tę żalobę naszą tak zamknąć z Hieronimem ś. *Ubi est nunc decora illa facies, ubi totius corporis dignitas, quo veluti culto indumento pulchritudo animi vestiebatur?* Gdzież się nam podziela ona twarz Króla naszego śliczna? w co się obróciła owa wspaniałość wzrostu i ciała jego, którym jako strojnem odzieniem dusze cudność i rzetelność była przyobleczona?”

„Śmierć chrześcianowi jako straszna tak i żałobna być nie ma, przeto, iż pochodzi z natury wolą Bożą tak utwierdzonej, iż się nigdy w nikim odmienić nie może. Słowa bowiem Boskie są: „Ziemią jesteś, i w ziemię się obrócisz.“ Apostolskie lepak: „Ustawiono jest wszystkim ludziom raz umrzeć“.

„Chryzostom ś. wywodzi, iż śmierć chocia zła, lepsza jest niżeli zły żywot. Bo im dłużej zły na świecie jest, tém sobie więcej karania przyczynia. Daleko tedy lepsza jest śmierć tych, którzy dobrze żyli. O których mówi Pismo ś. „Szczęśliwi i błogosławieni umarli, którzy w Panie umierają. Mówi Duch, iż odtąd mają odpoczywać od prac swoich. Otrze Bóg wszelkie lży z oczu ich, i śmierci więcej nie będzie; ani żałoba, ani narzekanie, ani boleść żadna dalej nie będzie, które rzeczy już przeminęły. Jakoż mamy nadzieję w wielkości miłosierdzia Bożego, i w pobożności tego zmarłego Króla, iż jako imieniem swém wyrażał tu żyjąc dwojaką koronę, jedną w herbie cnoty, a drugą w klejnocie sławy i wielkiej zaćności; tak po śmierci odniósł i trzecią znaku niebieskiego, to jest, aby służąc Bogu z nim królował, i jako Ambroży ś. mówi, królestwa nie złożył, ale w lepsze odmienił.“

„Jeśli tedy śmierć każdego człowieka jest wielkiem zwierciadłem wzgardy tego świata, i pobudką do pokuty; daleko więcej śmierć ludzi znacznych, prze poważność urzędu Bogu przyrównanych; jako on sam przez Dawida o takowych mówił: „Jam rzekł, bogami jesteście i synami Najwyższego wszyscy: ano i wy jako inszy ludzie pomrzecie.“

„Nie żałujmyż tedy więcej tego pobożnego Pana naszego, wiedząc z jakich kłopotów jest wyrwany; ale żałobę obróćmy do nas samych, dla tego utrapienia, na któreśmy tu na świecie zostali, i którego sobie jeszcze przyczynimy, jeśli uprzejmymi myślami Bogu się nie oddamy, a omijając te rzeczy, które i nas samych omijają, do naj-

wyższego żywota nie przespieszmy, ducha lepak ku niebu nas ciągnącego szczerze naśladować nie będziemy.“

* * *

„Nie frasuj się. o! Polsko, żeś takiego Króla utraciła ale się tém ciesz, żeś takowego kiedy miała. Gdyż według Ambrożego ś. *Quod obiit, fragilitatis est: quod talis obiit admirationis*. Bo iż umarł, to należy do pospolitego lu, dziom osłabienia: iż takim umarł, należy to do osobliwego podziwienia. I kładzie przykład Dawidów, który śmierci syna Absalona płakał, przeto iż złe umarł: syna lepak maulczkiego śmiercią ucieszył się, gdyż żywota pozbył w niewinności. A takową pociechę niechaj nam zapieczętuje wielka Opatrzność miłego Boga nad tém królestwem, iż oto niżeli pierwszego Pana ciało ziemi oddawamy, drugiego fortunnie panującego, na stolicy królewskiej, tu przytomnego mamy. Prawda jest, iż śmierć króla Stefana była nam tak żalosna i straszliwa, jako skore podcięcie onego ślicznego drzewa aż ku niebu wyrosłego, na którym osiadało i żywiło się wszelakie ptastwo, i pod niem wszelaki zwierz miał skłonienie swoje. Bo z śmiercią jego zdało się, iż nam i snać wszemu chrześcijaństwu wszystko też było upadło. Ale zaś przychodzimy do wielkiej pociechy, gdy za głosem a powołaniem niebieskiem, ze pnia tegoż drzewa, za powinowaceniem z domem Jagiellowym, wyrosła i odmłodziła się gałązka, tego nowego Pana, który prędko w pobożności i w enotach rosnąc, w rychłe nam da Bóg podobne owoce przyniesie. A tej pociechy po Panu Boga jest też wielką pomocą Królowa Jej M. Pani nasza, pozostała a smętna Króla zmarłego małżonka: gdy jako mądra Betsabee radą i staraniem swém zabiegała i ukoili tumulty, które się w interregnum o panowanie z przyszłym upadkiem naszym działy; a do tego przywiódła, iż ten spokojny Pan, przykładem Salomona, tę stolicę osiadł. Na której Pan Boga prosząc, aby długo i fortunnie na potomne czasy panował, też modlitwę naszą za zmarłym Panem obróćmy do Pana Boga, mówiąc z Hieronimem ś: *Quem corpore non valemus, recordatione tenamus: et cum quo loqui non possumus, de eo loqui nunquam desinamus, etc.* Gdyż z strony ciała być nie mogło, umysłem a pamiątką tego Pana nie opuszczajmy: a z którym mówić nie możemy, o nim modląc się mówić nie przedstawimy. Wy tedy kapłani z ręku waszych ofiary święte zaś wypuszczając, duszę jego niemi do nieba prowadźcie.

I wy też inszy wszysey wynoście z niemi ręce swe do Boskiego Majestatu, abyśmy wzdam tą posługą naszą, jego przeciw nam wszystkim pamiętne zasługi jakożkolwiek nadgradzali.“ i t. d.

f.

Kazanie

Ks. Piotra Skargi.

Na dzień śś. Apostołów Piotra i Pawła.

R. 1594.

Parę wielkich ludzi, ojców naszych, i mistrzów zbawienia naszego, fundatorów zakonu Chrystusowego po wszystkich świecie, dziś wspominamy, i do sławienia i pełnienia nauki ich pobudzamy serca wasze. Piotr i Paweł pierwsza najmocniejszych para wołów¹⁾, którzy twardą rolę sere niewiernych świata tego, na pożytek żniwa Bożego wielką pracą swoją zorali. Dwie pochodnie²⁾, które świat w błędach i grzechach ciemny, światłością Ewangelji oświeciły. Dwa hetmani którzy mocą niewidomą w prostocie, ubóstwie, i niepotężności świeckiej, królestwa i mocy ziemskie Chrystusowi podbili. Oba wiecy i dziwni. Piotr od samego Boga i Pana naszego Jezu Chrysta, w towarzystwie i szkole jego, tu na ziemi wyćwiczony³⁾: Paweł objawieniem wewnętrznem nauczony⁴⁾. Piotrowi Bóg Ojciec tajemnicę Trójcy świętej objawił⁵⁾: a Pawła aż do trzeciego nieba zachwycił. Oba wiecy cudotwórcy. Piotr i cieniem swoim⁶⁾, a Paweł chustką swoją, niemocy wszystkie leczył⁷⁾. Oba nędze, pracy, ran, biczowania, wymiatania dla Ewangelji pełni. Oba dnia jednego od jednegoż tyrana Nerona, i na jednym miejscu w Rzymie,

1) 3. Reg. 7. 2) Apocal. 11. 3) Luc. 1. 4) Galath. 1. 5) Matth. 16. 6) Actor 4. 7) Actor. 19.

krwie swe i żywota rozlaniem świadectwo prawdzi Chrystusowej dali. Tem różni: iż Piotr jest najwyższy pasterz i urzędnik, i sprawca wszystkich owiec Chrystusowych¹⁾: a Paweł doktor, nauczyciel i kaznodzieja ich²⁾. Piotr fundamentem kościoła Bożego³⁾: a Paweł budownikiem jego⁴⁾. Piotr jako klucznik, mocą urzędową otwarza niebo: a Paweł mocą Ducha św. nauką swoją otwarza serca. Piotr zwierzchnością najwyższą, a Paweł mądrością i nauką wielki. Mówmy o sprawach obudwu ku naszemu dobremu obyczajom i naśladowaniu cnót ich wielkich.

Wtóra część.

(Wspomnienie krótkie żywota i spólnych cnót obudwu Apostołów Piotra i Pawła.)

Słodką pamiątką tej pary ludzi w kościele Bożym. Mądrość ich, jako pismo mówi, ludzie wysławiają: a chwałę ich kościół opowiada. Oba dziwnie powołani na wielkie urzędy świata wszystkiego, w kościele Bożym. Piotr od ryb łowienia i sieci⁵⁾: a Paweł od prześladowania i zabijania sług Chrystusowych⁶⁾. Jeden samem zawołaniem Pańskim świat opuścił; a drugi się za pogromieniem upamiętał. Jeden cichym wiatrem: a drugi wielką burzą obalony, i od świata i grzechów wyrwany i pojmany jest. Rozmaicie Pan Bóg powoływał, i pożytki swoje jako sadownik i ogrodnik zbiera. Jedną ręką swoją, jako jagody i wiśnie: a drugie trzęsieniem i uderzeniem, jako gruszki i orzechy. Piotra św. miękko i łacno do siebie obrócił: a Pawła twardego, ślepotą i obaleniem na ziemię sobie pozyskał: a jednak z dobrem i wolnem jego przyzwoleniem. O jako się Panu ochotnie odezwał: „Nie znalazłem cię Panie za takiego Boga i Pana, na którego teraz chwałę i majestat patrzę. Izaliś ty jest Jezus z Nazareth, on wzgardzony i zabity, i ukrzyżowany, którego mi przełożeni moi żydowscy za zwodźcę i złego udawali? Widzę żem się omylił; odpuść złość moją: już cię za Pana i Boga swego biorę, i czynię chęć co mi każesz.“ Obyśmy się tak na głos Pański w kazaniu, i upominaniu kapłańskim i w karaniu doczesnem odzywali!

Oba dziwnie wyćwiczeni i wyuczeni w tajemnicach Bożych. Piotr nie tylko od Chrystusa ale i od Boga Ojca objawienie wziął i naukę⁷⁾. A Paweł także wszystkiej

Ewangelji i teologii za trzy dni się nauczył od Chrystusa: z objawienia jako sam mówi, a nie od ludzi¹⁾. I do trzeciego nieba zachwycony był: i słyszał dziwne tajemnice Boże²⁾. Przeto wielce bezpieczna była i jest nauka ich, i na niej się nie omylim.

Oba wielkimi nad inne Apostoły przywilejmij i dary Bożymi nadani. Piotr sam fundamentem Kościoła Chrystusowego, i klucznikiem niebieskim: a Paweł doktorem wszystkich narodów. Piotr najwyższym Apostołem³⁾; a Paweł najwyższym kaznodzieją⁴⁾. Piotr pasterzem wszystkich owiec: a Paweł przewybornem naczyniem do ich nawrócenia i przywabienia.

Oba dziwnie przykładni w pokucie i w pokorze po grzechu. Piotr nie długo w grzechu był, gdy się Pana swego zaprzął: a wnetże i długo płakał, i Pana się swego wstydił⁵⁾. A Paweł wszędzie swój grzech w piśmie swojem rozgłaszając, z wielką żalnością na się przed wszystkim światem żałuje; iż bluźnił Boga swego, iż jego święte zabijał i potwarzał: i jako szalony i do innych miast na śmierć ich zabiegał⁶⁾. I w nich, jako tenże mówi Paweł święty, dał nam znać Pan Jezus, o swojej ku grzesznym pokutującym łaskawości i cierpliwości⁷⁾: Jako się w tych kocha którzy grzeszyć przestali, jaką im łaskę czyni, jako je bardziej miłuje i po grzechu. Po grzechu Piotra św. tak Chrystus uczcił: iż go Aniołom cieszyć kazał; i pierwej mu się niżli innym po zmartwychwstaniu ukazał, i wszystek mu kościół swój polecił⁸⁾. A z Pawła takiego grzesznika i swego nieprzyjaciela: o jako wielkiego sobie uczynił Apostoła i naczynie wybrane. Nad inne się w nim ukochał, i takimi go dary do swej służby nadał. Powstajmyż od grzechów, a do nich się nie wracajmy, a poznamy miłość wielką Chrystusa Boga naszego ku sobie.

Oba wielce byli gorący w miłości ku Chrystusowi. Piotrowi sam Pan daje świadectwo, iż go nad inne miłował. Acz na przodku miłość jego była niewyprawiona, miała nieco świeckiego. I przeto się frasował bardzo, gdy co Pan o swojej śmierci i o mecie wspominał⁹⁾. Bo miłość nie rada rozdziałom: a woli sama cierpieć, niżli ten, kogo miłuje. Nie mógł na przodku pojąć, iż Boskie było postanowienie, śmiercią tego Syna Bożego i Messya-

1) Joan. 21. 2) 1. Tim. 2. 3) Matth. 16. 4) 1. Cor. 2. 5) Matth. 4. 6) Actor. 9. 7) Matth. 16.

1) Galat. 1. 2) 2. Cor. 2. 3) Joan. 21. 4) Actor. 9. 5) Marc. 14. 6) Galat. 1. 1. Cor. 15. 1. Tim. 1. Actor. 22. Actor. 26. 7) 1. Tim. 1. 8) Marc. 16. Luc. 24. Joan. 21. 9) Joan. 21. Matth. 16.

sza, którego już był poznał, i za którego sam umrzeć chciał, świat miał odkupiony być. Lecz potem i sam rad dla ludzkiego zbawienia umierał: i dla tego który go swoją krwią kupił, sto śmierci podjąć miał wolą. Jaka to miłość Piotra ku Panu! Gdy się na morzu chodząc po wodzie Pan ukazał¹⁾: iż tyło nie wiedział przez pół nocy co się z nim działo: a mniemał że już jako Eliasza zachwycony gdzie był: tak się ochotnie do niego porwał, iż prosił śmiało aby mu do siebie po wodzie przyjść kazał. Ale utoniesz święty Piotrze, głębina wielka i wiatry. A on mówi: nie to, cięższej mi bez Pana mego być. Pokwapię się do niego: on mię wybawi. Nie tyło sam po wodzie chodzi; ale i mnie słudze swemu dać to może: bo jego, ciało ludzkie, i wody, i wiatry słuchają. O dziwna miłości, na wierze tak wielkiej o Bóstwie Pańskim zbudowana!

A Paweł święty nie mniejszy miał tej miłości płomień i gorącość. Na jednym miejscu mówi i pyta²⁾: A co mnie oddzielić od miłości Chrystusa mego może? By mi pogrożono mieczami wszystkiego świata i nędzami, i śmierciami: nie odstraszą mnie od niego. A co więcej śmiało rzec: By wszystko piekło na mię się oburzyło, i wszystko stworzenie: nie odstąpię Pana swego. Nakoniec by wszystko niebo, co jest niepodobno, Aniołowie i mocarze, i Państwa, dzielić mię z Panem moim, i odstraszać od niego chciało: nie uczynią nic. Przemogę je dla tego który mię umiłował. I pokazał to samą rzeczą aż do śmierci.

Oba wielcy miłośnicy dusz ludzkich i zbawienia ich. Pan Jezus tę cnotę w Piotrze upatrzawszy, jeszcze na onym szczęśliwym ryb morskich polowie, pasterstwo mu dusz świata wszystkiego zlecił. Wiedział jako go miłował, i onej miłości ku sobie skutki na dusz ludzkich nawracaniu pokazać mu rozkazał³⁾. A o Pawłowej chęci do pozyskania ludzkiego zbawienia co mówić? Dla niego sam chciał być porzucony i potępiony do piekła⁴⁾. Niech ja za nie potępiony będę Panie: jedno oni zbawienie niech mają. Ale to nie było podobno, aby w takiej miłości potępiony kto być mógł. Kto wie i uważa z jaką ciężkością Zbawiciel świata dusze odkupił: kto wie i uważa co ludzie grzechami tracą: kto wie i uważa jako się tam Chrystus i jego Aniołowie uweselają, gdy grzeszni do łaski Bożej

przychodzą: i zdrowia na tę pracę żałować nie może. Wielkaż to ofiara Chrystusowi, wielkaż to służba jego. O jaki gniew na się pobudza Pana swego, kto się tego z urzędu i powinności obejmuje: a robotę i pracę około dusz opuszcza, swego tyło pożytku patrząc.

Oba pełni pracy ciężkiej i prawie krwawego potu, niebezpieczeństwa, ran, biczowania, wygnania, zabijania, więzienia, tonienia, uciekania, na tej około dusz ludzkich robocie. A ktoby to wypowiedział? Piotra najpierwej u słupa biczują, na gardło do więzienia sadzają. Piotr nienasycony mękami, gniewy wszystkiego Państwa Rzymskiego na sobie odnosił¹⁾. Paweł bez liczby krzyżów podjął, które sam wylicza²⁾. Były im smaczne potrawy, wylwanie krwi dla Ewangelji i prawdy, i tego który ich posłał. Nędzami się karmili, bez nich tęsknili, z nich się chlubili. A my nie cierpieć dla Przenajśłodsze go Chrystusa i dla zbawienia ludzkiego nie chcemy.

Oba dziwni byli cudotwórcy. Piotr nie tyło żegnaniem i dotykaniem, i olejem mazaniem: ale i cieniem ciała swego wszystkie niemocy leczył. A Paweł samą chustką czoła swego też czynił, i czarty straszyl³⁾.

Oba byli w karności ostrzy, gdy potrzeba wyciągała dla przykładu i poprawy innych. Piotr kłamec Ananiasza i Zafirę pokarał. Paweł Elima czarnoksiężnika oślepił mówiąc⁴⁾: O synu djabelski pełny zdrady i oszukania nieprzyjacielu sprawiedliwości: jeszczeż nie przestaniesz prostych dróg Pańskich psować? I na Koryntczyku nieczystym pokazał karność swoją: gdy czartu ciało jego trapić kazał, aby duch był zbawiony⁵⁾.

Oba się dziwnie miłowali. Dla samego Piotra aby go widział, Paweł święty do Jeruzalem zachodził⁶⁾. Piotr św. do Rzymskiej roboty przyzwał Pawła, gdzie jako na zamku wszystkiego świata żniwo było wielkie. Tam sobie pomagali rozmnożenia i szczepienia wiary. Tam Symona Maga czarnoksiężnika zwojowali. Tam Nerona Cesarza na się oburzyli. Tam szczęśliwą śmierć i męczeństwo podjęli, jeden mieczem, drugi krzyżem Chrystusa i prawdę jego uczyli⁷⁾. W ten Kościół, jako mówi Tertullian stary, i naukę, i krew swoją wylali⁸⁾. O czem są wszystkie prawie świata pisarzów i doktorów świadectwa.

¹⁾ Matth. 14. ²⁾ Rom 8. ³⁾ Luc. 5. Joan. 21. ⁴⁾ Rom. 9.

¹⁾ Actor. 5. Actor. 12. ²⁾ 2. Cor. 12. ³⁾ Actor. 5. Actor. 19. ⁴⁾ Actor. 5. Actor. 13. ⁵⁾ 1. Cor. 5. ⁶⁾ Galat. 1. ⁷⁾ Egesip. lib. 3. de bello Judaico. Ambr. ser. 66. et inter Epistol. 32. et 33. Euseb. lib. 2 Cap. 23. Hieron. in Cathalog. ⁸⁾ Tertulian. de praeser.

Fundatorowie kościoła Bożego, hetmani niezwyciężeni ludu Chrystusowego, ojcowie dusz wiernych; nie opuszczajcie nas staraniem swoim u Chrystusa spółnego Pana i Boga, któregoście tu kościół krwią swoją szczepili, i pracami swemi polewali; abyśmy dziedzictwa wiary i nauki, któreście nam, jakob dobrzy ojcowie synom swoim zostawili, nigdy nie utracali: a przykładami cnót wielkich waszych i gorącej ku Bogu i bliżniemu miłości posilali serca nasze. Pomniście na ten Rzymski kościół, na który wszystkie niewierności biją: aby szczep i praca wasza nie upadła: ale wedle obietnice Pana waszego mocno jako niedobyta skała trwać mogła do końca. Przez tegoż Jezusa Chrystusa Boga i Pana naszego. Amen.

g.

Kazanie

X. Piotra Skargi.

Wtore Kazanie sejmowe.

Dwoje przedniejsze rozkazania, umierając Pan Jezus Bóg i Pan nasz, zostawić nam swoim testamentem raczył: jedno, abyśmy się spółnie miłowali; drugie, abyśmy pokój między sobą i zgodę świętą zachowali. Jedno z drugiego pochodzi i płynie. Miłość ku bliżnim im jest szersza, tém jest lepsza. Dobrze miłować sąsiada, lepiej wszystkie obywateli królestwa tego, gdy im dobrego co czynim, abo dla nich co cierpim. Także dobra zgoda i pokój między pospolitym ludem; ale lepsza między pany, którzy ludźmi rządzą, abo o nich radzą, a najlepsza między królmi, którzy wszystkiemu światu pokój zgodą swoją przynoszą. Do tej szerokiej i przestronnej miłości przywodzić się macie, wy którzyście tu na to się zjachali, abyście o tém myśleli i radzili, jakoby lud wszystek nie ginął, a wasza ku dobremu pospolitemu miłość gorąca i szczerą pokazać się mogła — wy które Pismo bogami zowie. Bo nie tak własnego Panu Bogu nie jest, jako ludziom wszystkim dobrze czynić — i kto taki jest, Boskie

naśladowanie i obraz na sobie nosi. Przełożeni nad ludźmi bogowie są ziemscy, nie tylo dlatego, iż moc Bożą mają na gubienie złych, i na ożywienie abo uweselenie dobrych i niewinnych; ale nawięcej dlatego, iż oni miłosierdziem i staraniem swoim nędzę ludzką odganiać mają.“ „Słusznie téż do was mówić się może, przeznacni obmyślacze dobra pospolitego — wszystkiej tej Korony, to jest ludzi i dusz, ile ich jest w Polsce, w Litwie, w Rusi, w Prusach, w Zmudzi, w Inflanciech, oczy się do was obracają, i ręce do was podnoszą, mówiąc, jako oni Egipcyanie do Józefa: Zdrowie nasze w ręku waszych — wejrzyjcie na nas, abyśmy nie ginęli, i w domowej niesprawiedliwości i w pogańskiej niewoli. Wyście ojcowie naszy i opiekunowie, a my sieroty i dziecinny wasze. Wyście jako matki i mamki nasze: jeśli nas odbieźycie, a źle o nas radzić będziecie, my poginiem, i sami zginiecie. Wyście rozum i głowy nasze: my jako proste dzieci, na wasze się obmyślanie spuszczamy, i Pan Bóg wam myśleć o nas rozkazał. Wyście jako góry, z których rzeki i zdroje wytryskują; a my jako pola, które się onemi rzekami polewają i chłodzą. *Góry (jako Psalm mówi), przyjmujcie ludkom pokój, i pagórki spuszczać im sprawiedliwość.* Was Pan Bóg podniósł na wysokie urzędy, nie dla was, abyście sami swoich pożytków pilnowali; ale dla ludu, który wam Pan Bóg powierzył, abyście nam sprawiedliwość i pokój, który od Pana Boga bierzecie, spuszczałi.“

„Toć są głosy i wołania ich do was: zmiłujcież się nad nami. Miłujcie tę ojczyznę swoją, i to Jeruzalem swoje, to jest Koronę tę i Rzeczpospolitą, a mówcie tak z serca z Dawidem: *Jeśli cię zapomnę ojczyzno miła moja i Jeruzalem moje, niech zapomnę prawice ręki swojej. Niech język mój przyschnie do ust moich, jeśli pomnieć na cię nie będę, a jeśli cię na czele wszystkich pociech moich nie położę.* O! jakie zaklinanie, którym się wiązać macie, abyście nie sobie tak miłego, tak wesołego nie mieli, jako dobro Hierozolimy swojej, to jest Rzeczypospolitej i ojczyzny swojej, życząc sobie onego w Psalmie błogosławieństwa: *Błogosław ci Bóg, abyś patrzył na dobre Jerozolimy po wszystkie dni wieku twego.*“

„Jako najmilszej matki swej miłować i onej czcić nie macie, która was urodziła i wychowała, nadała, wyniosła? Bóg matkę czcić rozkazał. Przeklęty, kto zasmuca matkę swoją. A która jest pierwsza i zasłużeńsza matka jako ojczyzna, od której imię macie, wszystko co macie od niej jest; która gniazdem jest matek wszystkich, i

powinowactw wszystkich, i komorą dóbr waszych wszystkich. Jeruzalem matka nasza, mówi Apostoł, nad wszystkie matki czei i szanowania godna.“

„Rozmyślcie, jakie od tej matki dobrodziejstwa i upominki macie. Ona wam wiary św. katolickiej, przez którą do wiecznej ojczyzny przychodzicie, dochowała, i Chrystusa zbawienie wasze i jego Ewangelii dotrzymała.“
„Ona wszczepiła tu ołtarz służby Bożej, i ofiar przedziwnych, z których wam ublaganie Boskie zawsze płynie.“ —

„Ta matka ojczyzna najmiłsza wszczepiła wam i dochowała stan i majestat królewski, który jest zatrzymaniem i ozdobą wszystkich dóbr i sławy waszej: iż król po królu do tego czasu nie ustal, iż dostojność ich dobrze obwarowana jest, iż po dziś dzień patrzycie na pany i króle swoje, pomaszczenie Boże, i z ich się ozdoby i możności uweselacie, i ono błogosławieństwo macie, które Prorok obiecuje: *Jeśli mię słuchać będziecie, przez te bramy wejdzą królowie i panowie naszy będą, siedzący na stolicy Dawidowej, na wozach i koniach, oni i panowie ich.* Biada narodom, którym Pan Bóg króle i pany pobrał, abo królestwa ich porozdzielał, które z Danielem płaczą mówiąc: *Niemasz teraz króla i pana, i kapłana i proroka — które Pan Bóg pokarał oną plagą. Będą, prawi, siedzieć bez króla, bez prawa, bez ołtarza, bez ofiary.* — Ta matka skupiła wam do jednego ciała Rzeczypospolitej tak szerokie i zacne narody — rozszerzyła państwo swe od morza do morza, i sąsiadom was straszliwie poczyniła, iż oburzyć się na was nie śmieją.“

„Patrzcie do jakich dostatków i bogactw i wezasów ta was matka przywiodła, a jako was ozłociła i nadała: iż pieniędzy macie dosyć, dostatek żywności, szaty tak kosztowne, sług takie gromady, koni, wozów, takie koszty, dochody pieniężne wszędzie pomnożone. Pierwej samodziółki boki nasze okrywały, a teraz aksamity i jedwabie. Pierwej proste rydlwany i rzadkie, częste siodła miasto poduszek; a teraz złote kolebki i karety. Pierwej jedna misa wszystkim, a teraz półmisków kiladzieściąt. O! namilsza matko, już zbytują dzieci twoje, źle tych dostatków używają, na grzechy, na utraty, na próżności.“ —

„Macie od tejże ojczyzny do tego czasu sławę wojenną, która się tych wieków nawięcej, za szczęśliwem królów i panów waszych powodzeniem podniosła. Rodzi wam ta matka mężne i mądre i szczęśliwe hetmany,

mocne i nieustraszone rycerstwo, i lud taki, na który się nieprzyjaciele oglądają.“ —

„Cóż wam więcej uczynić mogła? czemuż jej serdecznie miłować, i onę w całości zatrzymawać, i dla zdrowia jej wszystkiego tracić, gdy tego jest potrzeba, nie macie? Onę miłując, sami siebie miłujecie, a nie utracacie: onej nie życząc, i wiary nie dochowując, sami siebie zdradzacie. Miłujecie pożytki swoje pojedynkowe, a pospolite burzycie — i mniemacie, abyście dobrze sobie czynili i życzyli. Nie tak jest, ale jako Pan rzekł: *Kto zdrowie swoje miłuje, traci je. A kto je utraci, najduje je.* Gdy okręt tonie, a wiatry go przewracają, głupi tłumoczki swoje i skrzynki opatruje, i na nich leży, a do obrony okrętu nie idzie — i mniema, że się sam miłuje, a on się sam gubi. Bo gdy okręt obrony nie ma, i on ze wszystkiem co zebrał utonąć musi. A gdy swemi skrzynkami i majątnością, którą ma w okręcie, pogardzi, a z innemi się do obrony okrętu uda, swego wszystkiego zapomniawszy; dopiero swe wszystko pozyskał, i sam zdrowie swoje zachował. Ten namilszy okręt ojczyzny naszej wszystkich nas niesie, wszystko w nim mamy, co mamy. Gdy się z okrętem źle dzieje, gdy się o zatrzymanie jego nie staramy, gdy dla bezpieczeństwa jego wszystkiem co w domu jest nie pogardzamy, zatonic i z nim my sami poginiemy.“

„W tym okręcie macie syny, dzieci, żony, imienia, skarby, i wszystko w czem się kochacie: nie dajcie im tonąć, a zmiłujcie się nad krwią swoją; nad ludem i bracią swoją; nie tylo majątnością, ale i zdrowiem inn własnem usługujcie, wy którzyście je pod swój rząd i opiekę wzięli. Bo nie tylo majątności dla milej braci i Rzeczypospolitej nie żałować, ale i umierać winni jesteście.“ —

„O! wielmożni panowie, o! ziemscy bogowie, miejcie wspaniałe i szerokie serce na dobre braci swojej i narodów swoich, wszystkich dusz, które to królestwo z swemi państwami w sobie zamyka. Nie cieśnijcie ani kurezcie miłości w swoich domach, i pojedynkowych pożytkach; nie zamykajcie jej w komorach i skarbnicach swoich. Niech się na lud wszytek z was gór wysokich jako rzeka w równe pola wylewa.“ (Wskazując wreszcie, na czem prawdziwa cnota zależy, i jak czystą być powinna ofiara poświęcenia, dotyka tych, którzy nie radzi służyć krajowi bez korzyści i nagrody osobistej, chowają w sobie dusze najemnicze i podle. —)

h.

Kazanie

X. Piotra Skargi

Kazanie Sejmowe ósme.

„Cóż mam z tobą czynić nieszczęśliwe Królestwo? Kto tu na was ze wszech stron królestwa zebrane, i na głowy ludu patrzy, i wasze obyczaje i sprawy widzi, domyslać się może, jakie nieubożności i grzechy po wszytkiej Koronie panują.“

„Bych był Izaiaszem, chodziłbym boso i na poły nagi, wołając na was roskoszniki i roskosznice, przestępniki i przestępnice zakonu Bożego: *Tak was złupią i tak łyskać łyskami będziecie, gdy nieprzyjaciele na głowy wasze przywiedzie Pan Bóg, i w taką was sromotę poda. I będzie wam złość wasza jako mur porysowany wysoki, który gdy się nie spodziewacie, upadnie. I jako garncarska fiasza, mocno uderzona, z której się nie najdzie skorupka na noszenie trochy ognia, i na poczerpnięcie trochy wody z dolku. Ustawicznie się mury Rzeczypospolitej waszej rysują, a wy mówicie: nie, nie. Nierządem stoi Polska. Lecz gdy się nie spodziewacie, upadnie i was wszystkich potłucze.“*

„Bych był Jeremiaszem, wziąłbym pęta na nogi i wołałbym na was grzeszne jako on wołał: *Tak spętają pany, i pożoną jako barany w cudze strony. I ukazałbym zbótwiałą i zgnojoną suknią, którą trząsnawszy, gdyby się w perzyny rozleciała, mówiłbym do was: Tak się popsuje i w niwecz obróci, i w dym a w perzynę pójdzie chwała wasza, i wszystkie dostatki i majątności wasze. I wzięwszy garniec gliniany, a zwoławszy was wszystkich, uderzyłbym go mocno o ścianę w oczach waszych, mówiąc: Tak was pogruchoce, mówi Pan Bóg, jako ten garniec, którego skorupki spoić się i naprawić nie mogą.“* I wołałbym jako i on płacząc: *Kto głowie mojej doda wody, i źródło łez oczom moim, abych we dnie i w nocy oplakał pobite ojczyzny i narodu mego? Uciekłbym na pustynię i odbiegałbym ludu mego. Bo wszyscy wyrodkowie, jakoby nie onych do-brych ojców synowie, i skupienie zbrodniów. Wyciągnęli język swój, jako łuk kłamstwa a nieprawdy. Strzeż się każdy brata swego i nadzieję w nim nie miej: w uścich*

mają pokój, a tajemnie sidła pokładają. Dla tego mówi Pan Bóg: Nakarmię ich piotunem, i napój dam im wodę żółci. Zwołajcie narzekalniczek, niech nad nami lamentują, mówiąc: Puszczajcie łzy oczy nasze, i powieki nasze opływajcie wodą. O! jakośmy zwojowani i wielce pohanbieni — przyszła śmierć przez okna nasze, werviała się u domy nasze; pobita przed sienią dzieci, i młodzieńce po ulicach. Trupy jako gnój, po polu leżą, jako trawa za kosarzem, a niemasz tego ktoby je pogrzebał.“

„Bych był Ezechiaszem, ogoliwszy głowę i brodę, wło-sybych na trzy części rozdzielił. I spaliłbym jedną część, a drugąbym posiekał, a trzeciąbym na wiatr puścił, i wołałbym na was: *Jedni z was poginiecie głodem, drudzy mieczem, a trzeci się po świecie rozproszycie. I nie wychodziłbym z mieszkania mego drzwiami ani oknem, alebych ścianę przekował w rzeczy uciekając, i wołałbym na was: Tak się z wami stanie, żadne was zamki i twierdze nie obronią, wszystkie nieprzyjacieli wywróci i was pogubi.“*

„Bych był Jonaszem, chodząc po ulicach wołałbym na was: *Czterdzieści dni nie wyjdą, a Niniwe abo to Królestwo wasze upadnie.“*

„Bójcie się wždy tych pogroźek. Jać objawienia osobliwego od Pana Boga o was i o zgubie waszej nie mam, ale poselstwo do was mam od Pana Boga, i mam to poruczenie, abych wam złości wasze ukazał, i pomstę na nie, jeśli ich nie oddalicie, opowiadał. Wszystkie królestwa, które upadały, takie posłańce Boże i kaznodzieje miały, którzy im wymiatali na oczy grzechy ich, i upadek oznajmiali. Jako mieli Żydowie przed Babilońską niewolą, o czém Piśmo mówi: *Posyłał P. Bóg posły swoje do nich, rano wstając i codzień upominając, przeto iż chciał pofolgować ludowi swojemu, i mieszkaniu swemu; ale się oni z posłów Bożych śmiali i natrząsali, mówiąc: Dawno nam grozicie, a nie niemasz chwała Bogu! I lekce uważali słowa Boskie: aż przyszedł gniew Boży na nie, i lekarstwo żadne być nie mogło.“* — „Daje nam Piśmo ś. znać, iż jedne są pogroźki Boskie, które się odmienić mogą, gdy ludzie pokutują a wypraszają się z gniewu Boskiego. Jako Niniewczycowie od zapadnięcia, i jako Ezechiasz król od śmierci się wyprosił, choć mu powiedziano: Rozpraw dom swój, bo już umrzesz a żyć nie będziesz. On się wyplakał, i wymodlił, iż Pan Bóg dekret swój odmienić raczył.“

„Drugie są pogrożenia Pańskie, które się nie iszczą rychło, ale aż na potomstwie i synach grzeszących, i ojców złych naśladowujących. Takie było o potopie, które się nie ziściło aż we sto lat i dwadzieścia; i ono o Babiloń-

skiej niewoli, o które prosił tenże Ezechiasz Pana Boga, aby ono złupienie domu królewskiego i pobranie w niewolą synów jego nie przychodziło za czasów i dni jego — gdy mówił do Izaiasa: *Już wszystko dobrze co Pan Bóg uczyni, choć nas tak srodze pokarze i pogubi; jednak proszę aby był pokój za dni moich, abych ja na to nie patrzył.*“

„Trzecie pogrożki są, które żadnej odmiany mieć nie mogą. Gdy widzi Pan Bóg, iż się ludzie do pokuty nie udadzą, ani skłonią, tedy czyni na zgubę ich nieodmienny swój dekret. Jaki uczynił na Faraona, gdy mówił: *Ja zatwardzę serce jego, iż nie usłucha, ani prawej pokuty czynić będzie.* To jest wiedział Pan Bóg, iż wolnej woli swojej nie miał na dobre użyć — i przeto łaskę swoją od niego oddalił. Toż uczynił Jeremiasz z onym swoim ludem. Wiedział iż zginać mieli, i pokutować nie mieli, i przeto im pewny dekret Boski na zgubę ich przynosił. A jednak mówił: *Posłał mię Pan Bóg, abych wam zgubę waszą, jako słyszycie, opowiadał. Lecz czyńcie dobre drogi wasze, i starania wasze, i słuchajcie głosu Pana Boga waszego, a Pan Bóg odmieni, to karanie, którem wam pogroził.*“

„Z jakimiż pogrożkami posłał mnie do was Pan Bóg, przeacni panowie moi? Jeśli mię spytacie: z pierwszemi, czy z trzecimi? Ja odpowiem: nie wiem. To tylo wiem, iż jedna z tych trzech was nie minie. A ja wam namilszym, sługa naniższy wasz, bratom moim, i ludowi memu, i ojczyźnie mójjej, pierwszej życzę: aby wam Pan Bóg tak groził, jakoby wam dał pomoc do powstania i pokuty, na odmianę dekretów i pogrożeń swoich; abyśmy nie ginęli, ale się przestraszywszy, do ubłagania gniewu Pańskiego wszystko serce i myśli obrócili.“

„Tyś Panie rzekł: *Mówić będę przeciw narodowi i królestwu, abych je wykorzenił, skaził i rozproszył. Lecz jeśli naród on pokutować będzie, opuszczając złość woję, ja też odmienię to złe, którem umyślił czynić im.* Pokutujmyż, a wracajmy się do Pana Boga naszego: a on sam uleczy jako poczał; zrani serca nasze prawą za grzechy nasze skruchą, i samże one rany zleczy. *Ożywi nas i po dwu pniu, i trzeciego dnia wzbudzi nas.* Pierwszy dzień niech będzie żalości i skruchy prawej i spowiedzi grzechów naszych — drugi, poprawy i nagrody wszelakiej, do pokuty prawej potrzebnej — a trzeci dzień usprawiedliwienia naszego.“ —

i.

Kazanie X. Piotra Skargi

Wzywanie do Pokuty obywatelów Korony polskiej i w. ks.
Litewskiego,
w Krak. 1510.

„Audite coeli et auribus percipe terra, quoniam Dominus locutus est: Filios enutrivit, ipsi autem spreverunt me.“ (Isaia I.).

„Choćem nie Izaiasz, ale cień jego, i napodleszy posłaniec Boży z porządku kapłańskiego, jednak z Izaiaszem wołam: *Słuchajcie nieba, i bierz w uszy ziemio co mówi Pan: „Wychowałem syny i wyniosłem, a oni mną pogardzili. Poznał wół dzierzawcę swego, i osieł złób Pana swego: Izrael mię nie poznał, i lud mój nie zrozumiał.“* Ludowi onemu żydowskiemu objawił się Pan Bóg, i wielkiemi go dary swemi jako syny uczcił i nadał, a oni głupszy niżli bestye, które pany swoje znają. Panem Bogiem swoim ojcem i dobrodziejem pogardzili, odstępując od niego, i od rozkazania i woli jego, nie chcąc rozumieć. iż, jako skłonny jest do dobrze czynienia stworzeniu swemu, tak też mocny jest i gniewliwy do karania niewdzięcznych i głupich, a w grzechach upornych sług swoich. I grozi im zaraz Prorok mówiąc: *Biada narodowi grzesznemu, ludziom złością obciążonym, nasieniu złemu, synom złośliwym. Ziemia wasza pusta, miasta wasze ogniem spalone, kraj wasz obcy w oczach waszych pożerają — i spustoszeje jako w pomietle wojennym, i będzie jako chłodnik przy winnicy, i jako szopka przy ogrodzie.*“

„Na te słowa, o! polska Korono i obywatele jej wszyscy, uszy otworzmy. Bośmy jako oni Żydowie, poznawszy Pana Boga naszego, i pobrawszy ojcowskie dobrodziejstwa jego, odstąpili od niego, i jawnemi grzechami jego gniewamy, i długo cierpliwością jego pogardzamy, i na pewną a nieodmienną sprawiedliwość jego nie pomnimy, i tak zguby czekać musim, której też oni prze-

stępcy nie uszli; jeśli się nie odmienim, a pokutą się prawi nie wykupim“.

„Do takiego kazania, nie tylo na katedrach, ale i na piśmie przywodzi nas przykład Jeremiasza — i nam duchownym poselstwo Boże to zleca i rozkazuje: *Wotaj, prawy, a nie przestaj; jako trąbę podnoś głos twój, ukazuj ludowi memu grzechy ich, mówi Pan Bóg*. I wieża, na której straż trzymamy, to wyciąga; i miłość czci Bożej, i żalność dusz ludzkich, i ojczyzny utrata nas ściska i sen przerywa, abyśmy nie milczeli, a Pana Boga usłuchali rozkazującego: *Wotaj: a cóż wotac? Lud trawa, a chwata jako kwiat; pokoszono trawę, uschła, a kwiat jej opadł*. Ta kosa idzie na cię Polsko: strzeż się; zakwitnęłaś w szczęście ale i w grzechy: oto kosa, znaj się być trawą, nie kamieniem. Polęże trawa, a kwiat chwały twojej świeckiej uschnie“.

Z ojców starych chrześcian wyszli synowie niewierności. Splotła się pszenica z kąkolem. Uciekajcie od namiotów ludzi niezbożnych, abyście się w grzechach ich nie zawinęli. Konfederacya heretycka prawa święte przeciw nieprzyjaciółom wiary depce, moc na nie królewską wiąże, władzę kościelną duchowną i sądy na heretyki gubi, wszystkim wilkom wrota do zabijania owiec Bożych otwarza. A kościół święty katolicki jako jest w tém królestwie uciśniony, w odebraniu kościołów, klasztorów, w wyganianiu plebanów i zakonników, w skarbach i naczyniach Bogu oddanych, w dochodach i imionach i dziecięcinach! Tych grzechów nikt nie karze. Prawo jest i trybunał na krzywdy ludzkie; a na Boskie prawa trybunału, sędziego niemasz. —

„Są i grzechy na urząd najwyższy i dostojność królewską, która po kapłańskiej największa jest i najgrubsze są występki przeciw niej, jako rana w głowie najszkodliwsza bywa. O te złości żałuje się na swawolne ś. Tadeusz mówiąc: *Panowaniem gardzą, i majestat bluźnią*. Radzioby niektórzy pana nie mieli, a sami rządili i czynili co chcą. I mówią, jako jest w Psalmie, z wielkiej hardości i głupiej pychy swojej: *Lingua nostra magnificabimus*. Język nasz wyniesiem: wolno nam czynić co chcemy; a kto panem jest naszym? Tak żyją jakoby pana nie mieli, a od poddaństwa, któremu Pan Bóg przez Apostoła każdej duszy podlegać każe, wolni być mieli. Obmowy i bluźnienia majestatu, i nieuczczanie Boskiego namiestnika i ojca, który pokój nasz i wszystkie bezpieczności obmyśla, wielki grzech jest“.

„Na dobra też pospolite, z których wszystkim obywatelom pokój i obrona i dobre rządzenie płynie, dziwnieśmy okrutni, i wiele grzechów z tej miary popelniamy. Wiedzą i mówią o tém wszyscy, iż poborów ledwie połowica dochodzi, a druga skradziona ginie. Co okrucieństwo wielkie na ojczyznę, na bracią, na ubogie poddane, ojczyznę łupiąc i jakoby matkę zabijając.“

„Żaden zaś czas i miejsce jawnych i wielkich wszyskiej Korony grzechów i ślepoty, która z nich wychodzi, nie okazuje, jako sejmy. Patrzymy, jakie w nich zaćmienie rozumów. Zjadą się nie jako na radę, ale jako na wojnę: tak wiele sług, piechoty, koni ze wszego królestwa z sobą ciągnąc, strawią to czémby się na który miesiąc wojsko wychowało. A gdy potrzeba ojczyzny przeciw nieprzyjacielowi przypada, ledwo się który drab i jezdny ukaże. Próżnością chwały ludzkiej i udaniem się za pany ubożęją. Utraty na wiatr dosyć, a na pomoc ojczyzny pusto, nie nie masz. Na kila już dwadzieścia sejmów patrzyliśmy, żaden nie był, na którymby stan duchowny jakiej rany nie odniósł; na każdym co Panu Bogu ujęto, i jego urząd zelżono. O! grzechu, jakiegoś ku Bogu i ojcom duchownym niewdzięczności pełny!“

„Na prawa też złe i niesprawiedliwe wołać z Prorokiem musim: *Biada wam, którzy prawa stanowicie niesprawiedliwe, piszecie nieprawość, abyście uciśnęli ubogie, i mocą psowali sprawy uniżonych ludu mego*. Owo prawo na kmiotki, aby byli w niewoli u panów, a pan mógł ze wszystkiego obłupić i zabić, żadnemu się urzędowi o to nie sprawując, jakiej jest niesprawiedliwości pełne, wszystek się świat dziwować może. A prawo o szacunku krwi ludzkiej jaką ma sprawiedliwość? O! ziemia nasza, jakoś wiele krwi w się nabrała, a od niej szcerwieniała! jako z niej wiele głosów Ablowych puszcza się o pomstę wołających! któż cię oczyści i z pomsty wybawi?“ —

„Na tém wyliczaniu grzechów Korony tej położę inne złości, które się szeroko wylały, i wszystkie ziemie jej zatopić mogą. Gęste mężobójstwa, swawolności, kazirodstwa, na które urzędy patrzą a mówią: *Neminem captivabimus*.

„O! jaka to Rzeczpospolita, o! jaka mądrość urzędów i sejmów, które tego naprawić nie mogą. A to wszystko z ślepoty, która z grzechów pochodzi, wyrasta. *Excuecavit eos malitia eorum*.

Obejrawszy grzechy tak wielkie, a widząc iż na nie

ludzkiej niema sprawiedliwości, czegoż czekać, jedno sprawiedliwości Bożej, aby na nie nastąpiła, która woła do Boga mówiąc: *Powstań Boże, osądź ziemię. Tyś jest dziedzicznym Panem nad wszystkimi narody.* Tyś najwyższy sędzia wszystkiego świata.

k.

Kazanie

na pogrzebie królowej polskiej Anny,
ostatniego potomka domu Jagiellowego,
przez

X. Piotra Skargę.

r. 1600.

Omylna przyjaźń i próżna jest
piękność. Niewiasta bojąca się
Pana Boga, ta wychwalona będzie.

Godzi się po śmierci człowieka pobożnego chwalić, i przykład cnót jego ludziom zostawić, i pamiątką wieczną dobroć jego uczcić, i żałować a płakać śmierci jego. *Przed śmiercią*, mówi Pismo, *nie chwał żadnego*, dla odmiany i niedotrwania, któremu ludzka słabość podlegała. Lecz po dokonaniu pracy i drogi żywota tego, i po skończeniu roboty, chwalmy dobre robotniki, aby wspomnianie ich było ku błogosławieństwu, i nam do zbudowania, i onym do zapłaty. Nie będziem chwalić tej białejgłowy królewskiej z znaczności, z urody i wdzięczności: bo to lekkie i wspólne ze złemi dary; ale z bojaźni Bożej, i z cnót, który z niej rosta, sławić ją winni jesteśmy. Pierwój jednak włożyć to chęć do serc waszych, dla zbawiennój przy pogrzebie nauki: jako śmierć wielkich ludzi, płci obojg, większe w nas uzalenie nad ludzką nędzą wzbudza: jaśniej w niej na słabość szczęścia świeckiego patrzym: znaczniejszy jest i głośniejszy ich upadek, większa w nim bojaźń mocy Boskiej: straszliwszy ich jest do sądu Bożego

przstęp: większa szkoda i żalność, gdy wielkiego i królewskiego stanu ludzie umierają.

Okrom tego samego w ciele żywota nie wiele ubogiemu śmierć odejmuje. Mało miał: nie wiele traci. I nie jest wielkie nad jego śmiercią uzalenie. Lecz człowiek stanu i szczęścia wielkiego, z bogatego staje się ubożuchny nędznik. Póki żył, tysiącami szafował, skrzynię złota i srebra, i drogich kamieni, i pereł napełniał, swoim to być mienił, i w tym się kochał, i przygód się żadnych nie bał. A gdy zasnął, mówi Psalm; nie nie znalazł w ręku swoich. Ze wszystkiego złupiony i odarty, jako jeden pojmaniec najnędźniejszy został. Śmierć wszystko wydarła i porzucić kazała.

Z onego rozkosznika, w potrawach, w szatach, jedwabiach, w woniach drogich i perfumach: staje się brzydki i sprosny trup. Z onego podniosłego i gromadnego, wielkim dworem ludzi ubranych i znacznych obtoczonego: staje się u grobu i w ziemi odbieżany i wzgardzony i osierociały. Z onego możnego, przed którym wszyscy drżeli, i mocy się jego bali: staje się pośmiewisko i wzgarda: jako straszdyło u prosa, po którym ptacy depcą, którzy naprzodku przystąpić do niego nie śmieli. Z onego, który do siebie wszystko garnał, zbierał, brał, zamykał, ścisnął: stała się rozbita puszka, w którą młot śmierci uderzył, i z niej wszystko wysypał, aby zbierał, kto mógł, a sama próżna, zdziurawioną i skruszoną na skorupy została.

O dziwna a straszliwa odmiano! Takieli (jako on Agag król mówił) gorzka śmierci czynisz oddziały? Oddzielasz od pieniędzy, od bogactwa, od rozkoszy, od pompy i stanów wysokich, od majestatów, królestw, od rozkazowania, od towarzystwa i dworów, od żony, od dzieci, od męża, od powinnych, nakoniec od zdrowia, od żywota i od ciała? wszystkiego odstąpić, i porzucić wszystko rozkazujesz. Jakoż się nad takimi nie uzalić; i nie płakać? Płacz, prawi, nad umarłym, bo ustała światłość jego. Nietylko światłość ustała, iż nie nie widzi; ale się wszystko w ciemność i nędzę, i wzgardę i obrzydzenie obróciło.

Gdy Amaza, wielki Dawida króla hetman, zabity na drodze z wyciekłymi trzewy leżał, żołnierze mijający mówili: „Onże to tak wielki Pan, że chciał być na miejscu Joabowym? patrz, na co przyszedł!” Gdy Jezabellę, przed którą ziemia drżała, z okna zrzuciono, i zdeptaną kopytami końskimi psi jedli, lud płakał a mówił: „Onaż to Jezabell?” Srogie i ciężkie odmiany w śmierci panów wiel-

kich, smutne użalenie nad nędzą ludzką pobudzają. Czego na ubogich i niskich ludkach nieznac!

Na wielkich Panach gdy umierają, łatwiej doznawamy słabości wszystkiego ludzkiego szczęścia, i niepodobnej napastry i trwałości jego. Gdy ubogi umarł, myślę i mówię: Nędza go i niedostatek umorzył: nie miał co jeść: grubemi się potrawami zepsował i robotą się zerwał: nie miał się czem leczyć, ani barwiera, ani doktora mieć nie mógł, ani lekarstw potrzebnych. A panu wielkiemu i z Indyi lekarstwa przywożono, i ze Włoch doktory miał, i co najkosztowniejszych i najzdrowszych potraw używał, i perły i złoto mógł jeść: a przecie nie nie pomogło, odjąć się śmierci nie mógł.

Gdy uboższego kmiotka zabijają, i wszystko po nim zginie: nie dziwuję się, i ludzkiej niepotężności nie znamy; bo mały, a odjąć się nie mógł, i jako robak zdeptyany. Ale gdy pan i król wielki, który takie wojska, i tak straszliwą moc, i dostatek wojenny i domowy miał, upadnie i poleże, i wszystko się po nim rozproszy, dopiero mówię: Nie na świecie nie masz mocnego ani trwałego: odmiany i nędza najwyższe szczęście tego świata rozbija. Możesz śmiechowi mówić, jako nauczył Mędrzec: Nie zdradzaj mi; i weselu: nie śmieć się ze mnie. Bo żarty z ciebie szczęście każde czyni, gdyć się trochę ukaże, a wnet cię zaś odbieży i zdradzi.

Gdy kto podły umrze, wstrząsienia i wzruszenia, i odmian żadnych po nim nie masz: jakoby list z dębu cichucho zleciał. Jako o jego narodzeniu, tak też o śmierci jego ledwie kto wiedział, i nie masz po nim rozruchów, ani swarów, ani niepokojów, ani odmian: Lecz gdy pan wielki umarł, jako dąb moen, ogromny głos i trzask, lecąc na ziemię uczynił. Wszyscy się przelękli: drudzy w niepokoję i swary wielkie po nim wpadli: drudzy szkodę i zgubę swoją śmiercią jego odnieśli.

Na pańskich śmierciach straszliwa jest moc Boska i władza niebieska. Panowie są jako morze, które się wiatry podnosi i burzy, i straszyli się, wszystkim zatopieniem grożąc. Lecz im sam tylko Pan Bóg mówi, jako jest u Joba: Ucielnij, póty wylewaj, tu stój, gdy im koniec żywota zamierza, i moc ich króci.

Nie o takich nam teraz rzecz: ale o tej wielkiej królowej Annie Jagiellownie, której żalony ten pogrzech czynim, która nie tylko szkody żadnej królestwu temu i ludzkości swoim nie uczyniła: ale osobliwą miłością narodu swego będąc, wielce im pożyteczna była, i pokój a dobro rozmużała, i z wielkich trudności wyrwała, iż zejścia jej

bez żalności i serdecznego bólu i wylania łez naszych wspomnieć nie mogę. Nietylko wszystkim pożyteczna i Rzeczypospolitej i poddanym swoim jako matka była: ale tę cnotę przełożonych dobrych z przodków swoich wzięła, i ona rodzaj ich jako ostatni potomek zamknęła.

I.

Kazanie

Fabiana Birkowskiego

na dzień ś. Jacka.

r. 1620.

Pójdźcie, a obaczcie wszystkie te robotniki, którzy dusze ludzkie oswobadzali z grzechów, i czynili takie dzieła, które nazwał Arcopagita *opera divinissima*, dzieła wielmi Boskie. Napisał o takiej robocie Clemens Alexandrinus piękne słowa: Jest to (mówi) największe i nadoskonalsze dobro, gdy kto od złości do cnoty i dobrych uczynków kogo zwróci.“ Spaniałość zaś, jednak bez buty, mówi Jan Złotousty: iż zacniejszym Bóg tego uczynił, któremu dał tę moc, aby dźwignął upadłego, a niż gdyby mu dał to, żeby niebo, które się ma obalić, dźwignął. Ta jest jałmużna większa, (jak mówi na innem miejscu) aniż ona, która ciała pomaga; owszem większa, aniż dziesięć tysięcy talentów, aniż ten świat (wszytek, jako jest wielki i szeroki w oczach naszych: abowiem człowiek jeden droższy jest niższytek świat. Dla niego i niebo i ziemia i morze jest stworzone, i słońce i gwiazdy. — Nawrócenie tedy dusz naszych przenosi wszystkie cuda, do którego insze same cuda zmierzają. Większa to jest wskrzesić na zmarłychwstanie wieczne, aniż umarłego, który ma prędko potem skonać. Takie jest pisanie wielkiego papieża Grzegorza XIII do zacnego kaznodzieje Ludwika z Granaty, zakonu Dominika ś., w którym błogosławi rozumnym dziełom rąk jego w pisaniu kazań dorocznych. Pięknie o tych rzeczach mówi Grzegorz ś. Te cuda tém większe są, im są duchowniejsze; tém zacniejsze, że nie ciałom ale duszom pomagają, aby wskrzeszone były. Jozue, który mógł

zastanowić słońce, aby nie postępowało dalej, łakomstwa ludzkiego nie mógł zastanowić, aby nie weszło było.“

„Na taką robotę posyła Bóg robotniki swoje, które rozmaicie zowie Pismo ś. (jako Tomasz ś. świadczy): zowie ich żołnierzami, winogrodnikami, pasterzami, woły, oraczami, młoczącymi, siejącymi, i budowniczymi kościoła: a to dla rozmaitych robót, które odprawują, gdy cudów Bogu pomagają na tej ziemi czynić; gdy z ludzi złych, niebożnych, dobre i pobożne czynią.“

„Urząd kaznodziejski (mówi Franciszek ś.) nawięcej zalecić chciał Pan i Odkupiciel nasz, gdy mieszkał z grzesznikami: a że nam trzeba chodzić śladem jego, będzie pożyteczniejsza i miłsza Panu Bogu, jeśli odłożywszy pokój, wynidziemy z domu na pracę. Ś. Grzegorz (w homil. na Ezech.) pisze: „Żywot kaznodziejski i brzmi i gorzeje. Goreje pragnieniem, brzmi słowem. Miedź tedy rozpalona, kazanie zapalone. Ale z rozpalonej miedzi skry wyskakują; abowiem z ich upominania płomieniste słowa w uszy słuchaczy bieżą. Dobrze tedy słowa kaznodziejskie nazwane są skry: abowiem tych, których serca tkną, zapalają.“ Potrzeba, aby kaznodzieje byli mężnymi w przykazaniach, nad choremi miłośni, straszni w groźbiech, łaskawi w upominaniach, w pokazywaniu nauki pokorni, w pogardzie rzeczy doczesnych panujący, w wycierpieniu przeciwnych mocni. Ś. Klimunt kaznodzieje przyrównywa promieniom słonecznym, które oświecają świat, i wszystkim wzrok dają. Jakoż to kaznodzieje nie cudotwórcy, których Pismo ś. zowie miedzią ognistą, promieniem słonecznym, trąbą ognistą?“

„Jaką mają być trąbą, uczy sam Ecclesiastes: Słowa (mówi) mądrych są jako ościenie, jako gwoździe głęboko wbite. Jako ościenie wołów pobudzają i pędzą, aby plugiem bródzy rznąły; takie są słowa teologów, które nas pobudzają, którzy w dobrą nadzieję orzemy, abyśmy rznąli bródę duchowną; iż gdy oczyszczona będzie rola serca naszego, szczepliemy w niej śliczne szczepekiny. I Hieronim ś. powiada, iż słowa grzesznych koła, nie gładzą, ani miękką ręką łzę wyciągają, ale błędnym leniwym bóle pokuty i rany zadają. Jeśli tedy czyja mowa nie kole, ale słuchacze lekce i cieszy, ta mowa nie jest mądra. I na inném miejscu: „Ten jest kaznodzieja kościelny, który porusza do łez, nie śmiechu; który karze grzesznych; który nikogo nie zowie błogosławionym, nikogo szczęśliwym.“ Na te słowa, na takie upominki mają pomnieć kaznodzieje: są trąbami, są ustami Bożemi; niechajże nie przestają wołać, niechaj jako trąby wynoszą

głos swój; niechaj opowiadają ludowi Bożemu ich zbrodnie, i domowi Jakóbowemu ich grzechy. Trąba w sobie nie ma nic pieszczonego: chrapliwie i straszliwie brzmi, na trwogę raczej niż w taniec umie — uszom melodyi wdzięcznej nie doda; nie umie gorgów ani kadencyi wyprawiać: ale mury Hierykuntskie wali, wojska rozbija, ufce łamie, cuda wielkie na wojnach w ludzie robi. Takie są gardła kaznodziejskie, i takie mają być. Taki był głos on wołającego na puszczy, który opoki i kamienie kruszył, a z nich wody wytaczał, któremi ich gotował do łaski i sprawiedliwości Chrystusowej. Taka trąba cudowna była sam Pan nasz Jezus Chrystus, gdy kazał pokutę czynić: „Przybliżyło się albowiem królestwo niebieskie. „Takie trąby były Jakób i Jan apostołowie, którzy dlatego od Chrystusa nazwani są *synowie piorunowi*. Opisał tę trąbę, to grzmienie Psalmista: „Głos Pański (mówi) nad wodami, Bóg majestatu zagrzmiął, głos Pański w sile, głos Pański w wielmożności, głos Pański łamiący cedry, głos Pański rozcinający płomień ognia, głos Pański trzęsący puszcza, głos Pański gotujący jelenie, aby od strachu grzmienia łacniej łanie rodziły — a w kościele jego wszyscy mówić będą chwałę“. To albowiem ostatecznych rzeczy kazanie: jako piorun wody, tak ono ludu wiele wzruszyło do pokuty, do łez; — cedry, to jest hardych, połamała ta trąba — rozdzieliła ogień, to jest miłość, i języki ogniste na Świątki rozdała — zatrzęsła pustynią pogańską i wszystkimi krainami: bojaźliwych jelenków, leniwych niektórych do rodzaju cnót strachem sądu Bożego wygotowała. Taka trąba była ś. Paweł, o którym Hieronim ś. mówi, iż był trąbą Ewangelii, piorunem na pogany, rykiem lwim. Taka była trąba Franciszek ś, którego ustawiczne kazanie, było: „Praca mała, roskosz wieczna: roskosz mała, męka wieczna. Wielu wczwano, mało ich wybrano: wszystkim się zapłaci“. Taka była trąba Jacek ś. w tych krajach północnych, ustawicznie grzmiąca o sądzie Pańskim, o radościach wiecznych. Wbił w uszy, w serca te słowa, i cudownie odmieniał obyczaje grube Polaków naszych onych starych.“

„Pójdźcież tedy, i obaczcie cuda wielkie, które Pan przez sługi swe czyni.“

m.

Kazanie

X. Tomasza Młodzianowskiego

r. 1681.

(Tom I. Str. 93.)

(Wtóra część.)

„Modicum et non videbitis me. Maluczko a nie oglądacie mię.“

Pierwsze tych słów stosowanie: czyli téż miła Ojczyzna nasza miła Ojczyzna mówię, nie ma swojego „Maluczko a nie oglądacie mię??“ Ojczyznę, nie darmom nazwał miła Ojczyzna: bo jej Korona nigdy na głowie heretyckiej nie powstała. Miła Ojczyzna, która Kościoły tak ubogaciła, że gdyby wszystkie bogactwa od czasów Miecysława aż do dzisiejszego Pana ucalały były, Europa okrom Świętego Piotra, bogatszych Kościołów nie miałaby była. Miła Ojczyzna, która z nabożeństwa do Bogarodzicy Panny, nie tylko w Polszcze ołtarze i kaplice bogaci, ale usługą swoją i aż do Loretu zaszła: Miła Ojczyzna, która przy jakichsi niebogactwach bogata, przy niedostatku dostatnia, pieniędzmi swemi Węgry, Śląsko, Morawy, Tatary, Wołochy, ba i za świadectwem oczu moich Arabiją, i. czerwonymi złotem wywiezionemi, odległe kraje Europy zbogaciła. Miła Ojczyzna, w którejby i cudzoziemiec zbogacić się może. Miła Ojczyzna, która nas w wolności tak wychowała, że pod słońcem świata, o takiej nie czytamy, chyba krótko w Rzymie, poki trwało sławne Tribunitium veto, to jest Polskie „nie pozwalam.“ Miła Ojczyzna, w której to tylko złego jest, że nazbyt dobrego. Miła Ojczyzno, a nie będzieszże do nas mówiła: Modicum et non videbitis me! „Maluczko a nie oglądacie mię!“ A jakoż się nam rozproszysz miła Ojczyzno? Czy się dasz obwinąć w Mahometański zawoj? czy w po-

graniczny kapelusz? czy w owe dwunastu Wojewodów rządzenie? Nie odpowiada Ojczyzna; ale wam Ewangelia przypomina: „Modicum et non videbitis me. Wkrótce już mię nie obaczycie.“ Ojczyzno miła, aboć się pokazał Anioł stróż Monarchii Polskiej, i upewnił cię: już zginiesz! zegarek ci dociek! już więcej władować nie będziesz! Jam non poteris amplius villicare! Nie Anioł stróż upewnił miłą Ojczyznę, ale ją przestrzegł Król nad Krolmi, Pan nad Panami, Król Aniołów, Christus Jezus: „Omne regnum in se divisum desolabitur! Wszelkie Królestwo w sobie rozdzielone będzie zpusztoszone!“ Cóż u nas w Polsce za zgoda, co za jedność? wytykać tego niechcę. Stanisławie Biskupie, pierwszy Szczepanie Polski, bo pierwszy Męczenniku, pamiętaj na to, jako ciało twoje rozsiekane było, a przedsię się zrosło; spraw poważną przyczyną twoją, aby rozdwojone serca, rozproszone ciała tego (korony) członki, do zgody przyszły. Nie jesteś Korono Polska, ani w ludzie rycerskie, ani w dostatki, ani w wielkość wojska porównaną z miastem Rzymem, a panujeż miasto Rzym światu? Ustało to! Ze wszystkich państw które pismo kiedykolwiek wspomniało, tylko zostało cesarstwo Rzymskie, a królestwo Perskie, wszystkie inne ustaly: Kedy królowie Edom, królowie Hiram, królowie Egiptu, kedyż są przodkowie nasi, owi co ich Bastarnami zwano, owi Mascobij, owi Jazwingowie, owi Polowcy, co i ich imion już niewiecie? Toż bodaj nie będzie i z miłą Ojczyzną, i przyjdą lata, w których zapomnią co to Polska, co król polski? Nakłaniany się już do tego; czemu? bo się musi pełnić pismo: „Omne regnum in se divisum desolabitur. Wszelkie królestwo w sobie rozdzielone, zpusztosze.“ I jeżeli do zgody nie przyjdzie, n, musiałoby się samo pismo nie prawdzić, (co niepodobna), gdybyśmy zginąć nie mieli. A sążemy ludzie duchowni tak z Panem Bogiem naszym zjednoczeni, abyśmy godni byli uprosić zgodę Korony? Drodzy moi prostacy, „Extollite manus vestras in sancta, podnoście ręce wasze ku świątynicy Pańskiej“, rękami waszemi, które wam dla prac prawie wielbłądziały, wyżebrzeie zgodę Koronie! —

Drugie przystosowanie tych słów: „Modicum et non videbitis me, Maluczko i nie oglądacie mię“, niech będzie dla tych, co ich to lub lata podeszłe, lub natchnienie od Pana Boga naszego dane, upomina: umrzesz, wkrótce pożegnasz się z światem; jesteś, nie będziesz! — Przenieś się myślą do domu twojego, w którym mieszkasz, do komorki w której żyjesz, mów ścianom twoim: Modicum et non videbitis me! Zegnam cię domie, zegnam was ściany,

żegnam was progi! — Oto na tym łóżku legam, czeka mię drugie łóżko! trunna! trunna! Sprzęciku, który mi Bóg dał, jakoż się tu obrocisz? I ciebie żegnam, krótko cię już widzieć będę. Kościele moj w którym bywam, miejsce, na którym się pospolicie modliwam, i ty mię już wkrótce nie obaczysz. Modicum et non videbitis me.

Jest tak wiele wzdychania okazyj, przyczyn do lamentu, żeby ich trudno i wyliczyć. Trzy mianowicie przełożę.*)

Pierwsza przyczyna lamentu nam Polakom własnego, jest korona po lekku upadająca, ginąca. Za czasów już naszych, trzy razy odpadły Inflanty: naprzód przez pakta uczynione do lat pewnych za Zygmunta Trzeciego; potem za Władysława do lat dwudziestu i czterech; a za Kazimirza przez pakta Oliwskie odpadły wiecznie. A Inflanty są tak wielkie, że były niemal trzecią częścią całej Polski, z Litwą i Ukrainą wzięte! Kiedy Tomasz Zamojski dziękował za pieczęć mniejszą, powiada, żeto znamienite piero uroniło się, albo wyskubano orłowi polskiemu, kiedy Inflanty odpadły. Czasów naszych Putiwl i Trubeck oddał Moskwie Władysław Czwarty; Ukraina jako od Żółtych wód odpadła, tak do dziś dnia, nigdy się z Koroną szczerze nie zkliliła; książęciu Brandeburskiemu powiaty dano; rok jeszcze nie doszedł, nigdy niedobytą fortecę, miasto, o którym rozumiano, że go Bóg sam ufortyfikował, to jest *Kamieniec*, ztraciliśmy z przyległościami Pokucia i Podola. I tak owa Aquila magnarum alarum, orzeł wielkich skrzydeł, coraz mniejszeje, i z onego orła, już tylko orlik. A długoż się i ostatek tej Polski dotrzyma?? Podobnoć, gdyby była w domu zupełna zgoda, poprawa obyczajów, moglibyśmy się pokrzepczyć; ale nie zanosi się na to, już i nowinki latają, jeżeli się powinie Polakom noga, że pojdzien obcym Panom na podział!

Opatrzności P. Boga naszego, kiedyżeś nam się to w Polszcze urodzić kazala?? Nie wtenczas kiedy Polska, o żadne inne narody niedbając, kwitnęła, ale wtenczas, kiedy już usycha! Nie wtenczas kiedy jaśniała wielkimi swemi ozdobami, ale kiedy już gaśnie! I jest w Koronie między wami samemi, co mię słuchacie, dwie części ludzi,

coto nie wiedzą co to jest pokój, nigdy nie doświadczyli, co też to była uszczęśliwiona Polska! I właśnie pełni się na nas, że jesteśmy: In quos fines Poloniae devenerut, na których Polski koniec przyszedł. — Ba i nie wiem, czy to nie była przestroga od Boga, iż hetman, Stanisław Koniecpolski imieniem, który ostatni buławy w sławie zupełnej koronnej dotrzymywał, już imieniem swoim wróżył, że miał być po nim Koniec Polski. Toby na to każdy Polak wzdychać i jęczeć miał!

Wtóra przyczyna wzdychania: Rozzłościwiony świat; Odwoływam się na wasze własne wiadomości, izali nie bywa to, że sobie wspominacie na grzechy jeszcze bezrozumnie, jeszcze w głupstwie uczynione? Tak, że się trafia wprzód choć materialnie Boga obrazić: niżeli Boga poznać. Wspomnijcie sobie na rodziców waszych, izali w niech, choć przy większym dostatku, nie była większa prostota, i światobliwość? Weźmy sobie same piątki: znalazłem ja taką ślachtę, co w piątek, aby był domowych, nie gorszył, na osobności, tylko kawałek chleba zjadł; kędyż teraz takie piątki? Przodkowie wasi jakie fundacye poczynili, a terażniejsze czasy jakie? Radzibyście to wszystko, nie Kościołowi, nie, boć kościelne dobra, są dobra Bogu oddane, ale radzibyście Bogu to samemu z ręki wydarli! Nuż co o grzechach innych mówić, wszystkie grzechy pogańskie, tureckie, tatarskie, pożarem po chrześcijaństwie idą. Rozumiem tak, że od roku do roku, niemasz nigdy tak szczęśliwej godziny, aby której w chrześcijaństwie, grzech śmiertelny nie był popełniony; to by na to nie tylko wzdychać, ale ryczeć potrzeba. Chrześcianie, co macie dobre serce do P. Boga waszego, co się garniecie do miłości jego świętej, czyńcie to i tym afektem, że mało takich, coby Bogu służyli, coby go miłowali; chciejcież to zastąpić, nagrodzić!

Trzecia przyczyna wzdychania, jest sumnienie każdego. Uwikłałeś się człowiecze w nieprawościach twoich, i nie wiesz już jako z niech wynieść! zbrzydłeś już sam sobie w złościach twoich, a poprawy nie masz! Co raz się wrzkomo poprawujesz, a co raz upadasz! Nie jednaż już przeszła spowiedź, rozumiał kapłan, rozumiałeś ty sam, iż to ostatnia miała być spowiedź, tego a tego grzechu, a byłaż ostatnia? Toż by wam wszystkim mówić potrzeba: nie godniście stołu Bożego, nie godniście zbawienia wiecznego, względem grzechów po nawróceniu popełnionych; nuż dopiero na które złość. na które chętność do nieprawości zaprowadza. Trzebaby wzdychać,

*) Tom I str. 427.

i jęczeć, aby nie zaprowadziła. Obwoływam to obwoływam: będzie Pan Bóg nasz kontent, będzie kontent, będzie go już więcej, już więcej obrazać niechcieli.

Dnia wczorajszego obchodziliście święto Najświętszej Panny Śnieżnej; w jej kościele rzymskim, odprawował mszą Grzegorz Wielki, i według zwyczaju kościoła Rzymskiego śpiewał na mszy: Pax Domini sit semper vobiscum, Pokój Pański niech będzie zawsze z wami, a aniołowie zaśpiewali: Et cum Spiritu tuo, i z duchem twoim... Mili Polacy, z panowania, bogactw, sławy, umniejszeni, pokój Pański niech będzie zawsze z wami, abyście kiedykolwiek do dziedzictwa waszej Korony przysiedli, pokoju zażyli. Chrześcijaństwo złe, sumnienie każdego w szczególności zawiedzione! Niech pokój Pański, to jest miłość Pana Boga naszego i łaska, będzie z wami zawsze. Obyście odpowiedzieli aniołowie stróżowie obecni: Et cum Spiritu tuo, i z duchem twoim! Niech pokój Pański będzie z wami i z duchem waszym. Amen.

O Przyjściu Ducha Świętego.

Zabawmy się w tej wtorej części*), w czymby szczególnie naprzód Korona, a potem i dalsze Polaków z zosobna, przyścia Ducha Świętego potrzebowały. Co do Korony. Naprzód szczególnie potrzebuje Ducha Ś. Korona, dla zgody domowej, i wewnętrznego pokoju. Mowmy sobie prawdę: jakoś się stany między sobą poróżniły; na Stan słachecki skarży się stan senatorski, na Senatorów szlachta, o czym lepiej namienić, niż mówić. — Ja obojej strony nie potępiam, ale nie chwale też wszystkich postępki. Według dobrego sumnienia, przypominam obowiązki. Żadna strona, na drugą niema suspicjami, ale dowodami iść; nie godzi się obojej stronie, kalumniami, skryptami podrzuceniami, poburzeniem jednego Stanu na drugi robić; bo to są grzechy śmiertelne, a daj Boże, abyście się tych grzechów zpowiadywali. Grzech śmiertelny jest człowieka zabić, pewnie i to grzech śmiertelny jest opisaniami odemnie postępkami zabijać wzajemną miłość, zabijać sławę, bramę otwierać, aby dla niezgod wpadł postronny naród, Koronę opanował. O Duchu miłości, o Duchu zjednoczenia serc i animuszów, pogodź chęci, i zawziętości Koronne, daj nam jedno rozumieć „Idem

sapere“, a z swojej się pociechy radować. „Et de ejusdem consolatione gaudere.“

Druga rzecz, w której Korona potrzebuje Ducha Św. jest, aby nam P. Bóg dał, gdy czas przyjdzie, zgodnej elekcji doczekać. Myśli o sobie herezya, aby jeżeli nie herezyka, to farbowanego katolika zaleciła. Myślą o sobie Korony, które w interesa swoje, radeby królestwo nasze zaciągnęły. Sam też orzeł Polski jakoś mi się zda być rożnooki: raz patrzy na kapelusz, drugie raz na czapkę; a ta niezgodą, coby przyniosła innego, tylko albo rozerwanie państw, albo całą ztratę? Któżby mi się dał was dowołać, Najjaśniejsi monarchowie, jedynowładcy, królowie polscy, już z Bogiem królujący. Jeden po drugim, podawaliście sobie Koronę tę i berło. Domie Leszków, dopiero w Mieczysławie okrzczonym, w niebie zawitany, przestałeś panować, państwo Piastowi zleciłeś. Domie Piastów, piastowałeś ojczyznę tę, i piastować przestałeś, oddawszy Koronę domowi Jagiełłońskiemu. Domie Jagiełłoński, któryś tę koronę przez Litwę i inne kraje rozprzestrzeniał, któryś ją przez Władysława Jagiełłę, i przez królewica Św. Kazimierza oświecił, gdy godzina twego Inter-Regnum przyszła, — tułałeś się z nią po Francyi, po Węgrzech, ażes ją posadził na Jagiełłończyku z Matki, Zygmuncie trzecim. Zygmuncie trzeci, ojciec dwóch królów, Władysława i Kazimierza, coś to P. Bogu twemu przewinił, że z domu twego korona wychodzi? Byłeś światobliwym panem, królem prawie katolickim, i uprosiłeś był wnuka tej koronie królewiczka Zygmunta, czemużes go do siebie w niebo zabrał? Czemuś koronę, która cię po Szwecyach szukała, osierocił? Kędyż się wszyscy monarchowie królowie polscy, z tą koroną udacie? Na czyję ją głowę włożycie? Komu to berło poruczycie? Przyjdź Duchu Św. tyś jest światło rozumu, tyś jest objaśnienie rad, ty jedyny wybierasz na dobre; nieopuszczaj swego czasu w tym punkcie korony tej, za którą cię monarchowie polscy w niebie już królujący, z swemi poddanymi Polakami, pokornie proszą.

Trzecia rzecz na którą szczególnie Ducha Ś. tej koronie potrzeba, jest męstwo i bitność żołnierska. Małemi hufcami, Rusieśmy i Kijow podbijali, kilkadziesiąt tysięcy Krzyżaków, od drobnego wojska polskiego poległo, Litwa z Świętym Kazimierzem, w małym orszaku, kilkadziesiąt tysięcy Moskwy gromiła: Wnidźmy w bliższe lata, co za lud miewał Chmielecki, postrach Tatarów. Stanął Abazy basza, w stu tysięcy wojska; odpędzony, pobity, ustraszony, za Konicypolskiego. Rzeczecie mi, bywały pocztą

*) Tom I. str. 168.

wielkie paniać; przyznam wam: oby i znowu, do téj za-
możystości przyszli: ale te wszystkie poczty przeciwko
Abazie, szesnastu tysięcy wojska nie przeszły, niech bę-
dzie dwadzieścia i coś rachując, już nie według trybu
polskiego, a przecięśmy się o sto tysięcy Turków, przy
Abazie uderzyli. A teraz przy dwunastu tysięcy wojska,
i przy pocztach choć szczuplejszych panięcych, jakoś serca
na nieprzyjaciela, choć nie owszem liczego, niemasz. Du-
chu Ś. zstąpiłeś ty był na Samsona, aż on lwom paszczeki
rozdiera, pałace wali: zstąpiłeś na Gedeona, aż on trzech
królów gromi: zstąp Panie w serce wojsk koronnych, daj
im przy sercu nieustraszonym, niezwyciężone męstwo. Ju-
żeści się sprawiedliwości Bozka krwi téj polskiej nasyciła,
podobnoć więcej w saméj hordzie ludu polskiego zostaje
niż Tatarów; napelniły się Polakami, więzienia konstan-
tynopolskie, galery tureckie, Egipt, Persia, India! A kie-
dyż, choćci na złe, ale przedcią na chrześcijańskie, przedcią
na twoje, przedcią na Najświętszój Pannie poddane króle-
stw o wejrzysz? Oto wisi nad nami nieprzyjaciel, przy
kim że Duchu Ś. staniesz?

Oto Panie chcę ja dziś wojsko koronne, i zmocnić,
i większe uczynić. Do roku nic niewątpię że wynidzie
w koronie polskiej najmniej milion Komunikantów; boć
przedcią katolików samych, jest pewnie nie jeden milion
w Polsce, a jest wiele takich co nie raz do roku ko-
munikują; wezmęz te wszystkie komunikanty, i onemi
jako tarczami Orla polskiego bronie i okrywam, położę
je na granicach korony, aby l'anie żaden nieprzyjaciel do
korony téj nie wszedł! Cóż będziesz Panie miał z tego
za pociechę, kiedy te świątynie twoje, w meczety się
obrócą; kiedy miasto Chrystusa, Machometa chwalić będą?
Przybądźże Duchu Ś. a daj łaskę męztwa! Amen.

n.


Kazanie

X. J. P. Woronicza

Homilia na Nowy Rok.

miana w Warszawie

r. 1829.

bachodziliśmy, najmilsi bracia! przez ten tydzień ze
wszystkimi narodami chrześcijańskimi drogą pamiątkę
narodzin Zbawiciela naszego, w których on człowieczeń-
stwo nasze w jednéj osobie Syna Bożego wiecznie spaja-
jąc, ród nasz grzechem pierworodnym pychy i nieposłu-
szeństwa zatracony, do godności przybranych synów Bo-
żych wywyższył, i prawem oném do swego dziedzictwa
przyłączył.

W ciągu tych rozważ święcimy dzień dzisiejszy, w któ-
rym ten współbrat i miłośnik plemienia naszego, w pier-
wszém niemowlęctwie swojemu dopełniając ustawy starego
zakonu w przyjęciu bolesnej cechy potomka Abrahamo-
wego, przyjął to imię najświętsze Jezus, to jest Zbawi-
ciel, i zaraz urząd jego w sprawowaniu zbawienia naszego
rozpoczął posłuszeństwem i cierpieniem.

Od tego dnia wszystkie ludy chrześcijańskie oznaczyły
początek każdego roku nowego, który i my dziś zaczyna-
my, a który każdemu z nas w kalendarzach życia naszego
zbiegłych lat krótkę dopisał, a na liczbę następnych przy-
wileju nie niosąc, wieczne dni nas czekające, szczęśliwe
lub nieszczęśliwe, bliżej zapowiedział.

Był czas, kiedy rozważa tych tajemnic świętych zaj-
mowała prawowierne serca ojców naszych, a rodząc w nich
uczucia prawdziwej pociechy, rozlewała po wszystkich ro-
dzinach rzetelną radość i wesele, czego zabytek wszystkiego
oto w dzisiejszych powinszownych listkach jeszcze się mię-
dzy nami kołace, acz korzeń ich, prawdziwa szczerość i
chrześcijańska miłość dzień za dniem bardziej usycha.

Zkądże jeszcze ta zmiana rzeczy, że te prawdy nigdy
niezmienne, zawsze pocieszające, nieuchronne i konieczne
tak nas mało dotykają, że ledwie im kiedy zimnego posłu-
chania, jak powieściom przegadanym, udzielamy? Na cóż

się przyda święcić tam i rozgłaszać dobrodziejstwa Zbawiciela, gdzie skutek ich, zbawienie dusz, naszych będzie gadką, życiem i postępkami zaprzeczoną?

Nie będzież godna rzecz, najmilsi bracia! zastanowić się na tym progu nowozaczącego roku, a wyjrawszy za siebie, ile już latek z płochym wiatrem uleciało, zapytać szczerze: Pomożemy na ten świat przyszedł, i dokąd dalej wędrujemy?

Jeżeli wierzymy szczerze temu wyrokowi: Co pomoże człowiekowi, choćby cały świat zyskał, jeżeli duszę utraci? Łatwo osądzić, jaką wam korzyść na żywot wieczny zbiegle lata przyniosły, i jak resztę urządzić macie, aby nagle nas nie okrzyczano: Już niema czasu! Nie uderzaj nas, panie, tym gromem ostatnim! acz ty sam jeden wiesz, wielu nas w tym jeszcze roku tym ciosem polegnie. Pozwól więc nam dziś przynajmniej jeszcze z sobą się policzyć, jak upłynionego czasu na zbawienie nasze użyliśmy, i jak tę nieprzeplakaną stratę nagrodzić należy.

Nie potrzebujecie, bracia najmilsi! pierwiastkowych wywodów, jaki cel i koniec krótkiego polity naszego na ziemi. Jeszcześmy nie zapomnieli nabytej w dziecięcym wieku wysokości i głębokiej mądrości w tych kilku słowach: Wierzę w żywot wieczny! a wiek dojrzalszy, i w nim przyjęte różne obowiązki, stosunki, położenia przekonały nas, że wszystko próżność i udręczenie ducha, że jedyną prawdziwym dobrem jest Bóg, a pierwszą przyrodzoną powinnością człowieka, z nim się połączyć, co nazywamy zbawieniem. Przebieżcie pierwsze lata młodości waszej, owe związki, zabiegi, usterki po których was zapal namiętności w omamieniu miotał, a zapytajmy siebie, azali ten szal i sytość upragnionych uciech nasyciły kiedy głodne i niesyte niczego serce człowieka? Cóż nam z tych przypomnień na żywot wieczny zostało? Obliczmy się między sobą! Wieleżto rówieśników, towarzyszków i uczestników wspólnych zawodów, urzędów, zażyłej przyjaźni, w księdze żyjących nie widzimy? Ja pierwszy, znaczną część wieku mego w tym mieście przeżywszy, na ileż już sierocych domów z żalem poglądam, w których dawnych znajomeców i przyjaciół dopytać się nie mogę? A to wszystko zgromadziwszy, nie wartoż pomyśleć: za co nam jeszcze czasu pozwolono, którego tyłu innym odmówiono? Mamyż od nich lepiej przygotowane rachunki z tyłu darów i dobrodziejstw opatrności, jedynie na zarobek żywota wiecznego udzielonych? Ileż pokażem na tej roli zbawienia wypienionych nalogów? poskromionych namiętności? zaprzysięganych, a nigdy nie dotrzymanych Bogu obietnic? Cóż dopiero postąpiwszy

głębiej z pochodnią wiary w niedostępne tajniki sumienia, o ileż tam może okropnych smoków w ukrytych norach zaległo, z którymi oswojeni, przed ich paszczą piekielną spokojnie zasypiamy! — Ileż krzywd do nagrodzenia! zgorzeń do naprawienia! ile zabójczych złąd skutków na przyszłe pokolenia szeroko rozlanych! Bylibyśmy w stanie dziś naprzykład stanąć przed obliczem tego wiecznego sędziego, który nie uczynki tylko, ale ich zapragnienia, same nawet skłonności nieukrócone podług wyroków swoich rozstrządać będzie? A jeżeli żyje w nas jeszcze nasionko jakie bojaźni Bożej, możemyż się nie ocknąć z tego letargu, którym poprzednie lata oznaczyliśmy? Lecz będą, niestety! i następne takie jeżeli jednakiem okiem na dzieło zbawienia naszego spoglądać będziemy. Ostrzega nas o tym zbawiciel nasz: Królestwo niebieskie gwałt cierpi, i mocą porywają je. Dostojność i powołanie chrześcian dusz wielkich i wyniesionych potrzebuje; nieziemnym i samą ziemskością ziewającym nigdy do smaku nie przypadnie. Ich to rzemiosło poniżać i zacierać znamiona tej heroicznej wielkości, do której się podnieść ani serca, ani wyobrażenia nie mają. Większyto bohater, który siebie pokonał, niż ten, który świat pokonawszy, pod swoją niekczemnością upadł. A następnie, jeżeli dziś chcemy pomyśleć szczerze o sprawie zbawienia naszego, umiemy mu naprzód nadać cechę pierwszeństwa i szacunku, któremu wszystko ustąpić powinno. Zapowiada nam o tym prawdziwy nauczyciel i zbawca nasz: O wiele się troszczycie, a jedno tylko jest konieczne potrzebnem. A w tym jednym, to jest w zbawieniu jestże cokolwiek małym i drobnym, skoro się dotyczy Boga? skoro o wiecznej szczęśliwości naszej stanowi?

Tą prawdą przeniknieni, możemyż w tej sprawie działać gnuśnie, oziębłe, z przymusu, z przyzwyczajenia, i tylko dla oka ludzkiego? Jeżeli w ludzkim pożytku niema nic zmierzlejszego nad przyjaciela w szczerości i obłudzie polowicznego, jakże ten niepodzielny miłośnik dusz naszych ścierpi tych, którym zapowiedział: O gdybyś był zimnym, lub gorącym! ale żeś jest z obojga mieszańcem, to jest, oziębłym, — wymiatam cię z uczci moich! O Boże! cóż jest okropniejszego, jak być wymiecionym z twoich uczci, i serca ojcowskiego! A jeśli ta pogroźka budzi nas do szczerzej i obojętniej pracy około zbawienia, sama tylko stałość i wytrwałość, żadnymi przeszkodami nie pokonana, pewnością jego zaręcza. Stoi ta prawda na wyroku zbawiciela: Kto się imię pluga roboty wiecznej, a wstecz się obraca, taki nie jest nawet sposobny do królestwa niebie-

skiego. — Któż więc, panie! będzie sposobnym! „Kto wytrwa do końca, odpowiadasz nam, ten będzie zbawiony.“ Sąż to próżne słowa i pogrozki? O bracia! jeśli was jednych to nie oduca, jeśli wszystko, cośmy dotąd rozważali, przeleci mimo uszów, jako gadka nudów i zmierzania, za-drżymy na ostatni pogrom tego zbawiciela, którym on nie-gdy starej owiej synagogi pismaków i wszystkich im podobnych na wszystkie wieki napiętnował: Odchodzę, szukać mię będziecie i w grzechu waszym pomrzecie. Tak jest! w grzechu ślepoty, złośliwości i zatwardziałości!

Ale nie po toś mię, panie, z księgą twojej ewangelii na tę ziemię wysłał! Zguba i jednej duszy w powierzonych mi owczarni twojej, i mnie nędznika za sobą pociągnie, jeśli czegokolwiek dla jej ocalenia zaniedbam. Jeszcześ ty dobry, miłosierny, przewładny, gdy nas dotąd jak nieużyteczne drzewa wyciąć nie kazałeś; jeszcze nam nowy rok łaski i miłosierdzia podrzucasz! A kiedym prosić za sobą niegodny, prosić za tym ludem urzędowi memu prawo nadałeś.

Spuść więc przez ręce moje i przy tej świętej ofierze owe wiano i kolendę na wszystkich tych, których do serca i urzędu mego przypciłeś. Pojrzyj na cały twój kościół święty, z tylu ludów i narodów chrześcijańskich spojony, aby w nich to imię najświętsze, które dziś dla nas przyjąłeś, było hasłem i orężem poniżenia Twych nieprzyjaciół! Pojrzyj na nasze pany i urzędy, aby wspólne dobro sprawując, pamiętali, że w Tobie mają pana nad sobą! Pociesz zasmuconych, wzmocnij chwiejących się, oświeć zaślepionych, sprostuj obłąkanych! A gdy temi darami najprzód sypniesz; na czémże nam zbywać może? Oto poganom, bezwiercom, złośliwcom, bluźniercom imienia twego do-statków, zdrowia i obfitości nie skąpisz, a dziatkom twoim odmówisz? Zgoła pobłogosław, panie, wicniewi roku tego i spraw, abyśmy się szczerze z Tobą pojednać mogli, a wszystkie rody i pokolenia tej ziemi błogosławieństwem Twojém rozjaśnią.

DODATEK.

Historia Poczyi w Okazach.

I. CZASY PRZEDCHRZEŚCIAŃSKIE.

do roku 1000 p. Chr.

1.

Wyprawa Igora na Połowców. (Słowo o polku Ihorewie)

(napisana około XII wieku)

zdarzenie z roku 1185.

Treść tej Pieśni. Igor Światosławic, z księżę Nowogrodu Siewierskiego, postanowił w roku 1185. wraz z trzema krewnymi książętami zrobić wyprawę na głównych podówczas wrogów Rusi, Połowców, bez wiedzy i pomocy starszych i potężniejszych książąt ruskich. Umówieni książęta łączą swoje siły i wyruszają; pojawiają im się różne złowieszcze znamiona; bez względu na nie uderzają na Połowców, i rozpraszają ich. — Zbierają się powtórnie Połowce w wielkich tłumach, i otaczają Igora: trwa bitwa półtrzecia dnia, i kończy się zupełną klęską Rusi. — Igor dostaje się w niewolę, z której się ratuje ucieczką. — Radość Rusi z powrotu Igora.

Oryginał

z druku rosyjskiego pisownią
polską oddany.

Przekład

dosłowny Augusta Bielowskiego.

a) Wstęp.

- | | |
|--|---|
| 1. Ne ljepo li ny bjaszet, bratije, naczati starymi słowesy trudnych powjés- tij o polku Ihorewjé, Ihorja Swjatosławlicza? | Nie pięknież byłoby nam, bracia, począć staremi sło- wy trudne powieści o puł- ku Igorowym, Igora Świa- tosławicza? |
| 2. Naczati że sja toj pjésni po bylinam seho wreme- ni, a ne po zamyszléniju Bojanju. | Poczynacze się tej pieśni według tegoczesnych zda- rzeń, a nie według zamysłu Bojanowego: |
| 3. Bojan bo wjészczij, asz- cze komu chotjasze pjésń | Bo wieszczy Bojan ¹⁾), chciałli komu pieśń tworzyć, to roz- |

tworiti, to rastjėkaszet
sja mysliju po drewnu,
sjėrym wolkom po zemli,
szizym orłom pod oblaki.

4. Pomnjaszet bo recz' per-
wych wremen usobicjė,
tohdą puszczaszet desjat'
sokołow' na stado lebe-
djėj, kotoryj doteczasze,
ta predi pjės pojasze:
staromu Jarosławu, chra-
bromu Mstisławu, iże
zarjėza Rededju pred pol-
ki kasoż'skyini, krasnomu
Romanowi Swjatosławli-
czju.

5. Bojan że, bratije, ne
desjat' sokołow na stado
lebedjėj puszczasze, no
swoja wjėszczizja persty
na żywaja struny woskła-
dasze, oni że sami knja-
zem sławu rokotaclu.

6. Pocznem że, bratije, po-
wjėst' siju ot staraho
Włodimera do nynjė-
sznjaho Ihorja, iże ist-
jahnu um' krjėpostiju
swojeju, i poostri serdea
swojego mužestwom, na-
polniw sja ratnaho ducha,
nawede swoja chrabrija
polky na zemlju polowec-
kiju za zemlju ruśkiju.

b) Zbieranie się na wojnę.

I spojrzal Igor ku słońcu, — tumany
Zaćmiły wojsko, i rzekł do drużyny:
Lżej być pociętym, niż dźwigać kajdany.
Na koń, o bracia! wnet ujrzym Don siny.
Chęc sławy w przekor stanąwszy rozwadze,
Złowieszczę znamię zakryła żrenicy,
I rzekł: Don wielki taborem przesadze,
Pokruszę kopie w Połowców dzielnicy,
Z tobą, o Rusi, poddam moję szyję
Pod miecz, lub hełmem wielki Don wypiję...

ganiał się myślą (jak sło-
wik²) po drzewie, jak wilk
szary po ziemi, jak siwy
orzeł pod obłokami.

Spomnialli walki dawnych
czasów, wtedy puszczał
dziesięć sokołów na stado
łabędzi, a który przedzėj
doleciał, ten pierwėj pieśń
piał staremu Jarosławowi³),
Mścisławowi chrobremu, co
Rededję w obec pułków
kazogskich zarzezał⁴), kra-
snemu Romanowi Swiato-
sławiczowi⁵).

Ależ, bracia, nie sokołów
dziesięć Bojan na stado ła-
będzi puszczał, jeno wiesz-
cze palec swoje na żywe
struny kładł, a one same
brzmiały sławę książętom.

Poczniemyż, bracia, powieść
tę⁶) od starego Włodzimie-
rza do dzisiejszego Igora,
który krzepko ściągnął swój
um, serce poostrzył męż-
twem, napelnił się duchem
bojowym, i chrobre pułki
swe za Ruś na ziemię po-
lowiecką naprowadził.

Bojanie! czasów ubiegłych słowiku,
Obyś piał pułk ten; skacząc między wrzosa,
Jak słowik, umem latałbyś w niebiosy.
Dzisiejszėj sławy wjążąc strony obie,
Jak o Trojanie, zabrzmić było tobie
Pieśń o Igorze, jego plemienniku.
Nie burza niesie sokoły w głąb stepu.
Stadami kawek wielki ćmisz się Donie!
Bojanie wieszczę, krwi Welesa szczepu!
Piać ci to było. — Za Sulą rżą konie,
I trąbią trąby w murach Nowogrodu,
Kijow brzmi sławą, w Putywlu sztandary
Wieją, i Igor czeka Wsewołoda,
I rzecze k'niemu Wsewołod tur-jary:
Jedyny bracie! jak słońce beze ćmy,
Swjatosławieże świetną sławą świećmy:
Igorze! siodłaj ręce konie twoje,
Mojeć już przodem w Kursku rżą na boje;
Kurszczanie moi w kres podążą szybko,
Trąby pieluchą, hełm był im kolėbką.
Ostrze dzid jadło niosło im zwyczajne,
Znane im szlaki, jarugi nie tajne:
Napięte łuki lotną strzałą świszczą,
Z otwartym tulem, z ostrą szlabłą k' cięciu
Jak płowe wilki lecą w step, aż zyszczą
Wieczną cześć sobie, wieczną sławę księciu.

c) Pochód.

I wstąpił książę Igor w złote strzemię:
Mgły ćmią mu drogę, ptactwa wrzask złowieszczy
Noc rozbudziła, zwiėrz w łożyskach świszczę,
A z wiėrzchu drzewa straszne dziwo wrzeszczy,
Wraskiem rozbudza nieznajome ziemie.
A Wołga, Sula i dalekie morze,
Suroż i Korsuń, i ty w rozhoworze,
Tmutorokańskie wtórzysz mu Bożyszcze!
W on czas Polowcy nieznani ściegi
K' wielkiemu Donu w chyżym biegą pędzie,
Skrzypią północą idące telegi:
Rzekłbyś, że lecą rozpierzchnie łabędzie.
Igor k' Donowi młódz prowadzi męską,
A już się ptactwo przyszlą pasie kłęską!
Wilk wyje groźno w jarugach ukryty,
Na żyr się orły zwołują klekotem,
I breszą lisy na czerwone szczyty,
O Rusi, jesteć już za szelomianem!

Długo noc mierzchnie, zorza z światłem złotem
 W chmury się skryła, step ómi się tumanem.
 Zmilkły słowiki, kawek słychać gwary.
 Krasnemi szczyty szerokie obszary
 Ruś przegrodziła w stałym przedsięwzięciu,
 Zjednać cześć sobie, zjednać sławę księciu.
 W piątek z jasnemi rozbudzony świty
 Strzałami pierchnął pułk Połowców zbity....

d) Klęska.

Od rannych świtów do nocy, od nocy
 Do świtu gęste strzał się leją deszcze
 Słychać szcęk szabel wśród trzasków oszczepów
 W dalekiej ziemi połowieckich stepów:
 A czarny obszar końskimi kopyty
 Zorany, kośmi zasiany, krwią zmyty,
 Wydał dla Rusi plon bujny — niedolę...
 Co mi tam szumi? co dźwięczy przez pole?
 Igor zawraca pulki, żal go bodzie
 Za tobą, miły bracie Wsewołodzie!
 I dzień i drugi trwa pokój zajadły,
 W trzecim sztandary wojsk Igora padły;
 Tu się brat z bratem nad bystrą Kajałą,
 Zegna, krwawego wina im niestało.
 Skończyło ucztę chrobre ruskie plemię,
 Pocziwszy wrogi, padło na swą ziemię!....
 Żałosna trawa ziemią liść rozściela,
 I drzewo tęschne przekłania konary.

e) Niedola.

Bo wstały czasy, nie czasy wesela:
 Pustynia całe zaległa obszary.
 W dziedzinie wnuków Dadźboga, nieznana
 Weszła dziewica na ziemię Trojana,
 Niedola, w skrzydła plasnęła labędzie,
 A po kraj morza i u Donu rzeki
 Ze snu mordercze zbudziły się wieki....
 Ustał bój z wrogiem, a brat bratu w zrzędzie
 Rzekł: I to moje, i to moje będzie, —
 I wszczęto wielką waśń o drobne zyski,
 Swoi na zgubę swoich knuli spiski,
 A tu poganin otwartemi drogi
 Szedł w ruską ziemię siać mord i pożogi.

f) Płacz Jarosławny.

Głos Jarosławny słychać. Rankiem w maju
 Kukulka takim kukaniem się żali:

Polecę, mówi, ku brzegom Dunaju,
 Bobrowy rękaw umoczę w Kajali,
 Otrę krew księciu, i rany niedawne
 Na ciepłym ciele. Słychać Jarosławnę
 Z wieżyc Putywła. Tak płacze zaraniem:
 O wietrze, wietrze! czemu silnym wianiem
 Chinowi w pomoc idą skrzydła twoje?
 Czem miotasz strzały na lube mi woje?
 Małoż ci jeszcze po gór bujać szczycie,
 I chwiać korabie po morza błękiecie?
 Czemuż wesele rozwiałeś mi dawne? —
 Z wieżyc Putywła słychać Jarosławnę:
 O Dnieprze, sławą cickący po ziemi!
 Skalaś Połowców przedarł prądy swemi;
 Tyś Swiatosława korablną nosadę
 Niósł na Kobiaka; wróc mi mego ładę,
 Niech iza ku morzu nie plynie ustawna! —
 Z wieżyc Putywła płacze Jarosławna:
 O słońce trzykroć promienne i ciepłe,
 Ożywasz żywe, budzisz twory skrzeple,
 Za coś z twych szlaków po podniebnym sklepie
 Na lube woje ciskasz żar nieczuły?
 Łuki w bezwodnym spaczyło im stepie
 Pragnienie, tęskność zadławiła tuly....

g) Ucieczka.

Prysnęło morze w północ, ciągną zmory
 We mgłach, książęciu Bóg wskazuje tory
 Z kraju Połowców do twego, Igorze,
 Szczerozłotego stolca. Zgasły zorze.
 Igor śpi; Igor budzi się: myśl wrząca,
 Przebiega przestwór od Donu do Dońca.
 Koń o północy i Owlur za rzeką
 Świsnął; Owlura świst Igor rozumie.
 Niema Igora! tylko gdzieś daleko
 Głucho klekoce ziemia, trawa szumi,
 I wież Połowców czernią się wyżyny:
 A Igor skacze gronostajem w trzciny.
 To biała kaczka falami potrąca,
 To na koń skoczy, to z konia zeskoczy,
 I bosym wilkiem bieży k' łegom Dońca,
 To znowu, sokół, chmurą się obłoczy;
 Gęsi, labędzie bije dla posiłku
 Rankiem, południem i o słońca schyłku.
 Gdy Igor leci sokolemi loty,
 Wlur zimne rosy trzęsąc, wilkiem ciecze.

Padł mu kón rączy. Doniec księciu rzecze:
 Sława ci, książę! wrogowi zgryzoty,
 Wesele Rusi! — I tyś sławy pełny,
 Rzekł Igor, księcia wziąłeś na swe welny,
 Srebrny brzeg szatą ścielesz mu zieloną,
 W cieniu drzew ciepłą kryjesz mgły osłoną,
 Kaczką na wodzie, czajkami na strudze,
 Cyranką w wiatrach trzymasz go w swój pieczy;
 Nie tak jak Stugna, co wmdłój pełza cieczy,
 A skoro prądy pochłonęła cudze,
 O pień podwodny roztrzaskuje statki.
 Rościslawowi zamknął Dniepr szeroki
 Swój brzeg. Płacz słyhać Rościslawa matki
 Po młodym księciu: kwiat więdnieje świeży.
 Drzewo wiérzech kloni; oniemiały sroki...
 Ucihły wrony, milczą kawek stada,
 I cicho sroka po łozach usiada;
 Tylko wskazując putkują dziecioly,
 I ranny słowik począł hymn wesoly.

b) Powrót Igora.

Słońce na niebo, — Igor do ojczyzny
 Wraca; tłum dziewic nad Dunajem śpiewa,
 I pływają pieśni morzem do Kijewa,
 A książę Igor zwiędza Boryczewo,
 Gdzie mieszkasz, święta Pirogoszcza dziecko!
 Gród się raduje, kraj raduje cały,
 Książętom pieśni kolejno zabrzmiąły...
 Wam to Igorze, Wsewołodzie-turze!
 I Włodzimierz w zgodnym pieją chórze!
 Przecz was za chrześcian wrzała walka krwawa.
 Sława książętom i drużynie sława! Amen.

Objaśnienie.

¹⁾ Bojan miał to być poeta na Rusi, który w pieśniach swoich czyni Włodzimierza Wielkiego i innych bohaterów dawnych wysławiał. O nim jednak prócz wzmianek w tej oto pieśni, żadnych innych wiadomości nie posiadamy.

²⁾ W oryginale wypuszczony jest wyraz *sławiem*. Przekonać się o tym można z porównania miejsca tego z ustępem dalszym (II. 4.) gdzie powiedziano: „Skacza sławiju po myśleniu druci“

³⁾ Wspomniany tu Jarosław był synem Włodzimierza Wielkiego, i umarł roku 1054.

⁴⁾ Pojedynek Mściława Chrobrego, księcia tmutorokańskiego z Rededą księciem kazogskim, opisuje Nestor w swojej kronice pod rokiem 1022.

⁵⁾ Roman Piękny, książę tmutorokański, zginął roku 1079.

⁶⁾ „Pocznem, że bratije, powjést'siju.“ Temi samymi słowami zaczyna Nestor swoje kronikę.

2.

Sąd Lubuszy. (Lubuśin Sud).

(napisano około połowy X wieku)
 (zdarzenie z początku VIII wieku)

Staroczeski ten poemat składa się z dwóch ułamków. Pierwszego utrzymał się tylko koniec, którego przedmiotem był, jak się zdaje, sejm czyli zgromadzenie narodowe, na którym obyczajowe ustawy rodów czeskich rozbiegano, i potwierdzano. Drugi ułamek, któremu nie dostaje końca, opisuje zwadę dwóch braci o dziedzictwo, którą jedna zgromadzony naród podług ważącego u Czechów zakonu. Ale pierworodny brat, nie zaspokojony wyrokiem zapadłym, uwłacza Lubuszy, księżnej panującej, co dało powód do zaślubienia jej z Przemyśleni.

Ułamki Sądu Lubuszyńskiego należą do końca IX. lub pierwszej połowy X wieku, a opiewają zdarzenie z pierwszej ćwierci VIII. wieku. Szczegółne formy językowe, odległej starożytności ślady na sobie noszące, przekonywają, że wieki leżą między językiem tych ułamków, a językiem pieśni Rękopismu króloworskiego. Śpiew sam technicznie jeszcze duchem pogańskim. Poemat ten, w którym czyste i silne więcej natchnienie poetyczne, jest oraz promieniem, padającym niespodzianie w ciemnicę; bo czarodziejsko rozświeca dno, które czas od dziejów całkiem odsunął.

(Podług P. J. Szafarzyka i F. Pałackiego)

Co naprzód w tym poemacie uderza, to wykształcenie stylu. Jest on współczesnym przysięgom Karola Łysego i Ludwika Germanika, najdawniejszym pomnikom języka francuskiego. Kiedy jednak tych ostatnich Francuz dzisiaj rozumieć nie może, Sąd Lubuszy każdy Czech i Polak czyta z łatwością. W pomienionych zabytkach francuskich nie widać jeszcze francuszczyzny ani południowej, ani północnej, tylko barbarzyzny łaciny zepsutej; przeciwnie w poemacie sławiańskim styl czysty, miara ściśle zachowana, i gramatyka

jednostajna. Są nawet wiersze mogące uchodzić za wzór prostoty i wdzięku. Pokazuje się język zupełnie już utworzony.

(A. Mickiewicz).

Lubušin Sud.

Oryginał podług wydania

Wacława Hanki z r. 1843.

Aj Vletavo, če mŭtiši vodu?

Če mŭtiši vodu strebropěnu?

Za tě lutā rozvlajāse būra
Sesypavši tuču šira neba,

Oplakavši glavy gor zelených,

Wyplakavši zlatopěskŭ glinu?

Kakobyh jáz vody nemŭtila,

Kegdy se vadita rodná bratry,

Rodná bratry o dědiny otnie?
Vadita se kruto mezu sobŭ
Lutý Chrudoš na Otavě krivě,

Na Otavě krivě zlatonosně,

Staglav chraber na Radbuze
chladně,

Oba bratry, oba Klenavica,
Roda stara Tetvy Popelova,

Jenže pride spleky s Čecho-
vými

V sěže žirné vlasti pres tri
reky.

Prilitěse družná vlašťovica,

Prilitěse ot Otavy krivy:
Sede na okence rozložito
V Lubušině otně zlatě sědle,

Lubuszyn Sąd.

(Tłumaczone przez

Lucyana Siemieńskiego).

Ej Weltawo! czemu mącisz
zdroje,

Srebrne piany czemu mętem
cieką?

Czy cię lute rorwełnily wichry,
Z szerokiego nieba syjąc
tucze,

Oplókując głowy gór zielenych,

Wyplukując ziemię złotopiaską? —

Jakżeż męcić nie mam moich
brodów,

Kiedy rodni zwadzili się
bracia,

Rodni bracia o miano ojczyste?
Kiedy kruto powadzili z sobą

Lutý Chrudoš znad krzywěj
Otawy,

Znad Otawy krzywěj, złotonosnej,

Chrobry Stagław znad chłodnej
Radbuzy,

Oba bracia Klenowicze oba,
Rodem starszy z Tetwy Popielowěj,

Jenże przyszedł z pulki Czechowemi,

Przez trzy rzeki w te żyzne
ziemice.

Przyleciała łastówka druzębna,

Od Otawy krzywěj przyleciała,

Na okienku siadła rozłożystóm
W Lubuszynem, złotem ojców
gnieździe,

Sědle otně, světě Vyšegradě; W ojców gnieździe, świętym
Wyszegradzie,
Běduje i naricaje mutno. I narzeka, i żaleje smętnie.

To gdy rodna posłyszysz siostrzyca,
Jěj siostrzyca w Lubuszynym dworcu,
Sprasza księżne w wnętrza Wyszegradu,
Na przedprożu aby sąd zagaić,
I zapozwać przed sąd braci obu,
I wyroki wydać w moc zakonu.
Księżna każe zwolywać przez posły
Świętosława na białej Lubicy,
Kędy june rastają dąbrowy,
Lutobora z chelmu Dobrosławska,
Gdzie się Łaba Orlicą napawa,
Racibora od gór Krekonoszy,
Gdzie lutego sana Trut zatracił,
Radowana z Mostu-Kamiennego,
Jarożyra od gór strumienistych,
Od Sazawy ładnej Strzeżybora.
Samoroda od Mży srebronośnej,
Wszystkich kmieciów, lechów i władyków;
Więc Chrudosza i Stagława braci,
Rozwadzonych o miano ojczycia.
Gdy się zniszli lesi, władcykowie
W Wyszeградzie gnieździe Lubuszynem,
Wedle swego postawali rodu:
Wystąpiła cała w bieli księżna
Na ojczysty stolec, w sejm koło.

Dwie przeumne wystąpiły dziewy,
Wyuczone w wieszczbach witeziowych.
Jedna deski dźrzy prawodatne,
A u drugiej miecz krzywdy karzący;
Przed obiema promień, zwiastun prawdy,
Pod obiema świętociudna woda!

Pocznie księżna rzecz z złotego stolca:
„Moi kmiecie, lesi, władcykowie!
Owoż braci rozsądzajcie prawem,
Powadzonych o ojców dziedzictwo,
O dziedzictwo ojców między sobą.
Po zakonie wiekuistych bogów,
Mająż w kupie oba rządzić mianem,
Czyli równą iść do działu miarą? —

Moi kmiecie, lesi, władcykowie!
Wam rozstrzygnąć wypowieść wyroku,
Będzieli on po waszym rozumie:
Nie będzieli po rozumie waszym,
Nową najdźcie dla nich ustanowę,
K' uśmierzeniu rozwadzonych braci“.

Poklona się lesi, władcykowie,
W ciche słowa rozgówor rozpoczna,
Rozgóworem cichym między sobą
Wychwalając swę księżny wyroki.

Wstał Lutoborz z chełmu Dobrośławska,
Takowemi słowy ima gwarzyć:
„Sławna księżno z ojezystego stolca!
Twe wyroki wzięliśmy rozmysłem,
Zbierz więc głosy po swoim narodzie“.

Więc zbierały dziewice sędziebne
Głosowania do świętego sądu,
A zebrane lesi obwołują.

Wstał Radowan z Kamiennego-Mostu,
Jął rozliczać poczetem wsze głosy,
Aby więcej obwołać w narodzie,
W narodzie zebrany na sejm walny.

„Obaj rodni bracia Klenowicze,
Z rodu Tetwy Popiela starogo,
Jenże z pulki przyszedł Czechowemi.
Przez trzy rzeki w te żyzne ziemice!
Tak o waszą zgódźcie się spuściznę,
Byście oba w kupie nią władali.“

Powstał Chrudosz od krzywěj Otawy,
Żółcią jemu zakipia wnętrzości.
A lutością wszystkie strząsłsł człony:
Machnął ręką, turem zawrzasł jarym:
„Gorze ptaszkom, gdy gad w gniazdo wśliźnie,
Gorze mężom, gdy im żona władnie!
Mężom władać nad mężmi podobna,
Z praw dziedzietwo spada na pierwiastka.“

Z ojców stolca powstanie Lubusza,
Rzecz: „Kmiecie, lesi, władcykowie!
Wzdy mię ciężka spotkała przygana,

Sądźcież sami prawem po zakonie:
Mnie nie sądzić więcej waszych waśni.
Zwolcie męża, jenby wam był równy,
Jenby władał wam żelazném berłem:
Ręka dziewczki władać wam nie zduża.“ —
Wstał Racibor od gór Krekonoszy,
I takiemi słowy się ozowie:
Niechwalno patrzeć w Teutonów prawa,
„U nas prawo w świętym jest zakonie,
A ten zakon wnieśli nam ojczyce
Przez trzy rzeki do tych ziemie żyznych“...

Wszelki ojciec czeladce rej wodzi,
Męże orzą, żeny szaty szyją,
lecz gdy głowa czeladce umiera,
dzieci zbożném mianem wszystkie władną
i władkę wybierają z rodu;
ten w potrzebie na sejm za nich chadza,
chadza z kmiećmi, lechy, władcykami“. —
Wstali kmiecie, lesi, władcykowie,
pochwalając prawo po zakonie —

3.

Krółodworski Rękopis

(około r. 1300.)

(Wypadek około r. 629.)

Samo, Herman sławiański, zniósłszy jarzmo Hunnów —
Awarów (r. 624), obudził ducha narodowości w pobratym-
czych plemionach; gałęzie wielkiego szczepu zaczęły się
łączyć w jedno, i jak twierdzą kronikarze: Czesi z Ka-
rantanami przeciw wspólnemu nieprzyjacielowi związali się.

Sąsiedni Frankowie nie mogli obojętnie spoglądać na
potęgę Samona, i tylko dogodnej do zaczepki czekali
pory, a ta nadarzyła się wkrótce. Ich król Dagobert wy-
słał oddział Franków do Norykum, aby na karb swego
władcy łupili. — Nieproszeni przybysze zaczęli uciskać
sąsiednich Sławian, a co pewniejsza, mieczem do wiary
nawracać; oburzyli się krajowcy na te nadużycia, podali
sobie ręce, i wszystkich owych frajbajterów w pień wy-
siekli r. 629. Rozgniewany Dagobert za ten czyn zu-
chwalał, wysłał do Samona Sicharyusza nierozsądnego po-
sła, a wkrótce trzema wojskami wtargnął w granice po-
siadłości sławiańskich (r. 630). Jak smutny był koniec
wyprawy, dowód z ówczesnych kronikarzy niemieckich,
którzy o niej zaczynają od słów *incipit scandalum*.

Przedziwnie z pieśnią naszą zgadza się powyższy ustęp historyczny. Ci ludzie wojennego rzemiosła, ci nieproszeni goście, co nie bez myśli rozszerzenia chrześcijaństwa naszli siedziby Sławian, (gdyż ten interes łączono zawsze z polityką ówczesną), niemogliż to być owi cudzoziemcy pod wodzem Ludickiem? owi burzyciele bogów, owi w zbrojach stalowych, jasnych jak słońce? A tenże Zabój ze swymi związkowymi, knujący spisek w głębokiej tajemnicy, w lesie? Słowo w słowo tak musiano wypędzić uprzykrzonych frajbajterów Dagobert'a. W całej pieśni prawie żadnej wspominki o miejscach warownych, góry tylko i doliny, kraj dziki, lasy, pustynie. — Ci więc Frankowie, — przypuszczam w niewielkiej liczbie — nie mogliby do ucywilizowanych zabłądzić Karantanów, i u nich gospodarzyć. Samo od sześciu lat, po zniesieniu Hunnów, wzbił się w potęgę, i pewnieby niedopuszczył obcych tyranów, jak tego i rokiem później na wojskach Dagobert'a dowiódł. Kraj czeski, jak Zabój śpiewa: bez ojca bez głowy, sierota — dogodniejszy był widokom cudzoziemców; — tam wygodniej mogli łupieżyć, i wiarę narzucać, gdzie zwierzchnictwo Samona w czasie wojny tylko rozciągając się musiało. — Otóż cały mój domysł; z kilku słów owoczesnych annalistów trudno było więcej wyciągnąć, a sama pieśń tak starożytna, tak prosta, bez nazwy miejsc i ludzi, treścią tylko do wypadków w r. 629 zaszłych podobna.

Z drugiej strony, biorąc tę pieśń jako żywy zabytek dawniej gminnej poczyi — co za skarb bezcenny! język w pierwiastkowej jędrności, krótki, malowny, jak mowa dzikich. W tle obrazu wielki pomysł oswobodzenia z jarzma narodu — ucisk, zemsta uczciwa, i bogom ofiary. Bohatyrowie żyją pod gołym niebem w lasach, pół dzicy; miłość bogów i rodzinnej ziemi, dwa silne dla nich bodźce moralne.

A oweż homerowskie rysy dwóch młodzieńców? ten Zabój przesilny, co cięciem topora drzewo ścina, którym trzydzieści mężów ubija; odrzuca tarczę, z mieczem i młotem ściga wroga; jego wzrok dowodzący, jego zręczny rozkaz wydany Sławojowi, aby z boku na nieprzyjaciela uderzył; jego obrazy, którymi umysły powierników do czynu zapala! Znowuż obok niecierpliwego ognisty Sławój ścigałby do ostatka nieprzyjaciół; a kiedy już małą niedobitków garstkę postrzeża, jak miłosiernie za nimi błaga swego towarzysza! —

Słowem, cały ten rapsod z wielkiej narodowej epopei, pełen mistrzowskich rysów, godny się stawić obok najwy-

bornejszych pieśni barda Morwenu, jest razem i najpoetyczniejszy, i ledwie że nie największej wartości w całym tym zbiorze.

a.

Zabój-Sławój-Ludiek.

Z czarnego lasu¹⁾ wygląda skała;
Zabój na skały wystąpił czoło,
po wszech krainach pojrzał
w oko;
cała kraina smutkiem powiała,
i on gołębim zawodzi płaczem.
Siedzi tak, długo, w długiej
tęsknicy;
aż się jak jeleni zchwyci na
nogi,
na dół, przez bory, przez
puste drogi,
pędzi po mężach; był u ka-
żdego,
z włóści do włóści w całej
ziemicy;
każdemu w ucho rzekł coś
skrytego,
bogom się skłonił,
dalej pogonił.
I minął dzień,
minął wtóry dzień;
gdy w trzecim księżyc spę-
dził nocny cień,
w las czarny wszyscy przy-
szli mężowie.
Z nimi Zabój współ;
poszli w dół
w najgłębszy parów,
śród leśnych czaharów;
i Zabój jeszcze
w głębszym stanie parowie,
i bierze w ręce warito²⁾ wie-
szcze.

„Mężę bratnich serc,
mężę ognistych wzroków!
wam pieję pieśń
z padolu najgłębszych mro-
ków.

Od serca płynie pieśń,
od serca głębi ku wam:
a w sercu smutek sam.

„Poszedł ojciec za ojcami;
zostawił dziedzicę:
małe dziatki sierotami,
i swoje lubice³⁾.

Niezostawił żadnej głowy,
nie rzekł komu: „bracie,
przemów
ojcowskiemi do nich słowy.“

„I cudzy do naszej ziemi
na siłę wdarł się,
i słowami obcemi
szeroko rozparł się.

Jaki zwyczaj w obcej stronie
od mroku do świtu,
taki zwyczaj dziecku, żonie
narzucił i tu;
kazał jedną towarzyszkę,
mieć na całą ścieżkę
od Wiosny do Morany.⁴⁾

„Krogulce wszystkie wy-
płoszył z gajów⁵⁾,
przyniósł nam bogi gdzieś
z cudzych krajów;
przed tymi bogi czołem bić
każe,

Obiety znosić na ich ołtarze.

Któż starym bogom wyrządzi
cześć,
kto im w przymroku poniesie
jeść!

Kędy chadzali z karmą oj-
czyce,
kędy na modłach spędzali
dzień,
tam w prochu leżą nasze bo-
żnice
i święte drzewa wycięte w
pień.“ —

„Aj ty Zaboju!
Serce ku sercu ześpiewaleś
pieniem
z środka goryczy — ty jak
Lumir ów,⁶⁾
co potęgą pień i słów
wstrząsał Wyszehrad⁷⁾ i wło-
ści wzruszeniem.

Ty wstrząsasza braćmi, wstrzą-
sasza moją duszą.
Dobrego piewę bogi kochać
muszą.

Śpiewaj, ty śpiewaj, ty masz
dar od bogów
pieśnią zagrzewać serca prze-
ciw wrogów.“

Oko Sławoja ogniem się
pali;

widzi to Zabój i śpiewa dalej:

„Dwa syny, których pierś
już mężom brzmiała wtór,
skrycie wychodzili w bór;
tam do kopii, miecza, młota,
przyuczali ręce młode; —
w oczach grała im ochota
gdy wracali w swą zagrodę.—
Lecz gdy w siłę wzrosły barki,
gdy na wrogów wzrosły du-
chy,

z mniejszej braci staną zuchy;
nuż na wroga, nuż na karki
wpadną wściekli,
jako burza gromem siekli;

i wrócili w swe zagrody;
wrócił błogi czas swobody!“

I do Zaboja skoczą ku dołu,
cisną go w silne swoje ra-
miona,
dłoń jego kładą z łona do
łona,
z słowa do słowa radzą po-
społu. —

Noc już przechodzi, już zo-
rze bliskie;
każdy poróżnie wybiegł z do-
liny,

pomiędzy drzewa, między
chróściny,
chyłkiem ukradkiem na stro-
ny wszystkie.

Minał dzień jeden,⁸⁾
minał dzień wtóry,
po trzecim wieczór nastał po-
nury.

Szedł Zabój w las,
za Zabojem zbory;
szedł Sławój w las,
za Sławojem zbory.
Idą w cichym pochodzie,
wierni swemu wojewodzie;
wszyscy gniewem wrą na
króla,

wszystkich miecze przeciw
króla.

„Dalej Sławoju! gdzie ten
szczyt siny⁹⁾

wyżej nad wszystkie patrzy
krainy —

tam się udamy z drużyną na-
szą!

Od góry na wschód rannego
słońca,

gdzie się bór czarny ciągnie
bez końca,

wzajem się bratnie ręce opa-
szą,

Dalejże bierz się lisimi kroki,
i mnie tam zamiar czeka wy-
soki.“

„Zaboju bracie! na cóż
od wzgórza
uderzać na nich orężem gro-
zy?

Z tąd lepiej prosto runiem
jak burza,
na te królewskie obozy“

„Bracie Sławoju! złe rady,
jeżeli zetrzeć chcesz gady,
na łeb im nastąp, i złam;
A ich łeb — tam!“

W las się rozskoczą w le-
wo i prawo;

tym dzielny Zabój stanął na
przedzie,

tamtých Sławoja skinienie
wiedzie,

przez gęszcz ku wierzechu
darli się żwawo.

Kiedy na niebie już pięć słońc
lśniło,

podali sobie przesiłne ręce;
Oko ich lisa wzrokiem pa-
trzyło

na wojowniki książęce.

„Ludieku, padnie wojsko nie-
wiary,

Od jednej rany zalegnie pola,
Ej ty Ludieku, parobie stary,

nad parobami twojego króla!

Powiedz twojemu panu w brew
twarzy,

Że wola jego z dymem nie-
waży.“

Rozjść się Ludiek¹⁰⁾; — gło-
sem pioruna

zgrupadza wojsko. — Na nie-
bie luna

i słońce w pełnym blasku od-
strzela

od zbroi nieprzyjaciela.

Wszyscy gotowi nogą do
kroku,

za broń chwycili ręką u bo-
ku —

„Spiesz lisim tropem, spiesz
tu Sławoju!
a ja im czoło nastawię w bo-
ju.“

Zabój na czoło
chłószał jak grad;
a Sławój z boku
jak gradem spadł.

„Patrz, patrz bracie, za ich
sprawą

padły bogi, drzewa ścięte,
i krogulce rozpiérzchnięte;

Bogi dają zemstę krwawą!“

Owóz Ludieka porwał gniewu
szał

z wrogów poczetu k' Zabo-
jowi gnał.

I Zabój miótł się, z ócz iskry
klębem

ział na Ludieka. — Dąb mie-
rzy z dębem

przez puszcę drze się; tak
Zabój przodem,

wydarł się jeden nad swym
narodem.

Ludiek uderzył ostrém że-
lazem

w tarcz, trzy skóry przeciął
razem.

Zabój z toporem ramie wy-
tęża,

puścił — Ludiek się ciosu
uchował.

Topór ciał w drzewo, padło
napawał;

ku ojcom poszło trzydzieści
męża.

Rozjść się Ludiek: „ty zwiér-
rze!“

gadów potworo — ty!
stań, mieczem z tobą się zmie-
rzę.“

Zabój ciał mieczem,

i kęs z Ludieka tarczy od-
kroi.

Ludiek ciął mieczem,
miecz po skórzanęj zwinął
się zbroi. —
Pałą się oba, cios mnie cios
tobie;
od stóp do głowy siekają po
sobie,
krwią zostawują szerokie śla-
dy,
krwią opłynęły mężów gro-
mady,
bo rzezią wrzały już strony
obie.

Słońce z południa na dół
się chyli,
ku wieczornęj krawędzi;
i z tą i z ową jeszcze wa-
lili,
nikt nieustąpił ziemi i piędy;
tu walono od Zaboja,
tam walono od Sławoja!

„Ej ty wrogu, giń do bięsa!
Giń kto naszą krew wysysa!“
Zabój się znowu toporu
ima,

Ludiek w bok zmyka.
Zabój wywinął — i w górze
trzyma,
i puszcza na przeciwnika.
Wyciął topór — na połowę
szczyt pod ciosem się roz-
skoczy,
a pod szczytem Ludiekowe
łono we krwi broczy.

Złękła się dusza ciosu obu-
cha,
obuch ze sobą porwał i du-
cha;
i na pięć sążni wojska po-
walił.

Przestrachem wrogów gar-
dziele ryczą;
wojsko Zaboja szumi zdoby-
czą,

iskrą radości ich wzrok się
palił.

„Bracie patrz, za sprawą bo-
gów
zwyciężamy naszych wro-
gów! —

Wprawo huf jeden niech się
poniesie,
a jeden hufiec na lewo w szla-
ki;
ze wszystkich dolin spędzić
rumaki,
niech rzą rumaki po całym
lesie.

„Ty Zaboju, wdały lwie,
niepożaluj wrażeń krwi!“
Zabój tarczę rzucił precz,
w ręku obuch, w drugiem
miecz,
poprzek drogę sobie ściele,
poprzek przez nieprzyjaciela.
Byłóż wycie najezdnikom,
i ucieczka naiezdnikom.

Trzas ich goni z bojowiska,
strach z gardzieli krzyk wy-
ciska.

Rzą rumaki lasu brzcgiem:
dalej na kón, pędem, czwa-
łem,
za najezdcą — zbiegiem,
polecimy krajem całym.

Nieście konie w trop na pięty,
wróg poczuje gniew zawzię-
ty! —

I skoczą hufce na rącze
konie,
trop w trop za wrogiem pus-
zczą pogonie,
Cios w cios, już zemstę wy-
warli krwawą.

Znikają im równiny,
i lasy i wyżyny,
wszystko precz znika w lewo
i prawo.

Huczy strumień wezbrany,
Sadzą w górę bałwany,

huczą wojacy, i skok za sko-
kiem,
wałą najezdcy wzdętym po-
tokiem,
dużo ich woda topi w swém
łonie,
a ziomek niesie ku drugiej
stronie.

Długo, szeroko, jak star-
czy pole,
drapieżny jastrząb rozwija
w górze szerokie skrzydła
półkole,
ptaków gromady rozbija.
Wojsko Zaboja puszcza za-
gony,
długo, szeroko, na wszystkie
strony;
kupa najezdców spędzona,
zbita,
resztę zdeptały kopyta.

W pogoni nocą pod łuny
okiem,
w pogoni we dnie, gdy jasne
słońce;
i znowu nocą ścigają gońce,
i znowu rannym ścigają mro-
kiem.

Huczy strumień wezbrany,
sadzą w górę bałwany,
huczą wojacy, i skok za sko-
kiem,
wałą najezdcy wzdętym po-
tokiem,
dużo ich woda topi w swém
łonie,
a ziomek niesie ku drugiej
stronie.

„Tam po te śniade wzgó-
rza,
niech pomsta nasza dobu-
rza!“ —

¹⁾ Z czarnego lasu. Ze zdarzenie opisane w tej pieśni zaszło w Czechach, dowodzi jeszcze góra, znajdująca się niedaleko Prze-
stic między Pilznią i Klatowem (Klattau), nosząca dotąd nazwę
czerny les. —

„Zaboju bracie! już nie-
daleka

droga — ot góra przed nami,
a garstka mała wrogów ucie-
ka,

i ta się kaje ze łzami.“

„Wracać nazad — moja ra-
da,

ty tam, a ja tędy,
co królewskie niech przepa-
da.“ —

Wichry po kraju szumią,
wojska po kraju szumią,
w długich szeregach w lewo
i prawo,
ciągną się męże z radością
wrzawą.

„Bracie! czy widzisz ów-
dzie wierzech szary,
tam, z woli bogów my zwy-
cięzyli!

tam dusz tysiące lata tój
chwili,
z drzewa na drzewo między
konary.

Zwierz się ich boi, boi ród
ptaszy,
jedna się sowa tylko niestra-
szy.

Teraz na górę pójdziem w mo-
gily

umarłych grzebać, i bogom
miły
pokarm zaniesiem; bogom
zbawienia
mnogie obietty i dziękczynio-
nia;

dla nich w pochwalny za-
grzmimy głos,
dla nich orężów zdobytych
stós!“ —

Jeśli poeta przez to oznaczyć chciał las szpilkowy, to od czasu zebrania się bohaterów, mogło to miejsce nazwę czarnego lasu na zawsze zatrzymać. —

²⁾ *Warilo*. Przypomina nam greckie *barbiton* i oznacza cytrę lub lutnię. — Ze sławiańskich gęźb (instrumentów) znane nam dotąd były: gęśla, dudy lub koza, wołynka i t. d.

³⁾ *Lubice*. Zabytek poligamii, wspólnej wszystkim przedchrześcijańskim Sławianom; Czesi od niej pod swoim drugim biskupem św. Wojciechem odwyknąć jeszcze niemogli.

⁴⁾ *Wiosna i Morana*. Bóstwo młodości — i bóstwo śmierci; ostatnia przypomina polską Marzannę. — Bielski pisze: w przewodnią niedzielę po poście robiono bałwan ze słomy, który topiono w stawie śpiwając: Śmierć się wieje po płotu, szukająca kłopotu i t. d. bałwan ten nazywał się Morzanną. —

W Czołbach dziewczęta ciągnąc takowego bałwana śpiewały:

Giz nesem smrt ze wsy,
Nowo leto do wsy.
Witoy leto ljbzno
Obiljczko zelené.

W przytoczonej piosence widać także te dwa pojęcia o młodości i śmierci związane. —

⁵⁾ *Z gajów*. Starożytni Sławianie mieli gaje poświęcane jakoteż źródła, góry, na których cześć oddawali bogom. W Dalmacyi jest las zwany: Pirun Dubrawe. —

⁶⁾ *Lumir*. Jakiś wieszcz stary, co jak Orfeusz wstrząsał Wyszehradem. Śpiewak Igora podobnie odwołuje się do Bojana słowika starego czasu, co wieszczymi palcami żywych strun dotykał, a umem wzlatywał pod obłoki. —

⁷⁾ *Wyszehrad*. Ten wyraz zdawałby się zbijać starożytność wypadku opisanego w tej pieśni; wiadomo z podania, że Libusza zbudowała Libin, który dopiero później Wyszehradem nazywać się począł; przypuścić też można, że Wyszehrad jest przymiotnikiem i oznacza gród wysoki — *akropolis*, jak to w Węgrzech mianowicie znachodzimy, albo też — co najpewniejsza — że przed Libuszą ta nazwa owemu miejscu służyła.

⁸⁾ *Minął dzień jeden*. W pieśni o Igorze podobne natrafiamy formy: Bija się dzień, biją się drugi, trzeciego dnia ku południowi padły znamiona Igorowe i t. d.

⁹⁾ *Szczyt siny*. Trudno z pewnością miejsce to oznaczyć; na północ po prawym brzegu Elby, mogłaby być góra Pösig — na lewym zaś Hromolan przy Miliszowie.

¹⁰⁾ *Rozje się Ludiek*. Przed bitwą łąją się bohaterowie podobnie jak w Iliadzie. — Przedziwnie to maluje charakter Sławian lubiących spokoju. Przychodzi mi na myśl, co autor podróży sławiańskiej Aleksander książę Sapieha, znajdując się na wyspie dalmackiej Veli albo Velia Sławianami osiadł, powiada: „Nigdy nie zapomnę, jak jeden z tych wyspiarzów zapytał mnie z prostotą prawdziwie patryarchalną: czy przed stoczeniem bitwy długo się łąją obie strony?... Bo oni pojąć nie mogą: żehy się człowiek na człowieka bez obrazy i znieważenia swego mógł porwać....” — Wyspa ta, trzeba wiedzieć, przeżyła kilka wieków bez najmniejszej napaści.

¹¹⁾ *Trzas*. Bózek przestachu — tremor — *Tromos*.

¹²⁾ *Dusz tysięcy lata*. Ptastwo i duchy, sąto dwa pojęcia całej starożytności wspólne; w naszych gminnych poezjach mnogo takich przykładów; np. kozak umierając prosi aby mu na mogile kalinę zasadzono:

budut ptaszki prylitaty kałynouku jisty,
budut meni prynosyty wid myłoji wisty.

W Ossyanie psy przeczuwają zbliżenie się ducha.

¹³⁾ *Grzebać w mogiły*. W pierwotworze stoi: pohrzebat; nie wiem dla czego prof. Swoboda powiada w objaśnieniu, że to znaczy palenie ciał umarłych — tego ja tu niewidzę; w następnej pieśni o Czestmirzo, prawda że palą umarłych — lecz w tej niemasz żadnej o tém wzmianki.

b.

Oldrzych i Jarmir.

Złomek.

..... szedł w czarny las
kędy się wszyscy zebrali władcy,¹⁾
siedmiu ich, każdy szedł zborom na czele,
Z nim, idzie Wyhoń Dąb w nocnej ciemnicy,
gorliwy, mężów prowadził coś wiele.

Hufiec ten liczył sto chłopów dobranych,
sto mieczów w pochwach chowali skórzanych,
sto rąk do mieczów, a ręce ich silne,
sto serc, a wszystkie ku wodzu przychylnie.
Pośrodku lasu zebrały się zbory,
podadzą ręce i splecą się wiankiem,
i rozpoczęli ciche rozmowy.

Już noc w północnej chyliła się pory,
rzedniały cienie nad szarawym rankiem;
Cyt — mówił Wyhoń do księcia Oldrzyka:
„O sławy książę, posłuchaj coć powiem!
bóg cię obdarzył jarotą i zdrowiem,
bóg ci mądrości skarbnicę odmyka;
wiedź nas, wiedź książę na Polan niedobrych,
słowem twém pójdziem i w lewo i prawo,
bądź wprzód, bądź nazad, w bójkę choć jak krwawą,
nuże, technij książę, zapal w serca chrobrych.“

I kniaź z proporcem prawicę wyteża;
„Za mną kto chrobry, za mną do oręża,
na wrogów Polan, kraju najezdników!“

Wnet za nim osim wyskoczy władków,
pół sta i trzy sta za nimi wyskoczy
zuchów, co lecą tam, kędy sen mroczy
pułki Polanów kosztujące wczasu.

Wyszli na górę — stanęli kraj lasu²⁾;
tam — milczy Praga w zarannem marzeniu,
Weltawa mglistą kurzyła się parą;

za Pragę góry w błękitnym cieniu,
świt za górami wdziewał barwę szarą.

Z góry w dół! cicho zbiegli — w taką ciszę!
skryją się w Pradze³⁾ chytry towarzysze —
i pod płaszcami broni śmierci pokryta.

Szedł pastuch — rano na niebiosach świta,
zawołał: — bramę otwórzcie u wieży;
Na głos pastucha pospieszyła warta,
i przez Weltawę brama już otwarta.

Na most wyskoczył pastuch, w róg uderzy —
na most kniaź skoczył i siedmiu władków,
za każdym skacze poczet wojowników.

Huknęły bębny pod grzmotnymi ciosy,
trąby zadzwonią wojenne odgłosy.
Wiater na moście powiewa sztandarem,
a most się trzęsie pod zbrojnych ciężarem.

Strach padł okropny na polską załogę,
wszystko oręż chwyciło na trwogę,
a władkowie siekli, strasznie siekli!
Polanie skaczą, piérchają na strony,
tłumem się cisną przez okop do brony⁴⁾;
od rzezi głowę unoszą, — uciekli.

Zwycięstwo sprawił bóg wielki obrońca;
na całe niebo jedna gwiazda słońca⁵⁾,
i powstał Jarmir jeden pan na czele,
po całej Pradze zabrzmiało wesele,
weselem brzmiały Pragi okolice,
poszło wesele po świata granice,
po całej ziemi od Pragi wesele.

¹⁾ *Władcy*. Rządzący krajem w czasie pokoju, — w wojnie wojewodowie.

²⁾ *Stanęli kraj lasu*. Gdzie dzisiejszy Strachów, pod ów czas rościł się bór.

³⁾ *Skryją się w Pradze*. Miasto samo więc nie jest otoczone murem? — tego trudno przypuścić. Czy go nie obsadzili Polacy załogą? czy też, że Odałrych ze związkowymi w porozumieniu zostawiał?

⁴⁾ *Do brony*. Tak pisali zygmuntojscy pisarze; nazwa ta pochodzi od kraty żelaznej najęzowanej kolcami, używanej do zamykania bram.

⁵⁾ *Na całe niebo i t. d.* Słowo w słowo tak opisana radość z powrotu Igora do Rusi:

„Głowio krom barków, barkom kromia głowy,
Kromia Igora biada Rusi żyznej...
Słońce na niebo Igor do ojczyzny
Wraca; tłum dziewic nad Dunajem śpiewa,
I płyną pieśni morzem do Kijewa.“

c.

Skowronek.

W pańskim sadzie dziewczę plewie,
w konopiane grządki skryta; —
Skądże żalność w takiej dziewię?
skowroneczek jęć się pyta. —

Ach nie dla mnie śmiech wesela!
mój skowronku! mój kochanku!
mnie wydarli przyjaciela,
i zamknęli go na zamku.

Piórka, piórka mnie potrzeba,
a napiszę mały listek;
ty polecisz z nim przez nieba,
gdzie kochanek, gdzie mój wszystek.

Ni mnie piórka, ni mnie błonki¹⁾,
niemam pisma na przesłanie;
ty go pozdrów jak skowronki:
śpiewaj rozpacz i kochanie.

¹⁾ *Błotka*. W pierwotworze błotka; na Podlasiu na Białorusi błonkami nazywają cienko łupane łuczywo; mają one kształt długich dość szerokich deszczulek. Rakowiecki (*w Prawdzie Ruskiej* na str. 238 T. 1.), domyśla się, że dawni Sławianie, nie mając innych materiałów do pisania, mogli pisać na drzewie. — Ależ trudno zdaniem mojem przypuścić, aby dziewczę chciała, w tym miejscu przynajmniej, taką błonkę rozumieć; musi ona tu być lekka i cienka, kiedy ją chce skowronkowi powierzać.

II. CZASY KOŚCIELNO-KLASZTORNE

tudzież
akademiczno-scholastyczne.

1. „Bogarodzica.“

(pieśń pochodząca z r. 994; najstarszy jej rękopis z r. 1408.)

Pieśń ta jest najdawniejszym pomnikiem języka polskiego. Według podania, które Dominik Szulc nazwał zupełnie wiarygodnym¹⁾, ułożył ją S. Wojciech około roku 994, a śpiewało zwykle wojsko przed rozpoczęciem bitwy już za czasów Bolesława Chrobrego.

A. B.

Według pierwotworu.

Bogarodzicza dzyewycza Bo-
gem sławena Maria
W twego syna hospodyna
mathko swolena Maria

Szysci nam spwst winam
kyrieleyson

Twego dzela krzcziczela Bo-
ze dey
Uslisz glossy napelni misli
czlowecze

W pisowni terażniejszej.

Bogarodzica dziewica, Bo-
giem sławiona Marya!
U twego Syna Hospodyna
(Pana) matko zwolena (wy-
brana) Marya!

Ziść nam spust winam (od-
puszczenie grzechów), ki-
rye elejson!

Twego dzieła krzyciciela Bo-
że daj,
Usłysz głosy, napelnij myśli
człowiecze.

*

*

*

¹⁾ W rozprawie umieszczonej w Pamiętniku religijno-moralnym, Tom I.

Slisz modlithwa yanz no-
szymi
To dacz raczy yegosz pro-
simy
A na szwecze sboszni po-
bith
Po szywocze rayski przebith
kyrieleyson

Słysz modlitwę, jaż (którą)
(wz)nosimy,
To dać racz, jegoż (czego)
prosimy.
A na świecie zbożny (pobo-
żny) pobyt,
Po żywocie rajski przebyt
(przebywanie), kirye clej-
son.

Nasz dla wstał zmarthwich
syn boży
Werzi wtho człowiecze zbo-
żny
Ysz przesz trud Bog swoy
lud odyal dyabley strozey

Nas dla wstał z martwych
Syn Boży,
Wierz w to człowiecze zbo-
żny (pobożny),
Iż przez trud (mękę) Bóg
swój lud odjął diablęj
strożej (straży).

*

*

*

Przidał nam sdrowa wieczne-
go
Starosto scował pkelnego
Zmercz podyal swpomonal
czloweka pirwego

Przydał nam zdrowia wie-
cznego,
Starostę skował piekielnego,
Śmierć podjął, wspominał
(spomniawszy) człowieka
piérw(sze)go;

Iensze trudi czirpal zawerne
Yeszcze bil ne przespai za
zmerne

Jenże (który) trudy (męki)
cierpiał za wierne,
Jeszcze był nie przyspiał za
smierne (w pomoc pokor-
nym),

Aze sam Bog zmarthwich
wstał
Adame thi bozi kmecz
Thi syedzisz w Boga wecz

Aże sam (jako) Bóg zmar-
twychwstał.
Adamie, ty Boży kmieciu,
Ty siedzisz u Boga w wiecu
(w radzie),

Domeszczisz thwe dzieci
gdze krolwya sweczy
Bila radoeczy bila miloseczy
Bilo widzene thworeza
Angelskie besz koncza
Thw sze nam swidzało dya-
ble potampene

Domieścisz twe dzieci, gdzie
królują Święci.
Była radość, była miłość,
Było widzenie twórcy aniel-
skie bez końca;
Tu się nam zwidziało (zja-
wiło) diable potępienie.

Ny szrebreem ny szlothem
nasz diabl w othkwpil
Szwa moycza zastwpil

Ni srebreem, ni złotem nas
diabłu odkupił,
Swą mocą zastupił.

*

*

*

Czyehye dla czlowecze dal
bok przekloc szobe rancze
nodze obye
Krv swantha sla z Boga na
sbawene thobe
Werzisz wtho czlowecze iz
Iezu Cristh prawi
Czirpal za nasz rani
Swa swantha crew przelal
Za nasz crzeszczyani

Ciebie dla człowiecze dal
bok przekłóć sobie, ręce,
nodze obie;
Krew święta szła z Boga na
zbawienie tobie.
Wierzę w to, człowiecze, iż
Jezus Chryst prawy
Cierpiał za nas rany,
Swą świętą krew przelał
Za nas Chrześciany.

*

*

*

O dwszy o grzeyszne sam
Bog peczy yma
Dyablu yo odthyma
Gdze the sam krolwyc xoby
yo przyyma

O duszy o grzesznę(j) sam
Bóg pieczę ima (ma),
Diabłu ją odima (odejmuje),
Gdzie to sam króluję, kso-
bie ją przyima.

*

*

*

Iusch nam czasz godzyna
grzechow sya kayaczy
Bogu chwala daczy
Ze wschemy ssylamy Boga
mylowaczy
Maria dzewicza proszi sina
thwego
Crola nebyeszkego
Chocza nas wchowa
Othe wszego szlego

Już nam czas, godzina grze-
chów się kajać,
Bogu chwałę dać,
Ze wszemi siłami Boga mi-
lować.
Marya dziewica, proś Syna
twego
Króla niebieskiego,
Chocia (chcąc) nas uchowa(ć)
Ode wszego złego.

*

*

*

Vschythezi szwyaczy prosch-
czye
Nasz grzeschnye wspomosch-
cze

Wszyscy Święci proście
Nas grzeszne wspomóżcie,

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| Byszmy s wamy byly | Byśmy z wami byli, |
| Ihesu Crista chwalili | Jezu Chrysta chwalili. |
| * Thegosz nasz domesczi | Tegoż nas domieść Jezu |
| Iezu Chryste mili | Chryste miły, |
| Bichom s toba bili | Bychom z tobą byli, |
| Gdzie szic nam radwya swe | Gdzie się nam radują wsze |
| nebeszke sily. | niebieskie siły. |

* * *

| | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Amen amen amen | Amen, amen, amen, |
| Amen amen amen | Amen, amen, amen, |
| Amen tako Bog day | Amen, tako Bóg daj, |
| Bichom szli swyczczy w ray. | Bychom szli wszyscy w raj. |

2

Psałterz Floryański

(z XIV i z początku XV wieku; podług wydania Professora

W. Nehringa. Nakładem Żupańskiego 1871.)

Psalm I.

1. Blogosławoni masz, ien iest ne szedl po radze nemilosciwich, y na drodze grzesznich ne stal iest, y na stolczu naglego spadnena ne sedzal iest.
2. Ale w zacone boszem wola iego, y w zacone iego bądze mislicz we dne y w nocy.
3. A bądze iaco drzewo, iesz szczepono iest podług czekających wod, iesz owoc swoy da w swoy czas.
4. A list iego ne spadne, y wszistko, czsocoli vezini, przespeie.
5. Ne tacio nemilosciwi, ne tacio, ale iaco proch, ien-sze rzucza watr od oblicza zeme.
6. Prz(e)to ne wztaia nemilosciwy w sądze, any grzesznicy w radze prawich.
7. Bo znaie gospodzin drogą prawich, a droga zlich zgine.
8. Slawa oczczu y sinowi y swątemu duchu.
9. Iaco bila s początku y nino y wszda y na weki wekom.

Psalm CII.

1. Blogosław dusza moja gospodna, y wszitko czcosz we mnye gest ymenv swątemv gegu.
2. Blogosław dusza moja gospodnv, y ne zapomynay wszzech otplat yego.
3. Genz sye slutuge nade wszemy lichotami twimy, genze vzdawuge wszeczki nyemoczy twoge.
4. Genz wyplaczuge ze zraty ziwot twoy, gensze corunuge czebe w mylosirdzy a w slutowanv.
5. Gensze napelnyl w dobrem zhadost twoya, otno-wy sze jako orlowy mlodoscz twoya.
6. Czynye (?) mylosirdzye gospodzyn a sząd wszem nasyle czyrpyanczym.
7. Znamy vczynyl droghi swoye moyszyeszowy, synom ysrahelskym wole swoye.
8. Mylostzywy y myloserdny gospodzyn dlugo czaka-yanczy y welko myloserdny.
9. Ne na wyeki gnywacz se bądze, any na wyeki grozicz sie bądze.
10. Nyc podlvg grzechow naszych czynyl nam, any podle lychot naszych odplaczyl nam.
11. Bo podlvg wysokosczy nebya od szemye szcwer-dzyl myloserdze swoye nad boyaczymy sebe (sic).
12. Gelyko gest wschod od zapada, daleko vczynyl od nas lychoty nasze.
13. Kako slyvtawa sye albo smyluwa sye oczecz nad syny, tako sye gest slutowal gospodzyn nad boyaczymy sebe (sic), bo on znaye albo poznal slozenye nasze.
14. Wzpomyonął gest ysz proch yesmy, czlowyek jako siano, dny yego jako kwyet polny tako otektczwe.
15. Bo duch przejdze w nyem a neostane y nye po-zna wyacze myesta swego.
16. Ale myloserdzyc boszye od wyeka az do wyeka nad boyaczymy sye yego.
17. A prawda yego nad syny synowymy, tezem czso chowaą vstawenye yego.
18. Y pomnya kazny yego kv czynyeniv gich.
19. Gospodzin na nebyv opravyl stolecz swoy, a krolewstwo yego wszem bądze panowacz.
20. Blogoslawcze gospodnv wszytczsy angeli yego, moczny silą i czynaczy slovo yego ku posluchanyv glossu slow yego.
21. Blogoslawcze panv wszyczki syly yego gysz czy-nycze wolą yego.
22. Blogoslawcze panv wszyczka dziala yego, w ka-

zdem myestze panstwa iego blogoslaw dusza moya go-
spodyna.

Psalm CIX.

1. Rzekl gest gospodzyn gospodny memv, sądz na
prawczy moyey.
2. Alys poloszą neprzyaczele twoye podnoszek nog
twogych.
3. Prąt moczy twoyey wypuszy gospodzyn z siyon,
panowacz bądze w posrzed neprzyaczelow twych.
4. S tobą początek w dzen moczy twoyey, w swa-
tloszczeh swątych przed swytanem wrodzyl gesm czą.
5. Przisangil yest gospodzyn, a ne bądze se kayacz :
yes pop na weky podluk zakona melchisedech.
6. Gospodzyn na prawczy twoyey, slomyl yest
w dzen gnawa swego krole.
7. Sądzycz bądze w narodzech, albo w pokolenych,
y napelny vpadzena, zstrząse głowy w szemy mnogich.
8. Z strvmena na drodze pycz bądze, przeto powy-
szy głową.

2.

Przekład antyfony „Salve regina!”

Ks. M. Hieronim Juszyński podał go z rękopisemnego
koncyonału Przeworszczyka z r. 1435. Sam przekład
trącający czeszczyzną pochodzi z czasów dawniejszych.

Według pierwotworu.

*W pisowni i mowie tera-
źniejszej*

| | |
|----------------------------|--|
| Zdrawa Gospodze miłości | Bądź pozdrowiona, królowa miłosierdzia, |
| Zywota słodkosti | Zywota słodkości, |
| Y nadyegie nassy | I nadziejo nasza! |
| Zdrawa ktobie wołamy | Bądź pozdrowiona! ktobie wołamy, |
| Wipowiedny synowe ewy | Wywołani (z raj) synowie Ewy, |
| Ktobie wzdychamo | Ktobie wzdychamy, |
| Łkagicze a płaczicze | Łkając i płacząc, |
| W to to lzym wądole | W tym tu leż padole. |
| Ay p. to (proto) Rzeczycze | A więc rzeczniczo nasza, |
| prziwołana nassy | |

| | |
|--|--|
| Tchwe mylosredne oczy knam obracz | Twe miłosierne oczy ku nam obróć, |
| A Gezissy pozehnaneho plod ziwotha twego | I Jezusa, błogosławiony plód żywota twego, |
| Nam po to tu puszczy wkaz O dobra o myło o słodka | Nam na téj tu puszczy ukaż, O dobra, o miła, o słodka |
| marya Am. | Maryo! Amen. |

Wiersz o Wiklefie

p. Andrzeja z Dobczyna r. 1450.

Podobno jedynym poetą polskim XV wieku jest Jędrzej z Do-
bczyna Gałka, który pieśnią o Wiklefie, zdanie hussyckie, między
Polakami krzewił. Pieśń ta przez Gałkę, już z wygnania jednemu
z panów polskich przysłana, będzie podobno tłumaczeniem z cze-
skiego, co mianowicie pokazuje jedynasta strofa, nie mająca żadno-
go związku z ówczesnym położeniem Polski.

1. Sachowie niemczowie
fšchiczi iazyłowie
watpiczeli w mowie
y fšchego pišma słowie
Wikleph prawda powie.
2. Genuzz nie rownego
mištrza poganyškiego
y frzeszczianyskiego
ani bądze wiaczšzego
ašz do dnia šadnego.
3. Kto chce tego dowiešzcz
ta gt (iešt) o niem powiešzcz
tto f niemu przistapi
y w gego droga wštapi
nigdy z niego nieštapi.
4. Od bošfidy rozumow
ašz do liuczšfidy umow
rzeczy pošpolite
wiele madrczom zacrite
uczinił oderite.
5. O cirwney gednošzcz
fošzczelney Źwiatošzcz
anticrišta wlošzcz
nynienšzhich popow Źlošzcz
popiešzal Źpelnošzcz.
6. Krištowi kapłany
od krišta wežwany
gegož našladnia

- y skutki ukazują
 czo szag roztępują.
 7. Cessarszczę popowie
 są anticristowie
 gich moc nie od Crista
 ale od anticrista
 Cessarskiego lista.
 8. Pirzwy pop lassota (Silvester)
 wżzał moc odchobota
 Constantina smofa
 gegozz iad wylan z bofa
 w cirtwi rok od rofa.
 9. Lassota są trudził
 schatan go pobudził
 by cessarze ludził
 weymienyn gi obludził
 rzim na nie wyludził.
 10. A po niem laici
 obludzeni fchiczci
 przeedz gich dziedzici
 namiascowie stradnyci
 są w wielkej tšczii (tšczici).
 11. Chcemli tšczice zabycz
 a pofoia nabycz
 muszżymy są modlicz
 bogu a miecz naostrzicz
 anticristi pobicz.
 12. Nie żżelaznim meczem
 anticrista szejżem
 swiati Pawel z lista
 rzekl zabicz anticrista
 slowem ihesu křista.
 13. Prawda rzecz křistowa
 leżż anticristowa
 prawda popi taia
 y że są geh lafaia
 leżż po społstwu baia.
 14. Křiste przez twe rani
 racz nam dacz kapłani
 gizzby prawda wiedli
 anticrista pogrzebli
 naś ktobie prziwidli (').

1) W oryginalnym rękopismie jest w wielu miejscach litera *a* tudzież o całkiem przekręcone, widocznie na wyrażenie dzisiejszego *q* lub *ę*. My oba te kształty liter wszędzie przez *a* wyraziliśmy.

III.

CZASY ZYGMUNTOWSKIE - KLASSYCZNE

od r. 1521—1622.

Mikołaj Rej z Nagłowic.

Heynał świta na rane powstanie.

W Krakowie Łazarz Andrysowie wybiyał. r. 1550.

(In 12, kart cztery, z nutami, początkowe litery od drugiey strofy złożone razem, dają imię i nazwisko autora „Mikołaj Rej“.

Heynał świta, już dzyeń byały;
 Każdy człowcyk w wyerze stały;
 Powstań do pańskiey chwały.

Możny Boże! wssey radości,
 Rozmnożycielu swyatości;
 Oswyeć nasse ciemności.

Łużci ona noc minęła,
 Co po wssem swyećyc slynęła;
 Już z twej łaski zginęła.

Któraś był w Rayu ustawił,
 Co był piwssy człowcyk sprawił,
 By każdy w cyemnoscyach był.

Otóż przyssedł twoy syn miły,
 I przeycdnał nam ty winy;
 Abychmy tam nye byli.

Łaskawyeć nas k'soby przyjął,
 S tych ciemności wiecznych wyjął;
 Aby żadny nye zginął.

A yemuś nas w opyekę dał,
 Aby czart nami nye władał;
 Gdyż już moc yego poznał.

Wiedno nam tę noc zostawił,
Coś nędzemu czleku sprawił;
Aby swej pracy ulżył.

Raczysz nas y z tej przeżegnać,
A przyszły dzień szczęśliwy dać;
Gdyż nam czas ze snu powstać.

Ey nassa wyerna świątłości,
Już osweć nasze ciemności,
A przyymi k'soby w radości.

Y day nam szczęsne powstanie,
A z twej łaski przeżegnany;
Na twej chwały wyznany.

Wizerunk żywota człowieka poczciwego.

„Bo patrz co tu w tych książkach na cię nastroiono,
Młodzieńca w twej osobie na plac wystawiono,
Który szukał po świecie co wdy jest lepszego,
Jako się miał stanowić za żywota swego.
Rozumieże o sobie żeś ty prawie taki,
Gdybys chciał właśnie przeźrzeć swego stanu znaki:
Żeś się powinien pytać o swej powinności,
Abyś zawsze swy stan wiodł w zacney poczciwości.
Byś cię głucha płonka nie rosła przy drodze,
Co wszyscy kiem tłuką, y koza ją głodzie.
Gdyż twoje marne ciało jako płonka roście,
A iesli iej nie wszechpiesz, tak iej będzie proście.
Naszechpiesz w nie gałęzi z rozumu a s cnoty,
Z wiary, s Pańskiej boiaźni, a s szczyrey dobroty.
Stąd wdzięczny owoc podasz u świata wszystkiego,
A sam staniesz w ogrodzie u Pana swojego.“

Prowadzi młodzieńca do różnych filozofów pogańskich, którzy mu wykładają moralność chrześcijańską, do Eliasza, nakoniec do piekła i nieba, zewsząd ten młodzieniec jednakowe i najczęściej jednobrzmiące wynosi nauki, które Rej wziął z teologii moralnej; choć często i sam z siebie mówi: przeciw odpustom, mnichom i papieżowi powstając, szedł za zdaniami, które naówczas w Polsce przemagać poczęły.

Młodzieniec czyni filozofom greckim różno zarzuty,

i trudności rozwiązać daje, n. p. dlaczego Bóg niewinnych a cnotliwych od niedoli nieszczęść nie chroni? dlaczego człowieka podaje w ręce diabła? Filozofowie pogańscy usprawiedliwiają opatrność wedle zasad teologii moralnej:

„Gdy już było k' wieczoru, słońce zachadzało,
Jasne na zad promienie po górach puszczało;
Ciemność od wschodu słońca ziemię pokrywała,
A mgła szara po górach też się podnosiła,
Obaczywszy młodzieniec, iż już noc przychodzi,
A iż każde zwierzątko już na pokoy godzi,
Przyszedł nad piękną rzekę cichuczeko płynącą,
Wodę w sobie by kryształ nadobną mającą;
Rybki się po niej miewały przy brzegach igrają,
Zyolka, trawkę, robaczki, biegając chwytają,
Oliwne drzewka wszędy przy brzegach (sic) zielone,
Stoiały pięknym porządkiem, iako rozsądzone,
Zabawił się dziwując, aż go ciemność zaszła,
Y ona zarza śliczna już mu była zgasła.
Układał się pod Oliwą, tamże został na noc,
Poruczywszy się Bogu y w opiekę y w moc.
Rano gdy piękne słońce promienie po ziemi
Poczęło jasne puszczać, a ciemność się mieni,
Gdy ją pędzi za górę iasna zarza ona,
Bo przed światłem uciekać rzecz iej przyrodzona“ i t. d.

Potem Diogenes naucza, iż bogactwa „ktho ich nie umio z rozumem używać, wielkie niebezpieczeństwa każdemu zyskać y przynieść mogą.“ Tu huczne biesiady i pijatyki, na których mu często być zdarzało się, i które podobno w młodszych latach sam lubił, tak opisuje:

„Bo iesli to rokoszą kto ma przezwąć właśnie,
Gdy grzmi bęben za uchem, a kozi róg wrzaśnie,
Pomorty a puzany, co wszystkie zagłuszą,
Albo skakać od kąta do kąta z Maruszą.
Już który kąt zastąpisz, już siedz iako drewno,
Bo iako się podniesiesz, odepną cie pewno.
Już iako głuch na drugie musisz palcem kiwać,
Bo już tam trudno słusznę rozmowy używać.
Abowiem już tam każdy chociaż ledwie żywa,
Wrzeszczy, sapi, markoce, a mnima iż śpiewa.
A drugi za nim stoiać iako ciełe ryczy,
A zda mu się iż wesół, a iż pięknie krzyczy.
Sklenice w kąt latają, na stole by w łaźni,
Tak więc Bachus on rycerz swe kochanki błaźni.

Iż kiedy rano wstawszy wieczór wspominaią:
 Albociem był oszalał, sami sobie laią.
 Ano sie we łbie kręci, pan siedząc szczka, spluwa.
 Pierza na we łbie pełno, opak sie obuwa.
 Oblicza sie z kaletą, niechce respondować,
 Musi iey dać na kwity, gdy nie masz co schować.
 Suknia śmierzdi drożdżami, czapka gdzieś na ławie,
 Patrzyż krotchwile w takiei miłej sprawie! —
 Aby ieszcze na mieyscu gdzie począł dosiedzyał,
 Ale chce iż pan szalon aby każdy wiedzyał.
 Będzie go ieszcze pełno po ulicach wszędzie,
 Włoczy sie iako z wilkiem chodząc po kołędzie.
 Więc wszędy we drzwi tłucze, wszędy mu nałaią,
 A czasem czym pachniącym y z góry spluskaia.
 Zasz to dobra biesiada, zasz to krotchwila,
 Niechay będzie namędrszy, alić z niego wila.
 Ledwie sie to y chłopu słusznie zeydzie we wsi,
 A choć go nikt nie sławi, szczekaia za nim psi.
 Azasz to nie pięknieysza bywa krotchwila,
 Sieć sobie s kilkiem osób, kiedy wolna chwila,
 Y mieć sobie nie wrzeszcząc pocziwe rozmowy,
 Gdzie wdy skąd co przypadnie, że wdy k rozmowi.
 Albo przeczyś kilka kurt onych dzyeów dawnych,
 Nasłuchać się zwyczajów zacnych ludzi sławnych.
 Którzy tu światem dziwnie rozumem władali,
 A swym pocziwym stanom wieczną sławę dali.
 Tam znaydziesz Achillesa, Priama, Hektora,
 Y iego wszystkie sprawy, byś s nim siedzyał wczora.
 Znaydziesz iako swą cnotę rycerską zachować,
 Y iako masz swym stanem pocziwie szafować.
 Tam on sławny Cicero rozmówi się s tobą,
 Naydziesz w pocziwych sprawach co masz czynić s sobą.
 Tam Kurcius, Seneka, Homerus, tam Plato,
 Żeby on próżnujący mógł wiele dać za to,
 By s tymi towarzysznymi miał s tobą rozmowę,
 Miałby snadź weselszą myśl y wolnieyszą głowę.“

„O nędzny nasz żywocie, marna bańko sklana,
 Co sie tu zawždy błyszczysz iako malowana,
 Która maluczkiem wiatrem zachwiałszy sie, spada,
 A potym w marnym śmieciu już na wieki siada.
 Piękna farba na wierzchu, wewnątrz gorzkość przykra,
 Tak to na nas zakryta samolówka chytra.
 Równie gdy iako kwiatek zakwitnie w południe,
 Więc tu nadobnie pachnie, y patrzyć nań cudnie.
 Ali użrzesz po chwili uschnąwszy się ież,

A z marnemi śmieciami potłoczony leży.
 Takżeć y my nędznicy pięknie sie świecimy,
 Jako kwiatki na polu, gdy sie ubierzemy.“

Opis złudzenia zmysłów:

„Postaw iaką sklenicę, która farbę mieni,
 A zwłaszcza kiedy k słońcu pyćnie sie zyceleni,
 Na iakim byłym płótnie wnet będzie zyelone,
 Chociay tam nie nie będzie, wnet promienie ony
 Już swe skutki okażą, już swą moc sprawuią,
 A iż iest iakaś istność iawnie okazuią.
 Pożrzy potym w zwierciadło, albo w iasną wodę,
 Wnet tam użrzesz by iawnie wszystkę swą osobę.
 A tho przedsię nie masz nie, a wdy ona bytność
 Okazuje to iawnie, iż iest iakaś istność.
 Wrzućże drewno do wody, by naprostsze było,
 Wnetci sie będzie zdało, aby się skrzywiło.
 Jedź prętko podle lasa, byćć się tak zdało,
 Iżeby ono drzewo mimo cię byczało.
 Albo gdy głośno krzykniesz gdzie między skalami,
 Wnetci się zda, by drudzy wołali za nami.“

Jan Kochanowski

r. 1560.

A. Psalterz Dawidów.

Psalm I.

Beatus vir, qui non abiit in consilio impiorum.

Szczęśliwy, któren nie był między złemi w radzie,
 Ani stóp swoich torem grzésznych ludzi kładzie:
 Ani siadł na stolicy, gdzie tacy siadają,
 Co się z nauki zdrowej radzi naśmiewają:
 Ale to jego umysł, to jego staranie,
 Aby na wszystkim pełnił Pańskie przykazanie.
 Dzieńli po niebie wieździe, nocli swoje konie,
 On ustawicznie w Pańskim rozmyśla zakonie.
 Taki podobien będzie drzewu porzeczemu,
 Które przynosi co rok owoc Panu swemu,
 Liścia nigdy nie tracąc, choć zła chwila przyjdzie:
 Temu wszystko, co pocznie, na dobre wynidzie.

Alc żli, którzy Boga i wstydu nie znają,
Tego szczęścia, téj nigdy zapłaty nie mają,
Równi plewom, które się wałają przy ziemi,
A wiatry, gdzie jedno chcą, wszędzie władną jemi.
Dla czego przed sądem być muszą pohańbieni,
Ani w liczbie z dobrymi będą policzeni:
Pan bowiem sprawiedliwych na wszelki czas broni,
A przewrotne złe ludzi cicha pomsta goni. —

Psalm VIII. *Psalm 8*

Domine Dominus noster, quam admirabile.

Wszehmocny Panie, wiekuisty Boże!
Kto się twym sprawom wydziwować może?
Kto rozumowi, którym niezmierzony

Ten świat stworzony?

Gdziekolwiek słońce micce strzały swoje,
Wszędy jest zacne święte imię twoje,
A sławy niebo ogarnąć nie może

Twój, wieczny Boże?

Niech żli, jako chcą, ciebie mierzą sobie,
Z ust niemowląt roście chwała tobie,
Ku większej hańbie, i ku potępieniu
Złemu plemieniu.

Twój czyn jest niebo, twoich rąk robota
Gwiazdy jaśniejsze wybranego złota:
Ty coraz nowym światłem zdobisz wdzięczne
Kolo miesięczne.

A człowiek co jest, że ty niestworzony
Wszystkiego tworca i Pan niezmierzony,
Raczysz go pamiętać? czym jest syn człowieczy
Godzien twej pieczy?

Takeś go uczył i przyochędożył,
Żeś go z anioły tylko nie położył:
Postawiłeś go panem nad zacnymi
Czyni swoimi.

Daleś w moc jego wszystki bydła polne,
Daleś i leśne zwierzęta swowolne:
On na powietrzu ptastwem, pod wodami
Władnie rybami. —

Wszehmocny Panie, wiekuisty Boże!
Kto się twym sprawom wydziwować może?
Kto rozumowi, którym niezmierzony
Ten świat stworzony?

Psalm CIV. *Psalm 144*

Benedic anima mea Domino.

Duszo, śpiewaj Panu pieśń! O nicogarniony
Nieba i ziemię sprawco, wielceś uwielbiony!
Ciebie obeszła w koło cześć i świetna chwała,
Ciebie jasność jako płaszczy ozdoby odziała:
Tyś niebo jako namiot rozbił ręką swoją,
Nad nim wody za twoim rozrządzeniem stoją.
Chmury — twój wóz, twe konie — wiatry nieścignione,
Duchy — posłańcy, słudzy — gromy zapalone.
Twym rozumem tak miernie ziemia usadzona,
Że na wicki nie będzie nigdy poruszona;
Na téj jako powłoka przepaści leżały,
A góry niezmierzone wody zakrywały.
Ale skoroś rzekł słowo, a niebo zagrzmiało,
Wody spadły, a morze na dół uciekało;
Skały ku górce poszły, pola rozciągnięte
Opanowały miejsca przez ciebie naznaczone.
Zamierzyles kres pewny morzu, że wiecznemi
Czasy wezbrać nie może, ani szkodzić ziemi.
Ty w skale ukazujesz drogę źródłom nowym,
Które posiłek niosą rzekom kryształowym:
Tu się wszelki zwierzę chlodzi, który w polu żyje,
Tu łoś, mieszkanięc leśny, upragniony pije:
Tamże ptacy mieszkają, a w krzakach zielonych
Nie przestają powtarzać pieśni ulubionych.
Ty z pałaców swych świętych, ojciec uwielbiony,
Spuszczasz na niską ziemię deszcz nieprzepłacony:
A ona, nieprzebranej łaski twojej syta,
Wszystkiego wszystkim starczy: stąd trawa obfita
Bydłu ku pożywieniu, stąd ziola ogrodne
I wszelki rodzaj zboża, stąd wino łagodne,
Dobrej myśli naczynie: stąd chleb, który snadnie
Siłę twierdzi, stąd olej, po którym twarz gładnie.
Taż wilgotność i lasy żywi niezmierzone,
I cedry na Libanie twą ręką szezepione.
Tyś na znak czasów sprawił błędną twarz miesięczną,
Ty nieścignionego słońca lampę wdzięczną
Prowadzisz do zachodu: wtym nocne émy wstają,
W ten czas leśne bestye wszystkie się ruszają:
Lwiska ryczą, pokarmu żądając od ciebie.
Skoro zaś jasna zorza zakwitnie na niebie;
Zwierzę do jaskiń uchodzi, ludzie następują
Na roboty, gdzie także do mroku pracują. —

Zacne są twoje sprawy i wielkiej mądrości,
 Pełna jest wszystka ziemia twój szczodroblivości,
 Pełne, Panie, i wody, kto wyliczyć może
 Wszyscy rybce rodzaje, które żywi morze?
 Tam żaglem rozpuszczonym okręty biegają.
 Tam swe igrzyska srodzy wielorybi mają.
 Wszystko to, co jest w morzu, wszystko, co na ziemi
 I co siecze powietrze pióry pierzchliwemi,
 Oczy ku tobie wznosi, który siedzisz w niebie,
 I oczekawa zwykłej żywności od ciebie.
 Kiedy rękę otworzysz, wszyscy nasyceni,
 A kiedy twarz odwrócisz, wszyscy zasmuceni.
 Jeśli im ducha weźmiesz, w proch się wnet obróć,
 Jeśli im ducha natchniesz, na świat się zaś wróć.
 Wieczna jest Pańska chwała, a on z tak mądrego
 Nie przestanie się kochać nigdy czynu swego.
 Pan, który kiedy pojrzrzy, ziemia drży: Pan, który
 Kiedy ręką gór dotknie, dymem pójda góry.
 Dokąd mi tedy mego żywota dostanie,
 Głos mój Panu i lutnia śpiewać nie przestanie:
 Tyłko jemu niech wdzięczne będą pieśni moje,
 Bom ja wszystko położył w nim wesele swoje.
 Bodaj wszyscy złośliwi zagubieni byli
 Tak, żeby się na wieki już nie poprawili*);
 A ty, o duszo moja, daj cześć Panu swemu,
 Dajcie wszystkie narody winną chwałę jemu.

B. Treny.

a. Tren 2.

Jeślim kiedy nad dziećmi piórko miał zabawić,
 A kwoli temu wieku lekkie rymy stawić:
 Bódajżebych był raczej kołóbkę kołysał,
 I z drugimi nieważne mamkom pieśni pisał,
 Któremiby dziecińki noworodne spily,
 I swoich wychowanców lamenty tuliły.
 Takie fraszki mnie zbierać pożyteczniej było,
 Nizli, w co mię nieszczęście moje dziś wprawilo,
 Plakać nad głuchym grobem mój wdzięcznej dziewczyny,
 I skarżyć się na srogość ciężkiej Prozerpiny.

*) *Ita ut non sint.* (Vulgat.)

Takli moja Orszula, jeszcze żyć na świecie
 Nie umiawszy, musiała w ranym umrzeć lecie!
 I nie napatrzawszy się jasności słonecznej,
 Poszła nieboga widzieć krajów nocy wiecznej. —
 A bodaj ani była świata oglądała!
 Co bowiem więcej, jeno ród a śmierć poznała?
 A miasto pociech, które winna z czasem była
 Rodzicom swym, w ciężkim je smutku zostawiła.

b. Tren 6.

Ucieszna moja śpiewaczko, Safo słowieńska,
 Na którą nie tylko moja częśćka ziemieńska,
 Ale i lutnia dziedzicznym prawem spaść miała,
 Tęś nadzieję już po sobie okazowała,
 Nowe piosnki sobie tworząc, nie zamykając
 Ustek nigdy, ale cały dzień prześpiwając:
 Jako więc lichy słowiczek w krzaku zielonym,
 Całą noc przespiwając gardłkiem swym ucieszonym.
 Prędkoś mi nazbyt umilkła, nagle cię sroga
 Śmierć spłoszyła, moja wdzięczna szczebiotko droga!
 Nie nasyciłaś mych uszu swymi piosnkami,
 I tę trochę teraz płacę sownicie łzami.
 A tyś ani umierając śpiewać przestała,
 Lecz matkę, ucałowawszy, takżeś żegnała:
 „Już ja tobie, moja matko, służyć nie będę,
 Ani za twym wdzięcznym stołem miejsca zasięde:
 Przyjdzie mi klucze położyć, samą precz jachać,
 Domu rodziców swych miłych wiecznie zaniechać.“
 To i czego żal ojcowski nie da serdeczny
 Przypominać więcej, był jój głos ostateczny;
 A matce, słysząc żegnanie tak żałośliwe,
 Dobrze serce, że od żalu zostało żywe!

c. Tren 7.

Nieszczęsne ochędostwo, żalosne ubiory
 Mojej namilszej córy!
 Po co me smutne oczy za sobą ciągniecie?
 Żalu mi przydajecie?
 Już ona członczków swych wami nie odzieje;
 Niemasz, niemasz nadzieje.
 Ujął ją sen żelazny, twardy, nieprzespany;
 Już letniczek pisany
 I uploteczki wniwecz, i paski złoczone,
 Matczyne dary płone. —

Nie do takiej łożnicy*), moja dziewczko droga,
 Miała cię mać uboga
 Doprowadzić, nie takąć dać obiecowala
 Wyprawę, jakąć dała:
 Gieźleczkoc tylko dała a lichą tkaneczkę:
 Ojciec ziemie bryleczkę
 W główki włożył: niestety! i posag i ona
 W jednej skrzynce zamkniona! —

d. Tren 8.

Wielkieś mi uczyniła pustki w domu moim,
 Moja droga Orszulo, tym zniknięciem swoim!
 Pełno nas, a jakoby nikogo nie było:
 Jedną maluczką duszą tak wiele ubyło!
 Tyś za wszystkie mówiła, za wszystkie śpiewała,
 Wszystkie w domu kąciki zawsze pobiegała.
 Nie dopuściłaś nigdy matce się frasować,
 Ani ojcę myśleniem zbyt głowę psować,
 To tego, to owego wdzięcznie uściskając,
 I onym swym ucielnym śmiechem zabawiając.
 Teraz wszystko umilkło, szczerze pustki w domu,
 Niemasz zabawki, niemasz rozśmiać się nikomu:
 Z każdego kąta żalność człowieka ujmuje,
 A serce swój pociechy darmo upatruje.

e. Tren 10.

Orszulo moja wdzięczna! gdzieś mi się podziała?
 W którą stronę, w którąś się krainę udała?
 Czyś ty nad wszystkie nieba wysoko wniesiona,
 I tam w liczbę aniołków małych policzona?
 Czyliś do raju wzięta? czyliś na szczęśliwe
 Wyspy zaprowadzona? czy cię przez teskliwe
 Charon jeziora wiezie, i napawa zdrojem
 Niepomnym, że ty nie wiesz nic o płaczu moim?
 Czy człowieka zrzuciwszy i myśli dziewicze,
 Wzięłaś na się postawę i piórka słowicze?
 Czyli się w czyscu czyścisz, jeśli z strony ciała
 Jakakolwiek zmaczczka na tobie została?
 Czyś po śmierci tam poszła, kędyś piérwej była,
 Niześ się na mą ciężką żalność urodziła? —

*) Sypialna komora. (Linde.)

Gdziekolwiek jest, jeśliś jest, lituj mój żalności;
 A nie możeszli w onej dawniej swój całości,
 Pociesz mię jako możesz, a staw się przedemną
 Lubo snem, lubo cieniem, lub marą nieczemną.

f. Tren 19 abo Sen.

Żalność moja długo w noc oczu mi nie dała
 Zamknąć i zemdłonego upokoić ciała.
 Ledwie mię na godzinę przed świtanem swemi
 Sen leniwy uściśkał skrzydły czarnawemi.
 Na ten czas mi się matka właśnie ukazała,
 A na rękę Orszulę moję wdzięczną miała,
 Jako więc po paciorek do mnie przychodziła,
 Skoro z swego posłania rano się ruszyła.
 Gieźleczo białe na niej, włoski pokręcone,
 Twarz rumiana, a oczy ku śmiechu skłoniłone.
 Patrzę, co dalej będzie, aż matka tak rzecze:
 „Spisz, Janie? Czy cię żalność twoja zwykła piecze?“
 Zatemem ciężko westchnął, i tak mi się zdało,
 Żem się ocknął, a ona pomilezawszy mało,
 Znowu mówić poczęła: „Twój nieutulony
 Płacz, synu mój, przywiódł mię w te tu wasze strony
 Z krain barzo dalekich, a lzy gorzkie twoje
 Przeszły aż i umarłych tajemne pokoje.
 Przyniosłam ci na rękę wdzięczną dziewczkę twoję,
 Abyś ją mógł oglądać jeszcze, a tę swoją
 Serdeczną żalność ujął, która tak ujmuje
 Sił twoich, i tak zdrowie nieznacznie twe psuje,
 Jako ogień suchy knot obraca w perzynę,
 Darma nie upuszczając namniejszej godziny. —
 Czyli nas już umarłe macie za stracone,
 I którym już na wieki słońce jest zgaszone?
 A my owszem żywimy żywot tym ważniejszy,
 Czym nad to grube ciało duch jest szlachetniejszy.
 Ziemia w ziemię się wraca, a duch z nieba dany
 Miałby zginąć, ani na miejsca swe wezwany?
 O to się ty nie frasuj, a wierz niewątpliwie,
 Że twoja namilejsza Orszuleczka żywie.
 A tu więc takim ci się kształtem pokazała,
 Jakoby się śmiertelnym oczom poznać dała:
 Ale między anioły i duchy wiecznemi,
 Jako wdzięczna jutrenka święci, a za swemi
 Rodzicami się modli, jako to umiała,
 Z wami będąc, choć jeszcze słów nie domawiała.

Jeśliż też ztąd roście żalność, że jej lata
 Pierwej są przyłomione, niżli tego świata
 Rozkoszy zażyć mogła, — o biedne i płone
 Rozkoszy wasze, które tak są usadzone,
 Że w nich więcej frasunków i żalności więcej,
 Czego ty doznać możesz sam z siebie napręcej!
 Skryte są Pańskie sądy! co się jemu zdało,
 Nalepij, żeby się też i nam podobało.
 Łzy w tej mierze nie płatne: gdy raz dusza ciała
 Odbieży, próżno czekać, by się wrócić miała.
 Ale człowiek nie zda się praw szczęściu w tej mierze,
 Że szkody pospolicie tylko przed się bierze,
 A tego baczyć nie chce ani mieć w pamięci,
 Co mu też czasem padnie wedle jego chęci.
 Tać jest władza fortuny, mój namilszy synie,
 Że nie tak uskarzać się, kiedy nam co zginie,
 Jako dziękować trzeba, że wzdam co zostało.
 Bo to wszystko nieszczęście w rękę swoich miało.
 A tak i ty, folgując prawu powszechnemu,
 Zagroź drogę do serca upadkowi swemu,
 A w to patrzaj, co uszło rękę złej przygody:
 Zyskiem człowiek zwać musi, w czym nie popadł szkody.
 Nakoniec w co się on koszt i ona utrata,
 W co się praca i twoje obróciły lata,
 Któreś ty niemal wszystkie strawił nad księgami,
 Mało się bawiąc świata tego zabawami?
 Terazby owoc zbierać z swojego szczepienia,
 ratować w zachwianiu młodego przyrodzenia.
 Cieszyłeś przedtym insze w takićż przygodzie, —
 I będziesz w cudzej czulszy, niżli w swojej szkodzie?
 Teraz, mistrzu, sam się lecz: czas doktor każdemu.
 Ale kto pospolitym torem gardzi, temu
 Tak późnego lekarstwa czekać nie przystoi: —
 Rozumem ma uprzedzić, co insze czas goi.
 A czas co ma za fortel? Dawniejsze świeżemi
 Przypadkami wybija: czasem weselszemi,
 Czasem też z téjże miary; co człowiek z baczeniem
 Pierwej, niż przyjdzie, widzi, i takim myśleniem
 Przeszłych rzeczy nie wciąga, przyszłych upatruje,
 I serce na oboję fortunę gotuje.
 Tego się, synu, trzymaj, a ludzkie przygody
 Ludzkie noś. Jeden jest pan smutku i nagrody! —
 Tu zniknęła, jam się też ocknął; aczeiem prawie
 Nie pewien, jeśli przez sen słuchał, czy na jawie.

C. Pieśni.

a. Pieśń (2. ks. 1.)

Serce roście patrząc na te czasy!
 Mało przedtym gołe były lasy,
 Śnieg na ziemi wyżej łokcia leżał,
 A po rzekach wóz nacięższy zbieżał:
 Teraz drzewa liście na się wzięły,
 Polne łąki pięknie zakwitnęły;
 Lody zeszyły, a po cichój wodzie
 Idą statki i ciosane łodzie.
 Teraz prawie świat się wszytek śmieje,
 Zboża wstały, wiatr zachodny wieje:
 Ptacy sobie gniazda omyślają,
 A przedodniem śpiewać poczynają.
 Ale to grunt wesela prawego,
 Kiedy człowiek sumnienia całego,
 Ani czuje w sercu żadnej wady,
 Przeczby się miał wstydać swojej rady.
 Temu wina nie trzeba przyléwać,
 Ani grać na lutni, ani śpiewać:
 Będzie wesół, byś chciał, i o wodzie,
 Bo się czuje prawie na swobodzie.
 Ale kogo gryzie mól zakryty,
 Nie idzie mu w smak obiad obfity:
 Żadna go pieśń, żaden głos nie ruszy,
 Wszytko idzie na wiatr mimo uszy.
 Dobra myśl! której nie przywabi,
 Choć kto ściany drogo ujedwabi,
 Nie gardź moim chłodnikiem chróścianym,
 A bądź zemną z trzézwym i z pijanym.

b. Pieśń (2. ks. II.).

Nie wierz fortunie, co siedzisz wysoko,
 Miej na poślednie koła pilne oko.
 Bo to niestała pani z przyrodzenia
 Często więc rada sprawy swe odmienia.
 Nie dufaj w złoto i w żadne pokłady,
 Każdej godziny obawiaj się zdrady.
 Fortuna co da, to zasię wziąć może,
 A u niej żadna dawność nie pomoże:
 A ci, co z tobą teraz przestawają,
 Twój się fortunie, nie tobie kłaniają.
 Skoro ta zniknie, tył każdy podawa,
 Jako cień, kiedy słońca mu nie stawa.
 Lecz jako sama oczy zasłoniła,

Tak swym pochlébstwem Ludzi pobłaźniła.
 Że drugi wyżej nosa gębę nosi,
 A wszystkie insze oczyma przenosi.
 Ty pomnij, że twój skarb u szczęścia w mocy,
 A tak się staraj o takiej pomocy,
 Aby wždy z tobą twego co zostało!
 Jeśli zaś będzie szczęście swego chciało.
 Cnota skarb wieczny, cnota klejnot drogi,
 Tegoć nie wydrze nieprzyjaciół srogi,
 Nie spali ogień, nie zabierze woda;
 Nad wszystkim inszym panuje przygoda!

c. Pieśń (9. ks. II.).

Nie porzucaj nadzieje,
 Jakoć się kolwiek dzieje:
 Bo nie już słońce ostatnie zachodzi,
 A po złej chwili piękny dzień przychodzi.
 Patrzaj teraz na lasy,
 Jako prze zimne czasy
 Wszystkie swą krasę drzewa utraciły,
 A śniegi pola wysoko przykryły!
 Po chwili wiosna przyjdzie,
 Ten śnieg zniemagła zejdzie:
 A ziemia, skoro słońce jęj zagrzeję,
 W rozliczne barwy znowu się odzieje.
 Nic wiecznego na świecie:
 Radość się z troską plecie:
 A kiedy jedna weźmie moc nawiętszą,
 W ten czas masz ujrzeć odmianę naprędszą.
 Ale człowiek zhardzieje,
 Gdy mu się dobrze dzieje;
 Więc też kiedy go fortuna omyli,
 Wnet głowę zwiesi, i powagę zmyli.
 Lecz na szczęście wszelakie,
 Serce ma być jednakie:
 Bo z nas fortuna w żywe oczy szydzi,
 To da, to weźmie, jako się jęj widzi.
 Ty nie miej za stracone,
 Co może być wrócone:
 Siła Bóg może wyrócić w godzinie,
 A kto mu kolwiek ufa, nie zaginie.

d. Pieśń (19. ks. II.)

Jest kto, coby wzgardziwszy te doczesne rzeczy,
 Chciał zemną dobrą tylko sławę mieć na pieczy,

A starać się, ponieważ musi zniszczyć ciało,
 Aby imię przynamniej po nas tu zostało?
 I szkoda zwać człowiekiem, kto bydlęcą żyje,
 Tkając, leją w się wszystko, póki sstawa szyje.
 Nie chciał nas Bóg położyć równo z bestyami,
 Dał nam rozum, dał mowę, a nikomu z nami.
 Przeto chciėjmy wziąć przed się myśli godne siebie,
 Myśli ważne na ziemi, myśli ważne w niebie:
 Służmy pocziwej sławie, a jako kto może,
 Niech ku pożytku dobra spólnego pomoże. --

e. Pieśń Święto-Jańska.

— O Sobótce.

Gdy słońce raka zagrzewa,
 A słowik więcej nie śpiewa;
 Sobótkę, jako czas niesie,
 Zapalono w Czarnym Lesie.
 Tam goście, tam i domowi
 Sypali się ku ogniovi:
 Baki zaraz troje grały,
 A sady się sprzeciwiły.
 Siedli wszyscy na murawie,
 Potym wstało sześć par prawie
 Dziewek jednako ubranych,
 I bélić*) przepasanych.
 Wszystkie śpiewać nauczone,
 W tańcu także nie zganione:
 Więc kolejją zaczynały
 A piérwszej tak począć dały.

— Panna I.

Siostry! ogień napalono,
 I placu nam postąpiono:
 Czemu sobie rąk nie damy,
 A społem nie zaśpiewamy?
 Piękna nocy! życz pogody,
 Broń wiatrów i naglęj wody:
 Dziś przyszedł czas, że na dworze
 Mamy czekać ranęj zorze.
 Tak to matki nam podały,
 Samy także z drugich miały,

*) Bélić (bylica) *artemisia vulgaris*.

Że na dzień Świętego Jana,
 Zawždy Sobótka palana.
 Dzieci! rady méj słuchajcie,
 Ojcowski rząd zachowajcie:
 Święto niechaj świętem będzie,
 Tak bywało przed tym wszędzie,
 Święta przed tym ludzie czcili,
 A przedsię wszystko zrobili:
 A ziemia hojnie rodziła,
 Bo pobożność Bogu miła.
 Dziś bez przestanku pracuję,
 I dniom świętym nie folguję:
 Więc też tylko zarabiamy,
 Ale przedsię nic nie mamy.
 Abo nas grady porażą,
 Abo zbyt ciepła każą!
 Co rok słabsze urodzaje,
 A zła drogość zatym wstaje.
 Pracuj we dnie, pracuj w nocy,
 Próżno bez Pańskiej pomocy.
 Boga, dzieci, Boga trzeba,
 Kto chce syt być swego chleba,
 Na tego my wszystko włożmy,
 A sobą sami nie trwożmy:
 Wrócić się i dobre lata,
 Jeszcze nie tu koniec świata!
 A teraz ten wieczór sławny
 Święćmy jako zwyczaj dawny,
 Niecąc ognie do świtania,
 Nie bez pieśni, nie bez grania!

Panna 2.

To moja nawiętsza wada,
 Że tańcuję barzo rada:
 Powiedźcież mi, me sąsiady,
 Jest tu która bez téj wady?
 Wszytki mi się uśmiechacie,
 Podobno zemną trzymacie:
 Postępujmyż tedy krokiem,
 Aleć niemasz jako skokiem.
 Skokiem taniec nasnadniejszy,
 A tym jeszcze pochopniejszy,
 Kiedy w bęben przybijają,
 Same nogi prawie drgają.
 Teraz masz czas, umieszli co,

Mój nadobny bębennico,
 Wszytka tu wieś siedzi w koło,
 A w pośrodku samo czoło.
 Zeby też tu ta nie była,
 Która twemu sercu miła:
 Każeszli, wierzyć będziemy,
 Aleć insze rozumiemy.
 Pomóż oto dobrej rzeczy,
 A nasz taniec miej na pieczy.
 Owa najdziesz i w tym rządzić,
 Coć za wszystkie płatna będzie.
 Ja się nie umiem frasować,
 Toż radzę drugim zachować:
 Bo w trosce człowiek zgrzybieje,
 Pierwój niż się sam spodzieje.
 Ale gdzie dobra myśl pluży*),
 Tam i zdrowie lepiej służy:
 A choć drugi zajdzie w lata,
 I tak on ujdzie za swata.
 Za mną, za mną piękne koło!
 Opiwając mię wesoło:
 A ty się czuj, czyja kolej,
 Nie maszli mię wydać wolej.

— Panna 6.

Gorące dni nastawają,
 Sucho role się padają:
 Polny świeńcz, co głosu staje,
 Gwałtownemu słońcu łaje.
 Już mdłe bydło szuka cienia,
 I ciekącego strumienia;
 I pastérze chodząc za niem,
 Budzą lasy swoim graniem.
 Żyto się w polu dostawa,
 I swoją barwą znać dawa,
 Iż już nie daleko żniwo:
 Miej się do sierpa co żywo.
 Sierpa trzeba ozimnić,
 Kosa się zejdzie**) jarzynie,
 A wy młodszy***) noście snopy,
 Drudzy układajcie w kopy.
 Gospodarzu nasz wybrany,

*) W dobrym bycie zostawać; błogo się mieć, służąc czemu. —
) Zda. *) Dawniej mówiono w liczbie mnogiej: młodszy (młodzi),
 Włoszy, (Włosi), mniszy, (mnisi). —

Ty masz mieć wieniec kłosiany,
 Gdy w ostatek zboża zątnie
 Krzywa kosa już ostatnie.
 A kiedy z pola zbierzemy,
 Tam dopiero odpoczniemy,
 Dolożywszy z wierchem broga:
 Już więc dzieci jedno Boga.
 W ten czas, gościu, bywaj u mnie,
 Kiedy wszystko najdziesz w gumnie:
 A jeśli ty rad odkładasz,
 Mnie do siebie drogę zadasz.

Panna 12.

Wsi spokojna, wsi wesola!
 Który głos twój chwale zdoła?
 Kto twe wczasy, kto pożytki,
 Może wspomnieć zaraz wszystkie?
 Człowiek w twój pieczy uczciwie,
 Bez wszelakiej lichwy żywie *):
 Pobożne jego staranie,
 I bezpieczne nabywanie.
 Inszy**) się ciągną przy dworze,
 Albo żeglują przez morze,
 Gdzie człowieka wicher pędzi,
 A śmierć bliżej niż na piędzi,
 Najdziesz kto w płat***) język dawa,
 A radę na funt przedawa:
 Krwią drudzy zysk oblewają,
 Gardła na to odważają.
 Oracz plugiem zarznie w ziemię:
 Ztąd i siebie i swe plemię,
 Ztąd roczną czeladź i wszystkie
 Opatruje swój dobytek.
 Jemu sady obradzają,
 Jemu pszczoły miód dawają:
 Nań przychodzi z owiec wełna,
 I zagroda jagniąt pełna.
 On łąki, on pola kosi,
 A do gumna wszystko nosi.
 Skoro też sięw odprawimy,
 Komin w koło obsiedziemy:
 Tam już pieśni rozmaite,
 Tam będą gadki pokryte.

*) Żyje. — **) Insi. — ***) Kto słowo przedaje.

Tam trefne pęsy z ukłony,
 Tam cenar, tam i goniony*).
 A gospodarz wzięwszy siatkę,
 Idzie mrokiem na usadkę:
 Abo sidła stawia w lesie,
 Jednak zawždy co przyniesie.
 W rzęce ma gęste więcierze,
 Czasem wędą ryby bierze:
 A rozliczni ptacy w koło
 Ozywają się wesoło.
 Stada igrają przy wodzie,
 A sam pastérz siedząc w chłodzie,
 Gra w piszczałkę proste pieśni:
 A Faunowie skaczą leśni.
 Za tym skrzętna gospodyni
 O wiczerzy pilność czyni,
 Mając doma ten dostatek,
 Ze się obejdzie bez jatek.
 Ona sama bydło liczy,
 Kiedy z pola idąc ryczy,
 Ona i spuszczać pomoże.
 Męża wzмага jako może.
 A niedorośli wnukowie,
 Chyląc się ku starszej głowie,
 Wykną przestawać na male,
 Wstyd i cnotę chować w cale.
 Dzień tu, ale jasne zorze
 Zapadłyby znowu w morze,
 Niżby mój głos wyrzekł wszystkie
 Wieśne wczasy i pożytki.

*) Gry miejscowe.

D. Dramat.

Odprawa posłów greckich,

podana na teatrum przed królem jmcia i królową jmcia, w Jazdowie nad Warszawą d. 12. stycznia r. P. 1628. na feście jme pana podkanclerzego koronnego. W Warszawie 1628.

Osoby.

Antenor.

Alexander, którego i Parysem zowią.

Helena.

Pani stara.

Posel Parysów.

Ulisses, } posłowie greccy.
Menelaus, }

Pryamus, król trojański.

Kassandra.

Rotmistrz.

Więzień.

Chorus z panien trojańskich.
Sprawa w Troi.

Antenor.

Com dawno tuszył i w głos opowiadał,
Ze obelżenia i krzywdy tak znacznej
Cierpieć nie mieli waleczni Grekowie,
Teraz już posły ich u siebie mamy,
Którzy się tego u nas domagają,
Aby Helena była im wydana,
Którą w tych czasiech przeszłych, Alexander
Będąc w Grecyji gość nie prawie wierny,
Uniósł od męża, i przez bystre morze
Do trojańskiego miasta przyprowadził: —
Tę jeśli wrócim, i mężowi w ręce
Oddamy, możemy siedzieć za pokojem;
Lecz, jeśli z nieczym posłowie odjadą,
Tegoż dnia nowin słuchajmy, że Greczyn
Z morza wysiada, i ziemię wojuje.
Czuje o sobie, widzę, Alexander:
Praktyki czyni, towarzystwa zbiera,
Sle upominki, aż i mnie nie minął.
A mnie i dom mój i co mam z swych przodków
Nie jest przedajno, a miałbych swą wiarę
Na targ wynosić, uchowa mię tego
Bóg mój! Nie ufa swój sprawiedliwości,

Kto złotu mówić od siebie rzecz każe;
Lecz i to człowiek małego baczenia,
Który na zgubę Rzeczypospolitej
Podarki bierze, jakoby sam tylko
Wcale miał zostać, kiedy wszystko zginie.
Ale mnie czas do rady, bo dziś król chce posły
Odprawować. Snadź widzę Alexandra? Ten jest.

Alexander, Antenor.

- Al. Jako mi niemal wszyscy obiecali,
Cny Antenorze, proszę, i ty sprawie
Mój bądź przychylnym przeciw posłom greckim.
- An. A ja z chęcią rad, zacny królewicze,
Cokolwiek będzie sprawiedliwość niosła,
I dobre Rzeczypospolitej naszój.
- Al. Wymówki nie masz, gdy przyjaciel prosi.
- An. Przyzwałam, kiedy o słuszną rzecz prosi.
- Al. Obcemu więcej życzyć, niżli swemu,
Coś nie daleko zda się od zazdrości.
- An. Przyjacielowi więcej, niżli prawdzie
Chcieć służyć, zda się przeciw przystojności.
- Al. Ręka umywa rękę, noga nogi
Wspięra, przyjaciel port przyjacielowi.
- An. Wielki przyjaciel przystojność: tą sobie
Rozkazać służyć, nie jest przyjacielska.
- Al. W potrzebie, mówią, doznać przyjaciela.
- An. I toć potrzeba, gdzie sumnienie płaci.
- Al. Piękne sumnienie, stać przy przyjacielu.
- An. Jeszcze piękniejsze, zostawać przy prawdzie.
- Al. Grekom pomagać, to u ciebie prawda?
- An. Grek u mnie każdy, kto ma sprawiedliwą.
- Al. Widzę, żebyś mię ty prędko osądził.
- An. Swoje sumnienie każdego ma sądzić.
- Al. Znać, że u ciebie gospodą posłowie.
- An. Wszystkim uczciwym dom mój otworzony.
- Al. A zwłaszcza kto nie z próżnemi rękoma.
- An. Trzeba mi bowiem sędziom na podarki,
Bom cudzą żonę wziął, o którą czynią.
- Al. Nie wiem o żonę, ale dary bierzesz
Od Greków zwłaszcza, — moje na cię male.
- An. I żon i cudzych darów nie rad biorę.
Ty, jako żywiesz, tak widzę i mówisz
Niepowściągliwie; nie mam z tobą sprawy.
- Al. I mnie żal, że cię o co kiedy prosił.
Ufam swym bogom, że i krom twój łaski

Najdę, kto rzeczy mych podpięrać będzie.

An. Taki, jakiś sam.

Al. Da Bóg, człek pocziwy.

Chorus.

By rozum był przy młodości,
Nigdy takiej obfitości
Pereł morze i ziemia złota nie urodzi,
Żeby tego nie mieli tym dostawać młodzi.
Mniejby na świecie trosk było,
By się to dwoje łączyło:
I oniby rozkoszy trwalszych używali,
Siebie, ani powinnych w żalhy nie wdawali.
Teraz na rozum nie dbając,
A żądzom tylko zgadzając,
Zdrowie i sławę tracą, tracą majątności,
I ojczyznę zawodzą w ostatnie trudności.
O Boże na wielkim niebie!
Drogo to, widzę, u ciebie
Dać młodość i baczenie zaraz; jedno płacić
Drugim trzeba. To dobre, a tego żal stracić. —
Ale oto Helenę widzę! co też teraz
Nieboga myśli, wiedząc, że dziś o niej w radzie
Ostateczne namowy, mali w Troi zostać.
Czyli Grecyą znówu i Spartę nawiedzić?

* * *

Ulysses.

O nierządne królestwo i zginienia blizkie,
Gdzie ani prawa waży, ani sprawiedliwość
Ma miejsca, ale wszystko złotem kupić trzeba!
Jeden to marnotrawca umiał spraktykować,
Że jego wszeteczeństwa i łotrowskiej sprawy
Od małych aż do wielkich wszyscy jawnie bronią,
Nizacz *) prawdy nie mając, ani końca patrząc,
Do którego rzeczy przyśdź za ich radą muszą.
Nie rozumieją ludzie, ani się w tym czują,
Jaki to wrzód szkodliwy w rzeczypospolitej,
Młódź wszeteczna: przed temi trudno człowiekiem bydź
Dobrym: ci domy niszczą, ci państwa ubożą,

*) Za nic

A rzekę, że i gubią, (Troja! poznasz potym.)
A przykładem zaś swoim jako wielką liczbę
Drugich przy sobie psują! Patrz jakie orszaki
Darmojadów za nimi, którzy ustawicznym
Fróznowaniem a zbytkiem jako wieprze tyją?
Z tego stada, mniemacie, że się który przyda
Do posługi ojczyzny? Jako ten we zbroi
Wytrwa, któremu czasem i w jedwabiu ciężko?
Jako straż będzie trzymał, — a on i w południe
Przesypiać się nauczył? Jako stos wytrzymać
Ma nieprzyjacielowi, który ustawicznym
Pijaństwem zdrowie stracił? Takimi się czując,
A podobno nie czując, na wojnę wołają!
Boże! daj mi z takimi mężmi zawżdy czynić.

Menelaus.

Wieczne światło niebieskie! i ty, płodna ziemi!
I ty, morze szerokie! wy wszyscy bogowie
I wysocy i nizcy! świadki mi dziś bądźcie,
Żem rzeczy sprawiedliwej od Trojanów żądał,
Abych był krzywdy wielkiej i zelżenia swego
Nagrodę jaką wziąć mógł. Nicem nie otrzymał,
Jedno śmiech ludzki a żal serdeczny tym większy.
Na was tedy krzywdę swą i żalność niezmierną
Kładę, możni bogowie! Jeśli sercem czystym
Tę prośbę do was czynię, pomścicie zelżenia
I mój krzywdy tak jasnej: — dajcie mi na gardle
Usieść Alexandrowym, i miecz krwią napoić
Człowieka bezecnego: ponicważ i on mój
Zelżywości dawno syt, i dziś się ją karmi.

* * *

Antenor. Pryamus.

An. Iż moja wierna rada u ciebie, o wielki
Królu, ważna nie była, żebyś był Heleną
Grekom wydać rozkazał, a tę niewątpliwą
Wielkiej wojny pochodnią co naprędzej zgasił:
Teraz, co potym idzie, wczas cię upominam,
Abyś czuł o potrzebie i o pewnej wojnie, —
Tak pewnej, jako mię tu dziś przed sobą widzisz.
Słyszaleś, jako cię dziś posłowie żegnali,
I nas wszystkich przy tobie. Pograniczni piszą
Starostowie, że greckie wojska się ściągają
Do Aulidy: w tym wątpić nie potrzeba, że ci
Do nas pójda; inaczej aniby tu byli

Posłów swych posyłali, ani tak surowie
O swą krzywdę mówili. A tak nie mieszkając,
Póki brzegu morskiego ostatka nie stracim,
Porty naprzód i zamki pograniczne spiżą
I ludźmi dobrze opatrzą, hołdownym książętom
Rozkaż być pogotowiu, żołnierzom przypowiedź
Służbę, szpiegi rozeszli, straż miej i na morzu
I na ziemi, aby cię łacniej niegotowym
Grekowie nie zastali. To jest rada moja.

Pr. Jakobys już na oko, dobry Antenorze,
Nieprzyjaciela widział, tak się, widzę, boisz.

An. O królu, teraz się bać lepić; bo za taką
Bojaźnią i opatrnością i gotowość roście.
W on czas już próżny rozmyśl; bo już albo się bić,
Albo uciekać trzeba: trzeciego nie masz.

Pr. A ja owszem na dobrej pieczy wszystko mieć chcę,
Aby nam do tak nagłych ucieczek nie przyszło.

An. Daj to Boże!.. A to zaś co za białogłowa
Z włosy roztarganemi, i twarzy tak bladej?
Drżą na niej wszystkie członki, piersiami pracuje,
Oczy wywraca, głową kręci: to chce mówić,
To zamilknie. —

Pr. Moja to nieszczęśliwa córa
Kassandra! Widzę, że ją duch Apollinowy
Zwykły nagarnął: nie lża jeno jej posłuchać.

Kassandra.

Po co mię próżno, srogi Apollo, trapisz?
Który, wieszczego ducha dawszy, nie dałeś
Wagi w słowach: ale me wszystkie proroctwa
Na wiatr idą, nie mając u ludzi więcej
Wiary nad baśni próżne i sny znikome.
Komu serce spętane, albo pamięci
Zguba mojej pomoże? Komu z ust moich
Duch nie mój pożyteczny, i smysły wszystkie
Ciężkim niecznośnym gościem opanowane?
Próżno się odejmuję, gwałt mi się dzieje:
Nie władnę dalej sobą, nie jestem swoja. —
Ale gdzieżem, prze Boga! Światła nie widzę,
Noc mi jakaś przed oczyma upadła.
Owoż mamy dwie słońca, owoż dwie Troi,
Owoż i łani morzem głębokim płynie.
Nieszczęśliwa to łani! zły wrótki łani,
Broncie brzegów, pastérze! nie dopuszczajcie
Téj nie zdarzonej gościcj nigdy do ziemi!

Nieszczęśliwa to ziemia i brzeg nieszczęsny,
Gdzie ta łani wypłynie, — nieszczęsna knieja,
Gdzie wnidzie, i gdzie gładki swój bok położy.
Wszystki stopy, wszystkie jej łóżyska muszą
Krwia płynąć: upadek, pożogę, pustki
Z sobą niesie. — O wdzięczna ojczyzno moja!
O mury! nieśmiertelnych ręk roboty!
Jaki koniec was czeka? — Ciebie mój bracie,
Stróżu ojczyzny, domu zacna podpora,
W koło murów trojańskich tessalskie konie
Włóczyć grozą, a twoje oziębłe ciało,
Będzieli chciał nieszczęsny ojciec pochować,
Musi je u rozbójce złotem kupować.
Nieprzeplacony duchu! z tobą pospołu
I ojczyzna umarła! Jedną mogiła
Oboje was przykryje — Lecz i ty, srogi
Trupokupcze! nie dawno i sam poleżesz,
Strzałą nie mężnej ręki prędka objeżdżon. —
Cóż potem? Kłoda leży, a ze pnia przedsię
Nowa różga wyrosła, i nad nadzieję
Prędko ku górze idzie. — A to co za koń
Tak wielki na poboju sam jeden stoi? ...
Nie wódźcie go do stajni, radzę, nie wódźcie!
Bije ten koń i kłasze ... Spalcie go raczej,
Jeśli sami od niego zgorzć nie chcecie.
Czućcie, stróżu! ... noc idzie, noc podejrzana.
Wielki ogień ma powstać, tak wielki ogień,
Że wszystko jako w biały dzień widać będzie,
Ale nazajutrz zaś nie widać nie będzie.
W ten czas, ojczu, ani już bogom swym dufaj,
Ani się poświęconych ołtarzów łapaj.
Okrutnego lwa szczenię za tobą bieży,
Które cię paznoktami przejmie ostreimi,
I krwią twoją swoje gardło głodne nasyci.
Syny wszystkie pobiją, dziewczki w niewolę
Zabiorą ... drugie kwoli trupom umarłym
Na ich grobiech bić będą. Matko! ty dziełek
Swoich płakać nie będziesz, ale wyć będziesz!

Chorus.

Rzućmy się co naprędzej, a na pokój gdzie
Wyprowadźmy tę pannę upracowaną.

Potroyny z Plavta
przez
Piotra Cieklińskiego

r. 1597.

Osoby.

| | |
|--------------|---------------------|
| Sędzislowski | stárzec. |
| Dobrochowski | stárzec. |
| Szczesny | syn Złotogrodzkiego |
| Złotogrodzki | stárzec. |
| Pangrącz | syn Skárbkow. |
| Woytowic | slugá. |
| Philokierd | Greczyn. |
| Skárbek | stárzec. |

Argument.

Skárbek iádac precz, w domu we Lwowie zákopał Skarb. zwierzył go, y zlecił rząd przyiacielowi Swemu Dobrochowskiemu. w iego niebytności Gdy nowiná, iákoby zeisé miał z światá, przyszlá, Syn iego złotrowány poutracał wszystko: Nákoniec y dom przedał; dom ten Dobrochowski Kupił v niego z onym skárbem zákopánym. Była y pánná siostrá vtrátniká tego, Tey zá muž chciáno, ále poságu nie było. Dobrochowski ná posag skárbu ruszyć musiał. Lecz áby tym bezpiecniey y bez podeyźrzenia Mogł dáć: nápráwił kogoś, iákoby od Skárbká Pieniądze ze Fráncyey przyniosł: wtym sam Skárbek Przyiedzie y kunsztuic z onym dobrym posłem. Dobrochowski odnosi dánk czleká dobrego.

Prolog.

Respustá z Nędzą.

- Ro. Podź za mną corko moiá, wypráw sztukę swoię.
Nę. Poydę. lecz co zá koniec tego będzie niewiem.
Ro. Awosz iest tenčí to dom, wnidź wszák otworzono. Nápotym żeby żaden nie bładzil, drogę mu Vkażę, iesli zechce dosyć czynić temu. Ktom ia iest, y ta, co w dom dopieruczko weszlá, Kto iest powiem, iedno swe vszy włácnicie. Mnie Plautus *Lxxvria* á tę *Inopia* Przezwał: y przydał mi iá zá corkę włáściwą. Teras Polacy obie nas przebierzowali:

Mnie *Rospusta*, á corkę moię zowią *Nedza*. Ktorey, po cobym tám wniśc kazálá, nátychmiast Z vsť moich vsłyszycie, iedno słuchác chćieycie. W tym domu miészka teraz młodzieniec nieiáki, Ktory z moiey przyezyny máietność vtrácił. A isz iusz tyle nie ma, w czymbym dáleý moglá Kochác się, iákóm do tąd, poki miał, kochála. Dálám mu corkę swoię. żeby z niem mieszkála. Lecz ói stárey powiedzą ktorzy tu wynidá, Coby tá Comoedia w sobie zázwierála. Philemo iá po Grocku napisá, y przezwał Thesavron ięzykiem swym. Tę do stár. rzymskieý Mowy Plautus przeniosszy, *Trivmmvm* miánowá. A ten co iá do rzeczy, y do czásow nászych Terázneyszych stosowá, názwał iá *Potroynym*. Spráwá tá: pod ziazd szláchty na rocech we Lwowie Toczy się. Zá sámego naprzod Philemoná Bylá w Athenach: Plautus Atheny, do Rzymu Przeniosł, y ná niewielkim plácu był postáwił. V nas také to miasto málowáne Lwowem Niechay będzie. ácz y sam wlasny Lwow Poetá Z muráni rad by z pod gor wyniosł y przestáwił, Tám kedy Busko leży, by mogł temu sprostác.

* * *

**Szczesny Złotogrodzki, Pangrącz
Skárbek, Woytowicz slugá.**

- Szcz. Nie mogę zdźierzeć, żebyś niemiałéi powiedzieć Co ták ná mnie wyciszkasz. Táka wziętośé twoi Przodkowie, oni zacni Hábdánkowie, tobie Zostáwili, żebyś to czego oni cięszkim Y krwáwym potem swoim, dzielnością, y męstwem Dostáli, wysłużyli, y zágárlowali, Ná zbytkách, wszeteczeństwach, rospuście, vtrácił? Y potomstwu swoiemu nápotym zágrodzil Drogę do weziwego? Twoy ociec, dziad, prádiad, Starożytni szláhciciey polszezcy, iáko mieszkác Tu w tych kráíách poczęli, czyniác vstáwicznie Ręká swojá z pogány, gościnice ci prosty Przetárli do wszystkiego, ktorý ty sam sobie Zátrudnił gnusnością twojá, y głupie postępkí Twe ten ci dział obráli, ześ lžey enotę, niżli Zbytek, y niż rospustę v siebie wważył: Teraz rozumiesz, że tym xťátem błędy swoie Masz pokryć?

Pan. Inaczej ja rozumiem. *S.* obiema rękoma
(Rádząc) wymi się enoty; á z sercá swojego
Wyżeń gnusność, stárac się cheicy o záwołanie,
Y przyjaźń lndzi dobrych, nie zlych, nie iákoś zwykl
Burkownikow. Iedź rádniey ná żołnierską: Ato
Krol się teraz ná Moskwę bierze; y tám w pracách
Lepsze zdrowie będziesz mieć, gdy zaniechasz biesiad,
Wszetecznic, proznowania: vproszę ia oycá
Ze cię wyprawi; y ia po weselu ten rok
Ieden z żoną zmięszkawszy, poiądę zá tobą.
O koniách y rysztunku nie myśl, y ná strawę
Potka cię co. Zdarzy Bog zetrzcé się szesliwie
Z nieprzyjacielem, będziesz od wszech szánowany.
Przyiáchwszy do domu obiorą cię posłem,
Poiedziesz ná Seym: y tám zá sławą woienną,
Zá szczerym y cnotliwym postępkim w zleconych
Rzeczach: dobre oyczyzny przed oczymá máiąc,
Z dobrym dalibog swoim y z vczeiwym tego
Vżyiesz, y my drudzy powinni z pociechą.

Pan. Iákoby mię to przedtym iusz nie potykało
Pod obieranie Krolá: álbo mię do práctic
Y ci y owi pánow obeych nie ciągnęli?
Y teraz nie tłukac się ná wojnę, ia naydę
Obyczay, że nie będę lekce poważany.
Będę vmiał z inszymi mowić ná Seyniku,
Ze drugim poydzie w pięty: á przyłączywszy się
Do kogo ia wiem, łatwiey posłem zostanę.
Muszą mi przedsię co dáć, choć z niedobrey woli.

Scz. O głupce, wieleżes ich widział coby ná tym
Wskuráli; iam iest młody: zá czasu mojego
Widziałem, że y w pismá, ktore o wárunkách
Y obietnicách plonych od Moluká były
Dawáne, sledzie potym vwiano w iátkách;
Náwet y po odieździe Henrykowym, áby
Kto wskorał, ia nie baczę: áboć bez przyczyny
Mowiono ná niektore, iże targowali?
Ale z Historiy to wiem,
Ze pod takowe czasy záwzdy y ci co więc
Obiecowali komu pomoc ná páństwo:
Y ci ktorzy też o nie stáráli się v nich,
Łudzili wzaiem sobą; ci dym przedawali
Tamtym; á támci zásię wiatrem im płócili.
A iesli kiedy iáka trochę iáko rybie
Ná wędę wyrzucili, żeby ich porwawszy
W rękę mieli ze wszystkim, z gárlem, z pocziwością:
Záczym miásto ráttunku, cheiwi niebożetá

Dostoięństwá, y swoię máiętność trácili:
Drudzy zá zysk to sobie mieli, gdyby iedno
Z tego tórgu wrocié się z całą skorą mogli.
Niewiem tego: ále bydz może, że kto taki
Czyniici y otuchę: iż gdy zá nim poydziesz
Zátrudniając Seymiki y Seym, wrosciecie.
Zdac się to osobie chytrey subtylne bárzo
Bydz Błażęństwo: ále kto Warcholá do iákicy
Władzey kiedy przypuszcza? nie tylo Krol każdy
W Koronie swey; ále y każdy w domu swoim
By nayvboższy záwsze tákiego się strzeże.
Státecznością, szczerością, Pángracji, isć trzeba;
Pracey swey dla oyczyzny y krwi nie záłować,
Tákowy przystęp záwsze lepszy do wyslugi.
Y do zacności bywa: takowa wysluga
Y sławá iest y trwála, y do potomstwá się
Podawa z rękú do rúk, áż ná wieczne czasy.
Postáwne, słowne służby, może bydz, że iáko
Wodá mrozem więta, álbo śnieg od wiatru
W zamieci podniesiony, y ná kupę wzdęty,
W niewczasie iákim trudnym Rzeczypospolitey
Iákoby źimie potrwa; ále záś, ná wiosnę
Rostáie. z háńbą záwsze wiek swoy każdy taki
Skończywał; y potomstwo iego z wymysłów się
Iego nie vcieszyło. i. t. d.

Jephtes

Jana Zawickiego

r. 1587.

Pomysł do dramatu tego wziął Zawicki z pisma świętego, a wątek jego usnuł już to podług własnego rozkładu, już podług sławnego u Greków podania, o ofiarowaniu Ifigenii w porcie Aulidy, przez własnego jej ojca. Treść sztuki jest ta: „Jephtes wódz hebrajski, wojując z królem Amonem, ślubuje Bogu ofiarować, cokolwiek najpierw się spotka we własnym domu, gdy do kraju powróci zwyciężąc. Stało się życzeniu jego zadosyć; ale gdy się zbliża do progu domu swojego, Ifiga córka zaskoczy mu drogę. Tę ów poświęcić Bogu zamysła, ale od strasznego zamiaru sami odwodzą go kapłani, uwagę mu czyniąc, że ofiara taka, zwłaszcza gdy sama córka wdryga się na śmierć, którą ma ponieść z ręki ojca, nie może być miłą Bogu.

Wtedy ojciec uznając słuszość przedstawień ze strony duchowieństwa, własnej córki i jej matki, czynionych sobie, sam siebie przeznacza na ofiarę Bogu. Lecz lida wielkością duszy wslawionego wybawieniem ojczyzny męża wzruszona, gdy widzi że jego życie potrzebniejsze jest dla kraju, a niżeli jej własne, chętnie ponosi śmierć, i spełnia śluby, które uczynił jej ojciec.

„Sztuka ta jest ozdobą teatru polskiego w XV, XVI wieku. Nie piękniejszego nad nią wskazać nie może dramatyczna poezycja nasza, aż do wieku XIX. Pod względem poezyi uderzają w niej chóry, w których liryka więcej tkliwa i czuła, a niżeli górna.“

PERSONY.

Anioł . . . Prolog.
 Storge. . . . Matka.
 Iphis . . . Córka.
 Chorus . . . tamiecznych panien.
 Jephthes . . . Hetman.
 Simachus . . . Przyjaciół.
 Kapłan.
 Posel.

W Prologu, anioł opowiada ucisk ludu hebrajskiego, pod jarzmem amonjskim, wyprawę Jephthesa, i w krótkich słowach skróśli treść trajedyi. — Wchodzą:

STORGE. IPHIS.

STORGE.

Nie wiem, co za strach serce me zdejmuję,
 Członki drżą, trwoga drogę zakazuje
 Zwyczajnej mowie: a głos w uściecech stoi,
 Tak się człek strachów ciemnej nocy boi.
 Barzo mię dręczą ciężkie niepokoje,
 I frasunkami pała serce moje.
 O Paniel w świetnym niebie mieszkający,
 Niech ten znak straszny, żal z sobą niosący,
 Nieprzyjaciela nawiedzi mojego,
 A ja; niech to mam, z przejrzenia twojego;
 Bym cię łaskawym wespół z córą moją,
 Uznała: którą mam podporą swoją,
 Domowych rzeczy w ostatniej starości,
 I miłym skarbem w letniej sędziwości.

IPHIS.

Mów co inszego, miła matko moja
 A niech precz złoży, strapiona myśl twoja

Próżne frasunki, — i myśli strwożone, —

Niech w niepamięci będą położone!

Matka opowiada jej sen nocny: widziała w nim trzodę wilków srogich, które się podkładały do stada owiec bez pasterzy, ale od psów wiernych strzeżone które nie dały szkody w nich robić. Wilk jeden wrócił się z tej trzody, i w łonie Storgi rozdarł owieczkę. Stąd wróży, że coś grozi głowie jej córki. Napróżno ją dziewica uspakaja, i radzi wesolom obliczem powitać ojca, z wyprawy wrócić mającego, rozboleła matka opowiada ile ucierpiała w życiu.

Pokazuje się Jephthes, gorące dzięki składa Bogu za zwycięstwo otrzymane, wyznaje grzechy i błędy ludu swego co bałwanom się kłaniał, *niosąc kadzidło dziełu rąk własnemu.*

Przed twe ołtarze poniesiem śpiwając,

Powinno dary powinna cześć dając,

Który nawałość morza czerwonego,

Składasz i torujesz grzbiet szumny jego.

Przodkowie naszy suchą drogę mieli,

Przez bystre morze, kiedy jedno chcieli:

Gdyś Ty rozkazał, to ono zmartwiał,

I płynąć torem zwykłym zapomniało.

Gdyś Ty rozkazał, most był zawieszony

Prędkiej roboty z tej i owiej strony,

Miedzy któremi sucha droga była,

Po której noga ojcowska chodziła.

Nie przepominaj przymierza twojego,

A przyjmij wdzięcznie ślub od sługi twego.

Ślub chociaż lichy, Pańskie oczy twoje,

Niechaj uznają chętne dary moje.

Co mi wprzód zajdzie drogę w domu moim,

Kiedy się wrócę, to ołtarzom Twoim,

Krwawą ofiarą z ręki moich będzie,

Za dobrodziejstwa mnie podane wszędzie!

Wybiega pierwsza córka na powitanie ojca, rzuca mu się na szyję radosna, ale znajdując smutne i ponure oblicze, nie wie, czém obudziła gniew jego na siebie. Jephthes nie mogąc długo z nią bawić, te słowa wyrzeka odchodząc:

„Wracaj się prędko, bo cię ku ofierze,

Ślub od ojca wy any, bez wymówki bierze.

Zasnucona lśis, smutek ojca przypisuje obmowie ludzkiej, że ją oskarżyć niewinnie musiano. Simachus przyjaciel Jephthesa, pociesza strapioną, radząc aby poszła z posłuszeństwem do ojca.

CHORUS.

W pieśni, zazdrość i obmówcę pragnie widzieć zepchnięte w grób wiecznej ciemności.

JEFTES.

Gdzie dziś ogniste pioruny twe Panie ?
 Gdzie ogień straszny, nieczobżnych karanie?
 Czemu nie zgubi mężobójstwa złego?
 Czemu przedłużasz kaźń występku mego?
 Zepchnij żywego w ogień naznaczony,
 Gdzie się już próżno nadziewać obrony.

I w swojej rozpacz, nie przyjmuje żadnej przyjaciela rady.

Tu następuje koniec tragedji, zamyka ją opowiadanie posła, o śmierci Ifis, przed jej matką Storge.

STORGE.

Jeśliż co dobrego jest się tam przydało,
 Szczęście, swoją okrutność przysła cukrowało,
 Które więc zwykło srogą truciznę nakrywać
 Słodkim miodem nakrytą da człeku pożywać,
 Przed się nie taj przede mną tajemne skrytości;
 Otwórz wszystkie; mnie najmniej nieszczęście z swęj złości,
 Już zaszkodzić nie może, już się go nie boję,
 Nicwinnością wzmocniona, niewzruszona stoję.

POSEL

Wszystko bezpiecznie powiem jako się co działo,
 Porządkiem nieprzerwanym, ty posłuchaj mało.
 Gdy rzed smętnym ołtarzem święta panna stała,
 Z pojrzenia świętobliwa jej farba pałała.
 Paniński wstyd przebiegał, przez oblicze białe,
 Wzrok ku ludziom zdobyło serce mężnie stałe,
 Właśnie jakby pomięszal różę woniejącą,
 Z fiołki i z liliją, pozornie kwitnącą.
 Inszy się zalcwali łzami frasownemi,
 Ona stała wesoła, sama między niemi,
 Sama łzy swe strzymała, sama nie płakała,
 Co insza okoliczna cna ludzi działała!
 Tak na ostatnim stopniu bladej śmierci stojąc,
 Najmniej się jej nie chroniąc, najmniej się nie bojąc,
 Z podziwieniem ku sobie oczy obróciła
 Wszystkich, i pomilezenie w ludziach uczyniła,
 Mężkiego serca panna oczy swe wznosiła
 W niebo, a tę modlitwę bezpiecznie mówiła;
 „Obronco wszystkich rzeczy, wodzu ludu twego,
 Opuść kaźń, opuść winę ślubu niemającego,
 A tę ofiarę przyjmij i bądź jej łaskawem,
 Sprawując to dobrocią, twą hojną, nie prawem,
 Jeśli żal za szaleństwem naszym postępuje,
 Jeśli nam krnąbrna pycha srogą kaźń gotuje,

Daj Boże! aby się to krwią moją omyło!
 A jeśli w mej śmierci wszystkich zdrowie było,
 Radabym i tysiącokroć ojczyźnie umarła,
 I krwią, twą pomstę, za grzechy jej starła.“
 Skoro to wymówiła, ojciec on surowy,
 Okazał żalność wielką: frasunek swój słowy,
 Wszystkim podał; łzami się rzewnie zalewając,
 Na głupie obietnice swoje narzekając.
 A którzy koło niego zdumiewszy się stali,
 Panińskiego gotowości wprzód się dziwowali,
 Po tem zaś wszystkie cnoty jej lud upatrował,
 A tobie, między sobą po cichu winszował,
 Że twojej Córy cnotą, bież gniewu Bożego,
 Odwrócon jest szczęśliwie od ludu naszego,
 Co-cę zadaną ranę snadnie zleczyć może.
 Wzgardzisz-li to lekarstwo, inne nie pomoże!

STORGE.

To lekarstwo otwiera ranę zagojoną,
 I ciężej trwoży matkę frasunki zwatloną:
 A im stałszym umysłem, zniósła tę śmierć swoją,
 Tem ciężej utrapioną frasuje myśl moję.

Mikolaj Sep Szarzyński.

R. 1601.

a. Sonet do Najświętszej Panny.

Panno bezrówna, stanu człowieczego
 Wtóra ozdoba! nie psowała w której
 Pokora serca, ni godność pokory,
 Przedziwna matko stworzyciela swego!
 Ty głowę starszy smoka okrutnego,
 Którego jadłem świat był wszystek chory,
 Wziętaś jest w niebo nad wysokie chóry:
 Chwalebna szczęścia używasz szczerego.
 Tyś jest dusz naszych jak kielich prawdziwy,
 W którym wiecznego baczymy promienie
 Miłosierdzia, gdy na nas grzech straszliwy
 Przywodzi smutnej nocy ciężkie cienie.
 Ale zarzą już nam nastań raną,
 Pokaż twego słońca światłość zadaną.

b. Pieśń.

Narodzie głupią mądrością chlubiwy,
 I błędem zmyślnym wierzyć uporczywy!
 Mnóstwem gwiazd ślicznych niebo ozdobione
 Obacz, a smysły wždy oświeć zaćmioné:
 Poznasz, że mądrym, że jest wiekuistym
 Pan, co ma pałac na sklepie ognistym,
 W którym zawiesił i wietrzne próżności,
 I możną wodę zniósł z ziemnej ciężkości.
 W pewne godziny dzień nocy cieniowi,
 W pewne godziny noc zstępując duiowi,
 Świadcą swym biegiem tak porządnie zgodnym,
 Że nie trafunkiem świat stanął przygodnym.
 Nieba machina tak zgodnie sprawiona,
 Że mądrość Pańska, że moc nieskończona
 Wiecznie ją rządzi, woła, a po wielkim
 Świecie jest słyszny głos i uszom wszelkim.
 Bo w każdym kącie świata mieszkającego,
 Nie masz narodu tak sprośnie grubego,
 By wždy nie baczył, iż prawo rządzi
 Niezmyślne niebem, bo nigdy nie błądzi.
 Kto się, gdy nieba chmura nie zakrywa,
 Patrząc na jasnych gwiazd blask, nie zdumiewa?
 Abo gdy światłem uderzy go w oczy
 Słońce, ognistym gdy się kołem toczy?
 Które gdy z łoża powstawa swojego,
 Jak oblubieniec obleczon z szczerzego
 Złota ubiorem, a wieniec z kamieni
 Kosztownych sprawion, głowę mu promieni.
 Do kresu swego nie nie zmordowany
 Gwałtem się wali, dobrze przyrównany
 Kształtem, i siłą i pędem onemu
 Jest obrzymowi sto rąk mającemu.
 Od wschodu biecąc, aż tam gdzie powstawa
 Noc ciemna, gwiazdom światłości dodawa,
 I co jest kolwiek tu na niskiej ziemi
 Wspładza, i żywi płomieniami swojemi.
 Ale porządek na wysokim niebie,
 Nie tak patrzących myśl ciągnie do siebie,
 Jak zakon, Panie, twój ku przystojności
 Nakłania smysły, i psuje chciwości.
 Two obietnice odmiany nie znają,
 I światłem prawdy serca utwierdzają!
 A tak nas karzesz, gdy który przewini,
 Ze w nim pożytek twa święta każn czyni.

Two przykazanie oczy nam zabawia
 Wdzięczną radością, i szczerą ustawia
 Panie, twą chwałę, której nie naruszy
 Starość, co zębem stalnym wszystko kruszy.
 Przy twych dekretach prawda z pobożnością
 Zawsze przebywa, strzegąc ich z pilnością,
 Które są słodsze nad miód, i nad złoty
 Kruszec ważniejsze, i rzadkie klejnoty.
 Przeto ich w sercu swym sługa twój, Panie!
 Słusznie pilnować nigdy nie ustanie,
 Wiedząc nagrodę, którąś ty zgotował
 Każdemu, stale kto ich będzie chował.
 Lecz błędy wszystkie kto swe wiedzieć może?
 Ty mnie sam oczyść, wiekuisty Boże!
 I w niwecz obróć moje wszystkie złości,
 Któremim zmazan prócz mój wiadomości;
 A daj, by pychy tobie brzydkiej siła
 Do serca mego nigdy nie wchodziła;
 Tak mię na wieki prócz trudności wszelkiej,
 Okow pozbawisz bezbożności wielkiej.
 Słowa ust moich, myśl serca mego
 Pokorną przyjąć racz uniżonego,
 Proszę, o Panie! bo tyś jest zbawieniem,
 Bogiem, nadzieją i wym wspomóżeniem.

c. Pieśń o wielmożności Boskiej.

Od Boga wszystko, Pan to dobrotliwy,
 Któremu śpiewać, jako on szczęśliwy
 Aniołów zastęp, nie mogę, choć żądam,
 Aż go oglądam

W ziemi żywiących, kędy niepotrzebny
 Język i usta do nuty chwalebnej.
 Tu niechaj mój głos choć nierówny idzie,
 W twój trop, Dawidzie!

Królu ślachetny, poeto bezrówny,
 Którego lutnia i głos balsamowny
 Nie zginie z laty, i nie chybia celu
 Sam jeden z wielu:

Bo Pana śpiewa, który niebo sprawił,
 Dał światło gwiazdom, i jedne zabawił
 Na miejscu, drugie jego wdało chcenie
 W rządne błądzenie.

Ogniem wiatr przykrył, dzierżąc ziemię wody,
 Różnym naturom kazał użyć zgody,

Temież zwierzę, ptaki, ryby, drzewa z zioły,
Trzyma żywioły.

Przedziwny wszędzie, ale bardziej w sobie,
Sam sobie dosyć w szczęściu i w ozdobie,
Wždy ku swęj sławie dał w tym uwielbieniu
Miejsce stworzeniu.

Bowiem zwierciadła swęj wiecznej mądrości
Na niebie stworzył, szczere rozumności
Ku sobie ciągnie, nas, choć podłą ziemię,
Adama plemię.

Wieczna dobroci, przyczyno wszystkiego!
Życz nam być wdzięcznym daru tak wielkiego,
Daleś się poznać, daj niech serce pali,
Co rozum chwali.

Trzykroć szczęśliwy, który ciebie, Panie,
Zna spraw swych końcem, i ma zakochanie
Wszego bezządne, tylko w twęj wieczności
Doskonałości!

Jędrzej Kochanowski.

Ur. roku 1542, um. roku 1596.

Wystawił kościół w Gródku w powiecie radomskim roku 1593, który żona jego Anna z Mysłowskich dokończyła. Był synem Dobiesława, dziedzica na Gródku; tamże znajduje się jego nagrobek nade drzwiami zakrystyi, postawiony od bratanka jego Jędrzeja Kochanowskiego. — Jego przekład Eneidy jest pierwszym na język polski: nie ma atoli w wierszu i w wystawieniu tyle gładkości i wdzięku, ile znajdujemy w równoczesnych poetach celnych: nie brak mu wszakże wyrażen trafnych. Wydanie krakowskie w drukarni Łazarzowej odznacza się poprawnością. —

Śmierć Pryama (ks. 4).

A jeśli Pryamowe chcesz wiedzieć zginienie; —
Ten, gdy królestwa swego okrutne burzenie
I gmachy swoje widział powątlone wiele,
I w zamku plondrujące już nieprzyjacie; —
Przystarszy, a od dawna nie przyzywały zbroje,
Daremnie na ramiona drzące kładzie swoje,
I miecz próżny do boku swego przypasuje,
I tak do nieprzyjaciół biecżeć usiłuje.
W pośrodku między gmachy stał ołtarz niemały
Pod powietrzem, a jasnym niebem okazały,

Nad którym stare drzewo wawrzynowe stało,
A bogi domowe swym cieniem zasłaniało:
Tam Hekuba i córki zbiegły się strwożone
Daremnie do ołtarzów, jako w zawichrzone
Powietrze, gdy się pod dach kupią gołębicę,
A obimały bozkie obrazy nędznice:
Tam we zbroi Pryama gdy niepotężnego
Ujrzawszy, rzecze: „Jaki bozki gniew do tego
Musi cię, iż tą bronią bronić się gotujesz,
Ach nieszczęśny małżonku! i gdzie usiłujesz?
Nie takiego obrońce ani takiej siły
Czas ten to potrzebuje, by snadź z tobą miły
Hektor był teraz, tedy sam się do nas skłoni.
Albo ten ołtarz wszystkie od śmierci obroni,
Albo zemrzem pospołu.“ To gdy wymówiła,
Na świetnym go przy sobie miejscu posadziła.
Oto ranny uszedszy z ręką Pirrhusowych
Polytes bieżał jeden z synów Pryamowych
Przez miecze, przez broń grecką, przez próżne pokoje,
I przez sale przestronne, chcąc upatrzeć swoje:
A Pirrhus zapalczywy ściga go w zawodzie,
Już już i ręką łapa i włócznią przebodzie.
Ledwo przed swych rodziców mógł przybieżć oczy,
Upadł, a z duszą zaraz hojną krew wytoczy.
Wnet Pryamus, acz swą śmierć baczy jawną k temu,
Przedsię nie wytrwał mowie, ni gniewowi swemu:
„Tobie,“ prawi, „za tę złość, za tak srogie sprawy,
Bogowie! jeśli w niebie ten bóg jest łaskawy,
Który na to dziś patrzy, niech ci srogość za tę
Godną pomstę uczyni, i odda zapłatę.
Przystojną, któryś sprawił, bych na śmierć synowską
Oczyrna swemi patrzył, a swoją ojcowską
Twarz krwią jego zasmucił. Nie tak się obchodził,
Od którego ty kłamasz abyś się urodził,
Achilles zemną; ale zawstydzony swoje
Wiare, przystojność strzymał on na prośbę moję,
A ciało Hektorowe pochować dopuścił:
Potym mię wcale zasię do królestwa puścił.“
To rzekszy biedny starzec, oszczep bez uraza
Nań rzucił, który wnet spadł z brzmącego żelaza,
Mało się zawiesiwszy. Wnet Pirrhus do niego:
„Tedy to tam opowieś, a do ojca mego
Achillesa bądź posłem! onemu daj wiedzieć
Te moje srogie sprawy, a pomni powiedzieć
Neoptolema syna wyrodka od niego.
Teraz umrzy!“ To gdy rzekł, k ołtarzom drzącego,

A we krwi się synowskiej ślizając szkaradnie
 Wyciąga: w tym lewą go za włosy popadnie,
 A prawą zaraz z poszew wynosi miecz goły,
 Którym go aż do jedlec przebódl prawie w poly. —
 Ten koniec miał żywota Pryamus, tak swoje
 Fortunę dawną skończył, zapaloną Troje
 Widząc, i zamek padnąc, który królem sławnym
 Był szeroko w Azyej przed czasem niedawnym.
 Teraz z niego pień leży nad brzegiem, a ciało
 Nieznajome dla głowy odciętej zostało.

Piotr Kochanowski

Był bratem stryjecznym Jana Kochanowskiego, poety. Urodzony roku 1566 z ojca także Jana imieniem; umarł roku 1620., przeżywszy lat 54. Był kawalerem maltańskim i sekretarzem królewskim: tłumaczył Tassa Jerozolimę wyzwoloną, którą wydał w Krakowie roku 1618. u Franciszka Cezarego, poświęciwszy ją Janowi Tęczyńskiemu. Tłumaczenie to jest, jak na ów wiek, wyborne. Przełożył także Aryosta poemat, Orland szalony, którego część jedną wydał dopiero Jacek Przybylski w Krakowie roku 1799., a reszta zostaje dotąd w rękopiśmie.

Goffred abo Jeruzalem wyzwolona.

Pieśń IX.

55.

Już Chrześcianie wszędzie uciekali,
 Kiedy Gwelf przypadł z posilki świeżemi:
 Za jego przysciem twarzy obracali.
 I mężnie znowu potkali się z niemi.
 A kiedy się tak z sobą pomieszali,
 A krew z obu stron płynęła po ziemi;
 Stworzyciel świata święte oczy swoje
 Obrócił w on czas na surowe boje.

56.

Plaszczem odziany chwały i wieczności,
 Mając wszystkie swe stworzenia na pieczy,
 Siedział na tronie swojej wielmożności,
 Kędy zmysł nigdy nie dojdzie człowieczy:
 Trzy światła w jednej świeciły światłości,
 (O niepojęte rozumowi rzeczy!)

Natura, Wróg, Czas, byli pod nogami,
 I wieczne Rucho z inszemi sługami.

57.

Pod majestatem bogini siedziała,
 Która bogactwa i złoto ma w mocy,
 I świecką chwałę, a jako kazała
 Wieczna myśl, tak swem kołowrotem toczy.
 Taka go chwała i jasność odziała,
 Że i godniejszych blaskiem się émią oczy:
 Cmy nieśmiertelne okryte jasnością
 Nierównie równą cieszą się radością.

58.

Muzyka wdzięczna świętych pieśni brzmiała,
 Którą mistrz i dźwięk niepojęty stroi:
 Ztamtąd Świętego zawołał Michała,
 Który stał przed nim w płomienistej zbroi.
 „Nie widzisz (prawi), co to podziałala,
 I co i teraz éma piekielna broi?
 Mój lud wybrany trapi, i swe siły
 Wszystkie nań prawie piekła obróciły.“

59.

„Idźże, a mów jój, że nie jój należy
 Wojny prowadzić, — od tego hetmani:
 Niechże mi więcej na świecie nie leży,
 Niech tu nie rządzi, niech tu nie hetmani,
 Niech nie zaraża powietr, niech bieży
 Do swych abissów, do swoich otchłani
 Na wieczne męki i wieczne karanie:
 Tak chcę, i to jest moje roszkanie.“

60.

Skłonił się nisko Anioł, i ochoty
 Pełen, tak rąco niósł pióra pierzechliwe,
 Że myśli ludzkiej niedościgłe loty,
 Z niem porównane, zwać może leniwe.
 Wprzód empirejski przeszedł pałac złoty,
 Tam kędy dusze mieszkają szczęśliwe:
 Więc kryształowe, więc gdzie jasne koło,
 Gwiazdami wite obraca się w koło.

61.

Potém przechodził sferami różnemi,
Wprzód Saturnową, potém Jowiszową,
Które Anieli rękami własnemi
Sprawują, choć je ludzie błędne zową.
Ztamtał się puścił polmi przestronemi,
Gdzie się grom rodzi i śnieg z wodą dżdżową,
Gdzie świat sam siebie żywi i pożera,
I w swój się zwadzie rodzi i umiera.

62.

Odganiał Anioł złotemi skrzydłami
Plugawe chmury i czarne ciemności,
A noc swój warkocz pleciony gwiazdami
Już odkrywała z anielskiej światłości:
W takiej więc słońce między obłokami
Po niepogodzie wychodzi jasności, —
Tak piękna gwiazda po długim ogonie
Upada, wielkiej macierzy na łonie!

63.

A kiedy przyszedł, gdzie piekielne ony
Larwy z pogaństwem mieszały lud Boży;
Na wyciągnionych skrzydłach zawieszony,
Taką je mową i oszczepem trwoży:
„To wiecie dobrze, jakie nieskończony
Pan gromy ciska, jakie jego grozy!
O źli, uporni; chocia w męce wiecznej!
O hardzi, chocia w nędzy ostatecznej!”

64.

„To wyrok jego, że krzyż święty stanie
W Jerozolimie z jego możnej ręki:
Cóż po tych burzach? w kim macie ufanie,
Że mu się chcecie przeciwieć przez dzięki?
Idźcie, przekłęci, na wieczne karanie,
Na wieczny ogień, i na wieczne męki!
Tam w Acheronie swych wojen pilnujcie,
I jako chcecie, tam z nich tryumfujcie!”

65.

„Tam się wy sroźcie, i tam swoich wścickli
Sił okazujcie pod ognistym sklepem:
Tam złe będziecie dusze biczmi siekli,
Tam ogniem palić w swém więzieniu ślepem!” —

Mało co dbając leniwo się wlekli,
Aż na nie Anioł uderzył oszczepem;
Dopiero pędem wielkiem uciekały
Piekielne larwy, i świat opuszczały.

66.

I do abissów prosto polecieli
Nieprzyjaciele wieczni ludzkiej duszy.
W takiej gromadzie nigdy nie lcieli
Ptacy za morze, jako te pokusy;
Nigdyście liścia tyle nie widzieli,
Kiedy je jesień i pierwszy mróz ruszy.
A skoro poszły one szpetne larwy,
Świat się wyjaśnił i był pięknej barwy. —

X. Stanisław Grochowski.

r. 1605.

a. Toruńskie nocy

R. 1609.

(Do wysoce wielbnego ojca i pana jego mość ks. Wawrzyńca Gembickiego, chełmińskiego biskupa nominata wrocławskiego.)

Kiedy przydę w kraj zmarłych szczęśliwy,
Wszystko wymówię starzec święgotliwy:
Tam wszystko duchom przepowiadać będę,
Skoro jako gość między nimi siędę.

Tam mi wymowy dopiero dostanie,
Gdy się to z gliny rozwali mieszkanie,
W którym by w klatce dusza teraz mięszka,
Tak iż jęć mówić, co trzeba, rzecz ciężka.

Tam pozdrowiwszy wszystko zgromadzenie,
I usłyszawszy ich przesłodkie pienie,
W radości wiecznej, do której wezwani
Cnotliwi wszyscy a Pańscy wybrani,

Oglądam, jaka ogarnęła chwała
Maciejowskiego mego, kardynała,
Który dobrocią od głowy aż do nóg
Wszystek opływał, dając co jedno móg:

Duszę był tylko przy sobie zostawił,
Z którą się z ziemi do nieba wyprawił, —
Pan świętobliwy, ludzki, dziwnie dobry,
I nazbyt (jeśli to chwała jest,) szczodry.

Podobno wyższej ujrzą Radziwilla,
Którego nie tak purpura zdobiła,
Jako pobożność. O nieprzeplacony
Duchu! wiem, żeś tam doszedł swej korony.

Tam i mój drogi Solikowski będzie
Między świętymi biskupy w swym rządzie, —
Jałmużnik wielki: a snąć było wzrosło
Z nim miłosierdzie, i w grób go aż wniosło.

O tymże mogę to powiedzieć śmieie,
Że po anielsku żył w ułomnym cieie:
A Lwowiany swe pastérz tak miłował,
Że go w tym żaden przed nim nie celował.

Tamże oglądam i Uchańskie swoje,
Z którymchem łaski nawiedził podwoje
Pułtowskiéj szkoły: tam ujrzę wielkiego
Jakóba Wujka, preceptora swego.

Owa że znajdę z kim się tam ucieszyć,
Bym tylko z chęcią chciał się w on kraj spieszyć:
Lecz, powiem prawdę, biskupie cnotliwy,
Nie chce mi się ztąd, chociaż już tak siwy

Starzec, a prawie napoły zgrzybiały:
Zda się do nieba jeszcze czas nie mały.
Tak to już niesie ludzkie przyrodzenie,
Że się nie kwapiem, choć tam lepsze mienie.

Do tego mam swe i drugie przyczyny,
Z których nie tęsknię do onéj krainy:
Boję się przed twarz sędziego strasznego,
Czując występki żywota przeszłego.

Więc bym rad czyścić wycierpiał na świecie,
Przy swéj Kruszwicy choćby ze dwie lecie:
Niemożeli bydz, więc na złość marcowi
Niechby czekała ta śmierć ku latowi.

A zwłaszcza że mam dawno na umyśle,
Nie żegnać cię, aż w Włocławiu przy Wiśle:
Potym się dam wieść pławem do Charona,
Skoro się zjawia śmiertelne znamiona.

Dziś choćby ztąd był duch duszny pospieszny,
Ale brat jego broni mu cielesny:

Wszystko się wadzą, jeden chce do nieba,
Drugi się ziemię trzyma, jako trzeba.

Żal mu od Piecków z méj acz małej wioski,
Gdziem ja do tych miast cieszył moje troski
Rymem słowieńskim. itd.

b. Żałosna Kamena na powódź gwałtowną

r. 1605.

Rzućmy się do modlitwy społem,
A posypujmy głowy swe popiołem!
Oto płaczem swym niebo nas, złych ludzi,
Do skruchy budzi.

Słusznie nas karzesz, Boże niezmierzony!
Sprawiedliwym twym gniewem pobudzony:
Ale się zmiłuj, uczyni koniec temu
Gniewu twojemu.

Tyś Pan dziedziczny, my twoi poddani,
Lecz iż przystojnych nie masz od nas dani;
Tu karz, tu frasuj, a uchowaj wiecznych
Mąk ostatecznych.

Racz tylko bronić od onéj powodzi,
Która na wieki duszom ludzkim szkodzi:
Niech za grzechy swe łyż hojnie lejemy,
Póki żywiemy.

Chryste, porucz nas Matce swojej świętój,
Że nas będzie strzédz od hordy przekłętéj
Brzydkich szatanów, i od ich zabiegu
U śmierci brzegu.

Sam nas do siebie nawróć, sam racz rządzić,
Nie daj w téj puszczy niebezpiecznej błądzić,
Gdzie swoje sidła czart z światem stawiają,
A nas łapają.

Znamy do siebie grzech, widzím go prawie!
Gdzie nie obejdiesz z nami się łaskawie;
Gdzież się ucieczem? kto się oprze tobie?
Zwątpiem o sobie.

Ty niepodobne, ty sam czynisz dziwy,
Wszystka ziemia drży na sąd twój strasliwy:
Głos twój deszcz leje i pobudza trwogi,
Głos twój grom srogi!

Jednymże deszczem i żywność przywracasz,
Tymże ja, gdy chcesz, i w niwecz obracasz,
Poznały twój sąd i moc twój prawice
Nasze granice.

Jeśliże zamkniesz, kto otworzy nieba?
Jeśli otworzysz, kto zamknie, gdy trzeba?
Nikt okrom ciebie, nikt tego nie może,
Tylko ty Boże!

Ty z ubogiego czynisz majątnego,
Ty sam poniżasz szczęściem pijanego,
Ty sam otwierasz i do śmierci wrota,
I do żywota.

Kasper Miaskowski.

ur. 1549. — um. 1622.

Liryczny charakter narodowej elegii nadali szczególniejsz Miaszkowski i Grochowski, których pienia (w rodzaju Symonidesowych) tem się co do treści różnią od Trenów Kochanowskiego, że są raczej odgłosem uczuć powszechnych, niżeli cierpień dotkniętego osobistemi przygodami serca.

Miaszkowski, pisarz poetyczny i barwny, mimo twardego i muij poprawnego stylu, śmielszym lotem prześciga Jana Kochanowskiego. — Nie szczędzi farb i ozdób swoim opisom, rad krasi je obrazami pożyczanemi od starożytnych poetów; zkąd jeden z spóczesnych pisarzy wielbi go, że tak strojno ubrał tę dziewoję (Mużę) słowiańska, a nie jedno szatą świetną, jako Rej, nie jedno złotemi puntały, jak Kochanowski; ale cokolwiek jest w Persyi kamieni, w Indyi pereł, w Attyce strojów, w Rzymie jedwabów, wszystkie na nie włożył ozdoby.

Spięwa przewagi wodzów i wojenne wyprawy, narzeka na nie-rzad kraju, bezkarność i rokosze; — więcej jednakże w religijnych, niżli światowych, celuje pieśniach; więcej odznacza się zapałem, niż tkliwą prostotą i wdziękiem.

K. Mecherzyński.

a. Chwała Nowonarodzonemu.

Krzyknicie z góry,
Anielskie chóry,
Pieśń nam wesolą i tak pieśń przyjemną,
Obróciwszy nam w jasny dzień noc ciemną!

Niech się świat śmieje,
Pelen nadzieje,
Że zbędzie oków i niewoli twardej,
Którą mu przyniósł grzech i on smok hardy.

Jednymże tonem
I my z ukłonem
Powtórzmy słowa te miodem płynące,
Strumienie z oczu puściwszy gorące.

Chwały powinien
Bóg sam, nie inny,
Niechaj na niebie sam słucha stołecznym,
Bo dzieła rąk swych dziedzicem on wiecznym!

A pokój wieczny
W nasz kraj tuteczny
Spuści się znowu, co cne w nieobłudzie
Zasłoni skrzydłem i obejmie ludzie.

Plasz, Judzkie pole,
Bo twoje role
Żyzny kłos i tak hojny nam podały,
Co stawi gumna wielkie, choć sam mały:

Z kąd on chleb żywy,
Pokarm prawdziwy
Nad onę dziadom w puszczy mannę sprawi,
I obecnym go wnukom swym zostawi.

Już Bóg gniew puścił,
Kiedy nam spuścił
Baranka runem odzianego złotym,
Co opanuje wszystką ziemię potym.

A ten splodzony
Jednorodzony
Na skale da nam przykład z siebie święty,
Z czego pożytek ludziom niepojęty.

Onegoż, wdzięczne
Rogi miesięczne,
Onego, słońce, onego, Tryony,
Chwalcie, Pan przyszedł, Pan niezwyjęzony!

b. Waleta włoszczonowska.

Żegnam was, pola włoszczonowskiej kniei,
Gdzie się mnie wrócić niemasz i nadziei!
Żegnam cię, błotny, z twymi, dworku, ściany,
Snopkiem odziany!

Żegnam was, żyzne dwa pobocz ogrody,
I oba stawki hojnej pełne wody!

Gdy w cię Eolus mokrym skrzydłem żenie
Z pola strumienie.

Żegnam was, sadki na wiosnę zielone,
A lecie wiśnią dojrziałą rumione!
Daj i ty rękę, wirydarzu lichy,
Palladzie cichój.

Tu ona, szczypiąc kwiatki twe, chodziła,
A wiersz zarazem dowcipem rodziła:
Prostyć, lecz pióra dotkliwego różny,
I zółci próżny.

Żegnam poddane rzewliwe rzewliwy,
Przeciwko którym, jeślim nie pierzchliwy,
Anim był ciężki ornym wołom w pługu,
Uchodząc długu,

Niech wżdy chowają w pamięci mię wdzięcznej,
Dokąd dzień słońce, a noc krąg miesięczny
Prowadząc, wróć lato im po śniegu
W poprzecznym biegu.

Żegnam cię, Rybski, mój życzliwy Stachu!
W którego jadał często ja chleb gmachu,
Bądź to wezwany do twoich więc gości,
Z całej miłości,

Bądź żebym ci plód z nieba darowany,
W pieluszkach doniósł do zbawiennój wanny,
I odniósł śliczne matce zaś na łono
Dzieciatko ono.

Lecz kto śmierć z ostrą z tyłu zoczył kosą,
Gdy nań dybała nogą chytrze bosą?
I niż okrągły doszedł mu rok miary,
Wzięła na mary.

Niech staną w brzegu twe, matko, żrzenice,
Dosyć wypilo z nich od nóg oblicze,
Kiedy członeczki liliowe one,
Legły uspione.

Żegnam cię tedy, żałośna mogiło,
Któraś zawarła dziecię, niż mówiło!
Dziecię, co wily już mu wieniec złoty
Słodkie przymioty.

Żegnam cię, stryju własny jego, Pietrze!
Choć znowu bujasz po dworskim tam wietrze:
Bom cię życzliwym znał w tej tu ku sobie
Trzyletnej dobie.

Żegnam i ciebie, gąbiński kościele,
Kędym nabożnych widział ludzi wiele,
I słyszał w niebo przy ofierze drżący,
Głos ich gorący!

Żegnam cię, domie wystawiony z cegły,
Mało co domu świętego odległy!
Z kądem mógł, niż szczedł czas mi nocy wrony,
Poprzedzić dzwony.

Żegnam was niemniej, pomazańcy Boży!
Niżli wam złotą koronę odłoży
Za nieleniwe w jego służbie stopy,
A nie dla kopy.

Żegnam was, głosy krzykliwe z organy!
Gdy u ołtarza stanął ksiądz ubrany,
Bądź arfą Bogu Dawidową służy,
Słodsza nad Muzy.

Żegnam was, wszystkie tegoż ludzi miasta,
Kto mi życzliwy, mąż abo niewiasta!
Żegnam przed nimi tymi ja was słowy,
Szlacheckie głowy!

Żyjcie w pokoju i wzajemnej zgodzie,
W ochronie z nieba i miłej swobodzie:
A ja cnych waszych trębaczem spraw będę,
Kędy usiędę.

c. Nagrobek Kasprowi Miaskowskiemu.

Kasper Miaskowski co miał śmiertelnego,
W tym zawarł grobie aż do dnia onego,
Gdy głuche ciała trąbą budzić będzie,
A ogniem z nieba spłonie ziemia wszędzie.
Ale co dowcip dał mu był niepodły,
Słowieńskim bluszczem Muzy to obwiodły.

Sebastyan Fabian Klonowicz.

ur. 1551 umarł 1608.

Flis, to jest Spuszczanie Statków Wisłą.

Bóg na początku, gdy niebo i ziemię
Stworzył, i morze i żywych dusz plemię,
Rozdzielił chaos na cztery osady

Z swój Boskiej rady.

Niebem otoczył wszystko swoje dzieło,
Które podejrznać ze wszech stron jest miło:
Tam wieczne ognie swoje miejsca mają

I tam palają.

Puste powietrze i wiatr nieosiadły
Poniżej zawisł, na ziemi zaś padły
Morza i rzeki: tamże mają zdroje

Poniki swoje.

Ziemia z górami zasiadła na dole:
Tu jej grunt i dno, tu jej plac i pole.
Każdy żywioł ma, nie bawiąc się wiele,

Obywatele.

Więc Pan z początku dał aniołom w niebie
Miejsce subtylnym nie daleko siebie:
Tu są i dusze doświadczone w cnocie

W tym tu żywocie.

Skrzydłami płaszą po podniebiu ptacy,
Tam bez frasunku i bez wielkiej pracy
Już sobie górą, już bujają nisko,

Wiatrom igrzysko.

W miękkiej pływają wodzie bez pochyby,
Morskie potwory i rozliczne ryby,
Które na głębiej od początku świata

Wiodą swe lata.

Tam wodne ptastwo ma swoje noclegi,
Przy rogozinie okrywa więc brzegi,
A przy sitowiu i przy gęstej trzcinie

Ni się przeminie.

Cyranek, lysek niezliczona tłuszcza,
Co raz się nurkiem po płocie puszcza:
Dłoniatonogie gąski każdą tonią

Rybę ugonią.

I czapla, chocia nie stawia więcierzy,
Kiedy swą brodnia*) na brzegu rozszerzy,
Wyciąga mnóstwo ryb do swojej kuchni,

Aż nimi cuchnie.

*) sieć.

Łakoma kaczka też nieprzyjacielem
Wielkim jest rybom z przestronym gardzielem,
Bo je więc smyka, nie patrząc i smaku,
Jako do saku.

Wszystko to żywie z przyrodzenia w wodzie,
Gdyż nie może trwać na suszy o głodzie,
Wszystko to chowa Tetys, wielorodna,
Bogini wodna.

Inszy zwierz Pan Bóg tu na świat wprowadził,
Którym z początku ziemski grunt osadził:
Tu mają żywność nie daleko chodząc,
W wodzie nie brodząc.

Tu wszystko z ziemi mają jak od matki,
Ta im przynosi tak hojne dostatki,
Iż im na ładzie koło gniazda obrok
Rodzi się co rok.

A jeśliby tak ci zwierzowie niemi
Mają na wszystkim dostatek na ziemi;
Cóż gdy o sobie czuje człowiek baczny, —
Jak ma być łączny*)?

Każda nacya ma tak wiele doma
Żywności, gdy jej nabywa rękoma
Ręczymi, że się obędzie bez dworskich
Potraw zamorskich.

b. Worek Judaszów, to jest: Złe nabycie majątności.

Kraków r. 1603.

Ucz się skromnie ubóstwa cierpieć chędogiego;
Szczuj sławy ucziwój, jak skarbu drogiego;
Baw się pracą, gnuśnego strzeż się próżnowania;
Sprawuj rzeczy poważne, niechaj błaznowania;
Pomni na zakon Boży i na bojaźń jego;
Strzeż swego ubóstwiczka, nie pragni ludzkiego;
Jeśliby chudy pacholek, nie stawż się panem;
Szczérze z ludźmi postępuj, a nie bądź Cyganem;
Zaniechaj towarzystwa frantowskiego ceczu;
Patrz swego powołania, a pracuj do zdechcu;
Nie szydź z ludzi, nie mrugaj powieką nieszczérą,

*) Łaknącym.

Nie bądź ływym oszustem, obłudnym przechérą¹⁾.
 Mówią, iż kto raz będzie szybałem²⁾ i łgarzem,
 Ten już nigdy nie będzie dobrym gospodarzem:
 Już się bawi frantostwem i swoim nałogiem
 Karczemnym; rola będzie leżała odłogiem.
 Zdybie go tak ubóstwo pod dachem odartym,
 I w ubraniu dziurawym, i w płaszczu wytartym.
 Na piersiach niezapiętych żupan kljowaty:
 Na łokciach, na kolanach różnej maściłaty,
 A z czobotów dziurawych wyglądają wiechcie:
 Tak cię nędza ubierze, zaniedbany knechcie!
 Inszych rzeczy zaniecham daleko sprośniejszych,
 I dobremu człowieku jeszcze niecznośniejszych.
 A tak z młodu przywykaj przestawać na male;
 Kochaj się w dobrej sławie, zachowaj ją w cale.
 Z dziaćkami uczciwymi towarzystwo miéwaj;
 A we złych się orszaku cnoty nie spodziéwaj.
 Złe wychowane dzieci, zuchwałe chłopięta,
 Podżoga do nicenoty, do złego ponęta.

c. Żale nagrobne na Jana Kochanowskiego.

Grobowiec Jana Kochanowskiego.

Bluszczu przebujny! tu przy tój mogile
 Cicho wyrastaj, popinaj się mile,
 Rozkładaj piękne liście, lubuj sobie
 Przy tym tu grobie!

Powijaj sobą miesec na wsze strony,
 Na którym leży mąż nienaganiony:
 Uwij tu, proszę, chłodnik samorosły,
 Wzgórę wyniosły.

A gdy doróściesz, gdy będziesz na dobie,
 Nie stój jałowo, zawieszaj po sobie
 Wdzięczne bluszczówki, a niechaj gron wszędzie
 Obfitość będzie.

Idźcie do Pestu, *Charites*, zwyczajne
 Gdzie są ogrody sowito rodzajne:
 Przynieście różę nabujniejsze krzaki,
 Zostawcie braki!

¹⁾ Mędrek — ²⁾ chytry. —

Zamnożcie w głowach różniec ucieszny,
 Zostawcie nam tu upominek wieczny,
 Gdzie odpoczywa zacniejsza, niż głowa
 Stesychorowa.

A wy, Godziny piękne, tu się zwiedźcie,
 Z tój różę co dzień świeże wieńce plećcie,
 Niech się wonności nigdy nie przebierze,
 Niech będzie w mierze.

Niech tu zapuszczą trwałe gaje cedrowy
 Leśne *Driades*, abo więc dębowy;
 Niechaj wiérzchami sięga las wysoki
 Aż pod obłoki.

Niechże łagodny *Zephyrus* powiéwa,
 A list od słońca niechaj nie omdléwa!
 Niechaj poszeptem wieje wiatr po nowym
 Gaju dębowym!

Niech tu z Parnasu lecą dwuwiérzchniego
 Roje z pszczelników kraju attyckiego!
 Niechże nowy gaj ozdobią z ochotą
 Nową robotą.

W samym pośrzodku pod piękną dębiną
 Nieprzeczerpane źródła niech wypłyną:
 Niech zbytnie na dół zbiegają głębokiem
 Wody potokiem.

Wodne Naiades niech zawsze zieloną
 Trawą ozdobią tę wodę studzioną:
 Wszędy niech się pstrzą nigdy nieodmienne
 Kwiatki wiosenne!

Niechże dziewięć sióstr, córek Jowiszowych,
 Przyjdą tu w wieńcach porządnym bobkowych;
 Niech codziennie kwicłają od rana do mroku
 Około stoku;

A niechaj kwieć żalobliwym krzykiem,
 Dadzą się słyszeć słowieńskim językiem!
 Niechaj te słowa płaczą powtarzając,
 Łecz upijając:

Tu ziemię ten kęs i ta licha truna
 Kochanowskiego zamknęła nam Jana
 Ciało, lecz wszystkie Lechów naród złotój
 Nie zamknie cnoty! —

Szymon Szymonowicz.

r. 1557.

Sielanki.

SIELANKA I.

DAPHNIS.

Kozy, uciészne Kozy, ma trzodo jedyna!
 Tu kępy, tu zarośla, pozioma leszczyna,
 Tu gryźcie liść zielony, gryźcie chróścik młody;
 Ja tym czasem przy strugu tej ciekącej wody
 Przylęgę; i frasunku, lubo¹⁾ snem swobodnym,
 Lubo, będę zabywał śpiewaniem łagodnym;
 Ponieważ mię tak moja Phyllis wyprawila,
 Że mię na wieki wolnych myśli pozbawiła.
 Cóż czynić, jakie szczęście o człeka się kusi,
 Tak sercu bywa błogo, i tym się pasé musi.
 Okrutna Phylli, tobie ani zdrowie moje,
 Ani starganych myśli ciężkie niepokoje,
 Ani serce związane, ani zbytnie chęci,
 Ani słowo oddane zostawa w pamięci!
 Chociaż tobie i sady moje zaradzały,
 Chociaż koszary²⁾ mleka, i słodkie nabiały,
 I co piękniejsze jagnię, i kozłéta małe,
 I za tobą szły barci, i pasieki całe.
 A nadewszystko ja sam; i pieśniami memi
 Rozstawilaś się między pasterzmi wszystkiemi.
 Dziś cię co żywo chwali: a to uczyniły
 Pieśni moje, które cię wszędzie rozgłosiły.
 Ty przecie mną pogardzasz, a ledwie nie tego
 Pragniesz, abyś mię w rychle miała nie żywego.
 Teraz, jako to słońce w południe dogrywa,
 I ptak, i bydło w eichych chłodach odpoczywa,
 I oracz wolno puścił woły wyprężone,
 I pod krzami ucichły jaszczurki zielone:
 Ja tylko nędznik w sercu mam ustawną trwogę,
 Ani strapiionych myśli uspokoić mogę.

*) albo **) obory

SIELANKA XVIII.

ŻEŃCY.

Oluchna, Pietrucha, Starosta.

Oluchna.

Już południe przychodzi, a my jeszcze żniemy;
 Czy tego chce urzędnik, że tu pomdlejemy?
 Głodnemu, jako żywo, syty nie wygodzi,
 On nad nami z maczugą pokrzakując chodzi;
 A nie wie, jako ciężko z sierpem po zagonie
 Ciągnąć się: oraczowi insza, insza wronie,
 Chociaż i oracz chodzi za plugiem, i wrona:
 Insza sierp w ręce, insza maczuga toczona.

Pietrucha.

Nie gadaj głosem, aby nie usłyszał tego:
 Abo nie widzisz bicia za pasem u niego.
 Prędko nas nim namaca: zły frymark, za słowa
 Bicz na grzbiecie, a jam nań nie bardzo gotowa.
 Lepiej złego nie drażnić; ja go albo chwale,
 Albo mu pochlebuję, i tak grzbiet mam w cale.
 I teraz mu zaśpiewam, acz mi nie wesoło:
 Nie smaczno idą pieśni, gdy się poci czoło.
 „Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,
 Nie jesteś ty zwyczajów starosty naszego.
 Ty wstajesz kiedy twój czas: jemu się zda mało,
 Chciałby on, żebyś ty od północy wstawało.
 Ty bieżysz do południa zawsze swoim torem,
 A on by chciał ożenić południe z wieczorem.“

Starosta.

Pietrucho, nie rada ty robisz, jako baczę,
 Chociaż ci nie młodego w pieluchach nie płacze.
 Pożynaj, nie postawaj, a przyśpiewuj cudnie;
 Jeszcze obiad nie gotów, jeszcze nie południe.

Pietrucha.

Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,
 Nie jesteś ty zwyczajów starosty naszego.
 Ty dzień po dniu prowadzisz, aż długi rok minie;
 A on wszystko porobić chce w jednej godzinie.
 Ty czasem pieczesz, czasem wionąć wietrzykowi
 Pozwolisz, i naszemu dogadzasz znojowi;
 A on zawsze: pożynaj, nie postawaj, woła:
 Nie pomniąc, że przy sierpnie troj pot idzie z czoła!
 Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,

Nie jesteś ty zwyczajów starosty naszego.
 Ciebie czasem pochmurne obłoki zasłonią,
 Ale ich prędko wiatry pogodne rozgonią;
 A naszemu staroście, nie patrz w oczy śmiecie
 Zawsze u niego chmura, i kozieł na czele.
 Ty roś hojną dajesz poranu wstawając,
 I drugą także dajesz, wieczór zapadając;
 U nas post do wieczora zawsze od zarania:
 Nie pytaj podwieczorku, nie pytaj śniadania.
 Starosto, nie będziesz ty słoneczkiem na niebie,
 Ni panienska, ni wdowa, nie pójdzie za ciebie!
 Ale starosta do nas znowu przystępuje,
 Kwaśno patrzy, z nahajką na nas się gotuje.
 Zaśpiewam ja mu przedsię, rad on pieśni słucha:
 Patrzy na nas, i stanął, i nakłada ucha.
 Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,
 Naucz swych obyczajów starostę naszego.
 Ty piękny dzień promieniami swojemi oświecasz,
 I wzajem księżycowi noc ciemną poleccasz;
 Jako ty bez pomocy nie żyjesz na niebie,
 Niechaj i nasz starosta przykład bierze z ciebie.
 Na niebie wszystkie rzeczy dobrze są zrządzone;
 Księżyc u ciebie żoną: niech on téż ma żonę.
 Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,
 Naucz swych obyczajów starostę naszego.
 Gdy ty na niebo wchodzisz, gwiazdy ustępują,
 Gdy księżyc wschodzi, z nim się gwiazdy ukazują.
 Siła gospodarz włada, siła w domu czyni;
 Ale czeladka lepiej słucha gospodyni.
 Niechaj ma żonę: będzie się domu trzymała
 Czeladka; nie będzie się często odmieniała;
 I nam do dwora będą otworzone wrota.
 Wszystkich do siebie wabi przyjemna ochota
 Słoneczko, śliczne oko, dnia oko pięknego,
 Naucz swych obyczajów starostę naszego.
 Ty nas ogrzewasz, ty nam wszystko z nieba dajesz,
 Bez ciebie noc; z tobą dzień jasny, gdy ty wstajesz:
 Niech i on na nas zawsze patrzy jasnym okiem;
 Niech nas z pola wczas puszcza, nie z ostatnim mrokiem.

Starosta.

Pietrucho prawieś mi się sianem wykręciła:
 Ta nahajka, mocno się na twój grzbiet groziła,
 Kładźcie sierpy, kupami do jadła siadajcie,
 W kupach jedźcie, po chróstach się nie rozchadzajcie.

Szymon Zimorowicz.

Poświęcenie Roxolanek B. Z. i K. D.

r. 1629.

Celeryna.

Widzisz jako z uciessną Wiosną przyszły czasy,
 Jako zielonym listem okryły się lasy.
 Łąka uciechy, kwieciami zfarbowana, daje,
 Ptaszemi rozlicznymi skargami brzmia gaje.
 Słowik wznowiwszy w sobie żal swój nieszczęśliwy,
 Zaczyna wielkim głosem lament przeraźliwy.
 Pola się uśmiechają, rzeki cichym pędem
 Mkną po gładkich kamieniach; leśne Nimphy rzędem
 Ujawszy się za ręce, różne stroją tany,
 Gdy Satyrowie dzieci grają im w organy.
 Owo zgoła, pociechy zewsząd wynikają,
 Zewsząd do nas radości nowe przybywają.
 A ciebie Damianie, frasunek żalossny
 Nie chce opuścić, podczas ulubionej Wiosny.
 W tobie melancholia gęste troski rodzą,
 Lubo zorze znikają złote, lubo wschodzą,
 Także jest napełniony niezbytym kłopotem,
 Że cię ani czas swoim łagodnym obrotem,
 Ani sen poratować nie może swobodny:
 Ani trunek biesiadny, ani głos łagodny.
 Ma rada, jeżeli w sobie chcesz ukoić stare
 Troski, nie dawaj się im umacniać nad miarę:
 Bo je czas potym zleczy: kto w nich trwa statecznie,
 Żal jego obróci się w dobrą myśl koniecznie.

Tamilla.

Dobra noc, trzykroć ukochany,
 Dobra noc Wianeczku różany!
 Z kwiatków woniących nadobnie uwity,
 I sromieźliwą Lilią podwity.
 Dla ciebie nie folgując spaniu,
 Powstawszy rano po świtanu,
 Gdym po kóżańcu rozkwitłym chodziła,
 Bieluchnem nóżki rosą umoczyła:
 Dla ciebie kwiateczki nadobne
 Zrywając, paluszki me drobne
 Niemilosierne ciernie poraniło,
 Tak, że się dobrze krwie mojej napilo.
 A przecież tak cierpliwą była,
 Ażem cię do końca uwila.

Uwiwszy, twoją pozorną koroną
 Przyozdobiłam kosę uplecioną.
 Cóż potym? gdy słońce gorące
 W południe Różę w nim pachnące
 Wniwecz spaliło, że wszystkie powiedły,
 A koralowe goździki pobledły.
 Dobra noc tedy ukochany,
 Dobra noc wianeczku Różany.
 Żegnam się z tobą, żegnam ostatecznie,
 Dobra noc miewaj, dobra noc miej wiecznie!

Bohymnia.

Patrzaj, jak ogniem niebieskim dotknięte,
 Przemieniają się śniegi w rzeki wrone:
 Kędy po lodzie wóz przejechał,
 Naładowane pływają komiegi.
 Dąbrowa nocnej napojona rosy,
 Ogołocone z drzew rozwija włosy:
 Słowik w selinach, gdy zorza zakwita,
 Gardleczykiem ranym młodą wiosnę wita.
 Już i Zezula w głośnym gaju huka,
 Z radości kora na drzewach się puka.
 Same fijołki głowy wynarzają
 Z ziemi, a na dni piękne pogładają.
 A któż podobny do martwych kamieni,
 Kłopotów w piękną radość nie odmieni?
 Zwłaszcza tej chwili, gdy same godziny
 Niosą wdzięcznego wesela przyczyny.

IV.

CZASY PANEGIRYZMU I MAKARONIZMU

od r. 1622—1750.

1.

Samuel ze Skrzypny Twardowski

r. 1638.

a. Władysław IV., król polski i szwedzki.

Podróż królewicza Władysława z Warszawy do Wiednia
 (roku 1624).

..... Tedy się, u wielkiego ojca, uprosiwszy,
 I potrzebny aparat w drogę tę zrządziwszy,
 Wyprawuje z Warszawy mile opuszczony,
 I śluby życzliwymi daleko goniony
 Od wszystkich kochających, żeby go szczęśliwie
 Nieba im przywróciły: z nim w tej komitywie
 Księżę kanclerz Radziwił, także Pac, litewski
 Tedy pisarz; z koronnych znaczniejszych: Żółkiewski,
 Kazanowski i Dynof, mimo inszych siela
 Dworzan i pokojowych, kogo chce budziela,
 A godni się obrali przy jego być boku
 W tak wdzięcznej kompanii. Nie wprzód jednak kroku
 Pomknę, ani przestąpi ojczystej granice,
 Aż przed pięknym obrazem enój Bogarodzice
 Na Górze się Przejasnej Częstochowskiej stawi,
 I tam przyobiecane śluby swe odprawi,
 Oraz strawném niebieskim znacznie posilony,
 Śląskiem, niegdy od swojej odpadłym korony
 Ma się prosto ku *Nyssie*. A już sława o niem
 Rętszym leci rumorem, a niż kiedy koniem
 Skrzydłastym Bellerofon rozpada po polu
 Erytrejskim niezmierném. Co naprzód w Karolu

Austriackim sprawiło, że z wielkim go przyjąć
 Gotował apparatus; on, żeby się wyjąć
 Mógł tym ceremoniom i pompy uchronić,
 Umyślnie się pokwapi, i owych dogonić
 Rozkaże kurycerów, którzy się wieszali
 W drodze nad nim, i pasy różno przebiegali:
 Jakoż się mu zdarzyło, że pierwój widziany
 Pod zmierzch już wieczorowy, a niż spodziewany
 Stał w mieście, gdzie i noc w téj niewiadomości
 Przespał onę. Dopiero jako się z ciemności
 Dzień ochynął, i postać swoją światu wrócił,
 Wszystkich na się w kościele cheiwy wzrok obrócił,
 Gdzie i sam arcyksiążę. O! czy się nie zdumiał?
 Czy nie we śnie, albowi w owym spaść rozumiał
 Encasza obłoku? że przetarłszy oczy
 Dobrze z téj fantazyi, kniemu w tym poskoczy,
 I zaraz przylepiwszy do niego się mile,
 Po co by mu ta zdrada, i wdzięczne fortyle,
 Z bratem*) bely? pytając. Po co bramy stoją
 Tryumfalne i luki, gdy nie drogą swoją
 Wszedł do miasta, ani w téj przyjęty ozdobie,
 Która jego przystała królewskiej osobie?
 Czego śmiechem przyjemnym zbywając ów grzechy,
 Powie tylko, iż to próżne były rzeczy.
 Więcy z tego ucieszon, czego sobie żądał,
 Kiedy go tak samego szczęśliwie oglądał.
 Z tym wezmą się do dworu, gdzie w zgrał wesołej
 Przejmującej muzyki gotowe ich stoły
 I ochoty czekały, i falerny różne,
 Czém z głów sobie fatygi wybili podrózne.
 I tu przyszło na miejscu dni kilka zabawić,
 Ażby drudzy tymczasem cudzoziemskie sprawić
 Mogli sobie ubiory, zaraz spół ze strojem
 Ichże żyjąc humorem, nie już więcej swoim.
 Co niż się stanie, nowa chęć Władysława wzbudzi
 Wrocław widzieć, lubo to dla nawału ludzi
 I pompy pospolitej z kilką tylko koni
 Nieznacznie się przebierze: ale im się chroni
 Chwały téj i faworów sprzyjaźliwych więcy,
 Tym one naciągają, tym gonią go pręcy.
 Co mu się tam dostało, gdy słuchał mszy rany
 W katedralnym kościele, że zaraz poznany
 Od swych niegdy żołnierzy, którzy mu służyli
 Pod Chocimem, i z jego reimentów byli.

Tylko co się nie wyda i wszystkim objawi! —
 Czego skoro postrzeże, nie się nie zabawi,
 I prócz widząc, co widzieć było godniejszego,
 Miasto samo nad które niemasz piękniejszego
 Między trzema pięknymi z Rzeskiej wszystkiej Ziemi,
 Opasane trojako mury potężnemi,
 Nazad wróci do Nissy, gdzie, gdy sporządzone
 Rzeczy wszystkie zastanie, w kraje zamierzone
 Ma się dalej. Tu większą ludzkość swoją żeby
 Oświadczył arcyksiążę, nie tylko potrzeby
 Opatrzeć mu podrózne rozkaże czeladzi,
 Ale aż go do Wiédnia i sam poprowadzi.
 W której to kompanii tylko co wyjada,
 O tym radzą, jakoby (oważ pierwsza zdrada!)
 Ozdób swoich ukryli, i niżby postrzegli,
 Co ich mieli przyjmować, cesarza ubiegli
 Bez wszystkich ceremonij. Jakoż na to szczęście
 Wyjechał był z palacu tedy na przedmieście
 Do ogrodu jednego pod wieczorne chłody
 Dla swój rekreacyi, której wnet pogody
 Owi z boku użyją, i przyciąwszy koni
 Naksztalt gromu jakiego i raczej pogoni,
 Dojadą go z rumorem: zaraz się znać dają.
 I skoczywszy z karoce nisko przywitają.
 O! co za dziw i jakie było tam kochanie?
 Jakie jeden na drugim słodkie poleganie,
 Kto wymówi? Kiedy ten własną twarz, i inę
 Podobieństwa kochane uznawał siestrzyne,
 Ow matkę upatrował z jego także cery
 Mało co pamiętaną. Tak już pod Hespery
 Pomkną się zachodzące w tych roskoszach z sobą
 Prosto ku pałacowi: tam z wielką ozdobą
 Cesarzowa z siostrami i trzecim ich bratem,
 Leopoldem przyjęła. Na wieczeraż zaś
 Bębny zagrzmią, gdzie stoły porządki długimi
 Pod różno potrawami i pasy drogimi
 Dymy wonne kurzely, a wszystkie ochoty
 Bachus ze dna wyleje, że od Luny złotęj
 Twarzy w bród zafarbują, i żyzne wymowy
 Podhełmowc nastaną, za panów swych głowy
 I zdrowie nieśmiertelne czary pełniąc spore,
 A tam w mieście z dział biją, i wszystka noc gore.

*) Matką Władysława była arcyksiężniczka austriacka, Anna

b. Dafnis,
w drzewo bobkowe przemieniła się.

Scena piąta.

Pastérze. Apollo.

Gromada Pastérzów chwałą Apollina, że zabił smoka, w czém
że się niesposobnymi widzą, proszą, aby on sam śpiewał swoje
chwały. Śpiewa tedy Apollo, sławiąc łuk i strzały.

Past. 8. Śpiewajcie, lasy, cienie mu śpiewajcie!
Wściekłym dopiero duchem zarażone;
Igrajcie, Fauni, i Nimfy igrajcie!
Nieraz w zaczętych tańcu rozgromione;
I wy, pastérze, do nas się zbiegajcie!
Zniozszy multanki i trzciny ćwiczone,
Co sił, co w piersiach ducha, dobywajmy,
A proste nasze pieśni mu śpiewajmy!

Past. 9. Ale otoż go przed oczyma mamy!
On z poboiska wraca się wesołem.
Ciebie, o wielki zwycięzco! witamy,
Tobie tém naszym zgromadzoném kołem
Porażonego Pitona śpiewamy,
Tobie, przypadszy, bijem nisko czołem!
Przyjmij nie strojne nasze panegiry,
Wylane z serca i ochoty szczéry!

W czém, jeśli liche pastérskie osoby
Zdołać nie mogę, ty sam swoje chwały
Wyśpiewaj godniój, ty podaj sposoby,
Aby atyckim miodem się wylały;
Przypomnij i sam sobie swe ozdoby,
I łuk, i trackie złotopióre strzały:
Za wdzięczną twoją lutnią i piersiami
Obraca niebo z swemi się gwiazdami.

Apollo. Które byż nardy przyjemniejsze mogą?
Która i Pafo podobnej wonności,
Nad niski pokłon i ofiarę drogą
Bogom niebieskim oddanej wdzięczności?

Cieszę się i ja waszą tą ubogą
Muzyką serca i prostej szczerości!
Po co mi dymem śmierdzić mają stoły,
I jęzcć smutnie mordowane woły?

Smoka przeważnie, prawda to, zabiłem,
Jeśliż trudnego siłę co słonecznej!
Żywot zginionym mieszkańcom wróciłem,
I Erycynom las odtąd bezpieczny;
Ogromny łupież w Delfie powiesilem
Na wieczną pamięć i ślub sobie wieczny:
Co? co? Jupiter wszystkie mieć chce chwały
Piorunom swoim? Tęższe moje strzały!

Szlachetna broni! łuku mój złożony!
Którym cię od tąd wyniosę językiem?
Ty, coś nie dawno wisiał opuszczony,
I nie był w rękę, jedno Partom dzikim,
Teraz com pastérz dopiero wzgardzony,
Stałem się z daru twego wojennikiem;
Na wieki za to będziesz mi przy boku,
Ani bez ciebie postąpię i kroku.

c. *Miscellanea selecta*

czyli

Zbiór różnych Rytmów,

W Kaliszu r. 1681.

*Maryannie Twardowskiej, wdzięcznej dziecinie, jedynaczce
swojej, ojciec napisał.*

Tren 2.

Ledwie mi się, jutrzeńko moja, pokazała,
Ledwie na świat promyczki złote swe wydała,
A już gaśniesz, ani cię we mglistym obłoku
Dojrzyć mogę, nieszczęsny, i dotrzeć się wzroku!
Cóż wdzięki twoje one z śmiechy niewinnymi?
Jedno były promieńmi przerażającymi
Serce moje. Terazęś mgłą obeszła ciemną,
Ani — ani wiecznie już rozświecisz przedemną.
Bodaj była nie weszła! bo nie tak, gdy wschodzi, —
Jako słońce tym miłsze, gdy już zachodzi.

Tren 4.

Cóż nam z matką zostawa? jedno z różnymi
 Mić się prędko za tobą stopeczkami twymi?
 Jako umrzm wesoło, ach! w jedynj dobic,
 Kiedy cię tam będziem mieć przewodniczką sobie?
 A ty więc przeciwko nam wdzięcznej onj chwile
 Z ręczynkami wynidziesz ściagnionemi mile:
 Ta pociecha, te nasze ostatnie nadzieje,
 Żalom jeśli serdecznym dosyć się tak dzieje!
 Próżno! próżno! nie spuścim z myśli cię na wieki
 Ani kiedy osuszą nasze się powieki.
 Wdzięczna dziewczko! krótkoś nas ucieszyła sobą,
 A jakoż nagrodzimy długą to żalobą!?

Wacław Potocki.

r. 1660.

Wojna Chocimska.

Apostrofa.

Boże! którego nieba, ziemie, morza chwałą,
 Co tak mdlęm piórem jako władniesz groźną stałą,
 Co się mścisz nad ostatnim tego domu węglem,
 Gdzie kto usta przysięga sercem nieprzysięgłem,*)
 Ciebie proszę, abyś to, co ku twojój wdzięce
 W tem królestwie śmiertelne chcą wspominać ręce,
 Szczęściu raczył: boć to jest dzieło Twój prawice,
 Hardych tyranów dumy wywracać na nice,
 Mieszać pysznych i z błotem górne równać myśli,
 Przez tych, którzy swą siłą od Ciebie zawisli! —

Pojrzy, o wieczny Boże, któryś niegdy tęgiem
 Ujął gniew sprawiedliwy przez niebo popręgiem
 I wiecnieś malowaną zawiązał obręczą
 Swój arsenał, z kąd grozy twe nad światem brzęczą.
 Pojrzy na tęczę, którą słońce twój dobroci
 We krwi i wodzie świętym rumieńcem stokroci,

W tej krwi, którą toczyła niedolega nasza,
 W tej wodzie co twych sądów na ludzi przygasza;
 Przez tę krew, przez tę wodę, która jednym stokiem
 Lala się, wytoczona, syna twego bokiem, —
 Proszą cię chrześciance, Stwórco miłosierny,
 Zamknij krwi w cię wierzących żałosne cysterny!
 Nie racz ich, nie racz Panie, z twardym Faraonem
 Za wielkie grzechy, w morzu zagubiać czerwoniem! —
 Niech jęj nie toczy srogi bisurmanin czopem,
 Nie racz świata drugi raz zatracać potopem! —

Bo odtąd, jako buje białopióry Orzeł
 Pod znaki zbawiennego krzyża upokorzęł,
 Skoro mu w Mieczysławie z oczu spadła łuska,
 Skoro z Jagiellem mitra litewska i ruska
 (Wraz z nim z błędów pogańskich ten naród wyzuty)
 W Pogonięj mu waleczne dała Korybuty, —
 Tak Orzeł, którego wzrok blask znieśie najjarszy,
 Świętym związkiem z wojennym Pegazem się zwarłszy,
 Którego dzielny osiadł Bellerofon kłęby,
 Walił trupów pogańskich obszerne poręby, i — —
 I już byli tam swoje rozpostarli kopce,
 Gdzie Dunaj czarne morze miesza, a to obce
 I słodkie biorąc wody w zasolone brzuchy,
 Pieni się i straszliwie sprawuje rozruchy! —
 Aż kędy cicha Wisła, krom szumu, krom zrzuty,
 W bałtyckich porciech stawia ładowane skutyl! —

— Ale Bóg, który tego świata podkomorzem,
 Jednem się nam rozkazał kontentować morzem,
 Drugie dał Turkom, gdzie się Jupiter stał wołem,
 (I godzien stać, taki bóg z bydłem pod okółem!)
 Tam hardy Ottomanin, obciążwszy pęty
 Azją i Afrykę, stanowią okręty;
 Tam się w cudzym, o wstydzic, rozpostarszy kacie,
 Łowi ryby, jak stara przypowieść, w odmacie;
 A co dalej to głębiej zaciągając włokiem,
 Wziął Kandą i na Rzym krzywym patrzy okiem.
 Tam Grecya, tam ona macedońska pycha,
 Tam z Tracją, Bulgary i pół Węgier wzdycha! —
 I przez nas, jak siano wlokł! Bo gdy owce strzygą,
 Drzy baran! Obyż taką zjednocieni ligą
 Chrześciance, w jakiej są bisurmani sforze, —
 Jużby ich za czerwone zapędzili morze!
 Ale gdy pojedynkiem każdy się z nim bije,
 Wszystkich zwycięży, wszystkim da jarzmo na szyję!

*) Porównaj str. 403, I wyd.

Ale gdzież mnie to pióro rozpędzone zniesło?
 Nie moja rzecz, zaprawdę, nie moje rzemiosło,
 Wodzom i bitnym pisać żołnierzom reguły,
 Wskreszać, których już kości w grobie się rozsuły! —
 Polską naszą Bellonę na teatrum świata
 Sarmackiego prowadzę! Teżby jasne lata,
 I czas z ojcy naszymi miał zagrześć pożerny! —
 Nie da Bóg swój roboty! Otwieraj oddzierny
 Wrota, gdzie na szerokiej mej ojczyzny sali,
 Wielcy bohaterowie będą się pisali! —
 Ale wprzód, niż za progi z tą boginią idę,
 Żebym miasto przysługi, nie padł na ohydę,
 Gdzie mnie straszą tak świeże, jak dawne przykłady,
 Proszę o wzrok i ucho skłonne do mej swady!
 Nie trwoż mnie, cny *Twardowski*, nie pokazuj z żalem
 Prace swojej przed grubym spalonej Moskalem! —
 I na tożęś zarobił Władysławie czwarty?! —
 Proszę niech Mars, nie Wulkan, bierze moje karty!
 Więc jeżeli *Homerus*, wiąże między Greki,
 Maro między Latyny, nie mógł ująć opieki,
Ronsard między Francuzy, zębatego *Moma*, —
 Zielone drewno gore, — nie maż się bać słowa?
 Ale twemi stopami o wielki *Jakobie*
Sobieski postępując, dobrze wrozę sobie:
 Że jak pod jesionowym, co się go wąż boi,
 Tak cał będę pod cieniem wielmożności twojej!

Rok 1621.

Już się wiosna poczęła*) już baran ochudły
 Otrząsłszy gęste z śniegu zimowego kudły,
 Skoro mu słońce welną cieplejszą ugara,
 Po łakach i zielonych murawach się tara.
 Role się znowu ziarna u oracza dłużej,
 Pierwszego nie wróciwszy; lasy się papużę;
 Już krzykliwe żórawie, już swe gęsi klucze, —
 Skoro nasz z śniegu rosa horyzont oplucze,
 Długiem pasmem prowadzą; już wdzięcznymi głosy
 Po kniejach się wesółych przekrzykują kosy,
 A smutny słowik, wiedząc że mu się nie wróci,
 Tak we dnie jako w nocy po swęj stracie nuci!

*) Rok 1621.

Już się po krzaczach pieszczone wabiły kukulki,
 Gdy *Lubomirski* sobie poruczone pulki
 Pod *Skatą*, gdzie się bystry *Zbrucz* z krzemieni zdziera,
 Przednią straż trzymający obozem zawiera. —
 Gdzie jako doskonały wódz i hetman czuły,
 Mając rznęte na sercu *Marsowe* reguły,
 Na wszystkie razem strony wyprowaduje szpiegi.
 Więc że już były pewne tatarskie zabiegi,
 Żeby z *Wołoszą* w Polsce nie czynili szkody,
Dniestrowe swym żołnierzem poosadzał brody,
 I tak ich razów kilka niespodzianie zbieży,
 Że pogaństwo krwią płaci niewczesne kradzieży.

Kozacy.

Noc była, a gdy miesiąc wstawał złotorogi,
 Szarą poświatą ziemskie widoczył podłogi, —
 (Nie każdy śpi co chrapi), toż i naszy wstają
Zaporowcy, i cicho rzekę przebywają;
 Cicho w oboz turecki, co na tamtej stronie
Dniestru, pomkną, zwykłej swej ufając fortunie.
 Ani ich omyliła! Jeśli kiedy bowiem
 Jako dziś, w ciemnym mroku wzrokiem patrząc sowiem,
 Dokazali odwagi, i pogan nasiekli,
 I zdobył niezliczoną z wozami przywlekli.
 Gdy tam i sam bez wstępu chodzą po taborze,
 Jako więc lew w zawartej grasuje oborze,
 Albo wilk choć napchany, co się tylko ruszy,
 W tym zaraz kiel zażarty, w tym paszczekę jusz;
 Trafia gdzie *Omer basza* między gęstym gminem
 Arabów, pod jedwabnym chrapi baldekinem!
 Temu, skoro we spiączki łeb utną szkaradnie,
 Aż im *Huseim*, przeszły wezyr, w ręce wpadnie!
 Z którego kiedy Kozak drogi kaftan zbiera,
 Jako więc śliska ryba, tak się z węzy zdziera
 I ucieka z obozu w bliskie lasy trząskiem,
 Gdzie gałęziem okryty, przy potoku wąskiem
 Dyszał; aż skoro dzień był, wylazłszy zpod chrostu
 Nagi i niepoznany szedł do swego mostu. —
 To zrobiwszy Kozacy, gdy już świtu blisko
 Słońce było, na swe się wrócić stanowisko.
 A u *Turków* dopiero larmo, zgłęk, krzyk, wrzawa! —
 Próżno! Zawsze ten wskóra który raniej wstawał!

A tym też czasem wszedł dzień i wczorajsza praca
Wszystkich budzi i wszystkich do siebie powraca.

* * *

A nam mdleje Chodkiewicz. Hetmanie mój złoty!
Przeczeż, przecz, zostawujesz zaczęte roboty?
Ale już dekret przyszedł wiecznego wyroku,
Od którego nie wolno apellować kroku.
Więc na niską lektykę z pościelą włożony,
Gdy żalosnej pożegnać już nie może żony,
Wiedzieć się każe na zamek, gdzie i wcześniej może
Dom rozrządzić, i na tak dalekie podróże,
Wprzód niżli mu wiecznemi zmysły zajdą mroki,
Świątą duszę trwałemi opatrzyć obroki!
Żegna świat i ojczyznę i króla i ciebie
Kochany Władysławie! (Niech i po pogrzebie
W twojej zostawa łasce). I was zacne grono
Rady swojej wojennej, których mu przydano
Za towarzysze prace; ale przed inszemi
Ciebie eny Lubomirski! Możesz już swojemi
Latać pióry w tem polu, jako młody orzeł,
Któreć fortuna i Mars życzliwy otworzeł.
„Oddając tę buławę; bodaj się zstarzała!
Bodaj tyle tryumfów w twoich ręku miała,
Bodaj miała i więcej twem sercem, twą siłą,
Niż ich widzisz nad trumną i jego mogiłą!
Tę buławę, przed którą drżał naród przewoźny,
Którą mu był tak ziemią jako morzem groźny:
Świadczy Wolmar dobyty, Derpt, Dynamunt, Ryga,
Zkąd Szwedów małą garścią do nogi wyściga,
Widział ją car wielki, widziała stolica
W niezwyciężonej ręce enego Chodkiewica,
Bierzże ją już fortunnie! Daj ci się szczęściela,
Daj abyć wrychle w ręku palną zakwitnęła!“
I was już ene rycerstwo żegna hetman czuły,
Którego w oczach waszych acz nieraz osuły
Cmy pogańskie, wasza broń, wasze męzne dłonie
Z ognia go i z najgorszej wrywały tonie.
Nie boi się śmierć wojska! — Toż skoro na zamek
Hetman jechał, żeby tam schorzały ułamek
Ciała swego położył, osmy dzień liczono
Oktobra, gdy to co mu było pożyczono,
Ze stokrotnym urobkiem oddał w ręce niebu;
Imię światu, małżonce ciało do pogrzebu!

Siedmdziesiąt lat niespełna: sławie dosyć żywie;
Ale ojczyźnie mało. Cóż gdy tak w archiwie
Przedwiecznym naznaczono. Ciało potem jego
Z Chocimia do Kamieńca poszło podolskiego,
A ztamtąd do Ostroga; gdzie łzami omyte
Od małżonki, włożone pod marmury rytu.
Godne, godne mauzolów i pamięci wiecznej,
Żeby obraz i przykład miał wiek ostateczny! —

Krysztof Opaliński.

r. 1650.

Satyry albo Przestrogi,

do naprawy rządu i obyczajów w Polsce należące, na
pięć ksiąg rozdzielone, a roku Pańskiego **MDCL.** w Am-
sterdamie drukowane.

Satyra

Na zmyślone i farbowane przyjaźni.

Jużeś, mój Stanisławie! zasiadł przy kominie,
A przed tobą z grzankami spory kufel stoi:
Hojny ogień z suchych drew, na dworze zaś z mrozem
Ostry wiatr w uszy szczypie, skrzypi pod butami,
A po ledzie nacięższy ujdzie wóz furmański.
Niewody wszędzie robią, i u ciebie także,
Rozumiem; zaczeń w tych dniach będziesz mię miał pewnie:
Bo u mnie ryb o male; wiész, że żyjem z sobą
Bez tych ceremonij, których teraz pełno,
A szczerości i o kość! Gdzie się one czasy
Podziały, gdy przyjaciel przyjaciela kochał,
Jak brat brata? Bywali u siebie sąmsiedzi
Żyjąc w miłości, zgodzie, statecznej przyjaźni;
Ani się z uczynności, gdy przyjaciel prosił,
Wymawiano, i owszem za jeden dar sobie
Kóždy miał, gdy mu służyć przyjaciel rozkazał.
Do niego *refugium* w szczęściu i nieszczęściu:
Przyjaciel był, rzec mogę, port przyjacielowi.
Niedufności nie słyhać było, ani kłamstwa,
Ani zmyślonych tych to ofertów, jak teraz.
Insze w głębie, a insze w sercu. Szczerość kędyś
Daleko ustąpiła: w Polszcze jęj nie pytaj.

Stronią ludzie od siebie, a jeden drugiego
 Strzeże się jako ognia, jak nieprzyjaciela.
 Toż kiedy trudno pojąć te cery zmyślane,
 Te słowa farbowane i fałszem okryte.
 Więc się w szkołach uczymy, *de Amicitia*
 Co Cycero napisał: tam nam powiadają
 O onych rzadkich parach przyjaciół prawdziwych;
 Wiemy co był Pilades, i co był Orestes,
 Co Pytyas i Damon, co i Euryalus
 Z Nizusem, co Lolius z sławnym Scypionem.
 Małoć na tém, że wiemy i często czytamy,
 Gdy sami nie czynimy. Czemuto te czasy
 Tyberyuszów tylko a Sejanów rodzą?
 Frantów nazbyt na świecie, szalbierzów, oszustów;
 Ale szczérych przyjaciół Dyogenesową
 Laternką trzeba szukać wśród dnia, i to ich tu
 Nie znajdziesz. Darmo szukasz, stary filozofie!
Nomen amicitiae tylko nam zostało,
 Sama rzecz ulciała. Gdy w dom twój przyjedzie
 Przyjaciół, wrogaś nabył, nabyłeś obmowcę
 Za twoje uraczenie i za dobre mienie.
 W domu twym opisze cię, i żonę i sługi;
 Potrawom da przyganę, da i napojowi.
 Wyjachawszy za wrota, plunie. A bodaj go
 Zabito! żałował mi jeść dać, koniom owsa
 Z sieczką dał, nie postoi ma noga u niego!
 I tak za dobre odda złém cię wspomnieniem.
 Kędyż wždy owa szczérość, owa otworzystość
 Staropolska, kiedy się cieszyli sąsiedzi
 Po szelągach kart grając, albo więc warcabów
 O kasztelański stół, którego tysiąckroć
 Godniejszy byli, niż ci teraz kasztelani
 Warcabowi? Natenczas przyjaźń i z szczerością
 W jednej sforze chodziły: ten wiek teraźniejszy
 Wszystko to rozsforował! O czém dosyć. Milczę.

Satyra

Na tych, którzy w głębokiej gnuśności i lenistwie leżą
 ponurzeni.

Takto odednia do dnia, od nocy do nocy,
 Takżeto zawsze będzie? Słońce bije w okna
 A Waszeć spiszesz? mój drogi! już i bydło z pola
 Przyszło: na półzegarzu dwunasta dochodzi.
 Jużby i pijanica wyszumiał najtwardszy.
 Ej! wstańcis wždy, mój Panie! — rzecze kto z kompanów.

Aż ci się *tandem* porwie, ziéwa, a na łóżku
 Siedzi: oczy wygniły, ubiera się przez dwie
 Albo przez trzy godziny. Aż dadzą śniadanie,
 A za niém prędko obiad: za tym podwieczorek,
 A nakoniec wiececzna, po wiececzy szlaftrunk.
 I tak cały dzień znidzie spać, jedząc a pijąc.
 Rzecz kto: Wsieś się na koń, i przejeździ się? —
 Odpowie: Nie czuję się sposobnym do jazdy,
 A koń też ciężko nosi. — Więcby się po ranu
 Księgą zabawić, albo przepisaniem czego? —
 Oczy mię zaraz bolą, gdy pocznę co czytać. —
 Więcby z pieskami w polu? — Nie dobre dziś pole. —
 Więcby z kopią skoczyć? — Niebezpieczno biegać:
 Nie mam konia potemu. — Wymówek aż nazbyt.
 O błaznie nad błaznami! do tegośmy przyszli?
 Komuż z tém gorzej, proszę, czy mnie, czyli tobie?
 A na cóż taki żywot? Czemuż się nie każesz
 Powieć, a tak w powiciu w kolebeczkę włożyć,
 Żeby nad tobą mamka śpiewała: Lulajże,
 Lulaj! lulaj! chłopieczku. Czemuż się w bawełnę
 Zawinawszy w pudełku nie zamkniesz słoniewem? —
 Cóż mito te wymówki przynosisz? O ciebie
 Idzie? — Gnijesz, chudzino, albo raczej giniesz!
 Podobienes do garca niewypalonego,
 W który, gdy próbując go, załrżakasz, nie a nie
 Dźwięku nie da. Tak i ty jeszcze prostą gliną:
 Terazby cię formować i w kole obracać,
 Aby wždy co urobić z ciebie wyhornego. —
 Ale mam swój dostatek z ojca jaki taki;
 Kontentuję się choćby o chlebie o soli;
 Mam co jeść i pić doma: co mi po ćwiczeniu? —
 Drugi rzecze, że idę z dziadów i pradziadów
 Zacnych starożytnych. Mam stryja marszałkiem. —
 Cóż z tego? to już przeto głębie oddać trzeba,
 I nie nigdy godnego nie robić na świecie?
 Precz z tą dumą takową! Znam ja ciebie dobrze,
 I wiem, co się w cię włéwa; zacnieś się urodził,
 Ale żyjesz jako flis, albo jako hajduk.
 Tym, dobry Boże! otwórz oczy, którzy ni przecz
 Ni zacz enoty odbieją. Boże! niech uznają,
 Coto stracić ją marnie za nic, a uznawszy
 Niech żalują, że oraz z nią wszystko stracili.
 Pomnie, że i mnie zmlodu często więc napadła
 Szkolna choroba, gdy się do szkoły nie chciało.
 Nie wiedziałem, com przez to tracił, i jak wiele.
 Ale ty, coćto już wás odrósł, jako ma bydz,

Cośto i filo-przebiegl-zofią, i wyższe
 Szkoły, a przecie gnijesz, ani się obaczyć
 Możesz, jak wiele tracisz, jak wiele szkodujesz.
 Cóż wždy masz za cel życia? dokąd ciagniesz, albo
 Dokąd zmierzasz? Czy tylko baki strzelać myślisz
 Biegając, to tam, to sam samopas, jak głupi.
 Wždyć też trzeba mieć pewny koniec swych zamysłów;
 Bo po czasie daremne są wszelkie sposoby. i t. d.

Wespazyan Kochowski.

Niepróżnujące Próżnowanie,

ojczystym rymem na lyrica epigrammata polskie rozdzielone i wydane w Krakowie, w drukarni i sumptem Wojciecha Goreckiego, sławnój akademii krakowskiej typografa, roku Pańskiego 1674. dnia 6. Oktobra.

a. Wiosna.

Niech lato kopy liezy, niech jesień winnice
 Uprząta, i przestronie napchnia piwnice,
 Bachusowemi niech się zima mięsopusty
 Szczyci, w które pozwala cnej młodzi rozpusty,
 Wiosna wszystkiemu czołem. Ona śniegi zbiera,
 I na przemarzlój ziemi ona rozposciéra
 Różnych kwiatków szpalery, taje lód żalсны,
 Gdy mu gwałtem dogrzewa lubej ciepło wiosny;
 Z ujeżdżonego grzbietu Wisła zrzuca lody,
 I wszelkie w dalszój nie chcą żyć niewoli wody;
 Pogodne dni oświeca z ciepłem jasne słońce,
 A ziemia śnieżnej zbywa jak przez gwałt opończe.
 Ustaly zawieruchy, na to miejsce goni
 Uciekające Austry z Zefirem Fawoni,
 Przy których *Ethesiae*, jak i *Caurus* wieje,
 Aż wszelki rodzaj kwiatków w ogrodach się śmieje.
 Twa ręka, panno piękna! niechaj nie mitreży,
 Niech ci z prędką nagrodą ta praca nie ciąży.
 Wiosna każe, bierz krzaki z piwnie rozmarnu,
 Lubo są obumarłe, nieś je do dziardynu;
 Gdzie jak prędko ożyją z wiosennój wilgoci,
 Więcej twój głowie będą pamiętne dobroci,
 Toż pachniąca lewanda, tulipan, fioletki,
 W różnobarwe upstrzywszy kolory wiérzcholki,
 Narcysy, hiacynty i heliotropy

Tuż za biegiem słonecznym postępując w tropy.
 To swój błednie lilią białością natury,
 Sam się róża czerwieni rumieńcem purpury:
 W drugim krzaku zaś biała na słoneczne przyście
 Przyjemną czyniąc wonią, swe rozwija liście.
 Zefiry powiewają, woda bieząc mruczy.
 To wszystko, piękna młodzi, niechaj cię nauczy,
 Jako masz kwitnącego dziś zażywać wieku,
 Który raz utracony nie wróci się człeku.
 Wiosna, młodość, uroda w nieścignionój łodzi
 Bystrzym Dunajca nurtem płynie i uchodzi.
 Róża prędko opadnie, jesień kwiatkom szkodzi,
 Które zaś przyszła wiosna powtórnie odmłodzi:
 Człowiek w następującej dalszych lat jesieni
 Drugi raz nie odmłodzić, ani się zieleni;
 Przeto kwitnącej pory lat twych zażyj snadnie,
 Już się ten kwiat nie młodzi, kiedy raz opadnie.

b. Wszystko z nieba.

Dominus regit me, et nihil mihi deerit, in loco pascue
 ibi me collocavit. Psal. XXII.

Pan mym pasterzem, Pan mi daje chleba,
 Pan opatruje, czego żywnie trzeba,
 Pan żywi ciało, Pan żywi i duszę,
 Wielbić cię, Panie, za te dary muszę.
 Pan duszę moję na paszej obfitej
 Posadził, kędy blisko znamienity
 Płynie źródł żywej katolickiej wiary:
 Za teć, Boże mój, wprzód dziękuję dary,
 Żeś w prawowiernój chciał mić mieć owczarni,
 Kędy nie błędom służą ludzie marni,
 Lecz żywej prawdzie w twym świętym kościele,
 Która przez wiarę w niebo drogę ściele.
 Panie! i za to dziękować ci trzeba,
 Żeś gębie mojej dał dostatek chleba:
 Dosyć! mój Panie, i za teć dziękuję,
 Więcej nie pragnę, tém się kontentuję.
 Cóż mi po więcej? na czémże mi schodzi,
 Gdy mi ojczysty szmat bujno zarodzi?
 Pożywi czeladź, w tąż wystarczy i mnie,
 Dobry przyjaciel pożywi się przy mnie.
 Niechaj *Pactolus* złotym nurem sieje,
 Złotem niech błyszczą meksykańskie knieje;
 Ci, co to mają, przecie są ubodzy,
 To pan, co chciwość utrzyma na wodzy! —

Niwo! ma niwo! skibo ziemie plenny,
 Ty co raz wieniec żytny, także pszenney
 Spokojnie na mój gdy położysz głowie,
 Za fraszkę wasze korony, królowie! —
 Ta mię odzięwa według mojej miary,
 Z niej zbieram corok bogate towary,
 Chociaż me szkuty nie ucisną Wisły,
 Kontent lełowskięj czekam floty przyszlęj.
 Mam przyjaciela, co od Boga dany,
 Jest i na stajni sekiel farbowany,
 Broń doświadczona, a do tego żeby
 Był grosz (dosyć mam) jeden od potrzeby.
 To tedy że mam! — twoje, Panie, dzieło,
 Mnie dobrze wdzięcznym bydź, a tobie miło.
 Przeto dziękując za skarb ci takowy,
 Zemnąę oddają dzięki Goleniowy.

c. Do lutni.

Lutni moja ulubiona!
 Lutni wdzięczna, złotostrona!
 Kto twe cnoty, kto przymioty,
 Kto wychwali dźwięk twój złoty?
 Tyś na frasunki i troski
 Dar z nieba zesłany Boski,
 Tyś w smutkach ludzkich jedyna
 Ochloda i medycyna.
 Chcesz wiedzieć, jakieś natury
 Muzyka? Jerycha mury
 Nie taranem, ani działały,
 Lecz od niej poupadały.
 Przypomnij sobie i ową
 Dziwną manią Saulową:
 Jak się nie wprzód ukolysał,
 Aż wdzięczną arfę usłyszał.
 Wspomnieć i dawniejsze czasy,
 Jak tańczyły góry, lasy,
 Pardowie i lwi okrutni
 Na miły dźwięk trackiej lutni.
 Lecz się pewnie mało rzekło:
 Jej słuchało kiedyś piekło,
 Gdy Orfeus w piekło żony
 Szukał, liryk bijąc w strony.
 Ale i w morzu patrz! ona
 Czyni dziwnym Amfiona,
 Jego w srogięj morskiej toni,
 Lutnia trzyma, lutnia broni.

Acz i nieba kołowroty
 Odprawują swe obroty,
 Harmoniej na głos dziwny,
 Nucąc Bogu zwykle hymny.

Stanisław Morsztyn.

r. 1698.

Wojewoda mazowiecki wydał: — 1) *Andromacha*, tragedia z Jana Racine przełożona. — 2) *Smutne żale po utraconych dzieciach*, w roku od narodzenia Pańskiego 1698, napisane. Przypisał Konstancji z Obor, żonie swojej. W jednym roku 1698. 15 sierpnia umarła ośmastoletnia córka, a 2. września syn. 21. rok zaczynający, będący już dworzaninem i pułkownikiem gwardyi królewskiej. Nieutulony w żalu ojciec naśladował Kochanowskiego, oplakującego jedynaczkę swoją, i w wielu miejscach dosyć szczęśliwie, w innych atoli wiersz poziomy, styl popsuty. — 3) *Hipolit*, tragedia, jedna z dziesięciu, które wierszem łacińskim napisał Seneka, na polskie przetłumaczona. Przypisał Janowi Jubłonowskiemu, chorążemu koronnemu.

Ks. II. Juszyński.

Smutne żale po utraconych dzieciach,

w roku od narodzenia Pańskiego 1698 napisane, w Krakowie w drukarni Mikołaja Szedla, jego król. mci ordynaryjnego typografa, roku Pańskiego 1698.

Żal I.

O kiedyżby bez grzechu w naszej było mocy
 Żal śmiercią uspokoić, tak jako snem w nocy,
 Nie jedenby się pewnie frasunkiem zemdlony
 Zaraz odważył skończyć żywot uprzykrzony,
 Do grobu się na długie położywszy spanie,
 Póki trąba nie zagrzmi w ostatnie świtanie!
 Lecz że każdemu z nieba naznaczona miara,
 I śmierć nakręconego pilnuje zegara,
 Żyć trzeba, w oshle żalem ciężki oddech płuca
 Ciągnąć, kiedy się serce jako w ogniu rzuca,
 I w niezmiernęj żalości ten kaganiec żywy
 Poddymać, przylewając łez miasto oliwy,
 Pokąd się w wagiel albo w popiół nie obróci:
 A ty, Boże! gdy w żalach biędny ojciec nuci,

I przed twoim zniżony gniewem aż do śmieci,
 Śmierć dwojga ukochanych oplakuje dzieci,
 Przez mękę Syna i przez Matki jego smutek,

Przez twoją dobroć, której pewny zawsze skutek,
Przez przyczynę twych Świętych, na mdle mając ciało
Respekt, bo z ziemię wzięte, do ziemię ciężało,
Odpuść krewkości grzechy, odpuść nasze winy!
A za tak rzewliwych łez gorzkie oblewiny,
Jeśli nie chcesz na ziemi, daj w niebie corychli
Pociechę, gdzieby śmierć, grzech, świat, szatan ucichli:
Tam już przestaniem płakać, w innym będąc stanie
Po kochanej Teresie, i po wdzięcznym Janie!
Owszem cieszyć się będziem i z niemi pospołu,
Że do nieba trafili z ziemskiego padołu;
Że zakończony żywot wieczną już nagrodą
Mają, i nas z tak świętą czekają gospodą,
Modląc się Bogu Ojcu za smutne rodzice,
Żeby tam osuszyli płaczące źrenice:
Bowiem tu, nim zapadną ostatnim snem oczy,
Nie oschną, kiedy je żal ustawicznie moczy. —

Andrzej Morsztyn.

r. 1654.

Wiejski żywot.

Nie gardź folwarkiem! Tak wiele panowie
Zbiegali w pole po pokój i zdrowie;
Tak się bawili ludzie przed potopem
Bydłem a snopem.

Wtenczas co dały domowe okół,
Tym się pyszniły nie wyniosłe stoły,
Co splacheć rolę, co szpiklerz domowy,
I dojne krowy.

Domowe krosna samodziółkę tkwały,
Jedwabiu, złota, chałupy nie znały;
Len tylko biały wystawiał strój z pełna,
A z owce wełna.

Co wszystko miła słodziła swoboda:
Nie tknęła się ich przygoda, ni szkoda,
Ani gniew panów, ni co bieży w koło,
Fortuny koło.

Ale i teraz pojrzyj na te kraje.
Które ziemianin własnym pługiem kraje,
Ujrzyysz, że łącniej o pokój przy zdroju,
Niżli w pokoju.

Wierniej spokojny wezas chałupy strzeże,
Prędzój na górne bije piorun wieże,
Prędzój wiatr kruszy zawiła dębina,
Niż gibką trzcinę.

Ten piosnki śpiewa i wieśniackie więrsze,
Ten wianki wije, ten z sitowia więrsze;
Ten przy skaczących po trawie barankach,
Gra na multankach.

Ten większym bydłem rznie grzbiet twardój roli,
Ten zasię w skopie zbierać mleka woli;
Ten żnie, ów wiąże, ten pożęte snopy
Układa w kopy.

Ten w przetak mannę za porannę rosy
Zbiera, ten młóci pozwożone kłosy;
Ten wieje, a ten o jasny dzień prosi,
Gdy siano kosi.

Zaden mu rozruch nie rozerwie wezasu,
Przykrego nigdy nie słyszy hałasu,
Prócz szumu z wody, co snowi pomocy
Dodaje w nocy.

Szkarłatów nie masz, ni drogiego złota,
Lecz oprócz kwiatków, co rosta u płota,
Słońce mu daje złoto i purpury,
Malując chmury.

Po chlebie nie zna oprócz samej wody,
W której się podczas przegląda z przygody;
Wierne z samsiadów, chociaż nie ma wiele,
Ma przyjaciele,

Zazdrość tu w samej ma miejsce ochocie,
Kiedy się żenicy ścigają w robocie,
Albo się ptacy pieniem przekrzykują,
Gdy słońce czują.

Jan Gawiński.

r. 1650.

Wieś.

Wieś spokojna, wieś miła i lubych skarbnica
Wezasów; gdzie spojrzysz, wszędy pokój się zaszczycą:
Do niej wielkie się Dwory i miasta wynoszą,
A o żywot spokojny Wsi spokojnej proszą:

Obmierzionych hałasów, przykrego okrzyku
 W niej nie słyhać, w myśliwym oprócz kiedy krzyku
 Zgraja psów zwierza goni, lub za bliski szaniec,
 Wilk się skradłszy czułych psów wyzywa w targaniec.
 Tu w wielkiem pomilczeniu cicho ziemia stoi,
 Kiedy ptasza kapela swe muzyki stroj,
 Nieba same śmieją się, wiatrek obumiera,
 Kiedy słowik lub łabędź dumy swe wywiera.

Dwór.

Dwór wszelkich obłud składem: w powierzchownej cerze
 Dość swobody wesolej, lecz w niepewnej wierze:
 Często wewnątrz tają się troski niewidome,
 Co serce pożerają jako ogień słomę.
 Tam pod kształtem przyjaźni niespodziane zdrady,
 Oszukania napięte, i pochlebstwa jady
 Udają się; jako więc lody przezroczyste,
 Kryją fusy pod sobą, i wody nieczyste.
 Tam przyjaciół aż nazbyt, lecz szczerych nie wiele,
 Komu byś się miał zwierzać nie przyrzekam śmieie:
 Szczerłość, wiara, lubo ma swą prawdziwą barwę
 Często jednak obłuda tych cnót wdziewa larwę.
 Tam fortuna swym kołem niestatecznym toczy,
 Gdy jednych wzgóre wznosi, drugich na dół tłoczy,
 Za nią dole złe chodzą, nieszczęścia, przypadki,
 A ktoby ich nie doznał, człowiek nader rzadki.

*

Miryl.

Stoi gołąbek mały nad krynicznym stokiem,
 I kryształowe wody swym przenika wzrokiem:
 Raz się muszcząc przechodzi, raz swe piórka w bieli
 Pieszczona w zgodnej myje ptaszyna kąpieli.
 I gdy widzi drugiego siebie w jasnej wodzie,
 Nachyla się ku niemu, chcąc go mieć w swej zgodzie:
 Grucha ptaszę, skrzydłami tarcha, mile kwili.
 Toż drugi w wodzie czyni, i kniemu się chyli.
 Nie wierz ptaszę, jawne to twoje oszukanie,
 Ma też swe zdrady, ma swe pochlebstwo, kochanie!

Dameta.

Słowik śpiewa w Leszczynie, wolny wietrzyk wieje,
 Na wysokim Jesionu wiatr listeczkiem chwieje:
 Nadobna Amarylli, gdy usta otwiera,
 Milczy Słowik, list stanie, wiatrek obumiera.

Skowronek.

Ja wszystkich ptastw wiosennych Skowroneczek gościem,

Ja schodzących na zimę ostatnim jest końcem:
 Ja wprowadzam, ja zganiam. Nie tylko Orłowi,
 Ale i mnie przystoi rej wieść Skowronkowi.

Słowik.

Lubo wieczór zapada, lub w zaranne zorze,
 Lubo w nocy, zawsze ja smutne skargi tworzę:
 Pomnę dawne obelgi, i dawne niewoli,
 Czyli łatwo zapomnieć, gdy co kogo boli?

Oracz z Skowronkiem.

Już śpiewasz Skowroneczku, już też i ja orzę,
 Obudwu nas w robocie dwoje widzi zorze:
 Tobie krzycząc pod niebem, troj pot ciecze z czoła,
 A mnie przy moim pługu strugiem płynie żoła:
 Bóg pomóż Skowroneczku, dodawaj nadzieje,
 I tobie z mojej prace swa poczta przyspieje!

Elżbieta Drużbacka

r. 1750.

Wiosna. *Mar. 1877 p. 107*

O! złoty wieku w postaci dziecinnej,
 Wiosno wesola! toć się pięknie śmiesz.
 Wszystko twej ujdzie płochości niewinnej,
 Czy chłodem dmuchasz, czyli ciepłem grzejesz;
 Wolnoć jak dziecku dla swojej zabawki,
 Dziś urodzone straszyc śniegiem trawki.
 Przecie choć straszysz, nie uczynisz szkody
 Ni skrzepłem zimnem, ni przykrem gorącem:
 Przyjemna pora, czas miły, czas młody,
 Ma swą umowę z powietrzem i słońcem,
 Wie kiedy zagrzać, wie kiedy ochłodzić,
 Ma sposób starość orzeźwić, odmłodzić.
 Ty okowaną i ściśnioną ziemię,
 Od tęgich mrozów uwalniasz z niewoli:
 Jak córka matki kochająca plemię,
 Kajdany zimne rozpuszcza powoli,
 Potem zaś bliższym ogniem gdy dosadzi,
 Z lodowej więzy więźnia wyprowadzi.
 A po tyrańskiej zimowej opiece,
 Pozwalasz ziemi odetchnąć swobodnie,
 Ta otworzywszy ciepłych duchów piece,

Skościła role rozwalnia wygodnie:

Im częstsze telnienia z ust swych rozpościera,

Wszystko się rodzi a nic nie umiera,

Choć się zasępisz, choć płaczem rozkwilisz,

Nieprzykro patrzeć na twoje grymasy,

Spragnioną matkę swemi łzy posilisz,

Ucieszysz pola, łąki, kwiaty, lasy:

Ty wszem żywiołom pożytek przynosisz,

Gdy perłowemi wody często rosisz.

Zielone lasy w cieniach rozmaitych,

Z pięknych kolorów swe okrycia mają:

Insze na brzozech, insze w gajach skrytych,

Insze na drzewkach niskich się wydają,

Insze na buku, grabinie, i sośnie,

Insze na dębie, który sto lat rośnie.

Insza zieloność łąkom naznaczyła,

Jedwabne trawy dawszy im za płaszcze,

Słieznymi kwiatki jak cacko upstrzyła:

Z temi się Zefir bawiąc skrzydłem głaszcze,

Te też wzajemnie jak z dzieckiem igrają,

Jedne się wznoszą, a drugie zniżają.

Dopieroż kwiatom, ziołom ogrodowym,

Obacz jak pięknie sprawiła sukienki!

Trudno opisać, ni Appellesowym

Pędzlem malować ich kolorów wdzięki!

Ptasząt rozlicznych głosy słyhać w gajach,

Te gniazda ścielą, te miejsca szukają,

Te już spokojne, co siedzą na jajach,

Te zaś choć ślepe z gniazdek wyglądają:

Temu miód niesie, muszkę, temu mrówkę,

To pyszczkiem prosi, to nachyla główkę,

Żadne próżnować niechce w czasie drogim,

Każde się stara mieć z piskłat pociechę:

Choć tego tuzin jest w domku ubogim! --

Tu słowik wdzięczne przemiany w swym głosie,

Posyła echu, które chętnie niesie

Przyjemny koncert porankowej rosie.

Słyhać go w łożach, słyhać w ciemnym lesie:

A gdzie strumyczek szemrząc płynie wązki,

Pleszcze skrzydełka skoczywszy z gałązki.

W lasach cienistych, w puszczach, kniejach, borze,

Słyhać ryk zwierząt, szelest szybkich biegów:

Jak skoro z świtem wstaną jasne zorze,

Co żywo z swoich rusza się noclegów.

Wszechmocny w słowie, wszechmocniejszy w czynach,

W niebieskim domu gospodarz przezorny,
Mysząc o ludziach, ptastwie i zwierzynach,
Złożył rok z czterech części zgodny, sworny,
By wiosna latu, jesień zimie, były
Powolne, a tym stworzeniu służyły.

Pochwała lasów.

Zważywszy życia ludzkiego obroty

Uchodzę w lasy i wesole knieje,

Mając w nich więcej gustu i ochoty.

Niech kto chce z mojej dzikości się śmieje,

Niedbam nie nato; wolę z swej prostoty

Las, a niżeli świat pełen nicenoty.

Nie umiem bajek prawie szeptać w ucho,

Łaciny nie znam, ni terminów prawnych,

Wody sprowadzić, tam gdzie było sucho,

O Cyceronach nie słyszałam sławnych;

Więc kto tych czasów w tej nie ćwiczon szkole

Niech pasie bydło, albo kopie role.

Lasy kochane, zielone chłodniki

Drzewa przyjemny szum dające z siebie,

Trawy, pagórki, biegące strumyki,

Przy was niech mieszkam choć o suchym chlebie;

Zdrowszy mi napój z waszych źródeł żywych

Niż drogie trunki, gdy z rąk nie życzliwych.

Jak ranna zorza swój rumieniec śliczny

Pokaże, rosa perłowe kropelki

Pozbiera, jużci pasterz okoliczny,

Nie zaśpi, a ptak wyśpiewuje wszelki;

Ci trzody owiec żoną między wrzosa,

Te, mokre skrzydła otrzepują z rosy.

Wnet różnych głosów stroją instrumenta

Po drzewach skacząc wysoko, to nisko;

Krzykną roślejsze i drobne ptaszęta,

Bezpieczne, chociaż słuchamy ich blisko.

Za nie koncerty i włoskich nut sztuki,

Ich miłsze głosy bez mistrza nauki.

Odpocznie ptastwo, aż zaczną pasterze

Smutne wywozić dumy na fujarze,

Inni zaś skoczne mazury na lerce,

Tańcząc z nami każdy w swojej parze;

My wdzięczne pieśni śpiewamy koleją,

Lasy słuchają, a gaje się śmieją.

Piotr Baryka.

r. 1637.

Z Chłopa Król.

Komedia Dworska której argument podobny masz
w facecyy pierwszej facecyy polskich, o pijanicy co
Cesarzem był.

Prolog.

Myśliwiec.

A to co? cóż to widzę? cóż to tu dziś będzie?
Iż tę izbę obito kobiercami wszędzie.
Pewnie nam nasz Jego Mość bankiet jaki sprawi,
Abo którą z Froncmeru w małżeński stan wprawi?
Ba — daj Boże w szczęśliwą godzinę przemówić,
Jeszczeby człeku nie żał na to zwierza gonić.
Lepiej się przecie spytać pacholka którego,
Ono widzę na przeciw pana Piwowskiego.
Słyszcie, panie Piwowski! cóż to tu dziś będzie,
Że tę izbę stołową ozdobiono wszędzie?

Piwowski.

A zaś jeszcze nie słyszał? wzdyc to naszy słudzy,
Chcą w mięsopusty szalcć, jako też i drudzy.
Myślą to komediją wyprawić foremną,
Byle u tych co będą słuchali przyjemną.
Bo już drugi zapomniał, jak dawno był żakiem,
A drugi się urodził, tak pono kozakiem!

Myśliwiec.

A o czymże?

Piwowski.

O chłopie, co go upoiwszy
Żołnierze, i w bogate szaty przystroiwszy
Dla mojej krotofili, królem uczynili.
I za stołem królewskim pięknie posadzili.
Chłop mniema, by to prawda, by był królem prawym,
Nie każdemu się stawia, kto przyjdzie, łaskawym.
Pocznie wasy odymać, każe dawać sobie,
Pełnemi konewkami, wzięwszy ręce obie.
A oni mu dudkować będą jak królowi,

Na wszystko, co rozkaże, wyskoczyć gotowi.
Będą pełnić do niego, będą skakać chętnie,
Nie będą nie poczynać przed nim sobie smętnie.
Aż się znowu chłopowsko upije jak cepy,
Owi go rozebrawszy, każą mu do rzepy!

AKT I.

(W scenie pierwszej wychodzi soltys pijany, przyspiewując
i pokrzykując sobie, żołnierze z ludzkości chwali.)

Upilem się: a czegoż? lekworu onego,
Co go *kwa wita* zową, cóż komu do tego?
Hoj! hoj!

Onotliwić to żołnierze, toć mnie upoili,
Bodajże jak najprędzej z miłym Bogiem byli!
Hu! ha!

I patrzajcie czego mię oto nabawili
Że się pono na ziemię obalę po chwili:
Jeno mi o wstyd idzie. Trzymaj! kto łaskawy!
Więc bym kędy gdzie usiadł, ale nie masz ławy.
Ej! nogi! trzymajcie się, jakeście enotliwe,
Bo mi idzie najbardziej o ciury złośliwe,
By mi nie wyrządzili złości, obiesiowie,
Kiedybym tu odpoczął, trochę swojej głowie.
Oj! oj!

Już to próżno, już dalej strzymać się nie mogę.
Odpuście mi, położę tu głowę niebogę,
Boć mię ta marszczygębska złośnica tak morzy,
Że gdybym się nie przespał, byłoby mi gorzej.

Akt II.

Cóż to jest? czy śpię, czy czuję? czy mi się tak marzy?
Też mam głowę czyli nie? jedną czy dwie twarzy?
Jamże soltys czyli nie? czy jaka poczwara?
Czy się ze mnie stworzyła jaka insza mara?
Ba wój, ba wój, cóż to jest, cóż to jest mój Boże?
Czy to gąsiór? czy biskup? czy też moje łoże?
A siedzę w nim czy leżę, nie masz kogo spytać?
Żeby forma z kościoła, albo kazalnica!
Ba — kaa! ponoć to kram, abo sukiennica.
Pewnie tu jarmark dzisiaj, abo jutro będzie,

Jeno szotów nie widać*) jak to bywa wszędzie.
Tedy stolec królewski, — chciałem rzec stolica,
Lecz co bym tu miał czynić? Nie prosteć to przeszło,
Ani prostej roboty, jest to pewnie krzesło
W którym ksiądz pleban siada, kiedy słucha ludu.
Jakżem w nie wlaź, nie mogę wydziwić się cudu.

(Oglądając się po komnacie.)

I toć kościół podobno, nie moja chałupa,
Nie Wielicka też, wierzę, ni Olkuska żupa: **)
Bo tu pięknie ubrano, jak na kiermasz jaki,
Jeno że w nim nie widzę chorągwi nijakiej,
Ni ołtarza, ni krzyża, ni też kazalnice,
Ni księdza ni dzwonnika, ni w środku krzcielnice.
Ba! by jeno nie karczma. Nuże nie żartujecie...
Ale że tu nie widzę ni szklanek ni gęśli,
Ni karczmarza z karczmarką, czy kędy odeszli!
I ścian ci tu nie widać, ni pijanych kresiek,
Ni na ziemi od tańca wydeptanych ścieszek.

Przekonawszy się w reszcie, że w istocie musi być
królem, pyta:

A gdzie moi dworzanie? gdzie są pokojowi?

Ukazuje się Rotmistrz z towarzyszami przebranymi
za dworzan.

Rotmistrz.

Owośmy na wszelakie skinienie gotowi,
Waszój Królewskiej Mości.

Sołtys.

Znajcież mnie za Pana
I za króla waszego, czyli za Hetmana.

Rotmistrz.

Bodaj zabit kto nie zna Najjaśniejszy Królu,
Tak w gunic, tak w stodole, jako też na polu.

*) Tak szkotów nazywa z towarami, którzy byli na każdym niemal jarmarku. **) Wieliczka sławna kopalniami soli, jak Olkusz srebrnymi, które w ten czas właśnie, wielkimi żyłami srebra zubożały Polskę. Dopiero to za Jana Kazimierza, we dwadzieścia ośm lat po wystawie tej kamedyi, mściwa ręka Szwedów, bogate kopalnie Olkusza, wodami z pobliskiej rzeki zalała.

Sołtys.

To mi się podobacie: przynieścież mi chleba
Z gomółką.

Rotmistrz.

Bardzo dobrze, będzie co potrzeba.
Mości panie kuchmistrzu, niechaj jeść przyniosą
Dla króla Jego Mości.

Kuchmistrz.

Owo zaraz niosą.

Sołtys *(ogłędając potrawę).*

Jakoż tu jeść? wieprzowej gdy nie widzę krzciece,
Ani jednej kielbaski, ani jajecznice?
Ano! widzę kapustę, dajcie jej sam sporo,
Potem mi pie nalejcie, podjem sobie skoro.
Nigdy jej moja baba dobrze nie uwarzy,
Bo słoninę na polu ledwie w niej rozparzy.

(smakując).

Wierę, dalibóg dobra: ba, i słona g'rzeczy,
Przeto moję konewkę, miejcie tam na pieczy:
Abo ją zaraz dajcie poplukać kęs gęby,
Boć mi miłej słoninki nawięzło tu w zęby.

Rotmistrz.

Jedz i pij, miłościwy królu nasz i panie,
Masz wszystkiego dostatek w tym królewskim stanie.

Sołtys.

Ba, gdyby się to pojeść mogło wszystko razem,
Boć pono nie będzie miał człek tego za czasem.
Przynajmniej na wieczrą schowajcie mi proszę,
A żenie też i dzieciom poszlijcie po troszę.

Kiedy tak zajada, i dworzanie weseli zaczynają ta-
niec wesoly, znać dają, że poseł kozacki, chce mówić
z królem. Zezwala sołtys, a legat wchodzi, i składając
podarunki przemawia:

Wsie sie wujsko kozackie pyta o zdrowie
Waszój Królewskiej Mości szczo jest przy Kijowie,
8*

W Zaporohah na Nizie, i szczo przy Dunaju,
 Przy Berezy, pod Nestrem, i przy cernym haju.
 Winezujet pry tym tobi królewskiho stolku,
 A sam w dar sorok kolbas posyła na kolku;
 I medu horoszeńku baryłku z piwnice,
 I bukłak horoszeńkiej z medum horelice.
 Muki wor na pirohi, i barszczu kolodu,
 By twa miłost w pust teper ne zmerła od hlodu.
 I toju kolibaku, i luk dereniowy,
 I nahajku tatarsku, i kostur dubowy,
 Prosząc, aby twa miłost był na nich łaskawy,
 Jako na swych poddanych pan, i korol prawy.

Sołtys.

Odbierzcież to a dajcie mojej babie schować,
 Jenó dajcie tych pierwěj trunków kęs skosztować!
 Nie pospolite dary! toć mi dogodzili.
 Właśnie jakby na moje pragnienie patrzyli;
 Ba utocz jeno który téj horełki ruskiej i t. d.

AKT III.

W trzecim i ostatnim akcie, odcyka się sołtys, a widząc na sobie łachmany, nie może wytłumaczyć tych odmian, których tak prędko doznaje, przypominając sobie:

Toć mi się dziwne rzeczy po głowie roily,
 Jenó nie wiem czy we śnie, czy na jawie były?
 Zdało mi się, jakby mię ktoś za króla witał,
 A pamiętam tak dobrze; jakbym to wyczytał.
 Stało kołem przede mną parobków nie mało,
 Wszyscy mi czapkowali, wszyscy czcili zgodnie,
 Kłaniali się raz po raz, służyli ochotnie.
 I któżby mi nie służył widząc one szaty,
 W których'em się połyskał, jak gołąb włochaty?
 Aż mi sobie i teraz na to wspomnieć miło,
 Bóg-daj-że się tak zawsze do śmierci chodziło!
 Wszystek'em się tak świecił, jak zaranna zorza,
 Brama była u czapki z nadobnego tchórza.
 Na niej wieniec ze złota; koło niego szczeble,
 Wierę mi się dali Bóg nie lada co beble.
 Sukmany miękkie jak mech, lekkie jak pióra
 I bodaj nie cieplejsze, niż barania skóra.
 Zwierzchnia szubka czerwona, jako krew u tura
 A skórnice żółte były właśnie jak u kura

Nie wspominam tu pagwie, ani pstrego futra,
 Któżby to wypowiedział, do samego jutra?

W scenie trzeciej i ostatniej, pokazuje się jeszcze sołtys, narzekając gorzko na towarzystwo z żołnierzami.

Co miałem się do domu na południe wrócić,
 I na sól kilka groszy, którym miał, obrócić,
 Patrzajże! ali wieczór i mieczek u djabła,
 Cóż tam będzie chudzina moja sama jadła?
 Czemże sobie okraśnię pęczak i wędzonkę,
 Jakże miłą przeproszę nieboraczek żonkę?
 Cóż ja rzekę, gdy spyta, gdzie pieniądze podział?
 Gdy kukle na łbie ujrzy, kto mię guzem odział?
 Czemum soli nie kupił, ni dzieciom kukielki?
 Boże mój! toć dziś będzie koło mnie giez wielki!

(do widzów).

Abo mnie kto doprowadź: a ja dam na piwo.
 Nie chce nikt, jeszcze ze mnie śmieje się co żywo.
 Ej niestety-ż coż czynię! muszę leżeć po troszę,
 Aza wždy jako moję Dorotę przeproszę.

Wacław Rzewuski.

R. 1760.

Władysław pod Warną.

O s o b y :

Żółkiewski, hetman W. koronny.
 Koniecpolski, hetman polny koronny.
 Praxedą, córka Gracyana hosp. Wołos.
 Złotopolski, pólkownik wojsk Polskich, itd.

AKTU Igo SCENA I.

Złotopolski.

Otrzyj z łez piękne oczy, i osusz źrenice,
 Przyrodzonym rumieńcem przyozdób twę licę:
 Bóg nam zdarzył zwycięstwo: Turczyn porażony
 Z wielką klęską w dalekie uszedł od nas strony.
 Jak kurzawa, gdy wiatry ją zmiatają z ziemi,
 Poszedł w rozsypkę Turczyn przed szyki Polskimi,

I garstki bitnych ludzi zlekłszy się oręża.
Doznał, że nie gmin woyska, lecz męztwo zwycięża.
Wątpię, żeby się wrócił; i kray twój Wołoski,
Rozumiem, że oczyści z Turków wyrok boski.
Lecz Praxedo, cóż to jest, proszę? cóż się dziecie?
Ze gdy szczęście nad insze sprzyja nam nadzieie,
Kiedy nad spodziewanie wszystko się nam darzy,
Smutek iakiś w twój jeszcze wydał się twarzy?

Praxedo.

Powiem, bo serce moje pewnie mię nie zdradza,
Gdy w tobie same cnoty, kochać mi doradza;
Więc z ufnością mych trosków zwierzę ci się tłumy,
Choć wiem, że słabość mego zganisz mi rozumu;
Wszystko wyjawię. Wiedźże, że lży moje kryje,
A żalami strapiona, w smutku ledwie żyję;
Boję się o oycyznę, o woysko, o siebie,
Lecz bardziej niżli o mnie, boję się o ciebie.

Złotopolski.

Co słyszę! mnie przekłada nad siebie Praxedo?
I swemi mnie to usta, łaskawie powieda?
Niechay umrę, niech u nóg twych ostatnie technienie
Złożę; a kontent pójdę pod grobowe cienie.
Szczęśliwy, że ta będzie ma chluba i chwała:
Złotopolskiemu piękna Praxedo sprzyiała.

AKTU Igo SCENA II.

Żółkiewski, Koniecpolski, Złotopolski.

Żółkiewski.

Wybacz proszę, żem przerwał, schodzące tak mile,
Z twą Praxedą swobodne, dwóch pięknych serc chwile.
Winszuję ci, że twoje równem szczęściem gości
I w cudnych męztwa dziełach, i w słodkiej miłości.
Waleczny twój odwadze hetman z woyskiem przyzna,
Że dzisiejsze zwycięstwo wiuna ci oycyzna.
A piękna twa Praxedo biorąc cię za męża,
Świadczy, że cnót twych miłość ię serce zwycięża.

Złotopolski.

Wielki wodzu, tyś wygrał bitwę, nie ja, ani
Ten zwycięża, kto służy, lecz ten, kto hetmani.

Dość mam honoru, że mi pomieścić się zdarza,
Pod władzą tak sławnego krwi Polski szafarza.
W Wołoszech na południu, w Moskwie na północy,
Polak słynie zwycięstwem, w twój władzy i mocy.
Car wzięty na stolicy, laur uwil twój głowie:
I w Stambule z cesarzem niech drżą Janczarowie.

Koniecpolski.

Waleczna dzielność twoja, i wielkie twe męztwo,
Zjednały dziś oycyznie, i woysku zwycięstwo.
Daj Boże, aby prędko przyszła czasu doba,
Gdy na seymie hetmani pochwalą cię oba.
Ta, któraś dziś pokazał, rycerska odwaga,
Niechay cię coraz bardziej i wślawia i wzмага,
Bodayby się rodzili tak mężni, i tacy,
Jak ty, ludzie; a będą zwyciężać Polacy.

Złotopolski.

Pochwały wodzów zjednać sobie, krwi okupem,
W boiu mężnie stawiając, w oczach ich paść trupem,
Powołanie jest nasze, a krwawą śmierć nieczym
U nas zowiemy, tylko za powinność liczym.
Jeśli nam Bóg zwycięstwo zdarzy, to w tój mierze,
Nie my, lecz wódz, z wygranym lustr napierwszy bierze;
Jego są nasze czyny; należy mu zgola,
Woysk, którym on hetmani, śmierć, krew i pot czola.
Gdybym tylko mógł na ich rozkazy być zdolny!
Teraz odchodzę; wodzom zostawiam czas wolny.

V.

• CZASY STANISŁAWOWSKIE,
pseudo-klassyczne
(od r. 1750 — 1820.)

Adam Stanisław Naruszewicz
r. 1756.

ODA XVI.

Hymn do Boga. *And. 1820*

Nieumieszczona w śmiertelnym rozumie,
Co świat dźwignąwszy rządysz wszystko władnie,
Sprawczyni wieczna, o której człek umie
To tylko mówić, żeć nigdy nie zgadnie.

Pochwały moje i wytworne pienia,
Cóż względem ciebie są, ogromny Panie?
Pozbywa kropla z istotą imienia,
Gdy się w bezdennym zamknie oceanie!

Ty sam znasz siebie, boś Bóg; ty sam sobie
Niechybnym celem kochania i części.
Ja lichy zlepek próżno się sposobię;
Nigdy się wieczność w czasie nie pomości.

Oddając jednak. Twórcu, hołd powinny,
Wiedząc, żem czynem Twojego ramienia:
Jeśliś mię stworzył ze znikomęj gliny,
Nie gardź daniną marnego stworzenia.

Co mam, to Twoje: wszystko Ci oddawa
Pokorny umysł, wdzięczny za Twe dary;
Jeśli w szczególnych czego nie dostawa,
Weź mię całego w zupełność ofiary! —

ODA XXVIII.

Głos umarłych.

Z kwiecistych posad Helikońskię góry
 Między zamierzchle wtrącony Cyprysy;
 Gdy mchem porośle przeglądam marmury
 Nad zatartemi jękając napisy
 Lat waszych, niemym świadectwem, królowie!
 Taki się z mogił głos do mnie ozowie:

Ty, co narodu mego piszesz dzieła
 I z umarłymi mieć rozumiesz sprawę!
 Nie tak nas twardym snem Kloto ujęła,
 Zwłokszy widzialną słabych ciał postawę,
 Byśmy część lepszą życia utracili:
 Żyliśmy, żyjemy, i będziemy żyli.

W kręgu wiecznego osadzeni świata,
 Patrzym na ziemne z wysoka mieszkania;
 Głos żalów waszych i tu nas dolata,
 Gdzie nieprzebyte usypawszy szańce,
 Twórca na oddział błędu i istoty,
 Nam dał doznawać, wam dociekać cnoty.

Czegoż się błędny uskarżasz narodzie!
 Los twój zwalając na obce uciski?
 Szukay nieszczęścia w twę własną swobodzie
 I bolę na jęć oplakane zyski:
 Żaden kray cudzý potęgi niezwabił.
 Który sam siebie piérwý nie osłabił.

Ztargawszy węzeł pokoju i zgody
 Niegdyś w naywyższyć władzy osadzony
 Rozbiegliście się jako liche trzody
 Bez wodza, rządu, rady i obrony.
 Ostygło dobra publicznego serce:
 Albo pochlebee, alboście oszczercze.

Cóż kiedy niesfor głów tysiąca zrobił?
 Wiążąc beczynne monarchów ramiona,
 Zdzierał publiczność, swe prywaty zdobył,
 Szerzył ze starostw dziedziczne Imiona.
 A pod pozorem wolności mniemanę
 Określał króle, rozmnażał tyrany.

Święte Jagellów i Piastowe zbiory,
 Na pastwę dумы nizezemnie zmienione,
 Gnuśne próżniaków uzłociły dwory;
 Albo w stołowych zbytkach ponurzone
 Zginęły z królów odarte łupieżce:
 Wiatr ich roznosi i zamki i wieże.

Pod jednę matki skrzydła rospostarte
 Sierocych piskłat garnie się družyna,
 Gdy na nie Orlik pazury otwarte
 Z góry podnosząc uderzać poczyną.
 Wyście ją z piórek obnażyli marnie
 Czymże was w trwodze ta matka ogarnie?

O! błędna trzodo herbownęý goloty,
 Co na twe chytre patrząc przewodniki.
 Nie znasz jak z twojéj żartując prostoty
 Klejąc, zrywając, przedayne scymiki.
 Dla swych cię oni prywat używają:
 Ty chcesz wolności — a oni ją mają.

Kto tylko wielkim żył na waszym tronie
 Musiał za pasy chodzić z niewdzięczniki;
 Zwano go oycem; ale już po zgonie,
 W martwych popiołach między nieboszczyki.
 Wasz to obyczaj, cieni w życia przeciagu
 Kłaść im na głowy: kwiat aż na posągu.

SIELANKA VII.

Pacierz Staruszka.

Gończe złotego słońca, różana jutrzeńko!
 Jużes to w chatki moję zayrzała okienko?
 O jak ślicznie z twę twarzy promień bije czysty
 Przez te młode gałazki leszczyny krzewistę!
 I ty, coś tu pod belką zlepiła gniazdeczko,
 Nucąc sobie, świt biały witasz, jaskuleczko!
 Już i ranny skowronek wdzięczny głos wydaje,
 Wzbiwszy się lekkim skrzydłem na powietrzne kraje.
 Wszystko ze snu głuchego przyrodzenie wstawa;
 Zwilżona chłodną rosą podniosła się trawa.
 Każdy się kwiat rozwija, i kształt bierze żywy:
 I mnie się zdaje, że mój włos odmłodniał siwy.
 Kiju mój! ty starości męj wierna podpora,
 Prowadź mię, już bez ciebie w tym wieku niesporo:

Za tym sobie ogrodkiem na wschód słońca siędę,
I łakom się zielonym przypatrywać będę.
Lasy, pagórki, pola nieścignione okiem,
O jak cudnym myśl błędną karmicie widokiem!
Którakolwiek mych uszu dolatują pienia,
Wszystkie są głosem szczęścia, głosem dziękczynienia.
Pastuszek na utorze, ptaszek na gałęzi
Opiewa słodką radość, co mu serce więzi.
Skaczą wesołe trzody po wzgórkach zielonych,
Po dolinach czystymi strugi przepieczonych
Harcują tłuste capy: byk się zbija z bykiem,
Každy hucznym wesele okazując rykiem.

Długoż, ach! długoż jeszcze, twórcu mój łaskawy,
Patrząc będę na dziwne Boskie ręki sprawy,
I świadkiem twój dobroci? już dziewiąty schodzi
Krzyżyk wieku, jako się w śliczną postać młodzi
Po białej zimie wiosna, a gdy myśl skrzydlata
Patrząc na czas upłynny, ściga zbiegłe lata,
I plac ów dwoma kresy otoczony mierzy;
Co się między mym grobem a kolebką szerzy:
Cała ta niezmierna perspektywa okiem,
Dni jasnych, dni fortunnych upływa potokiem.
Ach jak serce me pała, wiekuisty Boże!
Ta radość niezwykayna, którą ledwo może
Zająkliwy wyrazić język; te łez tonie,
Które hoynym strumieniem bieżą po mym łonie;
Znam dobrze, jak są podłe, jak słabe podzięki
Za wszystkie dobrodzieystwa, którem wziął z twój ręki.

Płyńcie hoynym potokiem, płyńcie oczy moje,
Wytaczaycie obfite łez rzęsiстых zdroje.
Przeżyłem tyle latek, miło wspomnieć na to,
Że mi wszystkie tak zeszły, jak roszkowne lato.
Ile dni, tyle pociech, a lubo je która
Naglego smutku czasem zasępiła chmura,
Były to owe tylko krótkie drzewołomy,
Co z gęstym deszczem straszne wysypawszy gromy
Po małej chwili nikną; a swemi przechody
W cudniejszy kształt obloką pola i ogrody.

SATYRA III.

Głupstwo.

Stultorum plena sunt omnia.

Miedzy głupcami żyjęm, głupich znajdziem wszędzie:
Kto z cudzych głupstw nie mędrszy, głupim większym będzie.

Zacny mój przyjacielu, nie wiem, czym się dzieje.
Że człek mędrkiem się czyni, im bardziey szaleje:

Że lubo sam po stokroć godniejszym jest, aby
Klektał w szpitalu między swarliwemi balą;
Rad potrzęsa sąsiadem, i żali się na to,
Że jeszcze z szalonemi nie siedzi za kratą.
Patrzno na tego mędrka, na ten łeb misterny,
Co opachał kasiarnie Paryża i Berny.
Co głowę wymęblował modnemi nauki,
Umie robić pomadę, nastrzępiać ponuki;
Zna się na wszystkich zgoła księgach, w jaką które
Czy w cielecą oprawne, czy w baranią skórę;
Dziwnemi się prokjektu czupryna mu jeży,
Marga jak z Babilońskię językami wieży,
Chociaż w owym niesfornym gadaniny tłumie,
Gładko się wytłumaczył i jednym nie umie.
I po to tylko jeździł pocztą za granicę,
Aby przywiozł do Polski modne rękawice.
Czyliż taki latawiec upornie nie trzyma:
Że kto nie był w Paryżu, ten rozumu nima?
Lub kto nie potrafi obcym szpaczkować językiem,
Siać mu grykę gdzieś na wsi, nie byź politykiem.
Jakby to na romansach i na bredniach lada,
Dzielna cnota zawisła, i gruntowna rada.
Owoż za nim i Fireyk utrefiony cudnie.
Legać mu tylko w betach nim minie południe;
Albo latać, czy błoto, czy kurz na ulicy,
Jeśli który nie mignie kornet z kamienicy;
Aby tam, bies wie jakie, mowy rozpościerał,
A słuchającym gęby tęskliwe rozdzierał.
A przecie tak bezwstydną dumą upojony,
Że choć mu się w mózgowni lęgną ślepowrony,
Choć ledwie trafi biedny sens z głowy wylatać,
Choć mu kozom ogony, nie rymom zapłatać,
Choć mu wierzgać u fary na pniu między żaki,
Bierze pracownych piórek dzieła na przetaki.
I tonem prawodawczym swoje głupstwo zdobi,
Ganiąc w drugim, czego sam nie zna i nie robi i t. d.

Ignacy Krasicki.

r. 1785.

Wojna Chocimska.

PIEŚŃ I.

Już się był mieczem zwyciężkim zbyt wslawił
Naród, na zemstę od Boga zesłany;
Już w krwi niewinnéj od wieków się plawił;
Jednak w zapędzie nieuhamowany,
Niesyt, że tyle dzieł okrutnych sprawił;
Dumny potęgą i sławą zagrzany,
Grozil i reszcie, a srogim bulatem
Chciał przełęcznionym zawiadować światem.

Na państwa Greków wspaniałych ruinach,
Tron swój postawił Bisurman zuchwały,
Rozciągnął władzę po wielu krainach,
Mnogie Królestwa iemu hołdowały:
Miasta i grody zagrzebał w perzynach,
Na hasło iego narody zadrżały;
Zadrżały państwa trwożnemi odgłosy,
Kiedy się wznagał na śmiertelne ciosy.

Miasta pańskiego padły świetne mury,
Córki Syonu ięczały od wieka;
Gmachy wybornéj upadły struktury;
A które wielbił przychodzić zdaleka,
Opustoszałe miejsca świętęj góry,
I grób, co chował Boga i człowieka,
I gdzie zbawienia dzieło rozpoczęte;
Sprośny pohanice deptał miejsca święte.

Osman waleczny nad niemi panował,
Osman co państwa granic rozprzestrzenił:
W ślady ubite swych ojców wstępował
I do dzieł wielkich nigdy się nie lenił.
Żeby ich iednak lepiej naśladował,
Pragnął, ażeby wiernych wykorzenił.
Bezbożny! mniemał, że to ludzka siła
Zniesie, co boska ręka uczyniła.

Któż obiać zdoła mnogość ziadłéj dziczy?
Snują się coraz tłumy niezliczone,
Patrzy Monarcha na lud hołdowniczy,
Patrzy z weselem na pulki skupione.

Już mnogie państwa mniema mieć w zdobyczy,
Pał tym widokiem żądze rozziuszone,
A dumny mocą swego maiestatu,
Wzniósł się nad człeka, i pogroził światu!

PIEŚŃ V.

Jak groźny obłok, co ulewę nosi,
A pełen grzmotu i straszliwéj tuczy,
Coraz się sroży wzmaga i podnosi,
Coraz okropniéj błysnie i zahuczy, —
Tak mnogość tłumów niewiernych się głosi.
Niezliczonemi wrzaski echo mruczy,
Drżą okolice pod niezmierną zgraią,
Gęste tumany zewsząd się wzbiią.

Osiada tuman: natychmiast orszaki
Wojsk niezliczonych oglądać się dały,
Świecne chorągwie, proporce i znaki,
Pola, niziny, góry przykrywały.
Sklnią się zdaleka zbroie i szyszaki,
Błask się obija zewsząd okazały.
Góry pagórki, i pola i puszcze
Pokryły, okiem nieprzejrzané tłuszcze.

Państw wielorakich narody zebrane,
Odmienne życiem, mową, obyczajem,
W iedną się mnogość zeszyły zawołane,
W iedną potęgę spoiły się wzajem.
W pewny nadziei kładł Osman wygranę,
Już się nad polskim pastwił dumny krajem.
Stał widok wielki, tylu uocarstw wspólnych,
Widok straszliwy, — ale nie dla wolnych.

Wolności! której dobra nie docieka,
Gmin iarzmu zwykły, nikiemny i podły,
Cecho dusz wielkich! Ozdobo człowieka!
Strumieniu, enoty zaszczycony źródły!
Tyś tarczą twoich Polaków od wieka,
Z ciebie się pasmem szczęścia nasze wiodły.
Większaś nad przemoc; a kto ciebie godny,
Pokruszył iarzmo, albo padł swobodny.

Nie mnóstwem dumne, ani blaskiem świetne,
Stanęły w szykach prawowierne rotę:
O własne życie bynajmniej nie skrzętne,
Hasłem oyczyzny wzmoczone i enoty.
Stanęły wojska na dzieła pamiętne,
Pełne walecznéj do boiu ochoty,

Wódz widząc na śmierć lub tryumf gotowe:
Taką natychmiast miał do nich przemowę:

„Tu pole, bracia, oddać, cośmy winni
„Bogu, oyczyźnie i potomkom naszym;
„Tu plac, gdzie światu całemu uczynni,
„Obrońcy wiary, w mężtwie teraz waszym
„Calaść narodów; niech się trwożą inni.
„Niechay drżą podli, my się nie zastraszym
„Pokażmy światu przez chwalebne blizny,
„Co może miłość wiary i oyczyzny! —

„Gdzie cnota każe, nie trzeba słów wiele:
„Nie mówić, bracia, lecz działać przystoi.
„Idźmi z ochotą na nieprzyjaciela,
„Kto w Bogu ufa, śmierci się nie boi.
„Oyczyzno! któryś wzgląd syny ośmiela,
„Poznasz, odrodni iesteśmy, czy twoi?
„Kto Polak! za mną!“ Rzecz a w mgnieniu oka,
Padł na niewiernych, iak piorun z obłoka.

Co impet zdziałał wówczas zapalczywy,
Któreż to pióro określi wyrazem?
Swist strzał, blask mieczów, nastąpił straszliwy,
Wrzaski okropne powstały zarazem.
Powypreżane brzęknęły cięciwy,
Stał szczeka płytkiem nięta żelazem.
Ziadłość niewiernych dodać ochoty,
Cnota i honor wzmagą polskie rotę.

Sparły się woyska zapalczywe zbliżka,
Mimo różnicę mnogości niezmierną;
Nie ieden oszczep zdruzgotany pryska,
A krwią się ziemia rumieni niewierną.
Niezwyciężonym wódz orężem błyska,
Wzmaga przykładem rzeszę prawowierną.
Uchodzi z pola bisurmańska dzieza,
Na wstęp rażący mężstwa Chodkiewicza.

Myszeis.

PIEŚŃ I.

Wy, co śpiewacie bohaterów dzieła,
I świat dziwicie cudy rozlicznemi:
Jeżeli was sława ich wielka nięła,

I praca, którą stali się zacnemi;
Pozwólcie nucić to, co przedsięwzięła
Nie Muza, zdjęta duchami wieszczemi,
Ale wierszopis, pracujący w ciszy,
Nie dla rycerzy walecznych, lecz myszy!

Cóż kiedy myszy sławnego zrobiły?
Rzecz zuchwale krytyk mniej wiadoły:
Próżnym ciężarem i szkodliwym były;
Zwierząt odrodki, plód gnuśny, poziomy
Rzuć tylko okiem na straszne mogiły,
Jeśliś Kruszwickich okolic świadomy;
Tam potężnego zbyt nieprzyjaciela,
Zagryzły mężnie xiążęcia Popiela.

Rozległe pola i żyzne oblewa
Gopło, ieżioro wiekopomnie sławne;
Zdobia go cieniem ponadbrzeżne drzewa,
Brzozy, topole, buki starodawne:
Ptastwo rozliczne tam schronienie miewa,
I echo wrzaskiem sprawuie zabawne:
Doliny, wzgórki zielone i żywe
Miłą patrzącym czynią perspektywę.

Daley równiny okiem nieprzezyrane,
Im rozleglejsze, miley się wydaia;
Łąki rozlicznym kwiatem przyodziane,
Własnym się kłosa ciężarem zginaia;
Gaiki, iakby umyślnie sadzane;
W chłodzie ich cienia bydlęta igraia;
Pod gęstym krzaczkiem siedząc w milęj parze,
Hoży pastuszek nuci na fuirze.

Po drugiey stronie ieżiora, Kruszwica,
Miasto wspaniałe w struktury rozliczne,
Okazałemi gmachami przyświeca:
Wieże się zewsząd wznoszą niebotyczne:
Godna Monarchów tak wielkich stolica
Okrasza bardziej te widoki śliczne:
Gdziekolwiek wzroku lot bystry przypieszy,
Wszędzie się zdziwi, wszędzie się ucieszy.

W środku ieżiora, natury igrzysko,
A iako stara powieść w kraiu głosi,
Czarnoxiężniczy sztuki dziwowisko,
Wyspa ozdobna wspaniale się wznosi:
Na niej twierdz mocnych straszne widowisko:
W szczycie, herb kraiu, orzeł się unosi:

Tam znane plemię Krakusa i Leszka,
Sarmatów wiąże spoczywa i mieszka.

PIEŚŃ IX.

Kiedym był młodszy, i iam też wędrował.
Co i z drugimi, toć się ze mną działo.
Nie razem próżny włóczęgi żałował;
Nie raz sposobów i wątku nie stało.
Rzadki z ustawnych podróży profitował;
Kto zyskał, temu szczęściem się udało.
W pielgrzymowaniu kto czas drogi trawi,
I innych trudzi, i sam się niebawi! —

Nadto się lekko wybrał w podróż wielką
Nasz rycerz, który do oyczyzny bieży.
Skoro się rozstał z swoją wodzicielką,
Porzuca miejsce, gdzie obozem leży
Wielki Sérdwind: ten uczynność wszelką
Gdy obiecuie, srodze się naieży:
„Czas, rzecz, przestać ustawnego smutku:
„Co my umieny, poznasz to po skutku“.

Gdzie teraz żyzne Renu okolice,
Przejeżdżającym widok czynią miły,
Hereyńskich lasów, naówczas ciemnice
Okropną swoją zaroślą straszły.
Pragnące żeru ziadle niedźwiedzie
Straszliwy odgłos po knieciach czyniły.
Miłość oyczyzny boiaźń gdy uśmierza,
Nie dba Gryzomir na dzikiego zwierza.

Wiele ucierpiał, wiele musiał znosić,
Któreż to pióro wyobrazić zdoła?
Nieraz się ledwo potrafił wyprosić,
Nie raz obkoczony prawie dookoła;
Nie raz kryjomo musiał się wynosić,
Nie raz pracował w pocie swego czoła.
Powab go żaden bynajmniej nie nęcił;
Stąd się odwaga, stąd sztuką wykrecił.

Święta miłości kochanej oyczyzny,
Czują cię tylko umysły pocziwe
Dla ciebie ziadle smakują trucizny,
Dla ciebie więzy, pęta nieczelżywe!
Kształcisz kalectwo przez chwalebne blizny,
Gnieździsz w umyśle roskoszy prawdziwe!

Byle cię można wspomódz, byle wspierać,
Nie żał żyć w nędzy, nie żał i umierać!

Już się ku kraiom Sarmackim przybliża:
Snują się różne myśli na przemiany.
Stan smutny prawej radości ubliża,
Cieszy pielgrzymstwa koniec pożądaný.
Choć go los przykry gnębi i poniża,
Chociaż przewlekłą podróżą stargany;
Nie dba na praco, sili się i spieszy,
Aż ię się miłym widokiem nacieszy.

Monachomachia.

PIEŚŃ IV.

O! ty, którego żaden nie zrozumiał,
Gdy w twoich pismach błakał się, iak w lesie;
O! ty, nad którym nie raz się świat zdumiał,
I dotąd sławi, wielbi, dziwi się!
O! ty, coś głowy pozawracać umiał,
Bądź pozdrowiony Arystotelesie,
Bożku łbów trwardych i próżny mozoły,
Witay ozdobo starodawnéj szkoły!

Osiel w lwięj skórze nieostróżnych zwodził.
Często niezgrabny plód, choć matka hoża.
Nie raz cedr słabą latorośl urodził,
Nie raz się zakradł kłokol w pośród zboża,
Nie twoja wina, żeś głupich napłodził:
Są to potomki nieprawego łoża!
Jeżli się śmiciesz, patrząc na te fraszki,
Rzuć ieszcze okiem dla nowéj igraszki.

Schodzą się mędrycy, i biali i szarzy,
Czarni, kafowi, w trzewikach i bosi;
Rumiana dzielność błyszczy się na twarzy,
Tuman mądrości nad łbami się wznosi:
Zazdrość i pycha ziadle oczy żarzy.
Jeden się tylko zakon nie wynosi:
Pokorę świętą zachowując wszędzie,
Siedli przy końcu; iednakże nie w rzędzie.

Mniemal Cyncasz Królów w maiestacie,
Kiedy na Rzymskie patrzył senatory.
Twój to iest obraz, zacny Jubilacie,
Wasz, bakalarze, regenty, lektory;

I wy co pierwsze miejsca posiadacie,
Prowincyały i definityory.
Znać z twarzy powagę: iak Tatry przed burzą,
Sławą zagrzane lysiny się kurzą.

Powstali wszyscy, póki nie usiedzie
Pan wicesgerent, mecenas dysputy.
Sławny to mędrzec, i pilny w urzędzie:
Wziął kunia szubę i czerwone bóty.
Dalej xiądz proboszcz w rysiey rewerendzie;
Dalej oycowie, co czynią zarzuty.

Defendens zatém, uchyliwszy głowę,
Do mecenasa zaczął tak przemowę:

„Na płytkim gruncie rozbuiałych fluktów
„Korab mądrości chwicie się i wznosi:
„A pełen szczepu wybornego fruktów,
„Niewysławioną kiedy korzysć nosi;
„Twoich, przezacny mężu, akweduktów
„Żąda: a pewien, że względy uprosi;
„Płynie pod wielkiem hasłem, głosząc światu,
„Żeś ty iest perłą konchy Perypatu!

„Słońce, co światłość znikłą wydobywa,
„Planety, które różne chwile dzielą,
„Xieżyc, co równie wzrasta i ubywa,
„Gwiazdy, co nocną posępność weselą;
„Wszystko to w sobie zawiera Leliwa,
„I dom szacowną wsparty parentelą,
„Ostrogskich xiążąt, Pinczowskich margrabiów,
„Górków, Tarnowskich i Krasińskich hrabiów.

„Milezcie Burbony: lub w koncentrach nowych
„Głoście szczęśliwość Sarmackiey krainy!
„I wy potomki synów Jagiellowych,
„I wy Auzońskie Gwelfy, Gibeliny,
„Znoście wielbienia: a w pieniąch gotowych
„Dziś uwielbiacie heroiczne czyny.
„Niechay naydalsza potomność pamięta
„Wielkość dzieł, nauk, cnót wicesgerenta.

„Niechay się Zoil od zazdrości puka,
„Niechay się Syrty i Charybdy kruszą,
„Niechay i Paktol nowych źródeł szuka,
„Niech się Olimpy i Parnasy wzruszą:
„W tobie firmament znajduie nauka:
„Tyś kraiu zaszczyt, tyś oyczyzny duszą,
„Przeniosłeś w sławie Sfinxy i Fenixy,
„W dziełach Euryppy, Bucentaury! — *Dixi*“.

Satyra.

Pochwała Wieku.

Lepiej teraz niż, przedtém. — Dlaczego? — Bo lepiej!
— To dowód oczywisty. — Świat się coraz krzepi,
Nabrał z laty rozumu, a im bardziej stary,
Tém dzielniej zeszły, co go szpeciły, przywary.
— Ale dlaczego lepiej? — Dlatego, że byli
Lepsze syny od ojców, co nas poprawili.
— Więc zmyślał ów Horacy? — Zmyślał. — Toć i wierzę.
— Człowiek przedtém był prosty i dziki, jak zwierzę,
Dziś jest istność rozumna, ale jak rozumna!
Z szkół, z obozu, z warsztatu, nawet i od gumna,
Wszystko technic wytwornością, wszystko się zwiększyło;
Zgola, zawsze dziś lepiej, niżli wczoraj było.
— Ale przecież o świecie zła się wieść roznosi;
Powiadają, że się coś popsulo u osi,
Ztąd już lato nie lato, a zima nie zima.
— Bajki, powieści, godne mamek lub pielgrzyma,
Nawet i kalendarza! Ale to ogólnie:
Chcesz, abym lepszosc naszą dowodził szczególnie?
— Zgoda. — Więc... ale zkądże wywodzisz pochwały?
— Naprzykład pisma nasze. — To oryginaly,
I choć czasem zdaje się, iż dawnych skradamy,
Gdy im czynim ten honor, wtenczas poprawiamy.
Drzymał Homer niekiedy, — fraszka zadrzymanie,
My nie drzymiem, ale spim; lecz to nasze spanie
Roi sny, których różność, wdzięki i wspaniałość
W samėj treści zawiera wszystkę doskonałość.
Żółwim krokiem szły przedtém nauki kłopotne;
My orły wybujale, orły bystrołotne,
Wzbiwszy pod same nieba rozpostarte skrzydła,
Z góry patrząc, widzimy treści i pawidła! —
Darmo się matka rzeczy z swém działaniem kryła,
Bystrość nasza zakąty ciemne wysledziła:
Darmo wyrok najwyższy granice oznaczył.
Przeszedł człek, zdarł zasłonę, i jawnie obaczył,
Co było wiekom tajno. Więc sędzie dobrani:
Každy, co jest wychwala, a co było gani,
Przewraca dawnych mozoł działania na nice,
A rozpostarłszy bystre pojęcia granice,
W taki się lot zapuszcza, iż możnaby myśleć,
Jak co lepiej wynaleźć, albowi określić! —

Ten jest odgłos zbyt częsty, ale czyli bacznych —
Czy prawdy głosicieli, czy błędów dziwacznych,
Niech ci sądzą, co myślą, a myślą, jak trzeba.

Pamięć, bystrość, pojęcie sąto dary nieba;
 Ale ten skarb dzierżących nie zawsze bogaci,
 Użycie go powiększa, użycie go traci.
 Czytał Szymon! wie co, jak i kiedy się działo,
 Lecz na tém zasadzony zbyt dumnie, zbyt śmiało,
 Czyli się w piśmie uda do prozy, czy wierszy,
 Za siebie tylko patrzy, i mniema, że pierwszy.
 Ztąd wyroki i w stylu i w zdaniach opacznych,
 Ztąd nowe wynalazki systemów dziwacznych,
 Ztąd staremi pogardza, innych mało ceni.
 Nie tak czynili, — czynią prawdziwie uczeni.
 „Wiek mało da nauki: powoli przychodzi,
 Długo trzeba pracować, nim prace nagrodzi;
 Ale też choć niespieszna, obfita nagroda,
 Co powie prawy mędrzec, wiek wiekowi poda;
 A te nasze światelka, co błyszczą dość jasno,
 Jak się w punkcie rozświecą, tak w punkcie i zgasną!“

Bajki.

Człowiek i zdrowie.

W jedną drogę szli razem i człowiek i zdrowie.
 Na początku biegł człowiek. Towarzysz mu powie:
 „Nie spiesz się, bo ustanieś“.. Biegł jeszcze tém bardziej.
 Widząc zdrowie, że jego towarzystwem gardzi,
 Szło za nim, ale zwolna. Przyszli napół drogi,
 Aż człowiek, że z początku nadwerczył nogi,
 Zwolnił kroku na środku. Za jego rozkazem
 Przybliżyło się zdrowie, i odtąd szli razem.
 Coraz człowiek ustawał, a że się zadysza,
 „Prowadź mię, iść nie mogę“ rzekł do towarzysza. —
 „Było mnie zrazu słuchać“ natenczas mu rzekło:
 Chciał człowiek odpowiedzieć, lecz zdrowie uciekło.

Bogacz i żebrak.

Żebrak panu tłustemu gdy się przypatrował,
 Płakał. Tegoż wieczora tłusty zachorował,
 Pękł z sadła. Dziedziec po nim gdy jałmużny sypie,
 Śmiał się żebrak nazajutrz i upił na stypie.

Ptaki i osieł.

Był dyskurs o słowiku. „Wdzięk jego śpiewania“
 Rzekł czyżyk „tak jest miły, że aż do świtania
 Od zmroku gotów jestem słuchać jego pieśni.“
 Toż samo powtarzali śpiewaczkowie leśni,
 Toż samo i zwierzęta. Osieł mało dbały,
 Gryzł chwasty na ustroniu; więc się go spytały:

„A ciebie czy ten jego głos wdzięczny poruszył?“ —
 „Mnie? — Jakem się odezwał, zarazem go zgłuszył.“

Stanisław Trembecki

ur. 1730, umarł 1812.

Zofiówka (w skróceniu).

Miła oku, a liczny ożywiona płodem
 Witay kraino, młkiem płynąca i miodem!
 W twych łąkach wiatronogów rżące mnóstwo łasa,
 Rozroślejsze czabany twe błonie wypasa.
 Baran, którego twoje utuczyły zioła,
 Ciężary chwostu jego nosić muszą koła.
 Nasiona twych wierzone buynośći zagonów,
 Pomnożeniem dochodzą Babilońskich płonów.
 Czernią się żyzne role; lecz bryły téj ziemi
 Krwią przemokły, stłuszczone ciała podartemi.
 Dotąd jeszcze wieśniaczka grunt sobą rozjęty.
 Zębce słońców, i Perskie wykazuje szczęty*);
 W tych gonitwach, od obcych we śródku poznany,
 Szczęściem potem razy kray odmienił Pany.
 W nim to naysroźsze z Azją potyczki Europy,
 W nim z szlachtą wielokrotnie łamały się chłopcy.
 Przeszły więc niwy w stepy, a trawa bez kosy
 Pokrewne Pitonowi mnożyła polosy.
 W leciech niższych otwartéy choć niebyło wojny.
 Utrapiał Ukrainę pokóy niespokojny.
 To Siczowe nachody, to Tauryckie hordy,
 Zdradne zawsze nad karkiem strzały, spisy, kordy;
 Dziec wnetrzna, częsty rozruch, i sąsiad niemily**),
 Majętniejszych o podał mieszkac niewoliły:
 Dozorca się panoszył, a posiadacz grodu
 Za łaskę swego częstki przyymował dochodu.
 Pędzę z utrudzonego nieczstępując konia,
 Aż gdy mnie Zofiówki otoczyła wonia:
 Stworzenie wszędy świeże poznawa żrzenica,
 To mnie bawi, to cieszy, to zmysły zachwyca

*) Wojna za syna Daryusza.

**) Turczyn udzielający nam dżumy.

Chudą pierwej golizną świecące pagórki,
 Zdaleka przyniesione pocieńczyły borki,
 Gdzie między krajowemi umieszczone drzewy,
 Są z Libanu, z Atlasu, z antypodów krzewy.
 Od nich mnie po kamieniach noga niesie letka
 Ku niższej grocie, króla rzeczonej Łokietka:
 Nie wszystkim w tę jaskinię uczęszczać się godzi:
 Młodszy świat jej używa, Patagon nie wchodzi,
 A ztamtąd pochodziste przebiegłszy zieleń,
 Starowniej kuta grotą większe ma przestrzenie.
 Z czoła olbrzymi granit zamiast słupca stoi,
 Krynica ją z opoki wytłoczona poi.
 Widzę łódź, której strzeże przewoźnik sędziwy*),
 Kędzior modrawą brodę zagęszczał mu siwy;
 Wzrokiem błysnął ponurym, ani mię powitał,
 Ani wsiadającego, gdzie chce płynąć, pytał.
 Mamli wstyd mój wyjawiać? Tylko ruszył wiosła,
 W podziemne mię ciemnice jego barka niosła.
 Żegnam cię, słońce drogie! Za cóż tyle kary?
 Żywy, siodmym przykładem, wchodzę między mary.
 Tu więc na mnie czekałeś, o Charonie chytry!
 Ani trackiego wieszczą nie mam z sobą cytry,
 Ani Sybilla złotej dała mi gałęzi;
 W swych głębinach bezdennych Pluton mię uwięzi!
 O! jak przykre, jak długie zdają się tu pory.
 Kędy noc wieczna rzeczom wydarła kolory!
 Głos mój niknie, krew ziębnie, aż postrzegam zorze,
 I barka się na Słodkie wysunęła morze**).
 Dreszcz mię dotąd przechodzi, ledwie duch mój ożył,
 Tak mię srodze ten przewóz okropny zatrwożył!
 Po morzu tém szedł okręt, sprawnem cięty dłotem,
 Ujaśniony farbami i lśniący się złotem;
 Wiatrom on igrającym bisiory nadstawiał:
 W takim się wódz Wenetów uroczyście pławiał,
 I na takim zaślubiał Adryańskie wody
 Wprzód, nim mu poniewolne dał Francuz rozwody.
 Okręt dążył do wyspy acz niewielkiej miary,
 Wielkimi ją bogowie uczcili obdary:
 Wraz mię na wszystkie strony rozmaitość woła,
 Pierwszość otrzyma brzegów zieloność wesoła:
 Mierzę potem, na garbek wstępując wysoki,
 Jedne więcęć nad drugie żądniejsze widoki!

*) Kanał podziemny.

**) Wody zgromadzone w Zofiówce noszą imię Słodkiego morza.

Spuszczając się w niziny dobiegłem ponika,
 Który hojnie z otworów kamiennych wynika;
 Wkoło kryty, gałązka żadna go nie trąci,
 Ani promień rozciopli, ani ptak zamaci;
 Przejrzystość dyamentu a lekkość deszczowa
 Sprawia, że się ta woda zda innych królowa:
 Podoba się smakowi, podoba się oku,
 Pragnienia nigdy w miłszym nie złożyłem stoku.
 Gdyby taki znaleźli Arabowie spiekli,
 Samiby się o jego użycie wysiekli.
 Okoliczne osady, bliższe tego źródłu,
 Jak wy szukać innego możecie napoju?
 Wszak on wszystkich, którym go kosztować się godzi,
 Cieniuchną rzeźwi treścią, odwilża i chłodzi,
 A trunkiem wyrabianym napelnione czasie,
 Obrażając wnętrzności, émią pojęcia wasze!
 Ziemia, przychylna matka, odpędzając głody,
 Na pokarm dała ziarna, owoce, jagody;
 Ale my onym inne stanowiac przepisy,
 Przez sztuczne pokarm w napój mienimy zakisy.
 Nagły mię smutek objął, i wależy z rozumem:
 Pójdę tam, gdzie gwałtownym rzeka lećąc szumem,
 Gdy słuch zaprzęta brzękiem, i wéjźrzenia bawi,
 Zbyt ściśnionemu sercu jakąś ulgę sprawi.
 Dostatek, moc przemysłu i sztuka rzemiosła
 Bliższe wody ściagnęła, złączyła, podniosła:
 Z nich kanały, fontanny, z nich obrusy szkłauc
 Płyną, skaczą, i błyszczą, pod wagą rozlane.
 Ale przemogła inne ogromna kaskada,
 Którą, od siebie większą, Kamionka wypada.
 Rozścielać się, nurkować, czy piąć się na głazy,
 Wzięte posłuszna nimfa dopelnia rozkazy.
 I mimo praw swój równi służąc do igrzyska,
 Albo ryje otchłanie, albo w obłok tryska.
 Kto gajów tuskulańskich smakował ochłody,
 Kto uwieniał Tyburu spadające wody,
 Kto straszne Pauzylipu przebywał wydroże,
 Jeszcze i w Zofiówce zadziwiać się może.
 I przyzna, jeśli szczérość usty jego włada:
 Czem tamte w częściach słyną, ta razem posiada.

DO JANA MARYAŃSKIEGO KOWALA.

*Z okazji darowanych przez niego dwóch wozów dla
Wojska Rzeczypospolitej.*

Nie z pod złotem błyszczących szczytów wydobyty,
Maryanie! w ubóstwie pracą znakomity,
Szukam ciebie z pochwałą, gdzie podłóść nie bluźni,
Skromney cnocie, świadectwo kładnę w twojej kuźni.
Witam cię Maryanie! Wulkanową plemię,
Co dłonią silney ręki dźwigasz młota brzemię,
Co w wojnie i w pokoju dla kraju przysługi,
Kształeisz z kruszeu twardego orężę i pługi,
Ty uzbrajasz żołnierza dla kraju obrony,
I rolnik twoją pracą rznie w skiby zagony;
Żniwiarz od ciebie danym sierpem ścina kłosy,
Buyna trawa przez ciebie pada na przekosy,
Przez ciebie żyzném polem staje się las dziki
Twoją świętą siekierą, a dzielne motyki,
W głąb ziemi skamieniały wciskając swe zęby,
Odwieczne wywracają i sosny i dęby.
Tyś pomocą, zaszczytem, żelaznego wieku,
Pracowity w ubóstwie cnotliwy człowieku!
Wszędzie twoich rąk praca ludziom towarzyszy,
Jednakże świat o tobie pochwały niesłyszyl!
Skromny w twoim rzemiośle w pracy dni swe plużysz,
I całemu twą ciężką pracą światu służyysz.
Lecz tu nie koniec twojej chwały Maryanie!
Dziś, gdy nasza oycyzna w oplakany stanie
Odzywa się do synów o pomoc i wsparcie,
Gdy wielu przy swych zbytkach obstając uparcie,
Syci wielkich dochodów, co z jey łaski wzięli,
Przed ubogą swą matką skąpą dłoń ścisnęli,
Ty, co w kraju prócz pracy więcej nie posiadasz,
Ty mamiącą wymową nigdy nie niegadasz,
Ty krwawym potem z dziećmi żywisz twe ubóstwo,
Co ci żadne przed laty niedano Starostwo,
Czuły człowiecze, warteś mirty i skarlatu!
Tyś w pośród twej kuźnicy szczęku i kołatu
Usłyszał jęki biedney Oycyzny w potrzebie.
A choć o zarobionym ledwie żyjesz chlebie,
Skoroś w skarbie publicznym niedostatek zoczył,
Dwaś wozy z twojej kuźni w nasz obóz zatoczył.
Jakże cię Maryanie mam godnie wystawić,
Gdzie ci posąg wśród sławy świątnicy postawić?
Tam cię wielcy nie przyymą, bo ich ród wysoki
Siega aż do Olimpu, wyżey nad obłoki.

Te odwieczne imiona, których pełna gęba
Wydać z siebie niemoże bez skruszenia zęba,
Tam Palemony dawne swej Oycyzny syny,
Korwinowie, Dorspiugi, wielkie Wandaliny,
Których świetne znamiona z heraldycznej sztuki,
Orły, Centaury, Gryffy, Pogoń, Belki, Kruki
Jakże cię tam pocziwy człowieku umieszczę,
Trzymającego w ręku wielki młot i kleszcze?
Warteś miejsca u sławy, a z cnoty imienia.
Lecz nim te nieśmiertelne odbierzesz zaszczyty,
Nim ci włożą na głowę wieniec z dębu wity,
Na uczczenie twej cnoty, w mieście okazałe
Wszystkie kuźnie ogłoście to dzieło wspaniałe!
Nuż Cypklopy, porwicie cietnarowe młoty,
Niech przez łoskot powszechny i ogromne grzmoty,
Przechodzi Maryana imię wśród Stolicy,
Wy Polskie i Litewskie zagrzmiecie kuźnice!
Ażali tym łoskotem gdy będziecie kuli,
Niedolę swej Oycyzny uczują nieczuli?

Wilk i baranek.

Racya mocniejszego zawsze lepszą bywa:
Zaraz wam tego dowiodę.
Gdzie bieży krynica żywa,
Poszło jagniątko chlupać sobie wodę.
Wilk tam naczęzo nadszedłszy, szukając napaści,
Rzekł do baraniego syna:
„A kóżto ośmielił waści,
Że się tak ważysz mieć mój napitek?
Nie ujdzie ci bezkarnie tak bezecna wina! —
Baranek odpowiada, drżąc z bojaźni wszytek:
„Ach! panie dobrodzieju! racz sądzić w tej sprawie
Łaskawie;
Obacz, że niżej ciebie, — niżej stojąc zdroju,
Nie mogę mieć pańskiego napoju.“ —
„Co! jeszcze mi zadajesz kłamstwo w żywe oczy?
Poczekajno, języku smoczy!
Przed rokiem zelżyłeś mnie paskudnemi słowy.“ —
„Ja zaś? jeszcze i na to poprzysiądz gotowy,
Że mnie zeszłego roku nie było na świecie.“ —
„Czy ty, czy twój brat, czy który twój krewny,
Dość, że tego jestem pewny,
Że wy mi sławę szarpiecie,
Wy, pastérze, i z waszą archandryą całą
Szczekacie na mnie, gdzie tylko możecie:

Muszę tedy wziąć zemstę okazałą.“
Po téj skończonej perorze,
Capes jak swego, i zębami porze.

Tomasz Kajetan Węgierski

ur. 1755, umarł 1787.

DO STANISŁAWA TREMBECKIEGO.

Szczygiel między Kanarki w ptaszarni zamknięty,
Słabym głosem przetwarza melodyjne tony;
Gdy się ozwiesz Słowiku, nucą drudzy ptacy,
Lecz w rozpacz zostawiasz znęcone do pracy.
Tobie Poeto sławny dowcipem i gustem,
Należało się rodzić pod Rzymskim Augustem;
Lecz jego rówiennika fortuna łaskawa
Chcąc uczyć, przeniosła cię w czasy Stanisława.
Czyli wiejskie piosneczki zadmiesz na fujarze,
Czyli na lirze zagrasz, któż lepiej dokaże?
Horacego następcu! komuż to zaszczytem
Będzie, gdy się z uprzejmym równasz Teokrytem?
Wielu się pnie za tobą, kiedy droga śliska,
Zdradzając, spadających daje w pośmiewiska.
Niezrażony przykładem, i ja stawię stopy
Na podwójnym pagórku wdzięcznej Kalliopy,
Jeżeli mi rękę podasz dzielny przewodniku,
Kierując moje kroki po twoim chodniku.
Wybij się nad obłoki, potym tak wysoko,
Ze cię ledwie już dojrzy przytępione oko;
Ja chcę wieniec przybarwić pachnącemi ziołki,
Po najbliższym nadziomku zbierając fiołki.
Ty sobie po najwyższym Parnasowym glazie
Na bystrołotnym rzeźko galopuj Pegazie:
Ja słaby, upragnionej wkrótce dojdę mety,
Gdy między piechotnemi zliczysz mię Poety.

Próżność Świata

Żyjmy dla siebie, miły Stanisławie,
Gdy mamy myśleć, myślmy o zabwie;
Tobie ma przyjaźń, mnie twoje kochanie
Za świat niech stanie.
Co robią inni, niech cię to niedziwy,
Ludzie są głupi, próżni i złośliwi.

Niech czynią co chcą, przytym ich zostawmy,
A my się bawmy.

Ten wir nudności, co go świat nazwali,
Nie wart żebyśmy nim się zaprzęтали.
Ten będzie tylko wysoko go ważył
Co go nie zażył.

Już my widzieli rozmaite stany,
Doznali różnej fortuny odmiany.
Niech każdy co chce o świecie nam prawi,
My nie ciekawi.

Widziałeś krzesła, order, infuły,
Obszerną władzę, wysokie tytuły;
Cóż jest ta dziwna licznych stanów różność?
Głupstwo i próżność.

Ja z mej niskości gdy na ten świat patrzę
Wystawiam sobie, żem jest na teatrze;
Każdy przedemną w swej roli się stawia
I mnie to bawi.

Niechaj się troszczy majtek pośród toni,
By mu pomyślny w żagiel dał Fawoni,
Niech suszy głowę gospodarz troskliwy
O swoje niwy.

My lubo żyjemy, jak inni na świecie,
Innem prawidłem rządźmy się przecie;
Mniejsza o herby, wstęgi, parentele,
Lepsze wesele.

Śmierć nieużyta w jednakowej parze,
Równie zabiera kmiotki, jak mocarze.
Czas prędko bieży, a my póki żywi,
Żyjmy szczęśliwi.

Kolaska.

Nie z potrzeby, ale z mody,
Leciał pędem Panicz młody.
Konie się z biegu pieniały,
On je ćwiczył co miał siły.
Umykajcie, wołał, z drogi!
Groził kijmi i batogi;
I ten w oczach jego zgrzeszył
Kto na stronę niepospieszył.

Już to wielką świadczył łaskę,
 Kiedy skierował kolaskę.
 O włos dziada nie przejechał;
 I z przekąsem się uśmiechał.
 Pędzi dalej, jam rzekł cicho,
 Będzie jemu kiedyś лихо;
 A wszak niewyjdzie miesiąca,
 On tu wszystkich poroztrąca! —
 Ale gdy tak zawsze leci
 Z strachem starców, bab i dzieci,
 Kędyś tam na Nowym Świecie,
 Zawadził o kamień przecie:
 Pękły osie u karocy
 A on wyleciał jak z procy,
 I od tej modnej swywoli
 Jeszcze go bok dotąd boli.

Franciszek Karpiński

ur. 1741, um. 1825.

Tęskność na wiosnę.

Już tyle razy słońce wracało,
 I blaskiem swoim dzień szczyci;
 A memu światłu cóżto się stało,
 Ze mi dotychczas nie świeci?
 Już się i zboże do góry wzbilo,
 I ledwie nie kłós chce wydać,
 Całe się pole zazieleniło:
 Mojej pszenicy nie widać!
 Już słowik w sadzie zaczął swe pieśni,
 Gaj mu się cały odzywa,
 Klóć powietrze ptaszkiwie leśni;
 A mój mi ptaszek nie śpiewa!
 Już tyle kwiatów ziemia wydała
 Po onegdajszej powodzi,
 W różne się barwy łąka przybrała;
 A mój mi kwiatek nie wschodzi!
 O wiosno! pókiż będę cię prosił,
 Gospodarz zewsząd stroskany?

Jużem dość ziemię łzami urosił,
 Wróć mi urodzaj kochany!

Powrót z Warszawy na wieś (Elegja).

Otóż mój dom ubogi! też lepione ściany,
 Też okna różnoszybne, picie niepolewany,
 I niska strzecha moja! — Wszystko tak, jak było,
 Tylko się ku starości więcej pochyliło! —
 Szczęśliwy, kto na małym udziale przebywa,
 Spokojny siadł przy stole wiejskiego warzywa;
 Z swój obory ma mięso, z ogrodu jarzynę,
 Z domu napój, i wierną przy boku drużynę.
 Obym ja był tak dawniej myślał, oszukany!
 I w ukrytym gdzie kącie żył raczej nieznany,
 Gdyby o mnie w powieście nawet nie wspomniano,
 I tylko mię sąsiadem dobrym nazywano!
 Bym się żywił z krwawego rąk moich wyrobku,
 Żył na świecie bez wieści, umarł bez nagrobku!

Com zyskał, że rzuciwszy ubogie zagrody,
 Chciałem nieopatrzony płynąć przeciw wody?
 I widząc na me oczy, jak drudzy tonęli,
 Jam sobie myślał: „Oni płynąć nie umieli!“ —

Com zyskał, na wysokie, pańskie pnąc się progi!
 Gdzie po ślizkich ich stopniach obrażając nogi,
 Nie się z moim lepszemu nie zrobiło stanem,
 Prócz marnego wspomnienia, że gadałem z panem!
 Kiedy mię ojciec stary żegnał przy swym zgonie,
 „Idź“ mówił „synu, na świat! w jakiej będziesz stronie,
 Pamiętaj, że na prawdzie nikt nigdy nie traci:
 Zostawiam cię ubogim, prawda cię zbogaci.“
 Słuchałem cię, ojcze mój, goszcząc między pany,
 Takem pisał, lub mówił, jak był przekonany;
 Nie brałem sobie za cel, ludzkie głosić winy,
 A jeźli kogo chwalił, nigdy bez przyczyny.
 Cóżem zyskał, pochlebstwem nie służąc nikomu?
 Otom wrócił uboższym, niż wyjechał z domu.
 Nie przeto, święta enoto! porzucić cię trzeba,
 Że wieku dzisiajszego nie nie dajesz chleba,
 Choćby mi jeszcze wolniej miało szczęście pociec,
 Bo i z prawdą pięknie jest, i tak kazał ociec!

Za lat Symonidesów, albo Kochanowskich,
 Może znalazłbym sobie Zamojskich, Myszkowskich,

Przy którychbym wygodnie wieku mego użył
 I pismem pożytecznem narodowi służył.
 Dziś, zabierz mi kto me książki, — ten sprzęt nieszczęśliwy,
 Do których mię przywiązał nalóg uporeczywy,
 I, co mi będzie lepiej w ubóstwie usłużne,
 Zamieniaj na motyki, i żelaza płużne.
 Porzucę nad pismami myśli kłopotliwe,
 A serce niech mi tylko zostanie dotkliwe,
 Żebym się mógł nad losem biedniejszych litować,
 I przy pracy miał sposób bliźniego ratować.

Franciszek Dyonizy Książnik

ur. 1750, um. 1807.

Wiosna (z Anakreona).

Oto nam wiosna miła
 Róże wdzięczne rozwiła!
 Cisza łagodzi morze,
 Zóraw zdaleka leci,
 Pływa gęś po jeziorze,
 Słońce się jasno świeci;
 Pagórki zielenieją.
 Idzie praca z nadzieją,
 Na łąki i na niwy,
 Którym się lasy śmieją,
 Bujne zboża runieją;
 Pęka się kwiat oliwy,
 Winorośle sok leją.
 Hojnie wszystko rozkwita,
 Będzie jesień obfita!

Ż a l.

Jak ów ptak wierny, — ptak osierocony,
 Nieszczęsny, smutny, leci w obce strony,
 Tam, gdzie bór dziki, i gdzie gałąź sucha,
 Z jednej na drugą przepadając, grucha,
 I wiecznie jęczy; tak i ja za tobą,
 Za mojem światłem, duszy mej ozdobą!

Błędny, strapiony, sam nie wiedząc kędy,
 Troskliwy jednak postępuję wszędy;

A serce roniąc i gubiąc myśl biedną,
 Za tobą tylko uganiam się jedną:
 Samą cię żądam, i szukając płacząc,
 Lecz nie znajduję, i już nie obaczę!
 Niestety! tyś mię na zawsze rzuciła,
 Moja pociecho, Eurydyko miła!

O gdyby jeszcze podług mej niedoli
 Bóg mi dozwolił użyć własnej woli;
 Nie kamieniem ja, ani drzewem jakim,
 Nie marnym kwiatem, ani błędnym ptakiem,
 Ale stałbym się łzami, — tylko łzami!
 Bym się gorzkiemi zalewał zdrojami
 Nazawsze: boś mię na zawsze rzuciła,
 Moja pociecho, Eurydyko miła!

Zazdroszczę ową płaczącą Niobio.
 Szczęśliwa! ległszy w skamieniałym grobie,
 Leje łzy wieczne, a z najgłębszej rany
 Tryska ich strumień, żalem wyciskany:
 Roztapiając się miłość jej troskliwa,
 Słodycz przechodniom z goryczy dobywa.

Tak i ja teraz, takbym się rozplynał!
 Nie ginąc nigdy, niechajbym tak ginął:
 Podałbym pamięć w najpoźniejsze wieki,
 Żem cię utracił! Przychodzień daleki,
 Gdyby się skłonił do żywego źródła,
 Jękby mu doniósł przy czystym napoju,
 Że to łzy męża, któregoś rzuciła,
 Moja pociecho, Eurydyko miła!

Ludwik Kropiński

r. 1767.

Ludgarda,

AKT III. — SCENA 3.

Ludgarda.

Panie! już to ostatnie są twój żony słowa.
Niechcesz, lecz Bóg w twem sercu wiecznie je zachowa,
Bóg w obliczu którego poprzysiągłeś zemną
I miłość nieodmienną i wiarę wzajemną! —
Jam moich dotrzymała, ty zniszczyłeś obie,
Oby tak Ryksa jak ja wierną była tobie.
Lecz tego, co mógł wszystko w jednej chwili zmienić,
Nie chcę już ani miękczyć ani też rumienić;
Lecz się moich nie lękaj, płyną one w ciszy,
Bóg je widzi, dość dla mnie, który ten głos słyszy.
Z cierpliwością enotliwych znosząc ciosy moje,
Nie wzywam jego zemsty. Tyś już spełnił swoją.
Lecz gdy mi wszystko bierzesz, a nawet i sławę,
Nie bierz przynajmniej życia. Niech lubą Windawę,
Niech ojca mego ujrzę, niech na jego łonie
Odetchnę z nieszczęsć, których doznałam na tronie,
Niech jego starość słodzę, póki jeszcze żyje.
A gdy ostatnia dla mnie godzina wybije,
Z odwagą, jaką tylko niewinny mieć może,
Czyste, ale zbolełe, niebu serce złożę,
I w chwili, w której zwykle modły wznosi trwoga,
Pewna siebie, za ciebie błagać będę Boga.
A ty, przyjdzie ta chwila, (wspomnić się jej boję.)
Gdy wśród własnych, pamiętny na nieszczęścia moje,
Płakać będziesz Ludgardy. — Lecz już wówczas ona
Nie będzie słyszeć ciebie, snem wiecznem uśpiona.
Teraz po raz ostatni od ciebie słyszana
Zegnam cię, już nie męża, lecz jeszcze jak pana.
Ulegając twój woli i kraju potrzebie,
Zegnam cię! — już na zawsze! — na zawsze! a ciebie!
Okrutny! — żyj szczęśliwy! — (odchodzi.)

Przemysław.

O enoto prawdziwa!
Jakżeś ciężka dla serca, co się ciebie zbywa?
Co żądzą nieprawego przejęte kochania.

Głosu twego się wstydzi, i przyjąć go się wzbrania.
Ale nie, ona gwałtem w to serce się wdziera,
Ona mi, ona przyszłość okropną otwiera;
Przez jej usta do mojej Bóg przemawia duszy.

AKT V. — SCENA 3.

Przemysław, Ludgarda.

(Przemysław usuwa się na stronę, Ludgarda z wolna postępuje.)

Ludgarda.

Sama jedna wśród nocy, wśród trwożącej ciszy!
Nikt mnie drżącej nie wspiera! nikt jęków nie słyszy.
O miejsca, miejsca niegdyś tak mi ulubione,
Na inną patrzeć szczęście odtąd przeznaczone,
Zegnam was raz ostatni. Ach za każdym krokiem,
Zegnam was sercem wdzięcznem i łez pełnem okiem.
Ty co chcesz mnie niewinną celem zrobić wzgardy,
Tenżeś to obiecywał koniec dla Ludgardy?
Gdybyś czuł, z jaką jeszcze w tej chwili rozkoszą
Do szczęśliwej przeszłości myśli mnie unoszą,
I z jak ciężkim, niestety, bólem od niej wracam.
Do wspomnienia, że ciebie na zawsze utracam.
Gdybyś słyszał ostatnie Ludgardy westchnienie,
Możebyś Przemysławie, może — ale nie — nie —
Ryksa, Ryksa, miłości twojej cel jedyny;
A mnie hańbisz, odrzucasz i karzesz bez winy.
Przebaczam ci, zgadzam się z srogiem przeznaczeniem,
I sama tylko idę z Bogiem i sumieniem.

Przemysław.

Cóż odkrywam? . . .

Ludgarda (postępując).

Gdzież posąg? — Ach, ojcie kochany!
Znowu się córki twojej odnowiły rany.
Widzę już, widzę, światel weselných tysiące,
Widzę ołtarz, ich serca miłością płonące.
Już zaprzysięgli. Ryksa! widzę ją i czuję,
Z jak miłym drzeniem miejsce Ludgardy zajmuje,
Widzę, jak upojeni miłością wzajemną. . . .
Nocy! zakryj ten obraz na wieki przedemną. (Ludgarda
odchodzi.)
10*

Przemysław.

Rykso! gdzież jesteś? litość w to serce się wdziera,
Ludgarda najenotliwsza, Ludgarda umiera
Mojąż ręką niewinnęj ma być krew wylana?
Potwarco! (chce biedz.)

SCENA IV.

Przemysław, Ryksa (z niespokojnością wpada.)

Ryksa.

Prowadź mnie do jej więzienia,
Tam u nóg jój, jój błagać będę przebaczenia.
Ona niestety, ona z mój cierpi przyczyny,
Na mnie jój łzy, i na mnie jój spadają winy.
Moja to ręka pasmo jój nieszczęść nasnuła,
Jam jój serce zraniła i życie zatrula.
Gdybym była nieszczęsna i bez doświadczenia,
Poszła za wolą ojca i głosem sumnienia;
Dotąd jeszcze Ludgarda, co śmierć nosi w łonie,
Byłaby w sercu twojem i na twojem łonie.
(słysząc uderzenie dzwonu.)

Przemysław (z pomieszaniem.)

Gdzież jest? — Rykso! —

Ryksa (przelękniona.)

Co znaczy ta rozpacz? co? może — . . .
Milczysz! Ach myśl tę nawet zwróć odemnie, Boże!

Przemysław. (bieży naprzeciw Zarembie.)

Spiesz! — niech potwarca. —

SCENA V.

Przemysław, Ryksa, Zaremba.

Zaremba.

Panie! królowa nie żyje.

Przemysław.

Stało się!

Ryksa.

Co? Ludgarda?! — czyż ręce, czyje?

Zaremba.

Sambor jest jój zabójcą, i właśnie w tej chwili,
Kiedyśmy się pewnością jój życia cieszyli,
Już była (lecz inaczej chciało przeznaczenie!)
Szczęśliwie opuściła okropne więzienie.
Szła sama, noc jój kroki i twogę zakrywa,
Zbliża się do posagu i ojca przyrywa
Na ten głos leci Sambor, i właśnie gdy ona,
Biorąc go za Henryka, pada nań zemdłona,
Nielitościwy mieczem jój serce przeszywa,
I w tłumie zebranego ludu się ukrywa.
Jęk córki doszedł ojca, przybiegł, a te słowa
„Nie żyje córka moja, nie żyje królowa!“
Szybkością gromu wszystkie strony przeleciały,
„Nie żyje!“ lud, „nie żyje!“ wojska powtarzały.
Któż okropność tej chwili wyrazić jest w stanie?
Powszechno jęki, groźby, łzy i wyrzekanie.
Zgasły weselne światła, zawarto świątynią,
Trwoga trwogę pomnaża w mnożącym się gminie.
Już pierwsi urzędnicy wojsko i kapłani,
W milezeniu otaczają zwłoki naszej pani.
Już gdy w grożącej ciszy lud ku nam się sunął,
Łzy zemstę poprzedziły i twój posąg runął.
Już nakoniec zabójca padł z Henryka ręki:
Widziałem w oczach jego wszystkie piekła męki:
Żyć się wstydział, żyć pragnął, a czując śmierć, Panie,
Najboleśniej dla nas uczynił wyznanie.
Przebac, królu, że jego odezwę się słowy:
„Spełniłem rozkaz króla w zabicju królowej!“
Nie cię panie od zemsty zasłonić nie zdoła,
Krwi Twojej wojsko całe, krwi Twojej lud woła.

Przemysław (do Zaremby.)

Nalęcza!

SCENA VIII.

Henryk.

Henryk, (wskazując miecz Sambora.)

Znasz tę krew? krew to moja! o potworo wściekła,
Którą na twogę ziemi wyrzuciły piekła,

Plago nieba! ohydo ludzkiego plemienia!
 Na samo imię twoje zadrzą pokolenia!
 Patrzaj, krew to Ługaxdy, której winą cała.
 Że enoty, naród, ojca¹ ciebie kochała!
 Kochała cię, ty żyjesz, ja przed tobą stoję,
 To jej krew, toż żelazo, i wzniesć go się boję
 Na tego, co odebrał razem jej zadany
 Mnie córkę, sobie żonę, a matkę poddanym.
 O córko! której życiem ta ziemia świetnieje,
 Wysłuchanaś! on żyje, lud w ciszy łzy leje.
 Żyję i ja nieszczęsny, bo w enoty zapędzić,
 Żyć mi kazałaś, lecz mych nie mając na względzie.
 Czy widzisz, jak z jej serca krew niewinna pryska,
 Jak do ust zimnych ręce ojcowskie przyciska?
 Słyszę jej głos niknący: — „jeźlim miła tobie,
 Broń życia Przemysława, nie bierz życia sobie!“ —
 Głos to był córki mojej, głos to był twój żony,
 Głos, co w twym nawet sercu zapewne jest czechony. —

(Nałęcz na czele senatu, ludu i wojska, w porządku smutnej ciszy przybliży się. Księgę praw niosą przed nim.)

Henryk (mówi nie przerywając.)

Głos, co w życiu i zgonie lud za ciebie śmierzył,
 I tyś w jej serce Tobą zajęte uderzył!

(Obracając się do senatu.)

Narodzie! nieszczęsnego ulituj się ojca!
 Oto jest krew Ludgardy! oto jej zabójca.

SCENA IX.

Przemysław, Henryk, Nałęcz, Zaremba, Senat
 i lud z dala.

Nałęcz.

W imię ludu! nie tego, co zwykle w zapędzie,
 Od tronu aż do Boga niema nic na względzie,
 Co zuchwale sam własną uczciwszy potęgę,
 Grozi, mści się i świętą praw zniczywa księgę;
 Ale ludu Polskiego, co nie zna tyranów,
 Co w panu ojca żąda i wybiera panów,
 Przychodzę ci ogłosić, że przez lud i stany
 Królem polskim enotliwy Wacław jest obrany!

Ustępując mu z tronu, patrz na nasze twarze:
 Każda łza ciebie sądzi, każda łza cię karze.
 Chciałeś i obraz Bóstwa z naszej zniknąć ziemi,
 Które cię osłaniało enotami swojemi,
 Czczij ten lud, co w milczeniu żal głęboki kryje
 Gdy nań straszny głos woła: „Ludgarda nie żyje!“
 Milczy on, bo przezemnie mówią jego prawa.
 Ludu! Przemysław został poddanym Wacława!

Alojzy Feliński.

ur. 1771 um., 1820.

Barbara.

AKT II. SCENA II.

August, Tarnowski.

August.

Przyszłał na koniec moment dla mnie upragniony,
 Gdy ciężącą składając powagę korony,
 Mogę ciebie powitać po długim rozdziale,
 I z przyjacielem serca mówić poufale.
 O ty! któryś mi dawał wzory i nauki
 Trudnej bojów, — trudniejszej panowania sztuki,
 Ty, coś mię natchnął enoty i sławy zapalem,
 Ty, którego po ojcu najwięcej kochałem!
 Ach! czemuż, gdym, dotknięty ciosy najsroźszemi,
 Stracił, com najdroższego posiadał na ziemi,
 Gdy mię żal mój obarczył i berło dwóch ludów,
 Nie mogłeś wówczas dzielić moich łez i trudów?
 Chciałeś być, mimo wiekiem osłabione siły,
 Gdzie nam niebezpieczeństwa największe groziły,
 Gdzie Tatarzyn, Zygmunta śmiercią ośmielony,
 Cheiwe łupów i mordów rozpuszczał zagony:
 Dopiero, wybawiwszy przelekkie Podole,
 Wracasz o państwie radzić w prawodawczém kole.
 Jakiż tu opiekuńczy anioł ciebie zsyla?
 Nigdy mi potrzebniejsza twa pomoc nie była.
 Co mówię? gdym już królem, i zawsze, i wszędzie
 Obecność Tarnowskiego potrzebną mi będzie.
 Od twojej dziś mądrości wsparcia tron mój czeka:
 Szczęściem królów jest przyjaźń wielkiego człowieka.

Prowadź serce Augusta dla ciebie wylane,
Bądź mi ojcem, ja ojcem narodu zostanę.

Tarnowski.

Co? panie! twoja dusza mojej się udziela?
Jesteś królem, i kochasz jeszcze przyjaciela?
Żną radości napelniasz jeszcze starca oko,
Który już myślał, w żalu pogrążon głęboko,
Że jego całe szczęście, i nadzieja cała
W grobie razem z Zygmuntem zamknięta została?
O ty! osiérocałych nadziejo jedyna,
Auguste! ty utrzymasz sławę jego syna.
Te wylania się twoje, te gorliwe chęci,
Te łzy, któremi składasz hołd ojca pamięci,
Wskazują w tobie duszę królowania godną,
I są rękojmią szczęścia ludu niezawodną.
Ach! nie ostygaj nigdy w tym świętym zapale,
I panuj tak chwalebnie, jak myślisz wspaniale:
Niechaj Król królów twoje przedsięwzięcia ziści,
I długo da ci zbierać prac twoich korzyści!
Wszystko ci sprzyja. Z sercem zrodzonym do cnoty
Łączysz męstwo rycerza i króla przymioty:
I oręż, i rząd w Litwie młodość twoją wślawił.
Ojciec po długoletnich trudach ci zostawił
Kraj rozszerzony, żyzny, ludniejszy, spokojny,
Wojsko wierne, waleczne, nawykłe do wojny,
I dziedzictwo ci droższe, niżli to oboje, ---
Przywiązanie narodu i przykłady swoje.
Dotąd po nim łzy ludu jeszcze płyną, panie!
Osuszać je powinno twoje panowanie:
A, jeśli być nie może Zygmunt zapomniany,
Niech pod tobą nie czuje Polska króla zmiany! —
Ten jest, panie, cel główny twojego zawodu,
Poprzysiągłeś w obliczu Boga i narodu! —

August.

Ach! jeszcze poprzysięgam tobie, przyjacielu,
Że mając tylko dobro powszechne na celu,
Nie przestanę być nigdy wierny twoim radom,
Świętym państwa ustawom, i ojca przykładom.

Tarnowski.

Wiem ja, że twoja dusza tkliwa i wspaniała
Chęcią uszczęśliwienia ludu swego pała;

Lecz jakże rzadko ciągle wytrwałość ją wienczy!
Na jakież wystawiony burze wiek młodzieńczy!
Ileż walk, trudów, cierpień, ofiar i przymusów
Kosztuje piękny wieniec Trajanów, Tytusów!
Ten, komu milionów oddana opieka,
Równie być winien cnotą wyższym nad człowieka;
Musi często poświęcać narodu potrzeby
Najdroższą skłonność serca, i rzec się sam siebie.
Miałżebyś więc odwagę?

August.

Tak jest! mam ją stałą;
Spełnię wszystko, co z moją zgodnem będzie chwałą.
Wszystko, czego by tylko kraj przez twoje usta
Słusznie dla szczęścia swego żądał od Augusta.
Lecz się nie boję, — tak jest, tego się nie boję,
Żebyś ty mi wydzierać chciał Barbarę moję,
Ty, coś był dla jej wsparcia, pomocy, obrony,
Jak anioł pocieszyciel od nas upragniony,
Którego od przesądów gminnych umysł wolny
Mój wybor i jej duszę sam cenić jest zdolny,
Któryś ją cieszył, wspierał w nieszczęściach, żalobie. —

Tarnowski.

Oddaję hołd jej enocie, przymiotom, osobie.
Księżniczka, której mężny ród w dziejach się wślawił,
Której ojciec chwalebną śmiercią naród zbawił,
Chlubna siostry przyjaźnią i brata wyborem,
Jest zapewne płci swojej ozdobą i wzorem.

August.

Ach! znać ją, z nią żyć, myśli jej przenikać trzeba!
By wierzyć, jak do bóstwa zbliżyły ją nieba!
Ta postać, co zachwyca i zniewala razem,
Jeszcze słabym jej pięknej duszy jest obrazem.
Gdziekolwiek zwróci jasne i łagodne czoło,
Ulge, radość i szczęście rozlewa w okolo.
Jej życia jest potrzebą cnoty miłość święta,
Namiętnością jest przyjaźń, jej głosem natchnięta;
Ufność bez granic, szczerość i zbytek tklivości
Są tej wyniosłej duszy niedoskonałości.
Gdyby mi dziś wybierać jeszcze było trzeba,
Gdyby pierwszy raz widzieć dały mi ją nieba,

Ty, co ją znasz, ty, pelen czei cnotom jej winnej,
Życzylżebyś mnie żony, Polsce matki inniej?
Cóż gdy związki —

Tarnowski.

Te związki —

August.

Są prawe, są święte,
I z pasmem chyba moich dni będą przecięte.
Nic nie zdoła do podłej zniewolić mię zdrady,
Lzy matki, wyrok sejmu, twoje nawet rady.
Lecz ty, coś wlewał we mnie twą cnotę surową,
Samżebyś mnie gorszącą skłaniał dziś namową,
Abym tę, co się dla mnie poświęciwszy cała,
Swoj byt, swój los, swą sławę w ręce me oddała,
Skazując na nieszczęście, rozpacz i sromotę,
Za to karał, że w moją śmiała wierzyć cnotę?
Byłżeby godzien twego szacunku i serca
Król, gnębiący niewinność, i mąż przeniewierca?
Ale nie! ufam twojej cnotcie i przyjaźni,
Ty pochwalisz mą stałość, zniszczysz me bojaźni,
Idź, idź, na obrady;
Wyrozumiej umysły, uprzątnij zawady:
Tobie mojego szczęścia poruczam staranie.

Franciszek Zabłocki

ur. 1754, um. 1821.

Sarmatyzm.

AKT I. — SCENA I.

Guronos, Skarbimir.

Guronos.

Jakem Guronos, Szlachcie z naddziadów, podczaszy,
W krótkce dam znać Żegocie, że mnie nie zie w kaszy.
Dom mój miałby pierwszeństwo dać iego domowi?
Mnie djabli wezmą, albo tego kto tak powi!

Skarbimir.

Ależ...

Guronos.

Niech każdy odda co należy komu
Ja pytam ta impreza z kąd Żegotów domu?
Kościół mówią dla wszystkich... nie zawsze, nie wszędzie:
Czemuż prosty kanona Klechę nie podsiędzie;
Wszystko ma swoje szczeble, iest daléj, iest bliżéj;
Niechże kto wart wzniesie się, kto nie wart niech niżéj.
Przecież żona Żegoty, o co znami zwada,
Zawsze mi moję lmość w kościele podsiada.

Skarbimir.

Czyż ..

Guronos, (przerzuwając).

Trzeba abyśmy się lepiéj zrozumieli,
Co stanowi lustr domów? — dawność Parenteli.
Co znowu iéy dowodzi? Metryki, Herbarze,
Mauzolea. Dość naszych nie w iednéj iest Farze.
Day sobie pracę, czytaj, wszędzie głośna sława
Domowi Guronosów applauzy przyznawa.
Nie setnym, nie tysięcznym okażę to licem!

Skarbimir.

Któż wąpi? iestoś Wać Pan jak trzeba szlachcicem,
Masz świetne antenaty, iasne ich wywody;
Lecz czyż to do sąsiedzkiéy ma przeszkadzać zgody?
Czemu nie ważyć przyczyn?

Guronos.

To téż to somsiedzie!
W tym kozyra, kto z nas krwie świetniejszój dowiedzie.
Ten piérwszy

Skarbimir.

Dom Wać Pana w zacne męże plenny,
Starożytny...

Guronos.

Dodaymy, dom wielki, woienny,
A co nayradsza równie z kądzieli iak z miecza.

Skarbimir.

Wszystko to dawną jego świetność zabezpiecza.

Guronos.

Jeżeli sławne gdzieś tam imię Fabiuszów
I naszych nam nie mało Tatarzyn wziął uszów.
Nie pomnę w którym roku, lecz rzecz oczywista
Że w téj klęsce poległo Guronosów trzysta.

Skarbimir.

Słyszałem tyle razy od Wać Pana...

Guronos.

To mi
Dom! — Szcęściem został ieden Guronos Bartłomiy,
Gdyż był lactens w kolébee. — Doszedłszy lat pory:
Po naszym. Sędziwoiów w onczas był dom wtóry;
I już schodził: — otóż w nim wziął sotiam vitae
Dobrosławę, Gertrudę, Jadwigę, Brygite,
Ostatnią z Sędziwoiów herbu koziey-głowy,
Alluzya, iak wiemy z kroniki domowéy,
Twardych rogów do Marsa, a koziey osady
Do dziedzicznéy domowi Sędziwoiów Swady.

Skarbimir.

I to słyszałem:

Guronos.

Otóż z tego Bartłomiecia,
I Brygity, rosnąca dwóch domów nadzicia,
Wskrzesała się na Mieszkę jedynym ich synie.
Który Mieszko poiawszy Gryszkę na Myślinie,
Spłodził Andrzejca, Marka, Piotra, Matyasza,
Protazego, Łukasza i Malachiasza,
Z których ieden był tylko sterilis Protazy.

Skarbimir.

Już i o tym słyszałem po tyle kroć razy!

Po cóż...

Guronos, (przerywając).

Aby się tamta dowiedziała strona,
Że dom mój nie wyleciał sroce z pod ogona,
I że Żona Żegoty...

Skarbimir, (przerywa)

Może mniey roztropna.

Guronos, (kończąc swoją ienealogią)

Z tych Andrżéy pierworodny wziął Różę z Konopna.

Skarbimir. (znudzony i z niecierpliwością)

Zacny panie podczaszy, wiem w iakiéy iest cenie,
A w iakiéy być powinno domów pochodzenie.
Wiem, że i wasze w wiekach brały wzrost olbrzymi
Lecz gdy zdrobniawszy ledwie że są doyrzanymi,
Gdy nas małych i wielkich nędza dziś przyciska,
Co z tego przodkowania? Rzecz do pośmiewiska!

Guronos.

Mój dom, lecz nie Żegotów. — Proszę do kościołów,
Na popis monumentów, grobsztynów, mauzoleów,
Proszę do przywilców.

Skarbimir.

A iabym chętniejszy
Wziął za sędziego rozum nad wszystko dawniejszy.
By przez te śmiechu warte domów waszych woyny,
Nie cierpiał cały dotąd powiat nasz spokojny.
Ile kiedy nieszczęściem drobiazg naszéy braci,
Nawykły służyć dumie, co swe zyski płaci,
Nie omieszka iak nieraz z małéy dość iskiarki,
Wzniecić pożar ogólny, stronnictwa, rosterki.
Przystalożby to na doia Wać Pana tak stary,
Sławny iassyrem uszu wziętych przez Tatary,
Ażebyś ie wetuiąc w pokoleniu setnym,
Równą klęskę gótował swoyskim i szlachetnym?

Guronos.

Krwie niczyiéy nie chciałbym przeléwać;

Skarbimir.

Lecz przecież...

Guronos.

Próżne mi Waszeć Jespan terefery pleciesz;
Jeden iest dla Żegoty środek mieć się skromniy,
A nie? to ten kord cenzor mores mu przypomni.

Julian Ursyn Niemcewicz.

Powrót Pośła

AKT I. — SCENA II.

Podkomorzy.

Wskrzeszają mądrą wolność, skracają swawolę;
Ten to nieszczęśny nierząd, to seymów zrywanie,
Kray zgubiło, ściągnęło obce panowanie,
To zaborów, to srogich klęsk naszych przyczyną;
I my sami byliśmy nieszczęść naszych winą,
Gniąc w zbytkach, lenistwie i biesiadł zwyczajn,
Myśleliśmy o sobie, a nigdy o kraju!
Klęskami ojców nowe plemię ostróżniejsze,
Wzgardziwszy zyski, było na całość baczniejsze,
Nieba zdarzyły porę, oni ją chwycili,
Oczyznę z pod ciężkiego iarzma wydobyli,
Waleząc wszystkie przeszkody gorliwą robotą,
Idąc przykładem przodków, i własną swą enotą:
Powracają porządek, i sławę oyczyznie.
Stokroć szczęśliwy, że choć przy późnój siwiznie,
Ujrzą, że Polska rządna, i że poważana.

Starosta.

Wiem, że Wać Panu każda przyjemna odmiana;
W księgach się tych dzikości wszystkich nauczyłeś,
W tych księgach, nad którymi, już oczy straciłeś.
Ja, co nigdy nie czytam, lub przynajmniej mało,
Wiem, że tak jest naleyści, jak przedtém bywało.
Równychś sentymentów nauczył i syna,
Często w zdaniach tatunia swego przypomina,
Pięknie się na dzisiejszym seymie popisował.

Podkomorzyna z żywością.

W nieuczciwém go zdaniu nikt nie poślakował.

Starosta.

Nie wiem, czyli złe zdanie, czyli też uczciwe,
Może bardzo rozumne, ale niegorliwe:
Każdój rzeczy iakowś zgłębianie zdaleka,
To śmieszne iakieś względy na prawa człowieka,

To zawody sumnienia, to delikatności,
To iakieś szanowanie świętych praw własności.
Za naszych czasów na to wszystko nie zważano,
Wszyscy byli kontenci, robiono co chciano.
Rozumiesz, że syn iego dokazywał wiele,
Raz się w tydzień odezwał, lub we dwie niedziele.
Pośel gadać powinien.

Podkomorzy.

Powinien wprzód myśleć,
W kilku ważonych słowach łatwiej rzecz jest skryślić,
Niżli w rozwlekłej mowić, bez ładu i związku,
Bydź upartym, pozorem niby obowiązku.
Człek rozumny, co łączy światło z przekonaniem,
Długo waży, niżli się odezwie z swém zdaniem;
Obstaie przy niém, nie przez wrzaski przerażliwe,
Nie dlatego, że iego, lecz że sprawiedliwe.
Człek enotliwy, iest stałym, człek próżny upartym.

Starosta.

Ja co mówię, i myślę sposobem otwartym,
Powiadam, że uparty człek zawsze wygrywa,
Świeży mam tego przykład: Rok ledwie upływa,
Kiedy byłem na dziale chorążego synów,
Najstarszy iak się uparł, o kilka tam młynów,
Niesłusznie prawda, cośmy się go naprosili,
I nie i nie, — nareszcie bracia ustąpili;
Powiedzże WaćPan teraz, że uparty traci?

Podkomorzy.

Wielki zaiste zaszczyt, że ukrzywdził braci!
Jakże WaćPan takiego dopuściłś działu?

Starosta.

Mówilem młodszemu, żeby szli do trybunału;
Nie chcieli, wolim cierpieć, niż z bratem się kłócić...
Niechże cierpią. Lecz, chcąc się do pierwszego wrócić,
Jakież Waćpana zdanie o seymie gotowym?
Czyli się to z rozumem może zgodzić zdrowym?
Żeby pośel w urzędzie był dwa lata trwale?
Seym powinien bydź tylko o Świętym Michale;
Nie więcój, iak sześć niedziel; tak przedtém bywało.

Podkomorzy.

I to wszystkich klęsk naszych przyczyną się stało;
 W nierządzie i letargu naród zanurzony,
 Raz we dwa lata seymem bywał przebudzony,
 Nie dlatego by radził, lecz żeby się kłócił:
 W nieładzie wszystko zastał, w nieładzie porzucił.
 Kray ustawnych zaradzeń może potrzebować,
 Te powinien w swym rządzie bez zwłoki znajdować.

Starosta.

Bez zwłoki, to o seymie nie można powiedzieć,
 Dzisiejszy przez dwa lata nie przestał się biedzić;
 I coż ci prawodawcy dobrego zrobili?
 Wszystko pozaczynali, a nic nie skończyli.

Podkomorzy.

Narody szybkim pędem do upadku lecą;
 Lecz długo trzeba czekać, niżli się oświecą,
 Nim się zwalczą przesady, duch niezgód obłudny;
 Nad wkorzenionym błędem tryumf światła trudny.
 Czernić seym ten, już rzeczą stało się zwyczajną;
 Nie zrobił tyle, co mógł, nikomu nie tajno;
 Ale zważając iakie znajdował trudności,
 Za to, co zrobił, wiele winniśmy wdzięczności:
 Nie podlegamy więcéy monarsze obcemu.
 Zważmy, czymeśmy byli lat tylko dwie temu:
 Wewnątrz słabi, niezgodni, srodze uciśnieni,
 U postronnych nieznani, albo też wzgardzeni:
 Dziś się sława narodu i powaga wraca;
 Obywatel z radością podatek oplaca,
 Przez wolny sojusz dawna świetność nam oddana,
 Mamy dziś sprzymierzeńca, mieliśmy wprzód pana.
 Wojska wznoszą, pełne ślachetnéy ochoty,
 Patrz na okryte zbroją, cnéy młodzieży rotę:
 Skarby złotem, zbroiownie spiżem napelnione,
 Będą ieszcze dla Polski dni świetne wrócone:
 Będą, byleby naród enotą zapalony,
 Chęcią dobra oyczyzny z królem połączony,
 Uwodzić się namowom przewrotnym nie dawał,
 I w zaczęty już pracy nigdy nie ustawał.
 Niech każdy ma szczęśliwość powszechną w pamięci,
 I miłość własną kraiu miłości poświęci.

Z dawnym wyborem wkrótce nowy się połączy?
 Co pierwszy nie dokonał, to drugi dokończy;
 Czynnie robiąc, zaradzi powszechnéy potrzebie,
 Zyska szczęście dla kraiu, a sławę dla siebie.

Śpiewy historyczne.**DUMA O ŻÓŁKIEWSKIM.**

1.

Za szumnym Dniestrem, na Cecorskim błoni,
 Gdzie Żółkiewskiego spotkał los okrutny,
 Jechał Sieniawski odważny i smutny,
 W błyszczący zbroi i na śnieżnym koniu.

2.

Maj właśnie drzewa i kwiaty rozwijał,
 Xiężyc w noc cichą świecąc roztoczony,
 O srebrne skrzydła i hełm się odbijał,
 Lecz rycerz wzdychał żalem obciążony:

3.

„Cecorskie pola i wy głuche lasy!
 Co na wierzchołkach swych wiatry niesiecie,
 Roznieście ciężkie żale me po świecie
 Nad wodzem sławnym w wiekopomne czasy.

4.

Mężu! co sławy chęć wyssałeś w mleku,
 Zamojski twoje przepowiedział enoty,
 Pod jego znakiem w wiosny jeszcze wieku,
 Słałeś mord srogi w liczne wrogów rotę.

5.

Cóż, gdy hetmanem zostałeś z rycerza,
 J świetnym pułkom przywodzić zacząłeś?
 Granice Polski ręka twa rozszerza,
 Podbiłeś państwa i stolice wzięłeś.

6.

Hetmanie pełen nieśmiertelnéj sławy!
 Dniu w sercach Polskich nigdy niezmazany!

Kiedys z szczęśliwej wróciwszy wyprawy,
Przed zgromadzone stawil ieńców stany.

7.

„Królul! narodzie wolny i potężny!
Wiodęć ród Carów nieszczęśny, lecz mężny;
Przyjm go nie iako chluby widowisko,
Lecz jak odmiennęj fortuny igrzysko“. itd.

Jan Paweł Woroniecz

ur. 1757, um. 1829.

Sybilla.

Pieśń I.

O ty! sławna wyrocznio Hesperyyskich kraiów,
I wielowładna Xieni poświęconych gaiów!
Ty co niegdys zbłąkanym rozproszoncom Troi,
Ukazawszy przyładek warownęj ostoj,
Późnięj twoich tajemnic szanownemi składy,
Przywodziłaś do sławy ród ich światowładny,
A teraz opuściwszy Kumeyską iaskinię,
W nadbrzeżu Nadwiślańskim znajduiesz świątynię,
Pozwól mi twe siedliska nowe uczcić pieniem,
I pamięć zgaszonego narodu z imieniem
Unieść w szanownych zwłokach w twój tajny przybytek,
Urągowisko obcych, naszych łez zabytek!
Już dwadzieścia set razy świat przeradza siwy
Nieznane za twych czasów narody i dziwy,
Jak twe imię i głośnie przed laty wyroki;
Uspil w nieocucionych kartach sen głębokie;
Kiedy cię nagle iedna z Nimf Sarmackich grona,
Nieścigłym sławy lotem nad wicki wzniesiona
Jednakim zawsze blaskiem iaśniejąca zorza,
Bądź rankiem świat odmładza, bądź zapada w morza,
Tworczym głosem wskrzeszając z kłozów niepamięci,
Na tym brzegu sadowi, i kościołem święci.

Pieśń II.

Gdy szukając nowego szczęścia albo zgonu,
Tulacze zburzonego niegdys Ilionu,
Dobili się Libijskich brzegów skolatani,
I tam dziełem szlachetnym sławny Tyru Pani,
Uwiecznione w Świątyniach czyny swe poznali,
O Bracia! wśród rzewnego płaczu zawołali,
O w którymże nas ziemi nie znają zakresić?
Rzućmy rozpacz, a sława szczęście tu przyniesie!
Jeśli iedną koleją rzeczy ludzkie chodzą,
I podobne zdarzenia iedne czucia rodzą,
Nie broń święta strażnico tych drogich pamiątek,
Uczcić łzami wdzięcznemi sławy naszej szczątek,
I znękanym podobną z pierwszemi koleją,
Utląć ciche łkania ożywną nadzieją.

Twoja tu naprzód pamięć w tych pismach spoczywa
I dochowana w kruszeniu twarz i postać żywa:
O ty równie w pokoju, iak w twardym pancerzu,
Od wdzięcznych ludów nazwan Wielkim Kazimierzu!
Pierwszy nieuiarzmionych Solonie Sarmatów!
Twórczo tysiąca grodów i miast i powiatów!
Ten sam zamek, co na nas o miłą poziera,
I święte szczątki twoich pamiątek zawiera,
Panując nad gruzami sześciu zgasłych wicków,
Dotąd naszych nie zdola osuszyć powicków,
Nasyłając bezsenne rotę czarnych myśli,
Czymesmy niegdys byli? do czegośmy przyszli!
A nawet kiedy Xiężyc kaganiec rozświecił,
I bladawych widziadeł po kątach naniecił,
Zdaiesz nam się przegradzać cały brzeg wiślany,
W święte nieśmiertelności znamiona przybrany,
Jękać nad zamierzehłą twoich rąk budową,
Nad ludem nieznanym i postacią nową.

A teraz czy się mylę? czy właśnie na iawie,
Idziesz ku nam w dostojny Niebiana postawie!
Wiśla się wstecz cofnęła... Góry zaięknęły...
Zbiegle Echa twe imię razem wykrzyknęły,
A ty się nam odzywasz łzawem patrząc okiem:
„Dzicie! iakimże dla mnie iesteście widokiem!“
„Od źródeł staręj Laby rzek słowiańskich Xieni,
„I z południowęj Krępacki górnego przestrzeni,
„Przeszedłszy do Bałtyku kraiów plac szeroki,
„Ztamtąd do siedmioprogięj Dnieprowęj zatoki,
„Nie było ani hordy, miasta, ni ziemicy,
„Coby waszych nie znała słupów lub szablidy.

„Niedogładszone Rzymskim orężem Germany,
 „Zasłoniwszy Margrabiów dumą wątłe ściany,
 „Pamiętni na Psięmpolu Krzywoustą stali,
 „Zamkami od was szranki swe odmurowali.
 „Toż Morawcy, Czechowie, i dzielne Pannony,
 „Woleli ze krwią waszą swe ożeniac trony,
 „Niżli płacąc zaczepki okropnemi klęski,
 „Ściągać więcéy na siebie oręż wasz zwycięzki.
 „Tymż zwrotem i Rusi rozległéy Kniaziowie,
 „Sądzeni i strącani w holdownym Kiiowie,
 „Silniejszym nad gwałt miecza krwi dziedziczny spływem,
 „Bratnią ziemię i prawa spolił ogniwem.
 „A iam ostatnią pieczęć położył téy zgody,
 „Przylączając wam Rusi czerwony narody.
 „Mącił ieszcze ten pokóy morski brzeg Trionu,
 „Nieposkromnego w żądzach przytułek zakonu,
 „Który nie syt wytkniętym od Konrada mytem,
 „Kupne zdawna dziedziny polskiej krwi nabytem,
 „Zagarniając stopniami w odętą kapiec,
 „Posięgał dawnym Panom stanowić granicę.
 „Lecz mój rodzic, choć długo na krzywdy cierpliwy,
 „Zasiawszy ich kośćiami Połowickie niwy,
 „Usłał niepotrzebnego porę odpoczynku,
 „Dla dania wam droższego nad laur upominku.
 „A tak w pośród zaciszy z pemroku przetartéy,
 „Pan przestrzeni o brzegi dwóyga mórz opartéy,
 „Podałem oycom waszym znałomc wam prawa,
 „Gruntem ich dobro ludu i narodu sława.
 „Na ich głos te zarośle wasze i bagniska
 „Zmieniły się w pracownych przychodniów mrowiska;
 „A ta Wisła ich znowu plonem ocuciona,
 „Niosła na brzegi Indów wasz zysk i imiona.
 „Późnoście, moie dzieci, późnoście ocknęli,
 „I myśleć po moiemu w pięć wieków zaczęli;
 „Chcieliście otrzeć z pleśni te rdzawe ustawy,
 „Na pamiętnym soborze, zgonie waszég sławy.
 „Uszedł czas... Oczy na was świat obrócił cały,
 „Zaleknione w tenarach Jędze zaryczały,
 „Przewidując do czego wam to słało drogę;
 „Lecz ia żyję; ni dzieci mych się zaprzec mogą.
 „Czekaycie!“ — Długoż przecie? — Zniknąłęś niestety!
 Utkwiwszy niepewności w sercach mdłych sztylety.

Kajetan Koźmian

ur. 1771, um. 1856.

Stefan Czarniecki.

Wznosiły się na wyższym miejscu dwa namioty,
 Nad każdym dach szkarłatny, na nim księżyc złoty.
 W jednym han siedział, władzy okryty znamiony,
 W drugim pod strażą murzów stał koń ulubiony,
 Z perłowej czary pijał, w złotym żłobie jadał,
 Sam go Gerej pasł ryżem i sam go dosiadał.
 Wyszedł przed namiot Gerej i spojrział na tłumy,
 A w uczuciu potęgi i zapale dumy
 Rzekł: „Niech tu jeńców wszystkich przywiodą narodów,
 „Niech ujrzą mą potęgę i wspaniałość godów,
 „Niech się mych gromów ziemia zaleknie daleka!
 „Już wie świat, czego doznał, niech wie, co go czeka!“
 W liczbie więźniów strzeżonych przez dzikie Tatary,
 Stały smutne Korsunia, Żółtych Wód ofiary.
 Po zwycięztwie, bezbożny Bogdan, zdraadny w wierze,
 Zaprzedał ich hanowi i kupił przymierze.
 Na czele bez buławy stał hetman sędziwy,
 Potocki, równie ojciec jak wódz nieszczęśliwy,
 Kalinowski na ciosy zachowany krwawę,
 Bodajby był nie sięgnął nigdy po buławę!
 Stał Szttemberg i Sapieha, dwa zaszczyty Litwy,
 Sieniawski, co go wprawiał Chodkiewicz do bitwy,
 Kazanowski zapaśnik dzikich hord od młodu,
 I Sobieski z groźnego Bisurmanom rodu.
 W tym tak świetnym orszaku Czarniecki za niemi;
 Piersi jego żal wzdyma, wzrok wryty ku ziemi:
 Nie tyle mu dolega niewola i rana,
 Ile klęski ojczyzny i ta groźba hana.
 Był murza przy Gereju, Achmet mu na imie,
 Postać jego olbrzymia i siły olbrzymie,
 Wzrok jego groźny, czarna brew zachmurza włosem;
 Ten, gdy trąby zagrzmiały, strasznym krzyknął głosem:
 „Kto jest co śmierci szuka, niech się ze mną zmierzy?“
 I kręcąc ostrą włócznią, wyzywał rycerzy,
 A który wstąpił w szranki zaraz na pół płał,
 Włócznią strącał z rumaka, mieczem głowy zmiatał.
 Ten, gdy mu już nie stało z dziczy zapaśnika,
 Martwym trupom urąga i tryumf wykrzyka,
 I śpieszy do Gereja po dary i wieńce.
 Wtém spostrzegłszy na stronie w więzach polskie jeńce,

Z uśmiechem rzekł szyderezym: „Może który z Lachów
 „Zechce teraz doświadczyć mój broni zamachów?“
 „Wróć broń i wolność,“ krzyknął Czarniecki w zapale,
 „A ja cię jednem cięciem na ziemię obalę.“
 Zaledwie to wyznanie powtórzyły strażę,
 Gerej śmiałego jeńca przed siebie wieść każe,
 Mówiąc: „Nazbyt ci ciężą tatarskie okowy,
 „Kiedy pod cios niemylny chcesz nadstawić głowy;
 „Lecz żebyś pewnie stawał do zapasów pole,
 „Na własnym moim koniu waleczyć ci dozwolę;
 „Jeśli wyjdiesz zwyciężcą, otrzymasz go w dani,
 „Z tém bogactwem w które go stroili sultani.“
 I zaraz rumakowi odjęto trójnożę.
 Ledwie czterech Arabów utrzymać go może,
 Choć każdy pręży boki, ziemię stopą ryje,
 Koń się wspina, powietrze kopytami bije;
 A han, co w zrzęczność jeźdźca i siłę nie wierzy,
 Konia pysznym, a jeźdźca szydnym wzrokiem mierzy.
 „Hanie“ rzekł Stefan „konia twojego dosiędę,
 „Lecz tylko własną bronią w szrankach waleczyć będę.“
 Więc zaraz niewolnicy przed hana oblicze,
 Znoszą ze świeżych bitew orężne zdobycze.
 Poznał swój pałasz Stefan i z radością chwytą,
 Rękojeść jego z pereł jaszczurem pokryta,
 Na ostrzu ryte w złocie Przenajświętszej imię,
 Sam ojciec chrześcijaństwa poświęcał go w Rzymie,
 I przysłał Batoremu przez kapłana darem,
 Kiedy go z pokonanym chciał pogodzić carem.
 Batory Zamojskiemu przypasał nad Dźwiną.
 Zamejski Żółkiewskiemu przypiął pod Byczyną;
 W cecorskiej klęsce został Skinder-baszy łupem,
 Lecz go Zygmunt wykupił wraz z hetmana trupem.
 Władysław pod Stęptowem odniósł nim zwycięztwo,
 I na placu nagroził Czarnieckiego męztwo.
 Chwyciwszy go Czarniecki, zaraz ostrzem blysnał,
 A widząc święte godła do ust je przycisnął,
 I rzekł: „Królowo niebios, błogosław żelazu,
 „Daj zwyciężyć pohańca lub poledz od razu!“
 A wtém proporcze polski u Tatara zoczył,
 Wyrwał go i tak szybko z nim na konia wskoczył,
 I tak go silnie objął pomiędzy golenie,
 Że koń stanął jak wryty: bo utracił technienie.
 Więc obaj zapaśnicy spotkania nie zwłoczą.
 Mierzą się groźnym wzrokiem, końmi na się toczą.
 Wtém Achmet spuścił włócznią; lecz nim cios wymierzył
 Już go Stefan proporcem pod żebra uderzył.

Sztylek przeszywa trzy z karków bawolich kaftany,
 Krew jakby czarny strumień wytrysnęła z rany,
 Chwieje się Achmet, spada jak skalista bryła,
 Ziemia jęka, dziec cała z przestrachu zawyla.
 Czarniecki skacze z konia, pierś stopą naciska,
 Już miecza nań dobywa i nad gardłem błyska.
 Gdy Gerej przerażony sam zawołał z tronu:
 „Wstrzymaj cios, zwalczonemu nie zadawaj zgonu.
 „Com przyrzekł, dotrzymywać jest w moim zwyczaju,
 „Jesteś wolnym, pośpieszaj bezpiecznie do kraju.
 „Twoje to jest bogate na koniu ubranie,
 „Oręż twój, a mój rumak przy mnie pozostanie!“ —

Ludwik Osiński

r. 1802.

Więrsz na pochwałę Kopernika.*)

Najwyższy zakres śmiertelnika chwały,
 Wydarte niebu tajniki stworzenia,
 Olimpu godne przedsięwzięcie pienia!
 Ty, Uranio! wspieraj mój lot śmiały!

* * *

Jak słowo Wszechmocnego, życia, śmierci źródło,
 Dzieląc zmieszane natury zarody,
 Z łona zamętu cały świat wywiodło,
 Wielki obraz porządku, jedności i zgody, —
 Równie stuwiecznej nocy rozpędzając cienie,
 Kopernik iskrę niebieską rozniecił,
 Odróżnił boską prawdę i złudzenie,
 Zwyciężył przepaść i ziemię oświecił!

* * *

Noc była, — księżyc toczył swój wóz złoty,
 Człek we śnie lubym z trosków się wyzuwał,
 Tehnęły spoczynkiem ziemiańskie istoty;
 Bliższy niebianów sam Kopernik czuwał.

Uciszona Bałtyku przyjęły go brzegi;
 Tam zważał układ świata, mierzył planet biegi;

*) Z Roczników towarzystwa warszawskiego Przyjaciół Nauk.

Nigdy go tak nie zajął ten widok wspaniały,
Zdało się, że ogląda miejsca swojej chwały. —

Jaka myśl — jaka chwila w Kopernika duszy!
Jeden przelot rozumu błędy wieków kruszy.
O nagle zmiano! Czy moc przyrodzenia

Cuda mu swoje objawia?

Czy się porządek świata nanowo odmienia?
Czy to człowiek zgaduje, czy sam Bóg przemawia?

* * *

Z nieskończoności w jednym oka mgnieniu
Powstaje jasna przyrodzenia postać:

Mów, powiedz, szanowny cieniu!

Jak wielki moment, drugim twórcą zostać!

Zdumiony Bóstwa obrazem,

Kiedy twój umysł stworzenia docieka,
Objaw to czucie, kiedyś ujrzał razem:
Tryumf natury, prawdy i człowieka.

* * *

Na cóż się ludzki dowcip nie ośmieli?
Nad przyrodzenie wyższa sztuki władza
Skraca rozległość, która światy dzieli:
Ta słońca żary do oka sprowadza,
Ta pył olbrzymią obdarza postawą;

Słabe doskonalc zmysły,

Zda się, że jakąś czarodziejską sprawą
Postaci rzeczy już od nas zawisły.
Nie miał Kopernik tych ziemskich pomocy;
Zewnętrznej siły duch nie potrzebuje.

Sam sobą rozjaśniając cienie czarnej nocy,
Ciężkie opuszcza więzy, w niebo ulatuje,¹
I wyszedłszy nad zmysłów ścieśnione granice,
Tam zdobywa nieznane ludziom tajemnice.
Jakby miał wyższość nad śmiertelnym rodem,
On zaczął, — on dokończył to dzieło ogromne:
Co kiedyś wieki wynajdą potomne,
To tylko jego myśli stanie się dowodem.

—————

Kazimierz Brodziński

ur. 1791, um. 1835.

Wiesław

Już wonny wieczór uśmiechał się ziemi,
Gdy wracał Wiesław z końmi kupionemi.
Z przydrożnej wioski rozlega się granie,
Słychać wesole płasy i śpiewanie;
Parskając konie biegną po gościńcu;
Widać dziewoje przy rucianym wieńcu,
Biją druźbowie w podkówki ze stali;
A gdy wędrowca mile powitali,
Tak rzekł starosta, zarządca wesela:

„Dobrzeto w każdym zyskać przyjaciela!
Witajcież do nas, wy z proszowskiej ziemi;
Nie chciejcie gardzić dary ubogiemu,
Spożyjcie z nami, czém tu gospodarzy
Wdzięczna prac rola i dobry Bóg darzy.
Napatrzycie się krakowskim dziewojom,
Wymyślnym tańcom i przecudnym strojom;
Wreszcie i w tany puścić się nie zaszkodzi,
Bo choć strudzeni, widzę, żeście młodzi.“

Na to Halina przystępuje młoda,
W całym weselu najpięrsza uroda;
Wstydzi się, wstydzi, jednak przed nim staje,
Ciasta z koszyka i owoc podaje:
„Obcy wędrowcze! jużci przyjąć trzeba,
Naszych owoców i naszego chleba!“
A przytém uśmiech jakowyś uroczy,
Zwrócił na siebie wędrownika oczy;
I zwrócił tyle, że odtąd jedynie
Okiem i duszą został przy Halinie.

Wchodzi do izby na wesole tany,
Z kubkiem od druźbów Wiesław powitany;
Potém starosta, zarządca wesela,
W te słowa druźbom porady udziela:
„Juźci pierwszeństwo zostawcie obcemu,
Niech idzie w tany, niech też po swojemu
Skrzypkom zanuci, dziewoję wybierze:
Bo z obcym trzeba uczciwie i szczerze.“
I wybrał druchnę, której wdzięk uroczy
Zwrócił na siebie wędrownika oczy.
Naprzód wychodzi: przed muzyką staje,

Halina w płasach rękę mu podaje:
 Za nim się w koło młodzieńcy zebrali,
 Nuca i biją w podkówki ze stali.
 Wiesław się za pas ujął ręką prawą,
 Zagasił wszystkich poważną postawą,
 W skrzypce i basy sychnął grosza hojnie,
 Ojcom za stołem skłonił się przystojnie.
 Halina płasza z miną uroczystą,
 Oburącz szatę ujawszy kwiecistą;
 On tupnął, głowę nachylił ku ziemi,
 I zaczął nucić słowy takowemi:

„Czemuż ja w proszowskiej ziemi
 Małe zaznał dziecię,
 Bylbym między krakowskiemi
 Najszcześliwszy w świecie!

Krew nie woda ludźmi włada,
 Bo któż sercem rządzi?
 Człowiek pragnie i układa,
 A wszystko Bóg sądzi.

Gospodarzu nie dasz wiary,
 Jak konie oplacę;
 Wydałem ja twe talary,
 Moje serce stracę!

Grajcie skrzypki! bo się smucę
 W oplakany stanie,
 Z konikami ja powrócę, —
 Serce się zostanie.“

Dłoń mu podała, a on w okolo
 Przodkując družbom, tańczy wesoło;
 A gdy do nowej piosenki stanie,
 Skrzypek drzymiący zakończył granie.
 Na to Halina zapłoniona cała,

Miedzy teściem za stół uciekała.
 Wiesław staroście i matkom się kłania:
 Słychać w okolo pokatne szemrania.
 Długo się Wiesław gościnnie wesołił,
 Już się też dzionek nad górąmi bielil;
 Pożegnał wszystkich w zasmuconym stanie,
 Wciąż mając w uszach i śpiwki i granie,
 W sercu niepokój, a myśli jedynie
 Krążą niewolne przy pięknej Halinie.

VI.

CZASY RODZIMO-ROMANTYCZNE.

Od r. 1820. —

Adam Mickiewicz

ur. 1798, umarł 1855.

Pan Tadeusz.

Burza.

Owe obłoki ranne, zrazu rozpierzchnione
 Jak czarne ptaki, lecąc w wyższą nieba stronę,
 Coraz się zgromadzały. Ledwie słońce zbiegło
 Z południa, już ich stado pół niebios obległo
 Ogromną chmurą. Wiatr ją pędził coraz chyżej,
 Chmura coraz gęstniała, zwieszała się niżej:
 Aż jedną stroną na wpół od niebios obdarta,
 Ku ziemi wychylona i wszecz rozpostarta,
 Jak wielki żagiel, biorąc wszystkie wiatry w siebie,
 Od południa na zachód leciała po niebie.

I była chwila ciszy; i powietrze stało
 Głuche, milczące, jakby z trwogi oniemiało.
 I lany zbóż, co wprzód kładąc się na ziemi
 I znowu w górę trzęsąc kłosa złotemi
 Wrzały jak fale, teraz stoją nieruchome
 I poglądają w niebo najeżywszy słone.
 I zielone przy drogach wierzby i topole,
 Co pierwój, jako płaczki przy grobowym dole,
 Biły czołem, długimi kręciły ramiony,
 Rozpuszczając na wiatry warkocz pośrebrzony,
 Teraz, jak martwe, z niemój wyrazem żałoby,
 Stoją naksztalt posągów Sypilskiej Nioby.
 Jedna osina drżąca, wstrząsa liście siwe.

Bydło, zwykle do domu powracać leniwe,
 Teraz zbiega się tłumnie, pasterzy nie czeka,
 I opuszczając stawę do domu ucieka.

Buhaj racicą ziemię kopie, orze rogiem,
I całą trzodę straszy ryczeniem złowrogiem;
Krowa coraz ku niebu wznosi wielkie oko,
Usta z dziwu otwiera, i wzdycha głęboko;
A wieprz marudzi w tyle, dąsa się i zgrzyta,
I snopy zboża kradnie i na zapas chwyta.

Ptastwo skryło się w lasy, pod strzechy, w głąb trawy;
Tylko wrony, stadami obstąpiwszy stawy,
Przechadzają się sobie poważnemi krokami,
Czarne oczy kierują na czarne obłoki,
Wytknąwszy język z suchej szerokiej gardzieli
I skrzydła roztaczając, czekają kąpieli:
Lecz i te, przewidując, nazbyt mocną burzę,
Już w las ciągną, podobne wznoszącej się chmurze.
Ostatnia z ptaków lotem nieściągłym zuchwała
Jaskółka, czarny obłok przeszywa jak strzałę,
Wreszcie spada jak kula.

Na zachód, jeszcze słońcem ozłocona,
Świeciła się ponuro, żółtawo czerwona:
Już chmura, roztaczając cienie naksztalt sieci,
Wylawia resztki światła, a za słońcem leci,
Jak gdyby je pochwycić chciała przed zachodem.
Kilka wichrów raz po raz prześwisnęło spodem,
Jeden za drugim leca, miewając krople dżdżyste,
Wielkie, jasne, okrągłe, jak grady ziarniste.

Nagle wichry zwarły się, porwały się w poły,
Borykają się, kręcą, świszczącemi kołami
Krażą po stawach, mącą do dna wody w stawach,
Wpadły na łąki, świszczą po łozach i trawach.
Pryskają łóz gałęzie; leca traw przekosy
Na wiatr, jako garściami wrywane włosy,
Zmieszane z kędziorami snopów. Wiatry wyją,
Upadają na rolę, tarzają się, ryją,
Rwą skiby, robią otwór wichrowi trzeciemu,
Który wydarł się z roli jak słup czarnoziemu,
Wznosi się, jak ruchoma piramida toczy,
Łbem grunt wierei, z nóg piasek sypie gwiazdom w oczy,
Co krok w szerz wydyma się, roztwiera ku górze,
I ogromną swą trąbą otrębuje burze.
Aż z całym tym chaosem wody i kurzawy,
Słomy, liścia, gałęzi, wydartej murawy,
Wichry w las uderzyły, i po głębiach puszczy
Ryknęły jak niedźwiedzie.

A już deszcz wciąż pluszczy
Jak z sita, w gęstych kroplach. Wtém rykły pioruny,

Krople zwały się razem: to jak proste struny
Długim warkoczem wiążą niebiosy do ziemi,
To jak z wiader buchają warstwami całami.
Już zakryły się całkiem niebiosy i ziemia;
Noc je, z burzą od nocy czarniejszą, zaciemnia.
Czasem widnokrąg pęka od końca do końca,
I Anioł burzy naksztalt niezmiennego słońca,
Rozświeci twarz, i znowu okryty całunem
Uciekł w niebo i drzwi chmur zatrzasnął piorunem.
Znowu wzmaga się burza, ulewa nawalna,
I ciemność gruba, gęsta, prawie dotykalna.
Znowu deszcz ciszej szumi, grom na chwilę uśnie;
Znowu wzbudzi się, ryknie, i znów wodą chluśnie.
Aż się uspokoiło wszystko. Tylko drzewa
Szumią około domu i szemrze ulewa.

Łowy na niedźwiedzia.

Tu las był rzadszy; słychać z głębi ryk, trzask łomu,
Aż z gęstwy jak z chmur wypadł niedźwiedź naksztalt gromu;
W koło psy gonią, straszą, rwą; on wstał na nogi
Tylne i spojrzał w koło, rykiem strasząc wrogi,
I przednimi łapami to drzewa korzenie,
To pniaki osmalone, to wrosłe kamienie
Rwał, walczył w psów i w ludzi; aż wylał drzewo
Kręcąc nim jak maczugą, na prawo na lewo;
Runął wprost na ostatnich strażników obławy,
Hrabie i Tadeusza: oni bez obawy
Stoją w kroku, na zwierza wytknęli flint rury,
Jako dwa konduktory w łono ciemnej ciemury;
Aż oba jednym razem pociągnęli kurki.
(Niedoświadczeni!) razem zagrzmiały dwórurki.
Chybili; niedźwiedź skoczył, oni tuż utkwiony
Oszczep jeden chwycili czterema ramionami,
Wydzierali go sobie; spojrzeli, a tu z pyska
Wielkiego, czerwonego, dwa rzędy kłów błyska,
I łapa z pazurami już się na łby spuszcza;
Pobledli, w tył skoczyli, i gdzie rzadnie puszcza,
Zmykali; zwierzę za nimi wspiął się, już pazury
Zahaczał, chybił, podbiegł, wspiął się znów do góry,
I czarną łapą sięgał Hrabiego włos płowy.
Zdarłby mu czaszkę z mózgow jak kapelusz z głowy,
Gdy Assesor z Rejentem wyskoczyli z boków,
A Gerwazy biegł z przodu o jakie sto kroków,
Z nim Robak, choć bez strzelby — i trzej w jednej chwili
Jak gdyby na komendę razem wystrzelili.
Niedźwiedź wyskoczył w górę jak kot przed chartami,

I głową na dół runął, i czterema łapami
Przewróciwszy się młyńcem, cielska krwawe brzemie
Walc tuż pod Hrabięgo, zbil go z nóg na ziemię.
Jeszcze ryczał, chciał jeszcze powstać, gdy nań wsiadły
Rozjuszona Strapczyzna i Sprawnik zajadły.

Natenczas Wojski chwycił na taśmie przypięty
Swoj róg bawoli, długi, centkowany, kręty
Jak wąż boa, oburącz do ust go przycisnął,
Wzdął policzki jak banie, w oczach krwią zabłysnął,
Zasunął w pół powieki, wciągnął w głąb pół brzucha,
I do płuc wysłał z niego cały zapas ducha,
I zagrał: róg jak wichur niewstrzymanym dechem
Niesie w puszcę muzykę i podwaja echem.
Umilkli strzelce, stali szczerwacze zadziwieni
Mocą, czystością, dziwną harmonią pieni.
Starzec cały kunszt, którym niegdyś w lasach słynął,
Jeszcze raz przed uszami myśliwców rozwinął;
Napełnił wnet, ożywił knieje i dąbrowy,
Jakby psiarnię w nie wpuścił i rozpoczął łowy.
Bo w graniu była łowów historia krótka:
Zrazu odzew dźwięczący, rzeski: to pobudka,
Potem jęki po jękach skomlą: to psów granie;
A gdzie niegdzie ton twardszy jak grzmot: to strzelanie.
Tu przerwał, lecz róg trzymał; wszystkim się zdawało,
Że Wojski wciąż gra jeszcze, a to echo grało.
Zadął znowu: myślałbyś, że róg kształty zmieniał,
I że w ustach Wojskiego to grubiał to cieniał,
Udając głosy zwierząt; to raz w wileczą szyję
Przeciągając się, długo przeraźliwie wyje,
Znowu jakby w niedźwiedzie rozwarłszy się garło,
Ryknął; potem beczenie żubra wiatr rozdarło.

Tu przerwał, lecz róg trzymał; wszystkim się zdawało,
Że Wojski wciąż gra jeszcze, a to echo grało.
Wysłuchawszy rogowej arcydzieła sztuki,
Powtarzały je dęby dębom, bukom buki!

Dmie znowu: jakby w rogu były setne rogi,
Słychać mieszane wrzaski szczerwania, gniewu, trwogi,
Strzelców, psiarni i zwierząt; aż Wojski do góry
Podniósł róg, i tryumfu hymn uderzył w chmury.

Tu przerwał, lecz róg trzymał; wszystkim się zdawało,
Że Wojski wciąż gra jeszcze, a to echo grało.
Ile drzew tyle rogów znalazło się w boru,
Jedne drugim pieśń niosą jak z choru do choru.
I szła muzyka coraz szersza, coraz dalsza,
Coraz ciższa i coraz czystsza, doskonalsza,
Aż znikła gdzieś daleko, gdzieś na niebios progu!

Wojski obiedwie ręce odjawszy od rogu
Rozkrzyżował; róg opadł, na pasie rzemiennym
Chwiał się. Wojski z obliczem nabrzmiałem, promiennym,
Z oczyma wzniesionymi, stał jakby natchniony,
Łowiąc uchem ostatnie znikające tony
A tymczasem zagrzmiąło tysiące oklasków,
Tysiące powinszowań i wiwatnych wrzasków.

Pieśni.

a. Wilia.

Wilia, naszych strumieni rodzica
Dno ma złociste i niebieskie lica:
Piękna Litwinka, co jej czerpa wody,
Czystsze ma serce, śliczniejsze jagody.

Wilia w miłej Kowieńskiej dolinie
Śród tulipanów i narcyzów płynie;
U nóg Litwinki kwiat naszych młodzianów
Od róż kraśniejszy i od tulipanów.

Wilia gardzi doliny kwiatami,
Bo szuka Niemna, swego oblubieńca:
Litwince nudno między Litwinami,
Bo ukochała cudzego młodzieńca.

Niemen w gwałtowne pochwyci ramiona,
Niesie na skały i dzikie przestworza,
Tuli kochankę do zimnego łona,
I giną razem w głębokościach morza.

I ciebie równie przychodzić oddali,
Z ojczystych dolin, o Litwinko biedna!
I ty utoniesz w zapomnienia fali,
Ale smutniejsza, ale sama jedna.

Serce i potok ostrzegać daremnie.
Dziewica kocha, i Wilia bieży;
Wilia znikła w ukochanym Niemnie,
Dziewica płacze w pustelniczéj wieży.

b. Pieśń z wieży.

Jest wieczny ogień w zamku Swentoroga,
Ten ogień żywią pobożne kapłany;

Jest wieczne źródło na górze Mendoga,
To źródło żywią śniegi i tumany:
Nikt moich westchnień i łez nie podszyca,
A dotąd boli serce i źrenica. —

Pieszczoty ojca, matki uściśnienia,
Zamek bogaty, kraina wesola,
Dni bez tęsknoty, nocy bez marzenia.
Spokojność naksztalt cichego anioła
We dnie i w nocy, na polu i w domu
Strzegła mię zblizka, chociaż niewidomie.

Trzy piękne córki było nas u matki,
A mnie najpierw żądano w zamęcie:
Szczęśliwa młodość, szczęśliwe dostatki!
Któż mi powiedział, że jest inne szczęście?
Piękny młodzieńcze! na coś mi powiedział
To, o czym w Litwie nikt pierw nie wiedział?

O Bogu wielkim, o jasnych aniołach,
Kamiennych miastach, kędy wiara święta,
Gdzie lud w bogatych modli się kościołach,
I kędy dziewic słuchają książęta,
Waleczni w boju, jak nasi rycerze,
Czuli w miłości, jak nasi pasterze.

Gdzie człowiek, ziemne złożywszy pokrycie,
Z duszą ulata po rozkosznym niebie:
Ach! ja wierzyłam, bo niebieskie życie
Już przeczuwałam, gdy słuchała ciebie!
Ach dotąd marzę w dobrych i złych losach
Tylko o tobie, tylko o niebiosach.

Bohdan Zaleski

ur. 1802.

Przenajświętsza Rodzina.

I w polu było wiośniano już pięknie,
Figa liść puszcza i smokwami brzęknie;
Indziej się w kwieciech rozmajają drzewa,
Migdał, to daktyl, a słodko powiewa,
Rozmarynową kadzi wietrzyk wonią:
Ptaszka zewsząd w niebo głosy dzwonią.

I człowiek ma się inaczej ku wiośnie,
W sercu pobożnie jakoś i miłośnie!
Owoż jak wzrokiem zasięgnąć, gromada
W ciepłe kwietniowym rozkoszuje rada;
W myślach wesoło, jak na wodach, buja.

Stają za stają, jedna, druga milka!
Owoż i wieczór! owoż i mil kilka!
Lasek oliwny właśnie do noclegu;
I woda — woda bieżąca u brzegu.

Słońce za obłok czerwony się nurza,
Ozłaca Tabor, i niższe podgórze
Blaskiem rumianym gdzienigdzie zapala;
Jaśniej i kraśniej migocze Magdala.
Z winnic Magdali płomieniaca struga
Tam po koleczastych aloesach mruga;
I z winnic — palma wysmukła, daleka,
Aż ku nizinie cieniem się rozwleka;
I z winnic — młoda tam Samarytanka,
Lekka, pierzchliwa, odbiega baranka,
A błysnąć wzrokiem ani się ośmiela;
Bowiem wyklęta pośród Izraela.

Na stanowisko swe się obóz kładzie.
Zachód — około wieczery w gromadzie:
Resztki ze świątek jagnięcia i chleba,
I sucha ryba: owoż co potrzeba!
Lud niewymyślnie chowa obyczaję,
W drodze, jak w domu, na malém przestaje.
Grzędka a wędka, a żona ucziwa,
To i bez miasta wcale się obywa,

Młódź się rozbiega naprawo, nalewo,
 Bliżej, to dalej, po wodę, po drzewo,
 Do chat wiejskich, po sól, i naczynia;
 A ile niewiast, każda gospodynia!
 Kraj też gościnny, trzody niedaleko,
 Więc skaczą dzieci, bo będzie i mléko!
 Skaczą, i gwarzą u ognia miluchnie.
 Zmiérzcha też. W zmiérzchu okolica głuchnie.
 Znużone ptaszki padają na gniazdko,
 Śnić o swawoli. Tu i owdzie gwiazdka
 Na jasny błękit wysuwa się tonią,
 I dalej insze, zewsząd insze gonią.
 Rybka za rybka — éma tam złotoluska
 Wskróś zwierciadlanej otchłani się pluska.

W zmiérzchu, zamiérzchu, po krótkiej wieczery,
 Za szumem lasu wieje szept pacierzy
 Ku Panu, który oto tam w świątyni
 Niewybadane cuda jakieś czyni!
 Sam się w swém dziele świata temu chwali,
 Aby go ludzie czcili i kochali.

Noc cicha, — ciemna — po pełni miesiąca,
 I ciepła — luba — do snu niewołająca;
 Śpią też podróżni. — A jednak boleści
 Nieraz westchnienie z piersi zaszeleści.
 Są, co czuwają, co gonią wysoko
 Z tajemnicami oto oko w oko;
 Wciąż wypatrują kogoś pod namiotem,
 Lśniącym kamieniami drogami i złotem.
 Och! dziecię wiarą, miłością dziewica,
 Starzec nadzieją, tęsknią do rodzica,
 Do pana swego wzlatują oczyma,
 I sen się mokrych powiek ich nie ima.

Poklask rozbrzmiewa po okólnym lasku,
 I niewyraźne wołanie w poklasku
 Tam i sam, w prawo, to na lewo rośnie:
 Po górach, wodach podzwania roznośnie.
 Bezsenni owi najprzód między zgrają
 Podnoszą głowy, i słuch wyteżają.
 „Ktoś widać swojej nawołuje zguby!“
 A głos przeczysty, przenikliwy, luby,
 Wciąż się rozderza rozciągly i cienki.
 „Marya nasza!“ rzekły Nazarenki,

„Siostra Marya! święta, ukochana!
 Prawda — o! prawda, o! prawda, od rana
 Chłopcica nigdzie nie widziano w drodze;
 Biędna Marya boleć musi srodze!“
 Biegły pospiesznie za głosem po rosie
 „Jezu! o Jezu! Jezu!“ rozległo się,
 I okolica rozbudzona cała
 Słodkiem imieniem po stokroć zabrzmiała.

Przed arką, która chroni przykazania,
 Z góry chorągiew jedwabna się ślania,
 Ośniona słońcem, w blask mieni się pawi:
 W półkole siedzą mistrzowie ciekawi.
 Na kobiercowém, kwiccistém wzniesieniu
 Stoi pacholę w błękitném odzieniu,
 Każe powolniej nieco, i umilka;
 I wypoczynku — podziwienia chwilka!
 Oczka ku niebu, a w skroni od oczek
 Nieme dumanie buja jak obłoczek,
 Niby z włosami własnymi się wije,
 Na obnażone ramiona i szyję.

Skinął młodzieńczyk, i ozwał się w mowie;
 A mowy jego język nie wypowieć,
 Na wieki wieków nie wysnuje wątku.
 „I było“ wołał „Słowo na początku:
 Słowo to było u Boga! to Słowo
 Bóg! był Bogiem!“ I wołał na nowo:
 „Słowo to było światłem i żywotem!
 I Ciałem Słowo to stało się potem:
 A wielonego nie poznają ludzic!“
 I wołał — dzwonił — niby cud po cudzie,
 Nie wedlo pisma, w mistrzowskiej powadze,
 Lecz jako z góry piastujący władzę,
 Jako pan, mocarz, przed którym wnet społem
 Niebo i ziemia bić powinny czołem.
 I aby rzeczy swęj prostaczkom dowieść,
 Snuł przeźroczystą, świecącą przypowieść,
 Która jak woda rąbkiem przyobleka
 Tajone duszne nagości człowieka.
 O! po rozchwianiu okólnego tłumu
 Widać, że prawda wnikła do rozumu:
 Sędziwi mistrze dociekają treści,
 Niebem pachniącęj owęj przypowieści:
 Usty ku uszom pomrukują zeicha,
 Jako co komu pokora, lub pycha

Wedle zakonnej mądrości poszepnie:
Stań ty odpornie! i stań ty zaczepnie!
Jezus już kończy modlitwą od ziemi,
Za pismieniami i niepismieniami.

Kiedy młodzieńczyk podniósł się na nogi,
Uśmiech po licu igrał jeno błogi,
Spotkał wzrok matki, zdaleka wysnuty,
Wzrok nieco mętny — na wielkie wyrzuty.
Jak rybka, z wody zachwycona wędką,
Poskoczył ku niej wesolo i prędko.
Józef w swém sercu wcale go nie winił;
Lecz matka swoje: „Przecześnieś to uczynił?
A my cię długo — tak długo szukali!” —
„Matko, niewiasto kochana, azali
Jużem nie uczył duszkę — twoją duszę,
Że w rzeczach Ojca przy Ojcu stać muszę!”
Matka słuchała — o! niegniewna zgoła.

Józef, Marya, i Jezus z kościoła
Obok, dłoń w dłoni, razem wychodzili;
I gwar niemal pogrzmiwał na chwili,
Bowiem szeptali i starzy i młodzi:
„Oto on idzie! Onto, On nadchodzi!
Nowa syońska łaska i nadzieja!
I pański nasz prorok! Pański kaznodzieja!”
W rozbrzmieniu świeżej duchowej nauczki,
Ten, to ów z ciżby, kto w sercu maluczki,
Całował szaty to Syna, to Matki.
Dziewczęta wonne podawały kwiatki;
Jezus przyjmował, i skinieniem ręki
Pomiędzy lud swój rozdzielał podzięk.

U nas inaczej.

Smutnoż tu — smutno, bracia, za Dunajem,
I w oczach mokro, bo sercami tajem;
Ludzie nas nudzą — i świat cały nudzi;
Cudzo — och pusto — wśród świata i ludzi!
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj;
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Och! Ojczyzna Lasza,
To wszechsłowińska królowa i nasza!
Bracia, zginiemy za nią, kiedy skinie,
Ale śnić będziemy o swéj Ukrainie:

Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! I bujnie i miło:
Hej! nie zastępuj na drodze mogiło!
Nie ściel się cieniem! niech sokole oko
Kąpie w burzanach lubo a szeroko!
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Po nad Ukrainą,
Wskroś okolicą jarzącą się, siną,
Boże śpiewaki ciągną w różne strony;
Aż w uszach klaszcze, taki gwar zmacony:
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Co zaśpiewam w dumie,
Co w głowie knowam — brat koń mój rozumie!
Rzy po swojemu: czy tabun pamięta?
Och! za wolnością tęsknimy bliźnięta!
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Wciąż nuta załoby,
Bo namogilna, bo pomiędzy groby
Ku duchom ojców przygrywa wspaniale
O ich minionych i bojach i chwale.
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Jakoś lżej, wescléj,
Krew gra burzliwiej: — o! wino mi nie lęj:
Samém powietrzem po pianemu żyję;
A kiedy hulam — to na łeb, na szyję:
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!
U nas inaczej! Miłość i tęsknota,
To jak dwie prządky naszego żywota.
Bożeż mój, Boże! łzami modlę Ciebie,
Jak umrę, daj mi Ukrainę — w niebie!
Nie ma bo rady dla duszy kozaczéj,
U nas inaczej — inaczej — inaczej!

Zygmunt Krasiński

ur. 1812—1859.

Przedświt.

Czy pamiętasz nad Alp śniegiem
Rozwieszone Włoch błękity?
Nad jeziora włoskim brzegiem
Czy pamiętasz Alp granity?
Tam — z daleka — w Niebo — przodem
Pną się ostrza kryte lodem,
A tu bliżej, a tu niżej
Po za wzgórzem, spływa wzgórze,
Z winnic kapią bluszcz i róże!
Jednym rajem gór podnóże!
W wieczór, z rana — zwierciadłana
Fala pije niebios smug!
Na wód dole — na skał czole —
Jedna piękność — jeden Bóg!

Widzę jeszcze, widzę Ciebie!
Z harfą stoisz na mej łodzi,
Gwiazd już kilka drzy na Niebie,
Z nad Alp szczytu, księżyc wschodzi!
Widzę jeszcze, widzę Ciebie;
Na twych strunach twoje dłonie,
Iskra natchnień skrzy Ci z lica,
Światłokręgiem twoje skronie
Rozanielił blask księżycy!
W fa! przeczroczą, w sieć z promieni
Zewsząd postać twa ujęta,
Na błękitnym tle przestrzeni
Cała srebrna — wniebowzięta!

Nabijaną światłem drogą
Łódka moja zwolna płynie;
Jakże lubo, jakże błogo
Na szafirów tych głębinie!
Za jeziora przeczrocami
Majaczeją wzgórze, skały,
I ty zomną i my sami,
I tak piękny świat ten cały!

Nabijaną światłem drogą
Coraz dalej łódź ma płynie;

O! Anieli czuć nie mogą
Co ja czuję w tej godzinie!
Takiem silny, takim dumny,
Siostró moja! mnie się zdaje
Że w tej chwili — ze snu trumny
Nasza *Święta* gdzieś już wstaje!

Coraz dalej, twarz miesiąca
Nas prowadzi smugiem fal.
Płynmy, płynmy tak bez końca
W ciszę — w jasność — w błękit — w dal!

Wód zwierciadła, gór widziadła
Ziemia, Niebo jeden kraj!
Rzeczywistość się pomalu
W świat przemienia ideału,
W sen ze srebra i kryształu:
Daj mi teraz marzyć daj!

Znasz ty miłość która nęci
Wiecznie duszę w kraj pamięci?
Czy po nocach Ciebie woła
Rodowego krzyk Aniola,
I twym oczom patrzeć każe
W dawno zmarłych, żywe twarze?

Znasz zimowy step ten głuchy
Gdzie śpią w grobach ojców duchy?
Gdzie w powietrzu twarz księżycy
Jak trupiego widmo lica:
I gwiazd niema — tylko ona
W środku Niebios, niewzruszona!
W jej promieniach przestwór cały
Znicestwiony, skamieniały.
Kiedy spojrzeć na wsze strony
Zaspy — śniegi — lody — szrony.
Strach jak białe — pusto — marno!
Groby tylko z glazu ryte
Żadnym śniegiem nie pokryte,
Śród tej bieli stoją czarno!

A gdy wspomnień tajna wola
Myśl twą rzuci na te pola,
Zda się tobie że bez końca
Po nich błądzisz nocną dobą,
I że wisi wciąż nad tobą

Ten przejrzysty trup miesiąca!
 A za każdym twoim krokiem
 Rozszerzają się te niwy —
 Nieskończoność przed twym wzrokiem —
 I nad głową — ten straszliwy
 Krag ci Niebios także rośnie!
 Coś pod ziemią brzmi żałośnie,
 Cały cmentarz drga jak żywy,
 Z grobów wieją modły — jęki!
 Głucho dzwonią gdzieś pałasze,
 Twardych zbroie słychać brzęki,
 Jakby dotąd ojce nasze
 Pomno życia — tęskno chwały
 Tam się w trumnach przewracali!

Nie! co znikło nie umiera!
 Jak zakłète czarem bóstwo
 Przeszłość wraca w jawu kraje!
 Patrz! grób kaźden się roztwiera
 Umarłego ci oddaje. —
 Antenatów blade mnóstwo,
 Dawne króle, radne pany,
 I rycerze i hetmany
 Obwiązują cię do koła.
 Cmentarz z lodu i z kamienia
 Wsejm — wjazd, w kraj twój się przemienia!
 Zgon się darmo wrył w te czoła;
 Choć wzrok pruchnem błękitnieje
 Znać w nim Wiarę i Nadzieję!
 Patrz! Z pod rdzawych tych szyszaków,
 Z pod tych koron i kołpaków
 Bije dotąd iskra ducha,
 Senatorska tli wspaniałość,
 Lwi się szlachty stara śmiałość
 I niewoli wzgarda bucha!

Jam ich widział i szlochałem!
 Na tej białej snów mych ziemi
 Jam ich widział — i przed niemi
 Tak jak pada trup, padałem!
 Na ich stopach kładł ja skronie,
 I podrywał ku nim dłonie!
 Tam lza — krzykiem — sercem całęm
 O zgon Matki ich pytałem,
 Ja urodzon po jój zgonie.

Za co życie, w życia chwili
 Z taką pychą roztrwonili,
 Że potomkom nie zostało
 Ni potęgi, ni puścizny,
 Jedno w zamian ich ojczyzny
 Rozebrane kraju ciało?
 Co ich wichrem takim gnało
 Po dziejowej czasu fali,
 Że tak dbając o nas mało
 Krew nam i w tej krwi — śmierć — dali!

Ledwom spytał, ich zbroice
 Zagrzegocą w głuchy dźwięk,
 Z wszystkich piersi wypadł jęk;
 Wszystkie zmarłe te źrenice
 Z pod tych przyłbic — jak gromnice
 Płoną ku mnie — razem, górą
 Wszystkie wzbily się prawice,
 Przestoniły księżyc chmurą!
 I tych białych rąk sklepienie
 Drzy przysięgą potajemną,
 Na słów moich zaprzeczenie
 W Niebo rośnie ponademną!
 Tak jak rosa z polnych kłosów
 Pot mi trwogi ścieka z włosów,
 A na piersiach zmora siedzie;
 Ni odwrócić mogę wzroku:
 Tu przedemną — za mną — z boku,
 Oni stoją tłumem wszędzie!
 Zewsząd słyszę ich oddechy
 I pogardy słyszę śmiechy.
 Patrzą na mnie ci umarli
 Jak półbogi — a z ich lica
 Patrzy wieków tajemnica,
 I z nich kaźden ją rozumie,
 Więc mną gardzą w świętej dumie.
 Aż pogardą mi rozdarli
 Serce — i serce ze stali
 Gdy tak śmiechem mi łajali
 Pękłoby — O tej snu porze!
 Ah! pamiętam, strasznie smętno!
 Więc jak mogę tak się korzę
 Aż znów zerwie się namiętno
 Duch mój — krzyknę: „O ojcowie!
 „Zdejmcie ze mnie wasze gniewy;
 „Któż na świecie mi tym powie
 „Prawdę świętą, jeżeli nie wy!

„Jam was przyszedł pytać o nią,
„Odpowiedźcie więc synowi.“

Wtedy Hetman co przy grobie
Oddalonym — zwykle trzyma
Na szablicy ręce obie,
Żadnych pętlic złotych niema
Ni turkusów w buzdyganie,
Jedno pancerz za ubranie;
A na rysiej z wierzchu skórze
Miasto haftów — kul przestrzały —
I na licu — blizny duże —
I na czole — helm nie cały!
On wódz zmarły, co tam zawsze
Na mnie oczy ma łaskawsze
Choć z nich wszystkich najbutniejszy
I z nich wszystkich najsmutniejszy;
Jak stał cichy i ponury
Nagle czoło wzniosł do góry,
Wyprostował się ogromnie
I szedł jęcząc, zwolna do mnie.
Jam znów przykląkł — i w zwyczaj głowy
Usłyszałem głos grobowy:

„Ani z soli, ani z roli,
„Ale z tego co mnie boli
„Ja wyrosłem — i snąć tuszę
„Że ból tylko, tam na świecie
„Kiedyś pysznych w piekło zmiecie!
„Komu dawa Pan katusze
„Obietnice temu składa!
„Słowo pańskie — żadna zdrada —
„Ono musi zbawić duszę!
„Jakie łady, jakie morza
„Jam zbiegł niegdyś — wiedzą ludzie:
„Za dni moich złe już było;
„Jak się mogło tak służyło
„Szczerą chęcią, w krwawym trudzie
„Braci szlachcie. — Łaska Boża
„Nas weгнаła w te bezdroża:
„Niechaj będzie pochwalona!
„Bo ojczyźnie mojej dała
„Z piekieł ziemskich wyniść łona,
„Nie żyć w innych ludów modle,
„Raczej umrzeć — jak żyć podle;
„Za to Panu wieczna chwała!

„Gdyby niegdyś ojciec twój
„Cudzoziemców świeckich chodem
„Weszli byli do podwoi
„Tego gmachu — który stoi
„W koło kraju, a dziś pada!
„Bylibyście dziś jak oni
„Kramem tylko — nie narodem;
„Sklepem śpiącej pełnym broni:
„Wyście Duchem co nią władacie!
„I przez ojców waszych życie
„Porywani dotąd skrycie
„Mimowiedzy — wy musicie
„Ku królestwu iść Bożemu
„Co ma jaśnieć na tym świecie:
„*My szli tamże, po staremu*
„*Wy dziś, z młoda, tam idziecie!*“

I umilka Hetman mowca;
Znów wstecz idzie do grobowca.
Grobu głązy się rozwarły,
Śród czarnego ich przełomu
Ten umarłych wódz umarły
W granitowym znika domu.

I wnet w górze się roztrąca
Rąk nademną mgła wisząca,
W oczach tają mi widm twarze —
Step się łamie — Niebo kruszy —
Znów te wszystkie mi cmętarze
Zapadają w przepaść duszy!
Lecz drga w uchu, jęczy w duchu,
Jeszcze z rana, głos Hetmana
Ze snu tego, rozwanego
Myśl ta jedna — nierozwiana!

Juliusz Słowacki

ur. 1809—1849-

Ojciec Zadżumionych

W EL-ARISH.

Trzy razy księżyc odmienił się złoty,
Jak na tym piasku rozbiłem namioty.
Małeńkie dziecko karmiła mi żona —
Prócz tego dziecka, trzech synów, trzy córki,
Cała rodzina, dzisiaj pogrzebiona,
Przybyła ze mną. Dziewięć dromaderów
Chodziło co dnia na piasku pagórki,
Karmić się chwastem nadmorskich ajerów;
A wieczór — wszystkie tu się kładły wiankiem.
Tu, gdzie się ogień już dawno nie pali.
Córki po wodę chodziły ze dzbankiem,
Synowie moi ogień rozkładali,
Żona, z synaczką przy piersiach, warzyła.
Wszystko to dzisiaj tam — gdzie ta mogiła
Promienistemu słońcu się odśmiewa —
Wszystko tam leży pod kopułką Szecha.
A ja samotny wracam! — O! boleści!
Trzy razy wicków przeżywszy czterdzieści;
Odkąd do mego płóciennego dworu
W tej kwarantannie wszedł anioł pomoru.

O! niewiadoma ta boleść nikomu
Jaka się w mojem sercu dziś zamyka!
Wracam na Liban, do mojego domu —
W dziedzińcu moim pomarańcza dzika
Zapyta: starcze! gdzie są twoje dziatki? —
W dziedzińcu moim córek moich kwiatki
Spytają: starcze! gdzie są twoje córki?
Naprzód błękitne na Libanie chmurki
Pytać mię będą o synów, o żonę,
O dzieci moje — wszystkie, pogrzebione
Tam pod grobowcem tym okropnym Szecha —
I wszystkie będą mię pytały echa,
I wszyscy ludzie, czy wracam ze zdrowiem
Pytać się będą. — Cóż ja im odpowiem?!

Przybyłem. Namiot rozbiłem na piasku.
Wielbłądy moje cicho się pokładły;
Dziecko, jak mały aniołek w obrazku
Karmiło wróble, a ptaszęta jadły,

Aż do rąk prawie przychodząc dziecinie —
Widzisz tę małą rzeczulkę w dolinie?
Od niej wracała najmłodsza dziewczyna,
Z dzbankiem na głowie, prościutka jak trzcina.
Przyszła do ognia i wodą z potoku,
Śmiejąc się, lekko trysnęła na braci. —
Najstarszy — z ogniem zapalonym w oku
Wstał, dzbanek wody chwycił w drżące dłonie,
I rzekł: sam Bóg ci za wodę zapłaci,
Bo chcę pić jak pies: bo ogień mam w łonie.
To mówiąc, wodę wypiwszy ze dzbana,
Powalił się tu jak palma złamana.
Przybiegłem — nie czas już było ratować. —
Siostry go chciały martwego całować; —
Krzyknąłem wściekły: niech się nikt nie waży!
Porwałem trupa i rzuciłem straży:
Aby go wzięła na żelazne zgrzebla,
I tam gdzie grzebią zarażonych, grzebla.
A od tej nocy tak pełnej boleści,
Naznaczono mi nowych dni czterdzieści. itd....

Wesele Bieleckiego.

W Brzezan miasteczku, w kościele u Fary
Jaśnieje ołtarz; potężne organy
Wstrząsają pełne grobowców filary,
Po ławkach jasne migają żupany;
Tam położyły ksiąg pergamin stary,
A owdzie stoczek złotem malowany.
Ołtarz npstrzony woskowemi kwiaty;
Służba rozwija kobierzec bogaty.

Swaty i drużby wystąpili strojno,
I młoda para przysięgi powtarza! —
Z otwartym czołem Jan Bielecki, zbrojno,
W husarskiej zbroi, w misiurce ze stali,
Jako do bitwy stanął do ołtarza;
Patrzy na młodą, a wzrok mu się pali.
A silnie piersi wstrząsały puklerzem...
A dalej, swaty za młodym rycerzem,
A dalej, bracia, husary, pancerni,
A dalej, służba w wielkiem stoi kole,
Zbroją od prostej odróżniona czerni.
Piękny to widok, gdy przed wrogów tłumem
Rozwiną skrzydła na barkach sokole,

I jako ptaki głośzą skrzydeł szumem.

Lecz panna młoda, jakże przystrojona!

Trudno weselne opisać ubiory.

Ślubna jej szata była w dwa kolory:

Błękitną barwą śniąca jedna strona,

Bo takie było męża herbu pole,

A na mienionym jedwabiu lazurze

Lśnił się herb, srebrne księżycą półkole,

Gwiazda, nad gwiazdą helm o strusiem piórze;

A druga strona sukni szkarłatowa,

I herb dziewicy szyty na szkarłacie:

Srebrzyste strzemie i złota podkowa.

Piękna to szata, a przy takiej szacie

O jakże cudna, gdy się wstydem płonil

Widne łzy w oku, widne drżenie dłoni.

Dla czegoż smutna?... Patrz na wód w lazurze

Kwiat się przegląda w jeziora kryształ;e

Choć chmury słońca nie zakryją światu,

Kwiat liście zwiesza i kryje się w fale;

Lilia wodna może przeczuć burze,

Kwiat czuje! — Ona miała czucie kwiatu.

Wracają tłumnie weselne orszaki,

Zagraли grajki, grzmiały liczne wystrzały;

I pochodniami świecili kozaki,

Noc księżycowa widna jak dzień biały.

„Stójcie!“ zawołał pierwszy swat „przedemną

Nie widzę. . . Janie! wszak tu droga

Do twojej chaty? Ha! cóż to? dla Boga!

Czy dom twój zniknął? czy mi w oczach ciemno?

Wieśniak ostatniej między doorywa. . .“

Kiedy to mówił — przybiegł jeden, drugi:

Patrzają, nie wierzą — sam Jan staje, słucha,

Blednicę — nagle z tłumu się wyrывa;

A w tłumie była cichość straszna, głucha.

Wkrótce Jan wrócił — prędko jak błysk gromu,

Stał przed żoną obłąkany, blady.

Na jego szatach widać krwawe ślady...

„Anno“. rzekł, „Anno! wracaj! — nie mam domu!

Nie wrócę z tobą, obelga dotkliwa!

Zniósłbym nieszczęście, lecz nie zniosę sromu.

Wracaj, o Anno! ty będziesz szczęśliwa.

Ja nie mam domu!...“ Zadrżał — i spał konia,

I jak wiatr szybko poleciał przez błonia.

Nazajutrz rano pochowali w grobie

Starca, co orał grunt ostatniej między.

Bielecki zniknął: — żadnej o nim wiedzy,

A po nim żona chodziła w żalobie.

Jej serce straszne skołatały ciosy.

Po śnie wesela został płacz — pierścioneł.

Nazajutrz rano, skoro spadły rosy,

Gdzie był dom Jana, samotny skowroneł

Wzleciał nad skiby przeoranej roli,

Nucąc piosenkę smutku i niedoli. itd. . . .

Reszta

w

H. Cegielskiego

Nauce Poezyi.

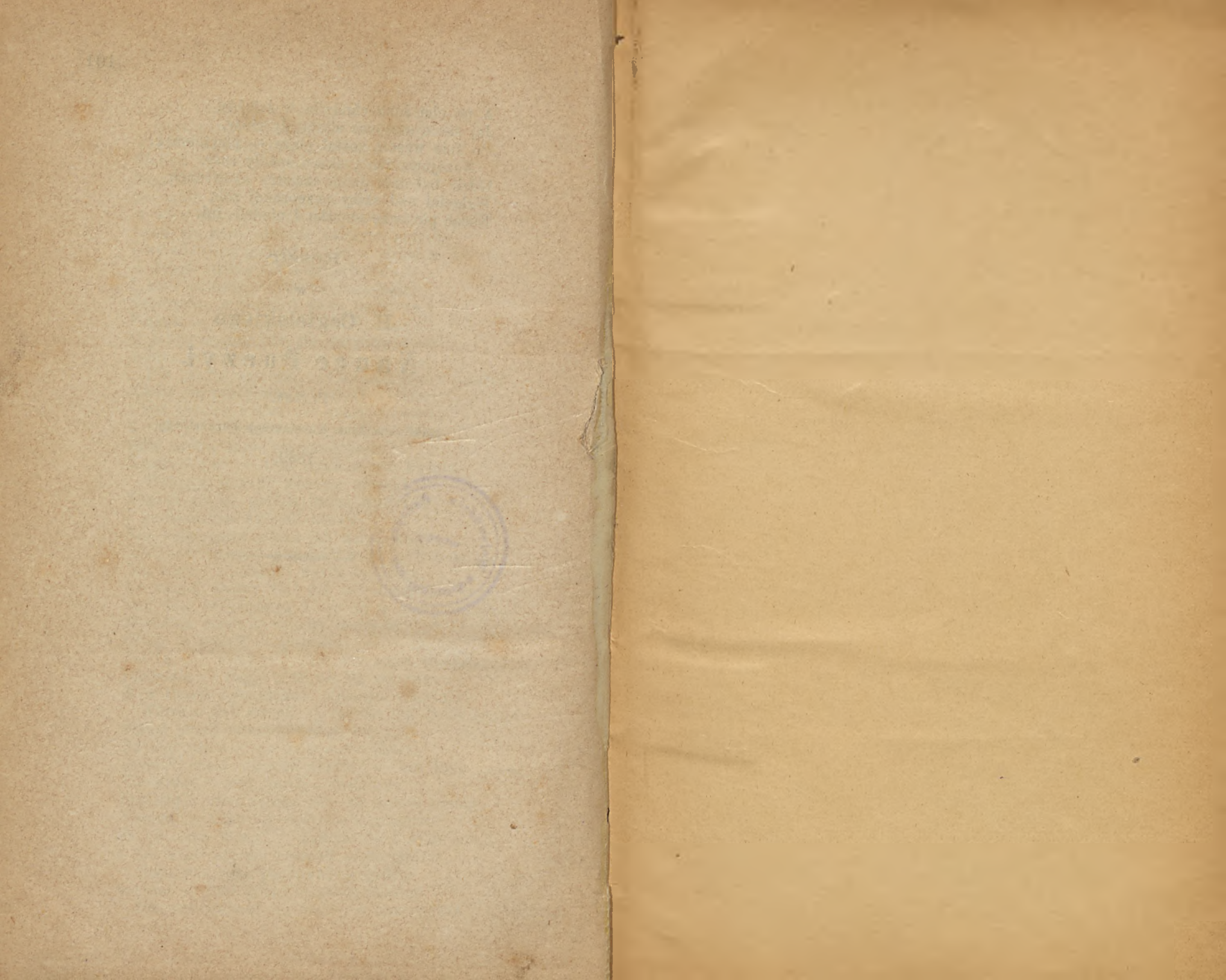
Poznań.

Nakładem Jana Konstantego Żupańskiego.

1869.



58498



1 2 3 4 5

600
200/1000

6/10

or 100

